

ОСНОВЫ
НАУЧНОГО
КОММУНИЗМА

1911



1911

1911

АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
ПРИ ЦК КПСС

ОСНОВЫ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

Издание второе



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА · 1967

Книга «Основы научного коммунизма» подготовлена коллективом авторов в составе:

Федосеев П. Н. (руководитель), *Бугаев Е. И.*, *Бурлацкий Ф. М.*, *Габуня В. К.*, *Гатовский Л. М.*, *Глезерман Г. Е.*, *Евдокимов В. И.*, *Ковалев А. М.*, *Кусков Е. И.*, *Смирнов Г. Л.*, *Степанов В. П.*, *Степанян Ц. А.*, *Толкунов Л. Н.*, *Францов Е. Е.*, *Яковлев А. Н.*

Над отдельными главами работали также *Арзуманян А. А.*, *Афанасьев В. Г.*, *Болгов А. В.*, *Брутенц К. Н.*, *Загладин В. В.*, *Курылев А. К.*, *Красин Ю. А.*, *Осипов Г. В.*, *Рюриков Б. С.*, *Сляцицын В. Г.*, *Сулимов Е. Ф.*, *Харчев А. Г.*, *Чернауцан И. С.*

Авторский коллектив выражает благодарность всем товарищам, оказавшим содействие своими замечаниями и предложениями в подготовке настоящей книги.

Во второе издание авторы внесли некоторые уточнения и дополнения.

ОСНОВЫ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА. 2-е изд.
[доп. и уточнен.] М., Политиздат, 1967.
575 с. (Акад. общественных наук при
ЦК КПСС).

На обороте тит. л. коллектив авт.: Федосеев П. Н. (руковод.) и др.

ИМИ

Редактор *С. Пружинин*

Художественный редактор *Г. Семиреченко*

Технический редактор *Е. Каржавина*

Подписано в печать с матриц 15 сентября 1967 г.
Формат 60 × 90^{1/16}. Физ. печ. л. 36. Условн. печ.
л. 36. Учетно-изд. л. 36,04. Тираж 500 000 (300 001—
500 000) экз. А 11808. Заказ № 756. Цена 1 р. 03 к.,
в бумажном переплете 1 р. 01 к.

Политиздат, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Типография «Красный пролетарий»,
Москва, Краснопролетарская, 16.

Теория и практика коммунизма находятся в центре всей современной идейно-политической жизни. Переход к коммунизму — та историческая цель, за достижение которой трудящиеся во главе с пролетариатом ведут основные классовые битвы нашего времени. Проблемы коммунизма вызывают живейший интерес у различных слоев населения всех стран, являются предметом глубоких раздумий и страстных споров. Противники коммунизма говорят о нем со страхом и ненавистью. Сторонники — а их с каждым годом становится все больше — связывают с коммунизмом лучшие надежды на будущее.

Коммунистическая идеология — идеология рабочего класса; вместе с тем она выражает самые сокровенные чаяния широких масс трудящихся, коренные их интересы. Она овладела сознанием миллионов, поднимая их на борьбу за социальный прогресс. В истории не было и нет другого общественно-политического учения, которое оказало бы и продолжает оказывать столь же огромное воздействие на ход мирового развития, как марксизм-ленинизм. И это понятно, ведь он освещает советскому народу, народам других социалистических стран путь строительства нового, коммунистического общества; служит руководством к действию рабочему классу, всем революционным силам во всех частях света в великом преобразовании мира на социалистических началах.

Марксизм-ленинизм представляет собой стройную систему философских, экономических и социально-политических взглядов, в которой все составные части органически связаны между собой, взаимно дополняют друг друга. Только совокупность всех этих частей дает наиболее полную характеристику проблем революционного преобразования общества. И в этом широком смысле научный коммунизм есть марксизм-ленинизм в целом, выступающий как теоретическое обоснование борьбы за создание коммунистического общества.

Однако классики марксизма-ленинизма применяли также термин «научный коммунизм» в более узком смысле слова — для обозначения одной из составных частей своего учения наряду с философией и политической экономией. Ф. Энгельс, систематизируя в «Анти-Дюринге» марксистское учение, выделяет научный социализм в самостоятельный, третий раздел этого учения. Он рассматривает здесь проблемы классовой борьбы пролетариата, социалистической революции, построения социализма и коммунизма. В. И. Ленин в статьях «Три источника и три составных части марксизма» и «Карл Маркс» также рассматривает научный социализм как одну из составных частей марксизма.

Выделяя научный коммунизм как составную часть своего учения, классики марксизма-ленинизма при этом имели в виду проблемы классовой борьбы пролетариата, социалистической революции, диктатуры пролетариата, стратегии и тактики коммунистического движения, а также национально-освободительного движения, проблемы социалистического преобразования общественных отношений, строительства социализма и коммунизма. Определяя задачи научного социализма (или научного коммунизма, что, в сущности, равнозначно), Ф. Энгельс писал: «Исследовать исторические условия, а вместе с тем и самое природу этого переворота (пролетарской революции.— *Ред.*) и таким образом выяснить ныне угнетенному классу, призванному совершить этот подвиг, условия и природу его собственного дела — такова задача научного социализма, являющегося теоретическим выражением пролетарского движения»¹.

При капитализме историческим делом рабочего класса является борьба за победу социалистической революции. После победы социалистической революции в центр деятельности трудящихся встают задачи строительства нового общества. Пути и способы решения этих задач впервые проверены на опыте СССР. «В результате самоотверженного труда советского народа, теоретической и практической деятельности Коммунистической партии Советского Союза,— говорится в Программе КПСС,— *человечество получило реально существующее социалистическое общество и проверенную на опыте науку о построении социализма*». Ныне наука о социалистическом преобразовании общества обогатилась опытом целого ряда стран социализма.

Научный коммунизм — это и есть наука о закономерностях классовой борьбы пролетариата и социалистической революции, построения социализма и коммунизма. Он содержит выяснение двух основных групп проблем: а) всемирно-исто-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 230.

рической роли рабочего класса, условий и форм его классовой борьбы за победу социалистической революции; б) закономерностей путей и способов построения социализма и коммунизма.

Теория научного коммунизма, как составная часть марксизма-ленинизма, опирается на его философскую и экономическую теорию. Без диалектического и исторического материализма, без экономической теории марксизма нельзя было бы превратить социализм из утопии в науку. Теория научного коммунизма является закономерным и необходимым выводом из философской и экономической теории Маркса. Без теории научного коммунизма сама философия и политическая экономия марксизма остались бы незаконченными, были бы лишены действительности. Подчеркивая значение учения о классовой борьбе, В. И. Ленин пишет, что «без *этой* стороны материализма Маркс справедливо считал его половинчатым, односторонним, мертвенным»¹.

Философия марксизма — диалектический и исторический материализм — наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Исторический материализм не может не рассматривать проблем социалистического и коммунистического общества; он изучает взаимодействие общественного бытия и общественного сознания в условиях социализма, базиса и надстройки, движущих сил общественного прогресса, развития форм общественного сознания и т. д. Но исторический материализм, как философская наука, не ставит перед собой задачу исследования конкретных условий, путей и методов перехода от капитализма к коммунизму.

Политическая экономия изучает законы производства и распределения материальных благ на различных этапах истории. Она раскрывает «экономический механизм» смены одной общественно-экономической формации другой, экономически обосновывает неизбежность гибели капитализма и победы коммунизма. Политэкономия также изучает вопросы коммунистического строительства, но при этом она в силу своего предмета занимается анализом экономических отношений, сферой производства и распределения материальных благ.

Научный коммунизм отличается также от истории КПСС и истории других коммунистических и рабочих партий. Историю КПСС часто называют марксизмом-ленинизмом в действии. Это историческая наука, которая изучает конкретный ход и этапы развития коммунистической партии в СССР. История КПСС, как и история других марксистско-ленинских партий, аккумулирует в себе большой революционный опыт, который находит свое теоретическое обобщение в научном коммунизме.

Научный коммунизм изучает не конкретный ход развития и борьбы партий рабочего класса в отдельных странах, а общие закономерности этой борьбы, которые действуют во всех странах, где разворачивается борьба за победу социалистической революции, за социализм и коммунизм.

Научный коммунизм представляет собой обобщение опыта классовой борьбы пролетариата, социалистических и национально-освободительных революций, строительства социализма и коммунизма в различных странах и дает теоретическое

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 77.

обоснование задач и путей созидания нового общества, развития мирового освободительного движения, основных принципов стратегии и тактики коммунистических партий. Он вооружает революционные силы каждой страны и всего мира пониманием сложных процессов социальной жизни, помогает на каждой ступени развития общества, на каждом этапе борьбы за свержение эксплуататорского строя, за построение социализма, коммунизма вырабатывать правильную стратегию и тактику, применять наиболее целесообразные средства, формы и методы борьбы.

Принципы научного коммунизма составляют теоретический фундамент практической деятельности марксистско-ленинских партий. В умении решать задачи сегодняшнего дня в свете главной перспективы движения, которая вырабатывается теорией, в единстве революционной мысли и революционного дела — сила научного руководства общественными процессами.

Теория освещает дорогу практике, помогает рабочему классу, коммунистическим партиям, всем прогрессивным силам современности глубоко понять и научно обосновать стоящие перед ними революционные задачи, найти средства их решения. «Без революционной теории,— писал В. И. Ленин,— не может быть и революционного движения»¹.

В нынешних условиях, как подчеркнул XXIII съезд КПСС, масштабы и задачи теоретической работы возрастают. Ни одно общество не нуждалось так в научной теории, как социалистическое общество. Теория призвана прокладывать путь практике, обеспечивать строго научный подход к руководству обществом. Дальнейшее творческое развитие марксистско-ленинской теории КПСС рассматривает как важнейшую задачу, необходимое условие успехов в строительстве коммунизма. Развитие общественных наук и внедрение их рекомендаций в практику имеют не менее важную роль для социалистического общества, развития духовной жизни народа, чем использование достижений естественных наук.

Игнорирование объективных законов и реальных возможностей противоречит самой природе марксистско-ленинских партий — партий научного коммунизма. Марксистско-ленинские партии борются против недооценки и принижения теории, против прагматизма в политике, против субъективизма и волюнтаризма.

Научному коммунизму чуждо упрощенное представление о коммунистическом переустройстве жизни. Коммунисты отчетливо сознают, что строительство нового общества — это борьба, борьба упорная и длительная, против империализма,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 24.

за свержение господства буржуазии, а также против мелкобуржуазной стихии, частнособственнической идеологии и психологии, за высокую производительность труда, за формирование новых общественных отношений, за нового человека, за прочный мир на земле. Движение к коммунизму немыслимо без преодоления трудностей, связанных не только с сопротивлением старого мира, но и с тем, что в строительстве нового общества приходится испытывать неизведанные пути.

Общественная жизнь сложна и многообразна, соотношение борющихся сил и обстановка, в которой они действуют, подвергаются постоянному изменению. *Научный коммунизм требует творческого применения его положений и выводов, конкретно-исторического подхода к общественным явлениям.* Марксистско-ленинские партии борются против доктринерства и догматизма, пытающихся втиснуть теорию и политику в узкие рамки безжизненных и схоластических схем и формул. Научный коммунизм несовместим как с догматическим омертвлением мысли, так и с ревизионистским извращением принципов марксизма-ленинизма. Ревизионизм справа, т. е. сползание на позиции оппортунизма и реформизма, как и ревизионизм «слева», т. е. мелкобуржуазный революционаристский авантюризм, наносят большой ущерб сплочению всех революционных сил в борьбе против империализма.

Теория научного коммунизма по своей сущности — интернациональное учение. Она решительно выступает против шовинизма и национализма, против всякой национальной ограниченности, любых попыток замкнуться в национальную скорлупу, расчленить научный коммунизм на «разновидности» по географическому, национальному или какому-либо другому признаку. В то же время применение принципов научного коммунизма предполагает строгий учет национальных особенностей, исторических традиций, специфических форм проявления общих закономерностей становления новой формации в конкретных условиях той или иной страны.

Выбор методов, форм, способов социалистического преобразования — дело каждого народа. Своеобразие путей строительства новой жизни не может препятствовать развитию дружественных отношений между братскими социалистическими странами.

Теория научного коммунизма — достояние коммунистов всех стран. В свою очередь, опыт классовой борьбы международного пролетариата, освободительного движения и социалистического строительства каждого народа — достояние теории научного коммунизма, источник ее непрерывного обогащения.

Научный коммунизм, являясь теоретическим выражением опыта мирового революционного движения, есть непосред-

ственная научная основа стратегии и тактики этого движения. Сочетание интернациональных и национальных задач трудящихся в борьбе за общее дело — преобразование мира на коммунистических началах — неперемнное условие успеха международного революционного движения.

Научный коммунизм дает теоретическое обоснование путей освобождения человечества от всех форм социального и национального гнета. Борьбой и трудом, разрушением старого и творчеством нового общества человечество утверждает строй жизни, в котором окончательно исчезнут глубокие рвы и высокие стены социальных различий, взаимного недоверия между народами, возведенные тысячелетиями господства частной собственности. Исчезнут навсегда эксплуатация человека человеком и причины, порождающие войны. Коммунизм утверждает бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью, гармонические отношения между личностью и обществом, превращает труд человека в источник творчества и наслаждения. Творческий труд, радость созидания на благо всего общества изменяют представление о человеческом счастье, создают основу глубокого наслаждения жизнью в самых прекрасных ее проявлениях.

Научный коммунизм непримирим к различным формам буржуазной идеологии, защищающей империализм и колониализм, строй эксплуатации и угнетения. Не случайно империалистическая буржуазия сделала антикоммунизм своим идейным оружием. Реакционеры всех мастей хватаются за это оружие. Но они бессильны остановить победное шествие коммунизма, задержать поступательное развитие человеческого общества.

Научный коммунизм — теоретическое знамя современной эпохи — эпохи перехода от переполненной горем и страданиями эксплуататорской предыстории человечества к его подлинной, коммунистической истории. Он — теоретическое выражение коренных потребностей, идеалов и стремлений народных масс. В этом сила коммунизма, гарантия его неминуемого торжества во всем мире.

Знать, что такое коммунизм, какими дорогами идти к нему, как бороться за идеалы коммунизма, — долг каждого сознательного человека нашего времени. Овладение основами научного коммунизма вооружает пониманием законов и сущности классовой борьбы, путей и методов строительства нового общественного строя, помогает человеку лучше понять свою роль и свое место в обществе, цель и смысл собственной жизни.

Настоящая книга состоит из четырех разделов. *Первый* раздел содержит исторический очерк возникновения и развития научного коммунизма. *Второй* — вопросы социалистиче-

ской революции и завоевания диктатуры пролетариата, современного коммунистического, рабочего, национально-освободительного и общедемократического движения. *Третий* — проблемы построения социализма: ликвидации эксплуататорских классов, развития производительных сил и формирования социалистических общественных отношений, культурной революции, развития отношений между социалистическими странами как нового типа международных отношений. В *четвертом* разделе освещаются вопросы дальнейшего развития социалистического общества, коммунистического строительства, создания материально-технической базы коммунизма, формирования коммунистических общественных отношений и воспитания нового человека.

Разумеется, в одной книге нельзя охватить все многообразие проблем научного коммунизма и осветить их в полной мере. Здесь рассказывается лишь об основах научного коммунизма. Авторы понимают сложность изложения научных принципов революционного преобразования общества, коммунистического переустройства жизни, особенно учитывая, что эти принципы постоянно развиваются и обогащаются практикой. Поэтому критические замечания и пожелания будут приняты с признательностью.

ОТ УТОПИИ К НАУКЕ

ГЛАВА I

УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ

Мечты о новом строе жизни, в котором не будет угнетателей, возникли на заре классового общества. От поколения к поколению переходили они, вдохновляя людей труда на борьбу против эксплуататоров.

1. Первые утопии

Зародившись в рабовладельческом обществе, представления о лучшей жизни носили вначале весьма наивные формы. Для настроения угнетенных масс того времени были характерны легенды об утерянном «золотом веке». Согласно им, люди когда-то жили свободно и счастливо, не знали нужды и эксплуатации, сама природа щедро снабжала их своими дарами. Мечтая о лучшей жизни, трудящиеся обращались не в будущее, а в прошлое.

В эпоху средневековья борьба крестьян против феодалов шла обычно под религиозным знаменем. Однако на гребнях наиболее высоких волн народных движений религиозные идеи в конце концов отодвигались на задний план, уступая место революционным требованиям ликвидации социального гнета.

Возникновение
утопий

Первых крупных социалистов-утопистов, которые попытались выразить в систематизированном виде народные чаяния, история выдвигает в XVI—XVII веках. То было время революционных сдвигов в мировоззрении людей. На тогдашнюю духовную атмосферу оказали сильное воздействие крупнейшие открытия естествознания. Идеи Коперника и Галилея, разработка гелиоцентрической системы мироздания, быстрый прогресс астрономии и географии, успехи анатомии и физиологии подрывали устои старого и закладывали основы нового мировоззрения. «Искони неподвижная» Земля оказалась подвижной. А отсюда оставался всего один шаг до признания под-

вижности, изменчивости и социальных порядков. Феодално-средневековое мировоззрение дрогнуло и зашаталось. Цепь его догм была прорвана в одном из важнейших звеньев.

В духовной жизни общества отражались коренные социальные сдвиги того времени. Начиналось шествие капитализма, наступала эпоха, которую К. Маркс назвал эпохой господства голого чистогана. Жажда накопления, стяжательство, эгоизм впервые в истории человечества предстали в столь отталкивающей наготе. Росло недовольство масс, не желавших сносить гнет, издевательства и глумления эксплуататоров, обострялась классовая борьба.

Социальные изменения XVI—XVII веков не могли не побудить наиболее передовых образованных людей вглядываться в очертания исторической действительности, пытаться уловить ее смысл. Эта эпоха породила замечательную плеяду мыслителей-гуманистов. Идеи гуманизма были направлены против презрения к человеку, о котором церковники говорили, что он лишь раб, ничтожный червь по сравнению с могущественными сверхъестественными силами и их представителями на земле, т. е. духовенством и знатью. Многие гуманисты считали, что разрушение феодальных, крепостнических порядков полностью освободит человека.

Мыслители наиболее дальновидные и близкие к народу не могли не замечать, что и новый, капиталистический строй не несет человеку счастья и освобождения. «Новое» общество означало лишь новую систему угнетения и эксплуатации трудящихся. «Различные социалистические учения,— писал В. И. Ленин,— немедленно стали возникать, как отражение этого гнета и протест против него»¹.

Таковыми мыслителями были первые социалисты-утописты. В их сочинениях содержится критика капиталистической эксплуатации, сквозит надежда на то, что на земле может быть иная жизнь, иное социальное устройство, что возможно счастье для всех людей. Это была, разумеется, лишь абстрактная, во многом еще незрелая постановка вопроса, отражавшая незрелость общественных отношений и противоречий капитализма.

Идея справедливого общества была выражена в утопических произведениях. Такая форма позволяла ярче изложить эту идею, донести ее до читателя наиболее доступным в тех условиях путем.

Слово «утопия» греческого происхождения: «у» — отрицательная частица, «тоπος» — место. По сути дела, это слово означает «нигде». Нигде нет строя, основанного на господстве общественной собственности, но он возможен и разумен. Здесь пригодилась старая легенда о далекой счаст-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 46.

ливой стране, которую довелось посетить удачливому мореходу. Такая легенда существовала и в античные времена, о ней помнили и в период феодализма. Особенно популярной стала она во время великих географических открытий, когда издавалось немало книг о путешествиях в неведомые страны и о невиданных порядках, господствующих там. К такому литературному приему и обратились первые утописты для изложения взглядов на общественное устройство.

Томас Мор

Эту форму избрал и *Томас Мор* в книге «Утопия» («Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии». 1516). Мысли автора изложены в виде бесед морехода, который якобы побывал на затерянном в морских просторах острове Утопия и рассказал о порядках, существующих там.

Томас Мор (1478—1535) являлся одним из образованнейших людей конца XV — начала XVI века. Он происходил из буржуазной семьи, занимал высший государственный пост в Англии — был лорд-канцлером. По приказу короля Генриха VIII его казнили, обвинив в «государственной измене».

Основная мысль, заставившая Мора взяться за перо, сводилась к тому, что счастье человека невысказано, пока богатство в руках немногих, а остальные обречены на нищету. Он разоблачал ужасы первоначального капиталистического накопления, гневно критиковал жестокие законы, направленные против бедняков, клеймил позором эгоизм, стяжательство, безнравственность богачей.

«При неоднократном и внимательном созерцании всех процветающих ныне государств,— писал Мор,— я могу клятвенно утверждать, что они представляют собой не что иное, как некий заговор богачей, ратующих под именем и вывеской государства о своих личных выгодах. Они измышляют и изобретают всякие способы и хитрости, во-первых, для того, чтобы удержать без страха потери то, что стяжали разными мошенническими хитростями, а затем для того, чтобы откупить себе за возможно дешевую плату работу и труд всех бедняков и эксплуатировать их как вьючий скот. Раз богачи постановили от имени государства, значит, также и от имени бедных, соблюдать эти ухищрения, они становятся уже законами».

Миру стяжателей и мошенников Мор противопоставляет положительный идеал, свое представление о счастливой, разумно организованной жизни людей. Начать с того, что на острове Утопия не знают денег. Там нет паразитов, туенядцев, людей, живущих чужим трудом. Все члены общества должны быть равны и заниматься полезным трудом. Все люди физически трудятся только шесть часов в день, и поэтому у них остается немало времени на занятия наукой и искусством.

Каким же физическим трудом должны заниматься члены общества? Ведь к тому времени уже произошло отделение города от деревни; в городе жили ремесленники, в деревне трудились крестьяне, т. е. существовали разные виды физического труда. Ответ Мора гласит: город должен быть связан

с сельским хозяйством и земледельческий труд должен стать повинностью горожан. Автор «Утопии», пытаясь ответить на вопрос о взаимоотношении города и деревни, считает необходимым соединить земледельческого труда с ремеслом.

Плоды своих трудов жители острова приносят на склады и получают из этой накопленной общественной собственности бесплатно все, что им необходимо.

Мор писал: «Посредине каждой части имеется рынок со всякими предметами. Туда, в определенные дома, свозятся предметы производства каждого семейства, и отдельные виды их распределяются в розницу по складам. В них каждый отец семейства просит того, что нужно ему и его близким, и без денег, совершенно без всякой уплаты, уносит все, что ни попросит. Да и зачем ему отказывать в чем-либо? Ведь, во-первых, все имеется в достаточном изобилии, а во-вторых,— не может быть никакого опасения, что кто-либо пожелает потребовать больше, чем нужно. Зачем предполагать, что лишнего попросит тот, кто уверен, что у него никогда ни в чем не будет недостатка?»

Таким образом, мы видим у Мора элементы утопического коммунизма. Но принцип распределения по потребностям не сформулирован им сколько-нибудь четко. Скорее предполагается, что потребности людей сведены к минимуму и жителям острова из общественных складов выдается лишь самое необходимое для удовлетворения этих потребностей. Мор писал, например, что «каждый довольствуется одним платьем и притом обычно на два года», покроей одежды остается одинаковым, неизменным и постоянным на все время. Идея общественного распределения трактуется Мором упрощенно, он исходит из наличия скудных ресурсов. И это понятно: еще не было тех производительных сил, которые могли бы создать богатство материальных благ.

На всей «Утопии» Мора лежит печать исторической ограниченности. На острове имеются рабы — это военнопленные и преступники, которые выполняют черную работу. Во главе общества стоит князь. Он избирается, но имеет неограниченную власть. Избирательным правом пользуются только отцы семейств — патриархальная идея, которая тянется из глубины веков. Мор признает необходимым некоторый минимум религиозных верований у жителей острова.

Томмазо Кампанелла
и утописты XVII века

Страстным пропагандистом идей гуманизма и социальной справедливости стал замечательный итальянский мыслитель

Томмазо Кампанелла.

Томмазо Кампанелла (1568—1639) был монахом. В молодости стал вождем освободительного народного движения на юге Италии. После подавления восстания 27 лет провел в тюрьме. В 1629 году Кампанелла бежал во Францию. Однако агенты инквизиции и здесь вели за ним тайное наблюдение, преследуя его до конца жизни.

Основное произведение Кампанеллы — «Город Солнца» (1602) — написано им в тюрьме. В книге содержится рассказ некоего путешественника-генуэзца, якобы нашедшего в далекой стране новый общественный строй. Люди там строили свою жизнь примерно на основе тех же принципов, над которыми задумывался и Мор.

В городе Солнца все, что производится, идет в общественные склады и каждый получает оттуда необходимые средства существования. Здесь нет денежного вознаграждения. Власти следят за тем, чтобы никто не получал больше, чем ему необходимо, чтобы процесс труда развивался в соответствии с общественным благом. Граждане города Солнца заняты общественным трудом всего четыре часа, остальное время проводят в «развитии умственных и телесных способностей», и все это «делается радостно». Земледельческая работа производится всеми гражданами, в том числе и горожанами. Она обязательна для всех членов общества.

Во главе города Солнца стоит коллегия ученых, которая одновременно выполняет и жреческие функции. Хотя и в наивной форме, здесь выражена идея применения научного знания во имя общественного блага. Главный правитель города Солнца владеет всей суммой знаний, знаком со всеми видами практической деятельности. Его помощники: Мощь, ведающая вопросами войны и мира; Мудрость, руководящая искусствами, ремеслами и науками; Любовь, наблюдающая за деторождением и воспитанием.

Идеи Мора и Кампанеллы оказали большое влияние на развитие критики феодально-абсолютистского строя и капиталистических порядков.

По мере вызревания буржуазных революций в Европе в движение включались крестьянство и плебейские элементы городов, что придавало размах и силу этим революциям. Настроения народных масс не могли не влиять на передовые умы того времени.

Уже участники одной из левых группировок английской революции XVII века — *диггеры* не только мечтали о введении общественной собственности на землю, но и боролись за нее. Угнетателями народа были феодалы, помещики, на их защиту выступали церковь и государственная власть. После падения феодально-абсолютистских порядков, полагали диггеры, ничто уже не помешает вздохнуть трудовому люду полной грудью.

Английский утопист XVII века, идеолог и вождь крайне левого течения в английской буржуазной революции *Джерард Уинстэнли* считал, что в будущей республике восторжествует общественная собственность, не будет бездельников, все граждане станут трудиться во имя общего блага. Основное

произведение Уинстэнли — «Закон свободы» (1652) — проникнуто идеями уравнилельного коммунизма. Уинстэнли надеялся преобразовать общество с помощью буржуазного правительства Кромвеля. Мыслитель полагал, что силой законодательных актов это правительство заставит общество от феодально-абсолютистских порядков сразу перейти к осуществлению коммунистических идеалов.

Учение ранних утопистов об общественной собственности столкнулось в ожесточенных битвах с идеями слагающегося буржуазного мировоззрения, главным устоем которого был принцип частной собственности. Сторонники формировавшейся буржуазной идеологии утверждали, что идея частной собственности служит единственной прочной основой человеческого бытия. Подобными идеями были проникнуты юридические трактаты, экономические труды, политические сочинения. Особенно подробно развивала эти положения экономическая школа физиократов. Ее представитель Дюпон де Немур писал: «Нарушить свободу частных лиц в приложении ими капиталов своих, отдаться такому преступному искушению — значит объявить войну своим ближним; это значит нарушить права и уклониться от обязанностей, установленных творцом; это значит возмутиться против его велений, насколько допускают слабые силы наши, совершив преступление против величия божьего имени и человеческой природы». Идеологи буржуазии утверждали, что уничтожение феодальных сословных привилегий, полная свобода предпринимательства приведут к созданию гармонии в обществе, основанном на частной собственности. В соответствии с такими взглядами утопические учения XVI—XVII веков объявлялись «постоянной угрозой социальному порядку»

Утописты
XVIII века

В идейной подготовке французской буржуазной революции 1789—1794 годов наряду с просветителями (Ф. Вольтер, Ш. Монтескье, Э. Кондильяк, Ж. Руссо и другие) и философами-материалистами (Ж. Ламеттри, Д. Дидро, К. Гельвеций, П. Гольбах и другие) видную роль сыграли социалисты-утописты. В предреволюционной Франции XVIII века родились коммунистические идеи основоположника революционного направления во французском утопическом социализме *Жана Мелье*.

Жан Мелье (1664—1729), сельский священник из Шампани, оставил после своей смерти большую рукопись — «Завещание», в котором идея коммунизма связана с идеей революции. «Завещание» имело в XVIII веке широкое распространение в рукописных копиях, издано полностью оно было только в 1864 году.

Свидетель безжалостной эксплуатации французских крестьян, их тяжких бедствий, Мелье дал страстную, резкую критику феодально-абсолютистских порядков и религии. В своем «Завещании» Мелье мечтал о коммунистическом строе, основанном на коллективной собственности, о жизни, в которой не будет места угнетателям. Он понимал, что без революционной борьбы нельзя покончить с угнетением, несправедливостью, и призывал крестьян взяться за топоры.

«Объединяйтесь же, народы! — пишет Мелье.— Помогайте друг другу: дело идет о том, что одинаково важно для всех народов. Вас губит то, что вы сражаетесь друг против друга вместо того, чтобы сражаться в одних рядах за общее дело... Все зависит от народа, все держится на нем; стоит вам захотеть, и тирания падет... у знатных не было бы больше богатства, чем у вас, если бы вы не давали им своего богатства; у них не было бы больше власти, чем у вас, если бы вы не хотели подчиниться их законам. Они пользуются вашими силами против вас же самих...»

XVIII век принес и довольно разработанную схему разумного устройства будущего общества на основе коллективной собственности. Автор ее французский утопист-коммунист *Морелли*, смело вступил в полемику с теми, кто утверждал, будто частная собственность и неравенство коренятся в природе человека. Он считал, что, наоборот, частная собственность испортила, извратила эту природу. Пройдя через своеобразное грехопадение — установление частной собственности, люди, осознав свою ошибку, должны вернуться к былым порядкам, к «золотому веку».

В обществе, где действуют законы, составленные *Морелли*, частная собственность не существует; право собственности сохраняется только на предметы личного потребления и, очевидно, также на орудия ремесла. *Морелли* провозглашает в своих законах право на труд и впервые четко выражает принцип необходимости трудиться по способностям. Как и другие утописты того времени, он отправляется от общества, которое еще очень бедно, крестьянские уравнивательные требования в его учении преобладают. Но важно отметить, что уже в XVIII веке общественная мысль вплотную подошла к формулировке одного из важнейших принципов нового общества — трудиться по способностям, во имя общего блага.

В период французской буржуазной революции 1789—1794 годов идея социальной справедливости получила свое дальнейшее развитие. Именно в это время был сделан вывод, что для установления коммунистического общества нужна революция и революционная диктатура.

В ходе революции деятели крайне левого ее фланга убеждались в том, что революция породила новых богачей, что народные массы не добились социальной справедливости, о которой мечтали. В эти годы появилось немало коммунистических проектов. Наиболее радикальные выводы были сделаны *Гракхом Бабефом* и его сторонниками — *бабувистами*, как их обычно называют.

Гракх Бабеф (1760—1797) — сын крестьянина-батрака. Он возглавил революционное движение за «республику равных» — за общенациональную коммуну. Вершиной этого движения был «Заговор равных» (1796). Участники заговора, выданные провокатором, были арестованы, а их руководитель *Бабеф* — гильотинирован.

Бабувисты выражали чаяния нарождавшегося французского пролетариата. В их манифесте утверждалось, что французская революция только предтеча другой, более величественной революции, которая будет уже последней. Французская революция осуществила равенство, заявляли идеологи буржуазии. Бабувисты же говорили, что буржуазное равенство не что иное, как красивая, но бесплодная фикция. Трудящимся надо захватить власть, установить революционную диктатуру, а затем добиться фактического равенства. В стране не должно быть ни богатых, ни бедных, никто не может присваивать собственность, труд должен стать обязанностью всех членов общества в соответствии со способностями и привычками каждого.

Таким образом, в ходе французской буржуазной революции XVIII века уже возник смутный образ другой революции, которая обязательно грянет и которая сможет установить социальную справедливость на земле. Идеи утопического коммунизма были изложены уже не в виде рассказа о далекой, несуществующей стране и даже не в виде гипотетического свода законов, а в форме манифеста — программного документа, написанного от имени революционной группы.

2. Утопические социалисты XIX века

В XIX веке классовая борьба поднялась на более высокий уровень. Битва между трудом и капиталом стала основным содержанием истории, пролетариат занял ведущее место в борьбе против эксплуатации и угнетения.

Эти процессы не могли не найти отражения в утопических произведениях мыслителей начала XIX века. Они выступили тогда, когда обнаружилась неразумность не только феодального, но и капиталистического общества. Характеризуя историческую обстановку начала XIX века, Ф. Энгельс указывал, что «государство разума», к которому апеллировали просветители XVIII века, «потерпело полное крушение». Установленные «победой разума» общественные и политические учреждения оказались злой, вызывающей горькое разочарование карикатурой на блестящие обещания просветителей. «Недоставало еще только людей, способных констатировать это разочарование, и эти люди явились на рубеже нового столетия. В 1802 г. вышли «Женевские письма» Сен-Симона; в 1808 г. появилось первое произведение Фурье, хотя основа его теории была заложена еще в 1799 году; 1 января 1800 г. Роберт Оуэн взял на себя управление Нью-Ланарком»¹.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 193.

Ответить на новые вставшие перед обществом вопросы одним из первых попытался замечательный французский мыслитель *Сен-Симон*.

Анри де Сен-Симон (1760—1825) родился в графской семье. Его воспитателем был известный представитель французского Просвещения Даламбер. Сен-Симон поражал современников своей образованностью. Принимал участие в войне за независимость в США. Во время французской буржуазной революции примкнул к якобинцам и добровольно отказался от дворянских титулов. В дальнейшем занимался литературным трудом, проповедуя необходимость социальных преобразований. Последние двадцать лет жизни Сен-Симона полны невероятных лишений и страданий.

«Золотой век, который слепое предание относило до сих пор к прошлому, находится впереди нас» — эти слова Сен-Симона могут служить эпиграфом ко всем его произведениям.

Какой же путь ведет к «золотому веку»?

Сущность исторического прогресса Сен-Симон видел в возрастающем овладении человеком силами природы. В сочинениях Сен-Симона заложена глубокая мысль: когда люди перестанут господствовать друг над другом и объединят усилия для овладения природой, тогда и наступит «золотой век».

Сделав значительный шаг вперед по сравнению с мыслителями XVIII века, Сен-Симон, однако, оставался идеалистом и утопистом. Подобно просветителям, он возлагал все надежды на разум, считал ум человека полновластным хозяином исторического процесса, а в истории видел главным образом смену мировоззрений. Он превозносил «гармоничность» общественных связей, которые, по его мнению, должны «объединять» буржуазию и рабочих в единую группу «промышленников». Он не понимал сущности классовой борьбы и не призывал к революции.

Хотя Сен-Симон и рисовал чрезвычайно расплывчатую картину нового общественного строя, хотя он иногда сбивался на неверный путь, некоторым его гениальным догадкам предстояло большое будущее. Прогрессивное значение, во-первых, имела мысль о возможности такого общественного устройства, при котором каждый работает по способностям и получает по труду. Этот принцип был четко сформулирован и развит учениками Сен-Симона, а впоследствии, когда возникли рабочие партии, стал программным требованием социалистов. Большое будущее имела мысль Сен-Симона о превращении государства из аппарата управления людьми в аппарат руководства всеми работами общества.

Шарль Фурье

В общественной жизни Европы XIX века большое значение приобрело другое направление утопического социализма — фурьеризм, по имени его основателя французского мыслителя *Шарля Фурье*.

Шарль Фурье (1772—1837), почти всю жизнь прослуживший в различных торговых предприятиях, хорошо изучил некоторые стороны буржуазного общества и дал в своих сочинениях их блестящую критику.

Фурье подчеркивал, что развитие производства, если не будет создано новой социальной организации общества, несет не счастье, а беду трудящемуся люду. Буржуазная цивилизация предстала перед его взором в столь омерзительном виде, что он не хочет считать ее венцом прогрессивного развития.

Характерное свойство буржуазных цивилизаций, говорит он, состоит в том, чтобы производить беспорядочно, без всякого метода. Богатство растет, но нет приобщения производителя к растущему богатству. Отмечая, что кризисы сильнее поражают мелких фабрикантов и торговцев, чем крупных, Фурье предсказал рост монополий. Общество, писал он, быстрыми шагами идет навстречу промышленной инквизиции, порабощению всех граждан союзами монополистов. Порочный круг, который создала буржуазная цивилизация, надо порвать.

«Если у Сен-Симона,— отмечал Энгельс,— мы встречаем гениальную широту взгляда, вследствие чего его воззрения содержат в зародыше почти все не строго экономические мысли позднейших социалистов, то у Фурье мы находим критику существующего общественного строя, в которой чисто французское остроумие сочетается с большой глубиной анализа. Он ловит на слове буржуазию, ее вдохновенных пророков дореволюционного времени и ее подкупленных льстецов, выступивших после революции. Он беспощадно вскрывает все материальное и моральное убожество буржуазного мира...»¹

В произведении «Новый промышленный и общественный мир» Фурье указывает на «противоречие между интересами коллектива и индивидуума. Каждый производитель находится в войне с массой и относится к ней недоброжелательно в силу личного интереса. Врач желает своим согражданам часто и длительно болеть лихорадкой... Архитектору нужен пожар, который превратил бы в пепел четверть города, а стекольщик радуется граду, который перебил бы все стекла... Суд считает желательным, чтобы Франция продолжала ежегодно совершать 120 000 преступлений, подлежащих судебному разбирательству, чтобы кормить сотрудников уголовных судебных палат...»

В критике капитализма наиболее сильная сторона учения Фурье. Но важны и его позитивные идеи. Он, например, ставит вопрос, каким образом труд, считавшийся в то время проклятием, может и должен превратиться в наслаждение для человека. Критикуя систему буржуазного права, Фурье выдвигает на первое место право на труд, которое неосуществимо при буржуазной цивилизации, но без которого ничего не стоят все остальные права. Фурье приходит к плодотворной мысли,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 196.

что труд надо организовать так, чтобы человек не был обречен заниматься постоянно одной и той же разновидностью труда, а, наоборот, мог бы свободно менять тип трудовой деятельности, выбирая наиболее соответствующий его склонностям и способностям.

Общественное устройство, основанное на гармонии, представляется Фурье примерно так: все общество разбивается на производственно-потребительские ассоциации индивидуумов, называемые фалангами. Каждая из них живет в огромном здании — фаланстере, где расположены жилые помещения, мастерские, столовые, библиотеки. Основной вид труда членов фаланги — сельское хозяйство. Деятельность в области промышленности представляется главным образом как кустарные промыслы и занимает лишь четвертую часть трудовых операций членов фаланги. Здесь Фурье не идет дальше утопистов прошлого, не видит значения промышленного производства для общественного развития. Прогрессивное значение имеет мысль Фурье о том, что между группами проводится соревнование, что труд становится творческим процессом, в нем проявляется энтузиазм человека и, таким образом, личные интересы сливаются с общественными.

Историческая ограниченность проектов Фурье бросается в глаза, когда он говорит, что в фаланги должны войти и капиталисты. Они приносят в фаланги свои капиталы, и за ними сохраняется право на прибыль. На выплату им дивидендов в зависимости от внесенного пая идет $\frac{4}{12}$ всех доходов ассоциации. Бедные члены фаланги, считает Фурье, также со временем накопят сбережения. Помещая их в фонд фаланги, они будут способствовать ее развитию. Ф. Энгельс отмечал, что Фурье фактически «не отменяет частной собственности. В его *фаланстерах*, или ассоциативных хозяйствах, существуют богатые и бедные, капиталисты и рабочие»¹. Оставшиеся доходы распределяются по труду ($\frac{5}{12}$) и таланту ($\frac{3}{12}$). Труд оценивается тем выше, чем менее он приятен, чем важнее для ассоциации. Хотя Фурье и не формулирует принцип распределения по труду, эта идея присутствует в его рассуждениях.

Утопизм Фурье особенно явствен, когда он говорит о способах перехода к идеальному обществу. Фурье рассчитывал, что его проекты быстро и без борьбы претворятся в жизнь, как только станут широко известны. Он полагал, что сможет осуществить свои цели пропагандой социалистических идей, в том числе и среди капиталистов. Больше того, представителям крупного капитала он отводил главную роль в создании фаланг.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 529.

Рядом с именами великих французских утопистов стоит имя английского мыслителя Роберта Оуэна, сыгравшего большую роль в просвещении английского рабочего класса в первой половине XIX века.

Роберт Оуэн (1771—1858), «человек с детски чистым благородным характером и в то же время прирожденный руководитель», как его характеризовал Ф. Энгельс, начал свою деятельность, будучи совладельцем и директором текстильной фабрики в Нью-Ланарке, в Шотландии. Управляя этой фабрикой с 1800 по 1829 год, он попытался осуществить свои идеи улучшения общественных порядков. Оуэн сократил рабочий день на фабрике с 13—14 часов до 10,5 часа, создал больницу, кассу, детские сады, школы, проявил немалую заботу об облегчении участи рабочих.

Но это не удовлетворяло Оуэна. Он перешел к более радикальным проектам организации трудовых коммун и выступил с резкой критикой буржуазного строя. Он считал, что со временем людям станет стыдно защищать существование капитализма, порождающего столько греха и нужды, грубой неразумности и препятствий для человеческого счастья.

Изгнанный из официального общества, замалчиваемый прессой, обедневший в результате неудачных опытов создания коммунистических колоний, поглотивших все его состояние, он обратился прямо к рабочему классу, в среде которого продолжал свою деятельность еще 30 лет. Оуэн был инициатором ряда важных общественных движений в интересах рабочего класса, происходивших в Англии. Он организовал потребительские и производительные товарищества, был председателем первого конгресса, на котором тред-юнионы всей Англии соединились в один всеобщий профессиональный союз. Во многом благодаря его усилиям проведен первый закон, ограничивший труд женщин и детей на фабриках.

На взгляды Оуэна наложил отпечаток тот факт, что современная ему Англия была наиболее промышленно развитой страной. В противовес тем, кто склонен был видеть в прогрессе техники, промышленности причину всех социальных зол, Оуэн высоко оценивал роль промышленной революции, связанной с появлением и распространением машин.

Одним из главных препятствий на пути к преобразованию общества Оуэн считал частную собственность, которая, по его мнению, была и есть причина бесчисленных преступлений, бедствий, испытываемых человечеством. Главная задача социального, интеллектуального и морального прогресса человечества, по мнению Оуэна, состоит в уничтожении частной собственности. Человечество может вздохнуть полной грудью и разрешить наиболее сложные вопросы жизни лишь тогда, когда все, за исключением предметов личного обихода, превратится в общественное достояние.

Оуэн верит, что такой общественный строй неизбежно придет. Оуэн, однако, не выходил за пределы идеалистических и утопических схем, наивно думая, что общественный строй, в котором не будет частной собственности, победит без классово-вой борьбы. Он пытался, разумеется безуспешно, убедить в реальности и полезности своих проектов то английский парламент, то королеву Викторию, то других монархов.

В. И. Ленин писал: «В чем состоит фантастичность планов старых кооператоров, начиная с Роберта Оуэна? В том, что они мечтали о мирном преобразовании социализмом современного общества без учета такого основного вопроса, как вопрос о классовой борьбе, о завоевании политической власти рабочим классом, о свержении господства класса эксплуататоров. И поэтому мы правы, находя в этом «кооперативном» социализме сплошь фантастику, нечто романтическое, даже пошлое в мечтаниях о том, как простым кооперированием населения можно превратить классовых врагов в классовых сотрудников и классовую войну в классовый мир (так называемый гражданский мир)»¹.

Оуэн был первым из великих утопистов, который связал свою деятельность с судьбой рабочего класса, активно участвовал в рабочем движении.

3. Утопический социализм в России

Вопрос о коренном социальном преобразовании существующего строя не мог не встать перед общественной мыслью России. В условиях нарастающего кризиса феодальной системы, подъема крестьянского движения, в спорах о будущем России возникали идеи и теории, характерные поисками путей социального обновления страны. «В течение около полувека, примерно с 40-х и до 90-х годов прошлого века,—отмечал В. И. Ленин,—передовая мысль в России, под гнетом невиданно дикого и реакционного царизма, жадно искала правильной революционной теории, следя с удивительным усердием и тщательностью за всяким и каждым «последним словом» Европы и Америки в этой области. Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине *выстрадала* полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы»².

В истории русской передовой общественной мысли видное место занимает деятельность выдающегося революционера и просветителя XVIII века *А. Н. Радищева* (1749—1802). Он выдвинул программу насильственного свержения существующего строя и установления республиканского правления. Его знаменитое произведение «Путешествие из Петербурга в Москву» оказало огромное влияние на все последующее разви-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 375.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 7—8.

тие общественных, в том числе и утопически социалистических, теорий. В том же XVIII веке в России началось активное распространение западных утопий, появляются оригинальные отечественные утопические произведения. Большой интерес к утопическому социализму проявляли многие дворянские революционеры начала XIX века — П. И. Пестель, М. С. Лунин, П. Я. Чаадаев и другие.

**Утопический
социализм
революционных
демократов**

В начале 40-х годов идеи социализма активно развивает выдающийся революционер-демократ *В. Г. Белинский* (1811—1848). Он называет идею социализма «идеєю идей, бытием бытия, вопросом вопросов, альфой и омегой веры и знания». Белинский, преодолевая коренную слабость утопистов, приходит к выводу, что путь к социализму лежит через народную революцию, а не через реформы.

Первой в России революционной организацией, которая руководствовалась в своей деятельности идеями утопического социализма, был кружок М. В. Буташевича-Петрашевского в Петербурге.

Распространение социалистических идей в 60-х годах XIX века связано прежде всего с именами А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова. К. Маркс называл Чернышевского и Добролюбова социалистическими Лессингами (Лессинг — наиболее яркий представитель немецкого Просвещения XVIII века). И действительно, Герцен, Чернышевский, Добролюбов и другие русские революционеры-демократы были великими социалистическими просветителями в нашей стране.

В развернутой теоретической форме ответ на вопрос о возможности движения России к социализму первым попытался дать *А. И. Герцен* (1812—1870). Он подверг резкой критике капиталистическое общество. Герцен, в отличие от многих западных социалистов-утопистов, указывал на большое значение политической борьбы народных масс. Он решительно отбросил религиозно-мистические примеси утопического социализма, показал реакционную роль религии в идейной и политической борьбе в России, высоко оценил значение философского материализма для прогресса человечества, а в диалектике Гегеля сумел увидеть «алгебру революции».

Основой социального преобразования России и перехода ее к социализму Герцен считал сельскую общину. Если на Западе Фурье и его последователи предлагали искусственно создавать ячейки нового общества, насаждать фаланги и фаланстеры, то в России, по мысли Герцена, элементы социалистической организации уже существовали в виде крестьянской общины с ее «общинным владением и общинным управле-

нием». В общине сохраняется равенство ее членов и самоуправление, что, по мнению Герцена, облегчает переход России к социалистическому строю. «Мы русским социализмом называем, — писал Герцен, — тот социализм, который идет от земли и крестьянского быта, от фактического надела и существующего передела полей, от общинного владения и общинного управления, — и идет вместе с работничьей артелью навстречу той экономической справедливости, к которой стремится социализм вообще и которую подтверждает наука». Однако увлечение идеей «русского социализма» через крестьянскую общину мешало Герцену увидеть, что консервация общины еще не ведет к социализму.

Значительно глубже и последовательнее ставил проблемы социализма Н. Г. Чернышевский (1828—1889). Чернышевский отвергал точку зрения тех социалистов-утопистов, которые считали, будто социалистический строй, как воплощение идеала разумного общества, мог возникнуть на любом этапе человеческой истории. Он видел в социализме следствие экономического развития, закономерный процесс. Ему был свойствен историзм, понимание того, что новые формы социальной жизни возникают не в результате благих пожеланий, а из материальных условий развития общества.

Выдающееся место Чернышевского в развитии социалистической мысли определяется тем, что он, в противоположность другим социалистам-утопистам, в своих поисках правильной революционной теории достойно оценил значение политической борьбы, выступал как революционер-практик, вдохновляющий своими идеями массы на борьбу против царизма и крепостничества. Чернышевский вплотную подошел к пониманию великой роли классовой борьбы в истории. От его сочинений, говорил В. И. Ленин, веет духом классовой борьбы. Он «русский великий социалист домарковского периода».

Чернышевский в силу тогдашних исторических условий развития России все же не нашел истинной дороги к социализму, по-настоящему не понял роли пролетариата, закономерностей общественного развития. Вслед за Герценом он развивал идеи общинного социализма. Однако Чернышевский, глубокий социолог, не мог не видеть, что остатки общинной собственности в России — признак отсталости страны. Поэтому он не считал, что общинное владение землей уже готовая ячейка нового общественного строя. Чернышевский мечтал о том времени, когда в результате демократической революции возникнет вопрос о коренных социальных преобразованиях и общинное владение землей станет и коллективным производством. Он подчеркивал, что «между общинным владением без общинного производства и общинным владением с общинным производством разница неизмеримая».

Основа коренного социального изменения страны, полагал Чернышевский,— общинное производство, которое использует данные науки и техники. Он считал необходимым наладить «общинное производство» и в городе, объединив с этой целью ремесленников и превратив в общественную собственность фабрики и заводы. Полное социалистическое переустройство общества, однако, не является, по его мнению, ближайшей задачей; осуществление же коммунистических принципов — задача еще более отдаленная. «Коммунизм,— писал Чернышевский,—...берет за основание общественного устройства идеал более высокий, чем каковы принципы социализма. По этому самому эпоха коммунистических форм жизни, вероятно, принадлежит будущему, еще гораздо более отдаленному, чем те, быть может, также очень далекие времена, когда делается возможным полное осуществление социализма».

Соратник Чернышевского выдающийся революционный мыслитель *Н. А. Добролюбов* (1836—1861) писал: «Присматриваясь к ходу развития народов Западной Европы и представляя себе то, до чего она теперь дошла, мы можем питать себя лестною надеждою, что наш путь будет лучше». Дело не в каком-то особом пути. «Что и мы должны пройти тем же путем, это несомненно и даже нисколько не прискорбно для нас». Но «все-таки наш путь облегчен; все-таки наше гражданское развитие может несколько скорее перейти те фазисы, которые так медленно переходило оно в Западной Европе». О возможности убыстрения исторического процесса, о возможности миновать некоторые фазисы его развития думал и Чернышевский.

Революционные народники

В. И. Ленин называл предшественниками русской социал-демократии наряду с Герценом, Белинским, Чернышевским и блестящую плеяду революционеров 70-х годов¹. Характерными представителями этой плеяды были П. Алексеев, А. Желябов, Н. Морозов, В. Фигнер, С. Халтурин и другие. Большой интерес представляют идейные взгляды таких выдающихся деятелей народничества, как Н. Флеровский, П. Лавров. В их миропонимании отчетливо видно влияние передовой западноевропейской общественной мысли, того могучего движения, выразителем которого явился I Интернационал.

Народничество, как идеология крестьянской демократии в России, противоречиво соединяло в себе социалистический утопизм и выражение реальных потребностей массы мелких производителей, крестьян, более всего заинтересованных в уничтожении всех остатков крепостничества. Для деятельности народников 70-х годов характерно резкое отмежевание от

¹ См. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 25.

либерализма, напряженные поиски подхода к трудящимся массам, поворот к боевым действиям против самодержавия. И хотя «хождение в народ», а после его неудачи террористические акты не привели и не могли привести к желаемой цели — к народной революции, деятельность народников 70-х годов способствовала развитию революционной мысли в России. Многие из первых русских социал-демократов, отмечал В. И. Ленин, начинали революционно мыслить как народолюбцы.

Нарождавшееся российское рабочее движение не могло не испытывать влияния революционного народничества 70-х годов. Это влияние, хотя и не могло пробудить классовое самосознание пролетариата, все же способствовало развитию демократического сознания передовых рабочих и вовлечению их в освободительную борьбу. Получив на первой стадии толчок со стороны народничества, рабочее движение развивалось дальше по своим собственным законам, преодолевая народнические иллюзии, превращаясь во все более влиятельную политическую силу, формируя своих рабочих вожаков. В деятельности таких революционеров, как П. Алексеев, С. Халтурин, В. Обнорский, А. Ульянов и другие, отчетливо видно влияние растущего пролетарского движения в России. В их воззрениях сказывалось воздействие как предшествующей социалистическо-утопической мысли, так и идей марксизма, активно распространявшихся в этот период в России. Многие из них не ограничивались пропагандой социалистических идей, но выступали и организаторами первых рабочих кружков и союзов.

У русского утопизма оказалась своя судьба. Он был тесно связан с революционным движением, выражал интересы закрепощенного крестьянства. В своих воззрениях выдающиеся представители утопического социализма в России дошли до признания необходимости классовой борьбы и революции как средства общественного переустройства, звали народ к топору, к насильственному ниспровержению самодержавия. Многие из них стояли на позициях философского материализма. Иными словами, утопический социализм на русской почве приобрел большое революционное звучание. Лучше с революцией погибнуть, нежели спастись в богадельне реакции, говорил Герцен.

Конечно, утопическая мысль в России разделяла многие иллюзии западноевропейского утопизма. Революционные народники, в частности, не сумели понять действительного значения в общественном развитии рабочего класса, допускали ошибки волюнтаристского и анархистского характера. Возлагая свои надежды в революции только на крестьянство или на отдельные сильные личности, революционные народники пренебрегали изучением экономических сдвигов в русском обще-

стве. В конечном итоге их трактовка вопроса о путях общественного развития в России была во многом утопической и идеалистической. Отрицательные стороны революционного народничества были подхвачены эпигонами утопического социализма — либеральными народниками 80—90-х годов, которые во многом растеряли революционное наследство своих предшественников.

Но деятельность великих революционеров-демократов — Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова — и борьба блестящей плеяды революционеров 70-х годов прокладывали путь для партии, вооруженной передовой революционной теорией, способной выполнить историческую роль передового борца за освобождение народа. Русский утопический социализм развивался в стране, ставшей родиной ленинизма.

4. Историческое место утопического социализма

Возникновение и развитие утопического социализма теснейшим образом связано с экономическим развитием общества, с обострением социальных противоречий, с классовой борьбой трудящихся. Сложившись в условиях зарождения капитализма, утопический социализм получил дальнейшее развитие в период буржуазных революций в Европе и достиг своего расцвета в период бурного развития капиталистических отношений в начале XIX века.

**Источник
научного
коммунизма**

Историческая роль утопического социализма состоит в том, что он является предшественником научного коммунизма, одним из основных идейных источников

марксизма. В утопических системах отражался протест угнетенных трудящихся масс, в том числе и рабочих, не вступивших еще в революционную борьбу с капитализмом, против капиталистической эксплуатации. В этих системах воплощались идеи, рожденные в гуще эксплуатируемых масс, они выражали чаяния трудового народа, чьи социальные и моральные идеалы выходили за рамки нарождавшегося буржуазного общества. Утопический социализм является предвестником того класса, который к началу XX века вырос в грозную силу, способную положить конец капиталистическому строю. Великие утописты, подчеркивал В. И. Ленин, «смотрели в ту же сторону, куда шло и действительное развитие; они действительно опережали это развитие»¹.

Их фантазия рисовала порой причудливые картины идеального строя, но сквозь эту фантастическую завесу проглядывали

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 240.

вали зародыши тех великих идей, которые были развиты и практически воплощены в жизнь научным коммунизмом. Само возникновение научного коммунизма было подготовлено всем предшествующим развитием теоретической мысли, в том числе историей социалистической мысли. Социалисты-утописты оставили марксизму ценное идейное наследие. В их произведениях создатели научного коммунизма находили немало глубоких суждений по многим узловым вопросам социальной жизни, общественного развития. «...Немецкий теоретический социализм,— писал Ф. Энгельс,— никогда не забудет, что он стоит на плечах Сен-Симона, Фурье и Оуэна — трех мыслителей, которые, несмотря на всю фантастичность и весь утопизм их учений, принадлежат к величайшим умам всех времен и которые гениально предвосхитили бесчисленное множество таких истин, правильность которых мы доказываем теперь научно»¹.

Огромная заслуга социалистов-утопистов в идейном развитии человечества заключается прежде всего в том, что они дали острую критику капиталистического строя. Они убедительно показали, что общественный строй, основанный на частной собственности и эксплуатации, не способен дать людям ни свободы, ни равенства, ни братства.

Некоторые социалисты-утописты поднимались и до понимания того, что ликвидация частной собственности, переход от эксплуататорского общества к обществу социалистическому возможны лишь революционным путем, через установление революционной диктатуры трудового народа. Связь идей коммунизма с идеей революции отчетливо проступает в «Завещании» Жана Мелье, в движении Гракха Бабефа и его соратников, в теоретической и практической деятельности русских революционеров-демократов.

Социалисты-утописты гениально предвосхитили некоторые черты нового общества, идущего на смену эксплуататорскому строю. И в первую очередь следует отметить мысль о том, что новый социальный строй может возникнуть, существовать и развиваться, лишь опираясь на общественное владение, общественную собственность.

Важнейшим принципом будущего общества социалисты-утописты считали обязательность труда для каждого гражданина. Критика «язвы тунеядства» — примечательная черта воззрений великих утопистов. Многие из них высказывали догадку, что в будущем обществе труд станет почетным делом. Фурье говорил об энтузиазме и соревновании как мощных стимулах к труду. Морелли, Сен-Симон и некоторые другие высказывали мысль об учете способностей людей в процессе

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 498—499.

производства, о труде по способностям. О вольном труде в обществе будущего образно писал Чернышевский. Утопистами была выдвинута прогрессивная идея о преодолении противоположности между городом и деревней, между физическим и умственным трудом. Большое внимание утописты уделяли вопросам справедливого распределения материальных благ, высказывали глубокие мысли о распределении по труду и потребностям.

Социалисты-утописты выдвинули предположение о неизбежной трансформации политической организации общества после утверждения общественной собственности. Ими высказана мысль о возможности превращения государства из аппарата управления людьми в аппарат руководства производственными процессами. Некоторые утописты указывали на перспективу отмирания государства в будущем обществе.

Утопический социализм в ряде принципиальных вопросов стоял наголову выше абстрактного гуманизма буржуазных мыслителей, содержал в себе элементы реального гуманизма, гуманизма трудящихся масс. Именно в утопических системах были выдвинуты центральные идеи гуманизма: освобождение труда от порабощения и превращение его в наслаждение, достижение на основе общественной собственности подлинного равенства людей, новый идеал человека — человека освобожденного труда, реальная забота о личности, ее счастье, ее всестороннем развитии. Идеи социализма, коммунизма с первых дней рождения развивались вместе, органически соединялись с идеями гуманизма.

**Историческая
ограниченность
утопического
социализма**

Социалисты-утописты выдвинули много интересных теорий, представлявших собой серьезные завоевания общественной мысли своего времени. Им принадлежит немало гениальных догадок. Но в целом их представления о будущем были во многом наивны и примитивны. Главный недостаток социалистов-утопистов состоит в том, что они не понимали социальных закономерностей, не видели подлинных путей переустройства общественной жизни. На рабочий класс они смотрели как на объект филантропических забот, видели в нем лишь страдающий, но не действующий класс.

«...Первоначальный социализм,— писал В. И. Ленин,— был *утопическим* социализмом. Он критиковал капиталистическое общество, осуждал, проклинал его, мечтал об уничтожении его, фантазировал о лучшем строе, убеждал богатых в безнравственности эксплуатации.

Но утопический социализм не мог указать действительного выхода. Он не умел ни разъяснить сущность наемного рабства при капитализме, ни открыть законы его развития, ни найти

ту общественную силу, которая способна стать творцом нового общества»¹.

Утопический социализм сыграл на определенном этапе большую положительную роль. Но в дальнейшем, по мере роста классового самосознания пролетариата, он утрачивал былое значение.

После возникновений и распространения научного коммунизма возрождение примитивно-уравнительских утопических взглядов и противопоставление их, прямое или прикрытое, научному коммунизму становится реакционным. Но такое возрождение исторически возможно, поскольку остается социальная почва (мелкая буржуазия), на которой могут и под флагом марксизма появляться различные побеги мелкобуржуазного социализма, как правооппортунистического, так и «лево»-сектантского, анархистского толка.

Утопический социализм не ответил на коренные запросы эпохи, не мог служить теоретическим обоснованием классовой борьбы пролетариата. Социальные задачи эпохи требовали превращения социализма из утопии в науку, создания теории научного коммунизма. Необходимо было раскрыть историческую миссию пролетариата, вооружить его знанием законов общественного развития, научной программой борьбы за социализм.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 46.

ГЛАВА II

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

Возникновение научного коммунизма — качественный скачок в развитии общественной мысли, огромный шаг вперед в истории человечества. Люди получили возможность достоверно уяснить свое прошлое и настоящее, предвидеть пути дальнейшего развития общества. На смену утопическим мечтам пришло учение о коммунистическом обществе как закономерном результате социального прогресса.

Социализм был превращен из утопии в науку, появилась научная доктрина социализма.

1. Превращение утопии в науку

Исторические условия возникновения научного коммунизма

Основными предпосылками возникновения научного коммунизма были развитие капиталистического способа производства, обострение классовых противоречий буржуазного общества, выход пролетариата на арену исторической борьбы. В. И. Ленин следующим образом охарактеризовал период истории международного рабочего движения, когда возник научный коммунизм: «Первый период — рождение социалистических идей и зачатки классовой борьбы пролетариата. Долгая и упорная борьба крайне многочисленных социалистических учений и сект. Социализм ищет своей дороги, ищет себя. Классовая борьба пролетариата, едва начинающего выделяться из общей массы мелкобуржуазного «народа», носит характер отдельных вспышек, вроде восстания лионских ткачей. Рабочий класс в этот период тоже лишь нащупывает свою дорогу»¹.

Вспомним историческую обстановку первой половины XIX века. По всей Европе поднималось высокой волной рево-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 363.

люционное движение, основной силой которого в большинстве стран был рабочий класс. Пролетариат впервые выступает в качестве самостоятельной общественной силы, со своими классовыми политическими и экономическими требованиями. Особенно значительный размах приобрело это движение в период революции 1848 года.

Но революционные бои 1848 года обнаружили и слабость пролетариата. Он был опутан мелкобуржуазными иллюзиями, не имел своей революционной партии. Научная революционная теория только еще складывалась. Утопические учения не могли указать пролетариату путь к победе. Революция 1848 года показала несостоятельность всех шумных и пестрых форм домарковского социализма.

В первой половине XIX века в движении рабочего класса наметились две основные линии.

С одной стороны, предпринимались попытки создания массовых политических организаций рабочего класса. В 1840 году в Англии возникла Национальная чартистская ассоциация, деятельность которой составила важный этап в истории рабочего движения. Породив чартизм, Англия, по выражению В. И. Ленина, «дала миру первое широкое, действительно массовое, политически оформленное, пролетарски-революционное движение»¹.

Число членов чартистской ассоциации достигло примерно 40 тысяч. Она имела свой устав, руководящие органы (исполнительный комитет), были установлены членские взносы. Чартисты заявляли, что труд есть источник богатства, что народ — единственный источник власти. Это были правильные, но слишком общие положения. Чартистам не доставало научно разработанной революционной теории, четкой и конкретной политической программы, освещающей ближайшие и конечные цели борьбы рабочего класса. Организационные устои чартистов также не отличались прочностью. Когда схлынула революционная волна 1848 года, это движение пошло на убыль. Урок чартистской организации показывал, что роль руководителя пролетариата может выполнить только партия, вооруженная передовой революционной теорией и сплоченная организационно.

С другой стороны, в этот период во Франции возникали тайные общества, более или менее законспирированные заговорщические политические организации, в которых принимали участие рабочие. В этих организациях возрождались традиции движения «Заговора равных» времен французской буржуазной революции. Было немало попыток соединить практическую деятельность этих организаций с пропагандой идеей утопического социализма и коммунизма. Но такие попытки не давали сколько-нибудь ощутимых результатов. Они были лишь симптомом назревшей потребности рабочего движения в научной революционной теории и революционной партии,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 305.

Наиболее видными пропагандистами идей утопического коммунизма во Франции были Огюст Бланки, Этьенн Кабе, Теодор Дезамы. В опубликованном в 1840 году «Путешествии в Икарию» Кабе заимствовал старую схему сочинений, посвященных пропаганде утопических идеалов: он описывал путешествие в несуществующую страну, в которой уничтожено социальное неравенство, господствует труд, жизнь организована на коммунистических началах. Идеи утопического коммунизма пропагандировали журналы «Эгалитер» и «Юманитер». Эти идеи проникали в среду рабочих. Под их влиянием возникло, например, тайное общество «Рабочие-уравнители».

Организации французских рабочих заложили семена, которые дали впоследствии обильный урожай. С большой теплотой и уважением К. Маркс писал о французских социалистических рабочих: «...человеческое братство в их устах не фраза, а истина, и с их загорелых от труда лиц на нас сияет человеческое благородство». Изучая опыт революционной борьбы организаций рабочего класса во Франции, К. Маркс пришел к важному выводу: «Когда между собой объединяются коммунистические *рабочие*, то целью для них является прежде всего учение, пропаганда и т. д. Но в то же время у них возникает благодаря этому новая потребность, потребность в общении, и то, что выступает как средство, становится целью»¹.

Так в самой жизни, в ходе практической борьбы возникали предпосылки для создания рабочей партии, объединяющей пропагандистские и организаторские задачи.

В начале XIX века идеи утопического социализма и коммунизма, нашедшие широкое распространение во Франции и Англии, проникли также и в Германию. Они пришли сюда в тот период, когда классовая борьба пролетариата уже достигла значительного размаха. Некоторые из немецких утопистов обращали внимание на этот важнейший факт социальной жизни. Первый немецкий коммунист-утопист портняжный подмастерье *Вильгельм Вейтлинг* (1808—1871), чье произведение «Гарантии гармонии и свободы» Ф. Энгельс назвал «блестящим дебютом немецких рабочих», писал о пролетариате как о новом мессии, который разрушит гнилое здание капитализма — общественный порядок, основанный на эксплуатации; источники слез он направит в море забвения, а землю превратит в рай. В то же время в сочинениях Вейтлинга много мистики, он постоянно апеллирует к христианству и христианским добродетелям, исходит не из законов общественного развития, а из благих пожеланий.

В Германии того времени предпринимались также многочисленные неудачные попытки «дополнить» и «углубить» утопический социализм и коммунизм тогдашней идеалистической философией, соединить их между собой.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Из ранних произведений. Госполитиздат, 1956, стр. 607.

Чтобы создать научную теорию общественного развития, необходимо было не просто механически соединить, а подвергнуть коренной творческой переработке и традиции французского социализма, и сами основы немецкой классической философии. Нужно было дойти в критике буржуазного строя до его основ — капиталистических экономических и социальных отношений. Надо было вооружить пролетариат научной программой социалистического преобразования общества.

К. Маркс начал эту работу с критики буржуазно-идеалистической теории государства и права, а затем углубил исследование политической организации общества до его социальной и экономической основы. Он так резюмировал впоследствии ход своих мыслей: «Мои исследования привели меня к тому результату, что правовые отношения, так же точно как и формы государства, не могут быть поняты ни из самих себя, ни из так называемого общего развития человеческого духа, что, наоборот, они коренятся в материальных жизненных отношениях, совокупность которых Гегель, по примеру английских и французских писателей XVIII века, называет «гражданским обществом», и что анатомию гражданского общества следует искать в политической экономии»¹.

К вопросам политической экономии К. Маркс подходит с широких философских позиций. Уже в «Экономическо-философских рукописях 1844 года» он близок к выявлению характерных черт капиталистической эксплуатации, подчеркивая «враждебную взаимную противоположность» между трудом и капиталом, указывая, что господство человека над своими общественными отношениями, полное его освобождение возможны только с ниспровержением мира частной собственности. Сам ход экономического развития ведет к революции, к эмансипации рабочих, и это включает в себе общечеловеческую эмансипацию. Пролетариат, освобождая себя, освобождает и все общество. Впоследствии эти идеи были развернуты К. Марксом и Ф. Энгельсом в стройную научную теорию.

В чем же коренное отличие научного коммунизма от утопического социализма, в чем сущность того переворота, который совершили основоположники научного коммунизма во взглядах на содержание, пути и методы социалистического переустройства общества?

**История —
закономерный
процесс**

Учение о социализме, коммунизме было поставлено на прочную, строго научную философскую и экономическую базу. Два величайших открытия в сфере философии и политической экономии привели к созданию научного коммунизма: материалистическое понимание истории и теория прибавочной стоимости.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 13, стр. 6.

Материализм доказал свое значение для развития науки и освободительной борьбы еще в период буржуазных революций. Но этот материализм был ограниченным, он не распространялся на понимание общественного развития. Классики марксизма-ленинизма достроили материализм доверху, распространив его на понимание общественной жизни, создав научную социологию пролетариата — исторический материализм.

Исторический материализм выделил из сложнейшей сети общественных отношений, казавшихся многим мыслителям запутанными и необъяснимыми, производственные отношения как основные, первоначальные, определяющие, над которыми возвышается надстройка — политические, правовые, моральные, философские, религиозные и иные воззрения, а также политические и другие учреждения и организации. Идеалистическим представлениям об историческом процессе была противопоставлена научная теория социального прогресса, раскрывающая решающую роль народных масс в истории. Исторический материализм выяснил преходящий характер капиталистических общественных отношений, доказал, что социализм — неизбежный результат революционного разрешения противоречий капитализма.

Не меньшее значение имела разработка марксистской экономической теории. При анализе вопросов политической экономии основоположники марксизма использовали идеи классической школы буржуазной политической экономии. Но только идеологи пролетариата смогли создать подлинно научную политическую экономию. К. Маркс создал учение о прибавочной стоимости, ставшее краеугольным камнем всей экономической теории, основой анализа и критики капиталистической эксплуатации. Марксова экономическая теория раскрыла основные противоречия и тенденции развития буржуазного общества, которые неотвратимо ведут его к гибели, к победе пролетарской революции. «Централизация средств производства и обобществление труда, — писал К. Маркс в первом томе «Капитала», — достигают такого пункта, когда они становятся несовместимыми с их капиталистической оболочкой. Она взрывается. Бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют»¹.

Благодаря философии и экономическому учению марксизма было установлено, что развитие общества есть естественно-исторический, закономерный процесс смены общественно-экономических формаций; что определяющая роль в общественном прогрессе принадлежит способу производства — производительным силам и производственным отношениям;

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 773.

что переход от одной формации к другой совершается через социальную революцию. Последовательное применение материалистического понимания истории к анализу капиталистического общества дало возможность в самом этом обществе найти, просветить и организовать силы, способные смести старый и создать новый социальный строй. Оценивая значение философии и политэкономии марксизма для создания научного коммунизма, В. И. Ленин писал: «Только философский материализм Маркса указал пролетариату выход из духовного рабства, в котором прозябали донныне все угнетенные классы. Только экономическая теория Маркса разъяснила действительное положение пролетариата в общем строе капитализма»¹.

**Историческая
миссия
пролетариата**

Научный коммунизм не только обосновал неизбежность замены капитализма социализмом, но и выявил ту общественную силу, которая способна привести в исполнение этот приговор истории. Такой общественной силой является пролетариат — могильщик капитализма, создатель высшей, коммунистической цивилизации. «Главное в учении Маркса,— подчеркивал В. И. Ленин,— это — выяснение всемирно-исторической роли пролетариата как созидателя социалистического общества»².

Почему же именно рабочий класс, и только он, способен возглавить всемирно-историческую борьбу за свержение строя капиталистической эксплуатации, за победу социализма и коммунизма?

Прежде всего потому, что пролетариат — *наиболее революционный класс* буржуазного общества. Это такой класс, который добывает средства к жизни исключительно продажей своей рабочей силы, класс, счастье и горе, само существование которого зависят от спроса на труд. Как самый эксплуатируемый класс буржуазного общества, лишенный собственности на средства производства, пролетариат является и самым непримиримым врагом капитализма, кровно заинтересованным в его ликвидации. Пролетарии создают материальные ценности, но распоряжается ими в буржуазном обществе капитал. Коренное улучшение их положения невозможно без свержения господства буржуазии, у них нет другого пути, как разрушить все, что охраняет частную собственность, и заменить ее собственностью общественной. В социалистической революции обретают они общественное владение средствами производства, политическую власть, возможность неуклонно повышать жизненный уровень, пользоваться всеми богатствами культуры.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 47.

² Там же, стр. 1.

Пролетариат — *самый организованный класс*. Развитие крупной промышленности усиливает рабочий класс, его позиции в обществе, ведет к росту его численности, силы и влияния. Сам характер труда на крупных предприятиях приучает рабочих к дисциплине и организованности. Чтобы противостоять буржуазии как классу, добиться ее свержения, пролетариат создает свои организации, спланируется сначала по профессиональному признаку, а затем в национальном и интернациональном масштабе. Рабочий класс в ходе борьбы убеждается, что его сила — в организации, что объединенные рабочие — все, а разрозненные — ничто. Сама жизнь заставляет рабочий класс организоваться таким образом, чтобы и отстаивать непосредственные экономические интересы, и вести дело к свержению власти эксплуататоров, т. е. вести политическую борьбу. Для организации и руководства революционной борьбой рабочий класс создает свою политическую партию.

Пролетариат — *самый сознательный класс*. Он политически просвещается прежде всего в ходе классовой борьбы. Но рабочий класс становится непреодолимой силой, ясно осознает цели и задачи, пути и средства борьбы лишь тогда, когда партия вносит в рабочее движение социалистическое сознание. Подобно тому как научный коммунизм находит в пролетариате свое материальное оружие, так и пролетариат находит в научном коммунизме свое духовное оружие. Классики марксизма-ленинизма придавали первостепенное значение соединению научного коммунизма с рабочим движением, подчеркивали огромную роль научного мировоззрения в революционной борьбе пролетариата.

Пролетариат — *глубоко интернациональный класс*. Его главные задачи — свержение власти эксплуататоров, создание социализма и коммунизма — едины для рабочих всех стран. Капитал — сила международная, и, чтобы покончить с его господством, необходим международный союз рабочих, их тесное сплочение. Призыв к такому сплочению воплощен в бессмертном лозунге, выдвинутом К. Марксом и Ф. Энгельсом, — «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Интересы рабочего класса соответствуют интересам всех трудящихся — подавляющего большинства народа. Освобождая себя от эксплуатации, он освобождает все общество от поработавшего влияния частной собственности, от всех видов социального и национального гнета. В этом глубокая гуманистическая сущность классовой борьбы пролетариата, пролетарской революции.

На основе общности коренных интересов выковывается союз пролетариата с другими эксплуатируемыми слоями капиталистического общества: трудовым крестьянством, город-

ской мелкой буржуазией, интеллигенцией, служащими. Особенно важное значение имеет союз рабочего класса с крестьянством.

Привлекая на свою сторону абсолютное большинство населения, рабочий класс выступает против сектантской замкнутости, овладевает всеми формами классовой борьбы— политической, экономической и идеологической. Пролетарское движение является самостоятельным движением огромных масс в интересах огромного большинства. Таким образом, среди обездоленных и угнетаемых классов пролетариат обладает особыми качествами, которые позволяют ему выполнять руководящую роль в классовых союзах трудящихся масс, борющихся за низвержение господства эксплуататоров. Рабочий класс — класс-созидатель, руководящая сила в строительстве нового мира.

В противовес несбыточным мечтаниям утопического социализма о «введении» социализма в рамках старого строя научный коммунизм выдвинул и обосновал учение о социалистической революции. Было доказано, что единственным реальным путем перехода к новому обществу является классовая борьба, социалистическая революция, диктатура пролетариата.

В результате исследования экономических основ капиталистического общества с позиций материалистического понимания истории классики марксизма-ленинизма пришли к научному пониманию сущности и исторической роли классовой борьбы.

Разделение общества на классы связано с возникновением частной собственности на средства производства. С тех пор вся история человечества вплоть до победы социализма является историей борьбы между угнетенными и угнетателями. Борьба классов — движущая сила развития классового общества. Особую остроту приобретает эта борьба в условиях последнего эксплуататорского строя — капитализма. Переход от капитализма к социализму совершается и может совершаться лишь в результате социалистической революции.

Основной вопрос всякой революции — вопрос о власти. Первая и главная задача социалистической революции — свергнуть власть буржуазии, разрушить буржуазную государственную машину и передать власть в руки рабочего класса и его союзников, установить и упрочить диктатуру пролетариата. Как бы ни были разнообразны формы новой государственной власти в период строительства первой фазы коммунизма — социализма, сущность их всегда одна — диктатура пролетариата. Диктатура пролетариата — непереносимое условие, необходимое орудие построения социализма.

Диктатура пролетариата — это власть трудящихся, руководимых пролетариатом, особая форма союза рабочего класса с крестьянством и другими непролетарскими слоями трудящихся. Цементирующей, руководящей и направляющей силой диктатуры пролетариата является партия, вооруженная научной теорией общественного развития. Диктатура пролетариата выражает и защищает интересы подавляющего большинства общества — трудового народа, служит самому справедливому и гуманному делу — уничтожению эксплуатации человека человеком, созданию социалистического общества.

Наука
о строительстве
нового мира

Иллюзорным мечтаниям утопистов об обществе будущего научный коммунизм противопоставляет учение о коммунистической общественно-экономической формации, науку о строительстве нового мира.

Основоположники марксизма-ленинизма выявили *основные* закономерности и этапы развития коммунистического общества. Выясняя материальные предпосылки возникновения нового общества, классики марксизма-ленинизма главное внимание обращали на исследование путей его построения, на раскрытие задач революционной борьбы пролетариата. «У Маркса,— писал В. И. Ленин,— нет и капельки утопизма в том смысле, чтобы он сочинял, фантазировал «новое» общество. Нет, он изучает, как естественноисторический процесс, *рождение* нового общества из старого, переходные формы от второго к первому. Он берет фактический опыт массового пролетарского движения и старается извлечь из него практические уроки»¹.

Основоположники научного коммунизма разграничили две фазы коммунистической формации: первая фаза — социализм и вторая фаза — коммунистическое общество. Они выдвинули и обосновали важнейшее положение о необходимости особого, переходного периода от капитализма к первой фазе коммунизма — социализму.

Марксистская теория коммунистического общества особое значение придает производству — основе создания и умножения коллективного богатства. Только оно позволит осуществить коммунистические принципы труда и распределения, ликвидировать существенные различия между умственным и физическим трудом, между городом и деревней, перейти от социализма к полному коммунизму. «На высшей фазе коммунистического общества,— писал К. Маркс,— после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 48.

только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: *Каждый по способностям, каждому по потребностям!*»¹.

Благодаря созданию научного коммунизма рабочий класс, его революционный авангард получили возможность сознательно использовать закономерности социальной жизни, предвидеть тенденции исторического развития и активно воздействовать на ход событий. «Ведь в том и состоит его бессмертная заслуга,— говорил К. Либкнехт о К. Марксе,— что он *освободил от фразы* пролетариат, партию трудящегося народа, и дал ей твердую, несокрушимую основу *науки!*»

2. К. Маркс и Ф. Энгельс — творцы научного коммунизма

Научный коммунизм вырос из потребностей классовой борьбы пролетариата как теория и программа революционного движения рабочего класса. Поэтому его история и содержание, его сущность могут быть правильно поняты только в связи с историей пролетарской классовой борьбы, всего мирового освободительного движения. Научный коммунизм возник и развивается в непримиримой борьбе с враждебной буржуазной идеологией, с различного рода ревизионистскими и догматическими шатаниями.

«Манифест Коммунистической партии»

Основные идеи научного коммунизма были выдвинуты К. Марксом и Ф. Энгельсом уже в их ранних работах, написанных до 1848 года: «Святое семейство», «Положение рабочего класса в Англии», «Немецкая идеология», «Нищета философии», «Принципы коммунизма» и других. Свое концентрированное выражение они нашли в «Манифесте Коммунистической партии», опубликованном в 1848 году.

В 40-х годах К. Маркс и Ф. Энгельс вели настойчивую работу по коммунистическому просвещению рабочих, сплочению разрозненных коммунистических групп. В 1846 году по инициативе К. Маркса был создан Коммунистический корреспондентский комитет. Через этот комитет проходило обсуждение научных вопросов, велось наблюдение за социалистической пропагандой, были установлены связи между немецкими, французскими и английскими социалистами. В те годы К. Маркс и Ф. Энгельс вступили в политическое движение, обрели последователей среди интеллигенции, установилось их влияние на Союз справедливых, который существовал вначале как тайное объединение преимущественно немецких ремесленников и рабо-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 20.

чих и который придерживался заговорщической тактики. В Союзе было сильно влияние Вейтлинга. Маркс и Энгельс стремились превратить Союз справедливых из мелкобуржуазной в действительно революционную коммунистическую организацию. В результате длительной борьбы против мелкобуржуазных, сектантских представлений им удалось убедить руководителей и членов Союза справедливых отказаться от своих заблуждений, перейти на правильные позиции. На Лондонском конгрессе Союза справедливых летом 1847 года было принято решение о реорганизации его в Союз коммунистов. Вместо девиза «Все люди — братья» был принят призыв «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». В конце 1847 года Союз коммунистов поручил К. Марксу и Ф. Энгельсу подготовить программу Союза. Выполняя это задание, Маркс и Энгельс и написали «Манифест Коммунистической партии».

«Манифест Коммунистической партии» — это первая программа первой в мире коммунистической партии. Революционная теория получает конкретную программную разработку.

К. Маркс, Ф. Энгельс показали, что политическая борьба рабочего класса имеет своей целью завоевать власть и положить конец господству эксплуататоров. Более или менее скрытая война внутри общества превращается в открытую революцию, и пролетариат основывает свое господство посредством насильственного ниспровержения буржуазии. Социалистическая революция не автоматический результат общественного развития, а проявление возросшей силы пролетариата, его организованности, сознательности и подготовленности, результат его классовой политической борьбы. Поэтому большое внимание было уделено вопросу о партии рабочего класса. «Для того чтобы пролетариат в решающий момент оказался достаточно сильным и мог победить, необходимо — Маркс и я отстаивали эту позицию с 1847 г., — чтобы он образовал особую партию, отдельную от всех других и противостоящую им, сознающую себя как классовая партия»¹, — писал Ф. Энгельс.

В «Манифесте» сформулировано центральное требование революционной политики и тактики партии: коммунисты борются во имя ближайших целей и интересов рабочего класса, но в то же время в движении сегодняшнего дня они отстаивают и будущность движения. У коммунистов нет никаких интересов, отдельных от интересов всего пролетариата в целом. В теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения. Их задача состоит в том, чтобы вырабатывать у рабочих возможно более ясное сознание противоположности между буржуазией и пролетариатом. Коммунисты на практике являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед политической организацией.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 37, стр. 275.

Решая революционным путем социальные проблемы в национально-государственных рамках, коммунисты в то же время отстаивают общие, интернациональные интересы пролетариата. Пролетарская партия не может не бороться против всех проявлений национальной ограниченности, против буржуазного национализма и шовинизма. Маркс и Энгельс решительно выступили против национального гнета, как одного из жестоких проявлений антагонизмов эксплуататорского общества. Они были убеждены, что вместе с уничтожением антагонистических классов падет и угнетение одной нацией других. К. Маркс и Ф. Энгельс исходили из того, что рабочий класс и его партия могут прийти к победе, сплачивая вокруг себя широкие массы, демократические элементы. В «Манифесте» говорится, что «коммунисты повсюду поддерживают всякое революционное движение, направленное против существующего общественного и политического строя... Коммунисты повсюду добиваются объединения и соглашения между демократическими партиями всех стран»¹.

«Манифест Коммунистической партии» подвел итог всему, что было достигнуто рабочим классом, передовой, революционной мыслью в канун революционных бурь 1848 года, наметил исторические перспективы рабочего движения. «В этом произведении,— говорит В. И. Ленин о «Манифесте»,— с гениальной ясностью и яркостью обрисовано новое миросозерцание, последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика, как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теория классовой борьбы и всемирно-исторической революционной роли пролетариата, творца нового, коммунистического общества»².

**Научный
коммунизм
и опыт
революции
1848 года**

После революции 1848 года наступил период бурного развития капитализма в Европе и Америке. Росла численность рабочего класса. Экономический кризис 1847 года сменился подъемом промышленности и торговли. Ожидать новой революции в ближайшее время было нельзя. Условия общественной жизни требовали изменения тактики Союза коммунистов.

К. Маркс и Ф. Энгельс внимательно исследовали новые тенденции в рабочем движении и посвятили свою деятельность собиранию революционных сил, ослабленных поражениями и полицейскими преследованиями. Они стремятся объединить на основе революционной программы силы рабочего класса в Германии и в других странах. В написанном ими в 1850 году

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 459.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 48.

«Обращении Центрального Комитета к Союзу коммунистов» содержится призыв к рабочему классу — организовать и готовиться.

Стремясь к сплочению рабочего класса, К. Маркс и Ф. Энгельс выступали против левацких течений, которые, игнорируя действительное соотношение классовых сил, делали ставку на немедленные революционные выступления. К. Маркс и Ф. Энгельс, поддерживаемые большинством Центрального Комитета Союза коммунистов, боролись против подобной авантюристической тактики, разъясняли вред заговорщической деятельности, игнорирующей работу в массах. Сторонники мелкобуржуазного левачества все же добились раскола Союза коммунистов, чем не замедлило воспользоваться германское правительство — начались жестокие репрессии, преследования Союза. После судебного процесса в Кёльне в 1852 году его видные члены были приговорены к заключению в крепости. Союз коммунистов заявил о своем роспуске.

Союз коммунистов сыграл большую роль в истории мирового коммунистического движения, он был замечательной школой для многих революционеров. С его деятельностью связаны важные теоретические труды К. Маркса и Ф. Энгельса, в которых они обобщили опыт революции 1848 года. В 1850—1852 годах вышли такие работы, как «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» К. Маркса, «Революция и контрреволюция в Германии» Ф. Энгельса и другие.

Вполне естественно, что важнейшее место среди проблем научного коммунизма, разрабатываемых в тот период, занимала теория пролетарской революции и диктатуры пролетариата. Поражение в революции 1848 года помогло пролетариату избавиться от иллюзий, будто установление буржуазной республики ликвидирует господство капитала над трудом. Обобщая наметившиеся в буржуазно-демократических революциях 1848—1849 годов тенденции, К. Маркс и Ф. Энгельс выдвинули и обосновали теорию непрерывной (перманентной) революции. Они исходили при этом из того, что развитие классового антагонизма между пролетариатом и буржуазией включает в себе возможность перехода от революции буржуазной к революции пролетарской.

В работе «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» К. Маркс впервые употребил термин «диктатура пролетариата». А в своем письме к И. Вейдемейеру от 5 марта 1852 года он писал, что существование классов связано лишь с исторически определенными фазами развития производства, что классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата и что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов, к обществу без классов.

В произведениях того периода говорится, что пролетариат не может одержать победу без союзника — крестьянства. По образному выражению К. Маркса, в лице крестьянства «*пролетарская революция получит тот хор, без которого ее соло во всех крестьянских странах превратится в лебединую песню*»¹.

Революционные события 1848—1851 годов привели К. Маркса и Ф. Энгельса еще к одному важному выводу — о необходимости слома буржуазной государственной машины. «Все перевороты усовершенствовали эту машину вместо того, чтобы сломать ее»², — пишет К. Маркс. В. И. Ленин в работе «Государство и революция» замечает, что идея слома буржуазной государственной машины — это главное, основное в учении К. Маркса о социалистической революции, дальнейшее развитие учения о диктатуре пролетариата.

I Интернационал В 1857 году разразился мировой экономический кризис. Он резко ухудшил положение пролетариата и крестьянства. Начался новый подъем международного рабочего движения, прокатилась волна крестьянских выступлений. Со всей остротой встала задача заменить социалистические и полусоциалистические секты действительной организацией рабочего класса. Эту задачу призвано было решить Международное товарищество рабочих — Интернационал.

Интернационал был основан 28 сентября 1864 года на международном митинге в Лондоне. На митинге присутствовали представители пролетариата Англии, Франции, Германии, Италии, Польши, Ирландии. Участники митинга приветствовали положительный ответ французских рабочих на призыв английских рабочих объединить силы, в котором говорилось: «Для дела рабочих крайне необходимо братство народов... Свяжемся тесно со всеми людьми, которые нуждаются в мире и свободе, в промышленном развитии и в человеческом счастье на всей земле».

Первыми русскими, вошедшими в состав Интернационала, были революционеры-эмигранты М. Бакунин, П. Кропоткин, П. Лавров, Г. Лопатин, Н. Морозов и другие. В начале 1870 года последователи Н. Г. Чернышевского Н. Утин, А. Трусов и другие создали русскую секцию I Интернационала, которую представлял в Генеральном совете К. Маркс. Русская секция I Интернационала поддерживала К. Маркса в борьбе против раскольнических действий бакунистов. Представительницей Генерального совета Интернационала в Парижской коммуне была русская революционерка Е. Дмитриева-Тумановская.

Излагая основные положения научного коммунизма в Учредительном манифесте и Уставе Международного товари-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 8, стр. 607.

² Там же, стр. 206.

щества рабочих, К. Маркс подчеркивал, что на порочной основе капиталистического общества всякое новое развитие производительных сил труда неизбежно углубляет общественные антагонизмы. Манифест провозглашал, что, подобно рабскому и крепостному труду, наемный труд лишь преходящая форма, которая должна уступить место ассоциированному труду, выполняемому добровольно, с готовностью и воодушевлением. Манифест предупреждал рабочих, что магнаты земли и капитала всегда будут пользоваться политическими привилегиями для защиты и увековечения своих экономических монополий. Манифест делал вывод: «Завоевание политической власти стало, следовательно, великой обязанностью рабочего класса». К. Маркс подчеркивал, что рабочий класс успешно выполнит свою миссию лишь при условии, если он будет укреплять единство своих рядов, сплачиваться организационно, руководствоваться правильной теорией общественного развития.

Деятельность первой массовой международной революционной организации рабочего класса проходила в борьбе против буржуазной и мелкобуржуазной идеологии, против различных сект эпигонов утопического социализма, которые еще имели значительное влияние на рабочих в ряде стран.

Разгром эпигонов утопического социализма

Рабочий класс быстро рос численно. Его ряды пополнялись за счет крестьян, ремесленников, разорявшихся торговцев. Они несли с собой груз различных мелко-собственнических иллюзий и представлений.

В первые годы существования Интернационала наибольшую опасность для дела рабочего класса представляли прудонисты — последователи французского эпитона утопического социализма *Прудона*.

Пьер Жозеф Прудон (1809—1865) — мелкобуржуазный политический деятель, один из основоположников анархизма. В молодости был рабочим, затем служащим. Основные его сочинения: «Что такое собственность?», «Философия нищеты». По поводу последней К. Маркс в 1847 году написал известную работу «Нищета философии», в которой дал критику антинаучных, вульгаризаторских взглядов Прудона.

Прудон называл крупную капиталистическую собственность кражей, резко выступал против капиталистической эксплуатации мелкой собственности. Но при этом он хотел сохранить основы товарного производства капиталистического общества, устранив «злоупотребления». Исходя из того, что стоимость якобы создается в сфере обращения, Прудон предлагал спасти и укрепить мелкую собственность путем налаживания справедливого обмена без участия денег, путем организации «дарового» кредита для крестьян, ремесленников, мелких торговцев. По мысли Прудона, если ремесленники и крестьяне получают кредит и землю, смогут непосредственно обмениваться продуктами своего труда, то и в условиях капитализма произойдут коренные социальные изменения и наступит улучшение положения трудящихся. Мелкобуржуазный политический деятель Прудон был противником революционной борьбы пролетариата, его диктатуры и считал, что после осуществления предлагаемых им мер отпадет необходимость в

государстве вообще. Он явился одним из родоначальников анархизма. Его последователи были противниками всякой государственности.

Прудонисты и другие эпигоны утопического социализма считали, что коренное преобразование общественных отношений может произойти без установления диктатуры пролетариата, что социализм разовьется без политической борьбы, мирно созреет в недрах капитализма. Французский социалист-утопист середины XIX века Луи Блан, например, вошел в историю именно как ревностный сторонник примирения пролетариата и буржуазии, доказывавший, что буржуазная демократическая республика даст возможность организовать рабочие производственные ассоциации («общественные мастерские»), которые постепенно вытеснят капитал и мирным путем «обновят» капитализм. Спустя многие годы В. И. Ленин, критикуя российских меньшевиков, называл их сторонниками «луи-блановщины». Проповедь социалистов-утопистов об отказе рабочего класса от политической борьбы, зазвучавшая с особой настойчивостью у многих их эпигонов, приносила серьезный вред пролетариату. Она задерживала создание его политической классовой организации — партии.

К. Маркс и Ф. Энгельс подвергли обстоятельной критике программу прудонизма, как утопические чаяния мелкой буржуазии. «Капитал,— писал К. Маркс,— преследует этот класс главным образом в качестве *кредитора*, поэтому этот класс требует *кредитных учреждений*; капитал душит его своей *конкуренцией*, поэтому он требует *ассоциаций*, поддерживаемых государством; капитал побеждает его *концентрацией*, поэтому он требует *прогрессивных налогов*, ограничения права наследования, выполнения крупных работ государством и других мер, *насильственно задерживающих рост капитала*»¹. Касаясь кооперации, с которой особенно носились прудонисты, К. Маркс указывал, что, как бы кооперативный труд ни был превосходит в принципе и полезен на практике, он никогда не будет в состоянии ни задержать рост монополий, ни освободить массы, ни даже заметно облегчить бремя их нищеты, пока он не выходит за узкий круг случайных усилий отдельных рабочих. Для того чтобы трудящиеся массы были освобождены от эксплуатации, чтобы проявилась великая сила кооперированного труда, пролетариат должен произвести социалистическую революцию и установить свою диктатуру.

Важное значение имела борьба К. Маркса и Ф. Энгельса против родоначальника одной из первых форм оппортунизма в рабочем движении *Фердинанда Лассаля* (1825—1864). Он сыграл определенную положительную роль в создании самостоятельной рабочей партии в Германии, однако сводил задачи этой партии к мирной агитации за всеобщее избирательное право, отрицал необходимость классовой борьбы и революции. Маркс и Энгельс, разоблачая оппортунизм Лассаля, отмечали, что он вносил в рабочее движение буржуазную идеологию.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 7, стр. 90—91.

Марксизму пришлось выступать и против ошибок бланкистов — последователей французского утопического коммуниста *Бланки*.

Луи Огюст Бланки (1805—1881) — активный участник революций 1830 и 1848 годов, дважды был приговорен к смертной казни и почти полжизни провел в заключении. Осуществление задач революции Бланки возлагал на замкнутую группу заговорщиков. Поэтому бланкисты отказывались участвовать в массовых организациях пролетариата. Находясь на революционных позициях, они, однако, не понимали значения массовой политической партии рабочего класса.

Для разоблачения несостоятельности экономических рецептов эпигонов утопического социализма, для их разгрома большое значение имели экономические труды основоположников научного коммунизма.

В 1859 году была опубликована работа К. Маркса «К критике политической экономии», содержащая изложение основных принципов научной экономической теории и социологии. В сентябре 1867 года вышел из печати первый том его главного произведения — «Капитала». Второй и третий тома этого гениального труда, подготовленные Марксом, были выпущены уже после его смерти Ф. Энгельсом.

«Капитал» не только экономическое произведение. Он вносит большой вклад в развитие марксистской философии и теории научного коммунизма. В. И. Ленин называл «Капитал» «величайшим политико-экономическим произведением нашего века». Давая высокую оценку «Капиталу», III конгресс I Интернационала, состоявшийся в 1868 году, рекомендовал рабочим изучать «Капитал» во имя успеха их освободительной борьбы. Впервые на иностранном языке «Капитал» был издан в 1872 году в России.

Борьба против анархизма

Эпигоны утопического социализма были разбиты идейно. Но это не означало, что мелкобуржуазные взгляды, в частности анархистского толка, потеряли всякое влияние в рабочем движении. Анархизм был особенно влиятелен в экономически слаборазвитых странах — России, Италии, Испании и других. Место разгромленных анархистов — прудонистов в дальнейшем заняли бакунисты. Своей раскольнической деятельностью они представляли серьезную опасность для Интернационала. В отличие от прудонистов, открыто отрицавших значение революционной борьбы, бакунисты злоупотребляли «левыми» фразами, требуя немедленной подготовки заговоров и народных восстаний.

Идеологом и организатором анархистских сил выступил эмигрировавший на Запад русский мелкобуржуазный революционер *М. А. Бакунин* (1814—1876). По происхождению Бакунин — дворянин. В 1840 году выехал за границу, жил в Германии, Франции и Швейцарии. Участвовал в рево-

люции 1848 года, в Пражском восстании, в 1849 году руководил восстанием в Дрездене. Был приговорен к смертной казни. Затем был выдан царскому правительству, сидел в Петропавловской и Шлиссельбургской крепостях, выслан в Сибирь, откуда бежал в 1861 году в Англию. Главное сочинение — «Государственность и анархия». Бакунин и бакунисты создали в противоположность Интернационалу свой «Альянс социалистической демократии», руководство которого находилось в Женеве. Бакунин добивался, чтобы «Альянс» был принят в Интернационал как самостоятельная организация. Когда же Генеральный совет отказал ему в этом, он, пообещав распустить «Альянс», вошел со своими сторонниками в Интернационал, а затем занялся подрывной работой, стараясь разложить Международное товарищество рабочих изнутри. Поскольку бакунисты продолжали подрывную работу, Гаагский конгресс (1872) исключил их из Интернационала.

М. А. Бакунин и его последователи нападали на научный коммунизм с позиций реакционного утопизма. У Бакунина, писал Ф. Энгельс, была своеобразная теория — смесь прудонизма с коммунизмом. Главным злом, которое следует устранить, он считал не капитал, а государство. Идее диктатуры пролетариата Бакунин противопоставлял анархистскую теорию «всемирного бунта и вольной организации масс снизу вверх». Первую фазу нового общества — социализм, когда распределение осуществляется по труду, бакунисты игнорировали. Они отрицали значение государственной власти рабочего класса для коренных преобразований общества. Будущее представлялось Бакунину как некое окончательное освобождение человечества от законов общественного развития. После «всемирного бунта», по мнению бакунистов, развитие общественных форм прекратится, общество распадется на первоначальные ячейки — ассоциации и в дальнейшем уже не будет претерпевать каких-либо качественных изменений.

Борьбе против мелкобуржуазных «рыцарей левой фразы» были посвящены такие работы К. Маркса и Ф. Энгельса, как «Мнимые расколы в Интернационале», «Альянс социалистической демократии и Международное товарищество рабочих», «Бакунисты за работой» и другие.

Хвастаясь своей архиреволюционностью, бакунисты провозглашали: «Мы — коммунисты потому, что хотим достигнуть своей цели, не останавливаясь на промежуточных станциях, не идя на компромиссы, которые только отдалают день победы и удлиняют период рабства». Этому путаному символу веры мелкобуржуазной революционности К. Маркс и Ф. Энгельс противопоставили твердую линию научного коммунизма: «Немецкие коммунисты являются коммунистами потому, что они через все промежуточные станции и компромиссы, созданные не ими, а ходом исторического развития, ясно видят и постоянно преследуют конечную цель: уничтожение классов и создание такого общественного строя, при котором не будет места частной собственности на землю и на все средства производства»¹. У бакунистов, говорил К. Маркс, вера в свое право, «вместе с бедностью и отчаянием, составляет верный рецепт социальной революции»². Для них объективное усло-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 18, стр. 515.

² Там же, стр. 587.

вие, порождающее революцию,— это бедность, а идейное — отчаяние народных масс. Для того чтобы отчаяние могло превратиться в победоносную революцию, по мнению бакунистов, не хватает только «веры в свое право».

Резюмируя суть идеалистической волюнтаристской концепции революции, предложенной Бакуниным, К. Маркс писал: «Воля, а не экономические условия, является основой его социальной революции»¹. Бакунин не мог понять, что победоносная революция наступает тогда, когда пролетариат, говоря словами К. Маркса, «достиг достаточной мощи и организованности». Он не видел, что бедность и отчаяние трудящихся даже в сочетании с их верой в собственное право не могут без наличия необходимых объективных условий породить ничего большего, чем слепой бунт, который очень далек от социалистической революции.

Разгром К. Марксом и Ф. Энгельсом ложных концепций бакунистов и бланкистов имел важное значение для всей последующей борьбы марксистов против мелкобуржуазной революционности, всех и всяческих проявлений волюнтаризма, фразерства и авантюризма в мировом революционном движении. Оценивая значение борьбы К. Маркса в рядах Интернационала против эпигонов утопического социализма, В. И. Ленин писал: «Объединяя рабочее движение разных стран, стараясь направить в русло совместной деятельности различные формы непролетарского, домарксистского социализма (Мадзини, Прудон, Бакунин, английский либеральный тред-юнионизм, лассальянские качания вправо в Германии и т. п.), борясь с теориями всех этих сект и школок, Маркс выковывал единую тактику пролетарской борьбы рабочего класса в различных странах»².

Обобщение
опыта
Парижской
коммуны

Спор марксизма с эпигонами утопического социализма, касавшийся главным образом вопроса о классовой борьбе и установлении диктатуры пролетариата, из области теории вскоре был перенесен в сферу революционной практики. В 1871 году в Париже в результате революционного восстания рабочих родилась Коммуна — государство нового типа. «Посмотрите на Парижскую Коммуну,— писал Ф. Энгельс.— Это была диктатура пролетариата»³.

17 апреля 1871 года, в разгар революционных событий в Париже, К. Маркс писал Кугельману: «Борьба рабочего класса с классом капиталистов и его государством вступила благодаря Парижской Коммуне в новую фазу. Как бы ни кон-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 615.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 49.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 22, стр. 201.

чилося дело непосредственно на этот раз, новый исходный пункт всемирно-исторической важности все-таки завоеван»¹.

Парижская коммуна и стала новым исходным пунктом всемирно-исторической важности, первой пролетарской революцией.

Газеты Парижа при всей их непоследовательности провозглашали в дни Коммуны лозунги, выражавшие требования пролетариата: «Эта революция означает приход к власти пролетариата!», «Долой эксплуатацию человека человеком!», «Пора покончить со старым миром, прогнившим и разложившимся!», «Труд должен стать господином!», «Тот, кто не трудится, не должен потреблять!» Коммуна приступила к слому буржуазной государственной машины и к замене ее новой организацией власти. Своим первым декретом Коммуна уничтожила старую армию, затем нанесла удар полицейско-бюрократическому государственному аппарату, провозгласив выборность и сменяемость всех государственных служащих. Она порвала с принципом буржуазного парламентаризма — «разделения властей», осуществив единство законодательной и исполнительной власти. Фабрики и мастерские, брошенные предпринимателями, Коммуна намеревалась передать рабочим. Она приступила к созданию рабочего контроля на некоторых крупных предприятиях, организовав при директоре советы из выборных представителей рабочих и служащих. Коммунары провозгласили отделение церкви от государства и начали вводить всеобщее образование, основанное на обучении наукам и ремеслу.

Все это было осуществлением принципов, которые страстно отстаивали коммунисты. Вот почему К. Маркс писал, что восстание парижского пролетариата «является славнейшим подвигом нашей партии со времени парижского июньского восстания». К. Маркс давал деятелям Коммуны советы и указания от имени Генерального совета Интернационала, он разъяснял сущность событий, происходивших в Париже, действовал, по выражению В. И. Ленина, «как участник массовой борьбы».

Внутри Парижской коммуны боролись между собой две группировки: «большинство», в которое входили бланкисты, «неоякобинцы» и другие, и «меньшинство», состоявшее из прудонистов и примыкавших к ним. Ф. Энгельс в «Введении к работе К. Маркса «Гражданская война во Франции»», отмечая отсутствие единства в политике этих групп внутри Парижской коммуны, писал: «За экономические декреты Коммуны — и за их достоинства и за их недостатки — прежде всего несут ответственность прудонисты, а за ее политические действия и

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 33, стр. 175.

промахи — бланкисты. Как это обычно бывает, когда власть попадает в руки доктринеров, и те и другие делали, по иронии истории, как раз обратное тому, что им предписывала доктрина их школы»¹.

В самом деле, Прудон резко выступал против рабочей ассоциации, считая, что в ней больше дурного, чем хорошего. На деле же Коммуна предписывала организацию крупной промышленности и даже мануфактуры на основе рабочих ассоциаций. Бланкисты полагали, что сравнительно небольшое число заговорщиков в состоянии в благоприятный момент не только захватить власть, но и удерживать ее в своих руках до тех пор, пока не удастся вовлечь в революцию народ. И опять-таки на деле происходило нечто противоположное этим догмам. Коммуна, большинство которой состояло из бланкистов, во всех своих прокламациях к населению призвала его объединить все коммуны Франции с Парижем в одну свободную федерацию. Словом, практика Коммуны оказалась могилой и для прудоновской школы и для идей бланкистов.

Единственной теорией, которая выдержала испытание в огне первой пролетарской революции, нашла подтверждение в ней и стала затем господствующей в рабочем движении, была теория научного коммунизма.

Сколько ни сбивали с толку парижских пролетариев своими теориями прудонисты, бланкисты и другие эпигоны утопического социализма, здравый смысл рабочего класса брал верх, и пролетариат проявлял революционную инициативу и творчество. Величие Парижской коммуны в том, что в ее истории революционный инстинкт рабочего класса прорывался вопреки ошибочным теориям. К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин, изучая опыт Коммуны, в первую очередь высоко оценивали историческую инициативу масс, живое творчество трудящихся. К. Маркс называл парижских коммунаров героями, готовыми штурмовать небо.

В том, что Коммуна пробудила творческую, революционную инициативу масс, была ее сила. Большая социальная энергия проявлялась стихийно, и в этом состояла слабость Коммуны. У парижских пролетариев не было рабочей партии, необходимой подготовки и должной выучки. Этим в первую очередь объясняются допущенные Коммуной серьезные ошибки. Крупнейшая из них — отказ от конфискации денег и других ценностей Французского банка. Коммуна недооценила значение беспощадной борьбы с контрреволюционной пропагандой и диверсиями. Она не сумела наладить связь с крестьянскими массами. Все это ускорило ее падение.

К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин, разрабатывая учение

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 22, стр. 197—198.

о социалистической революции, подробно вскрыли и проанализировали ошибки Коммуны. Из ее опыта коммунисты сделали важные теоретические и политические выводы: рабочий класс может победить, лишь будучи вооружен научной теорией общественного развития и хорошо политически организован; необходимо соединить широчайший размах инициативы масс, их революционное творчество с организующей и вдохновляющей ролью коммунистической партии; социалистическая революция должна решительно подавлять сопротивление и контрреволюционные поползновения эксплуататорских классов, сломать старую и создать новую государственную машину.

Парижская коммуна оказала огромное воздействие на дальнейшее развитие революционного движения. Она показала, что государственная власть может и должна перейти в руки рабочего класса, что диктатура пролетариата — закономерное требование общественного развития, что капитализму неизбежно придется уйти с исторической сцены, уступить место новому, социалистическому строю.

**Победа
марксизма
в рабочем
движении**

Деятельность Международного товарищества рабочих подготовила создание во многих странах самостоятельных рабочих партий. На Лондонской конференции 1871 года, а затем на Гаагском конгрессе I Интернационала К. Маркс и Ф. Энгельс провели решение, подчеркивающее необходимость создания в каждой стране партии рабочего класса. В связи с полицейскими преследованиями и деятельностью раскольников местопребывание Интернационала пришлось перенести в Нью-Йорк, но там он не мог сколько-нибудь эффективно выполнять свою роль. В 1876 году конференция Интернационала в Филадельфии приняла решение о его роспуске. Оценивая итоги работы Интернационала, Ф. Энгельс писал, что «повсюду в Европе, куда ни кинуть взгляд, рабочее движение развивается не только успешно, но и быстро, и, что еще важнее, повсюду в одном и том же духе». Странники марксизма действовали во многих странах мира. Стала налаживаться постоянная и регулярная связь между рабочими партиями разных стран.

Начиная с 70-х годов XIX века марксизм становится гегемоном в международном рабочем движении, его ведущей идейно-теоретической силой. Видную роль в пропаганде научного коммунизма и в разработке его отдельных идей сыграли в 70-е — 80-е годы прошлого века Август Бебель, Димитрий Благоев, Жюль Гед, Иосиф Дицген, Антонио Лабриола, Поль Лафарг, Вильгельм Либкнехт, Франц Меринг, Г. В. Плеханов и другие выдающиеся деятели международного рабочего движения.

Поскольку после Парижской коммуны во многих странах складываются массовые пролетарские партии, поскольку марксизм одерживает победу и быстро распространяется вширь, основоположники научного коммунизма в этот период много работают над тем, чтобы вооружить партийные кадры революционной теорией, продолжают дальнейшую разработку своего учения, ведут борьбу с уже наметившимися оппортунистическими тенденциями внутри рабочих социалистических партий.

В этот период К. Маркс пишет «Критику Готской программы», где критикует оппортунистические ошибки программы германской социал-демократии и формулирует ряд принципиальных положений научного коммунизма. Ф. Энгельс создает такие фундаментальные произведения, как «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», пишет известные замечания на Эрфуртскую программу Германской социал-демократической партии. В этих произведениях теория научного коммунизма получает свое дальнейшее творческое развитие, осуществляется ее систематизация и конкретизация. К. Маркс и Ф. Энгельс, внимательно наблюдая за общественным развитием разных стран, приходят к выводу о том, что «революция начнется на этот раз на Востоке» и что «Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе». Предвидение К. Маркса и Ф. Энгельса оправдалось: впервые теория научного коммунизма восторжествовала именно в России!

Дальнейшее развитие рабочего движения в конце 80-х годов прошлого века поставило на повестку дня вопрос о создании нового международного объединения рабочих. Такое объединение — II Интернационал — было создано при ближайшем участии Ф. Энгельса. В 1889 году в Париже состоялся первый конгресс II Интернационала. Конгресс провозгласил день 1 мая ежегодным международным праздником трудящихся. Первые шаги II Интернационала способствовали дальнейшему распространению марксизма, установлению связей между рабочими партиями, собиранию сил революции.

Но в дальнейшем II Интернационал был поражен червоточиной оппортунизма, и понадобилась гигантская работа В. И. Ленина, чтобы возродить революционные традиции марксизма и развить его дальше применительно к требованиям новой исторической эпохи.

3. Ленинский этап в развитии научного коммунизма

В. И. Ленин с первых шагов своей революционной деятельности показал себя крупнейшим теоретиком-марксистом, негибаемым борцом за интересы рабочего класса, достойным

преемником дела К. Маркса и Ф. Энгельса. Он обогатил новыми выводами и положениями все составные части марксизма — философию, политическую экономию, теорию научного коммунизма.

В. И. Ленин исследовал закономерности империалистической стадии капитализма, обобщил опыт международного рабочего и всего освободительного движения конца XIX и начала XX века. Его теоретическая и практическая революционная деятельность протекала в период, когда центр международного революционного движения переместился в Россию. Он стоял во главе Коммунистической партии Советского Союза, являлся вождем Великой Октябрьской социалистической революции, руководителем строительства советского общества в течение первых лет его существования.

Развивая научный коммунизм, В. И. Ленин разработал стратегию и тактику классовой борьбы рабочего класса, теорию социалистической революции и диктатуры пролетариата, национально-освободительных революций, учение о партии и государстве, о путях построения социализма и коммунизма. Он создал конкретный план строительства нового общества в нашей стране, которым руководствуется Коммунистическая партия Советского Союза в своей практической деятельности. В трудах В. И. Ленина научный коммунизм обогатился опытом непосредственного применения теории к практике, опытом пролетарской революции и строительства социализма.

Ленинский этап в развитии марксизма, научного коммунизма продолжается в теоретической деятельности последователей В. И. Ленина — коммунистов СССР и всего мира.

Вождь народа

В конце XIX — начале XX века в России, как и во всем мире, классовая борьба пролетариата становится определяющим фактором социального прогресса. Но чтобы выполнить свою историческую миссию, российский рабочий класс должен был стать организованной силой, создать боевую организацию, являющуюся его авангардом. Рождению нового социального уклада предшествует организация сил того класса, которому предстоит разрушить старое и построить новое общество.

Эту задачу ясно видели В. И. Ленин и его единомышленники. Они понимали, что в условиях надвигающейся революции, в этот переломный исторический момент, особое значение приобретает субъективный фактор исторического процесса, сознательность, воля и организованность рабочего класса, всех трудящихся масс. Отправляясь от теоретических основ марксизма и анализируя опыт классовой борьбы, они сумели найти наиболее эффективные формы организации рабочего класса, превращения его в могущественную политическую

силу, способную поднять трудящихся на борьбу против буржуазии и победить ее.

Древний мудрец говорил: дайте мне точку опоры — и я переверну земной шар. Чтобы в корне изменить мир общественных отношений, когда такой переворот назрел, необходима партия рабочего класса. «Дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!» — писал В. И. Ленин. Создав революционную партию, рабочий класс и все трудящиеся получили тот самый рычаг, при помощи которого они смогли «перевернуть Россию» — в корне преобразовать всю ее общественную жизнь, построить социализм в нашей стране.

В трудах «Задачи русских социал-демократов» (1897), «Что делать?» (1902), «Шаг вперед, два шага назад» (1904) и других В. И. Ленин, развивая марксистский вывод о всемирно-исторической миссии пролетариата, создал цельное учение о партии нового типа. Разработка идейно-теоретических и организационных основ партии нового типа — крупнейший вклад В. И. Ленина в теорию научного коммунизма. В учении о партии решается центральная проблема этой теории — проблема руководства революционным процессом, строительством новой жизни.

Партия рабочего класса, учил В. И. Ленин, неразрывно связана с жизнью своего класса, а через него — со всеми эксплуатируемыми, поэтому пользуется полным доверием масс. Партия, по Ленину, должна быть высшей формой классовой организации. Она является боевым штабом рабочего класса, руководит его борьбой, обобщает опыт революционного движения и коллективно развивает передовую теорию. Партия разрабатывает на основе теоретического анализа общественной жизни стратегию и тактику революционной борьбы.

Партия рабочего класса может расти, укрепляться, успешно выполнять свою руководящую и организующую роль в борьбе за коммунизм лишь при условии, если она руководствуется научной революционной теорией. Только опираясь на такую теорию, партия способна выявить закономерности общественного развития, разобраться во внутренней связи явлений социальной жизни, предвидеть ход событий, со знанием дела, научно строить свою политику. Революционная теория — компас, следуя которому трудящиеся достигают намеченной цели кратчайшим путем и с наименьшими потерями.

Для того чтобы сохранять и усиливать свою боеспособность, успешно выполнять миссию организатора и вдохновителя революционной борьбы трудящихся, партия должна обеспечить монолитное единство своих рядов. Основу партии составляет идейная общность. Но одного идейного единства для партии рабочего класса недостаточно.

Партия может выполнять свою руководящую роль только

при условии, если ее идейное единство закреплено материальным единством организации, если ее внутренняя жизнь высокоорганизованна и основывается на твердых, обязательных для всех членов нормах и правилах, если она строжайше дисциплинирована и может действовать как один человек. Руководящим принципом организационного строения партии является демократический централизм. Как политический вождь народа, она должна строить всю свою деятельность на основе коллективного опыта масс, их творческих способностей. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что ум десятков миллионов творцов создает нечто неизмеримо более высокое, чем самое великое и гениальное предвидение. Партия рабочего класса должна идти впереди масс и указывать массам путь. Для партии в равной мере чужды как сектантская оторванность от масс, так и оппортунистическое приспособление к отсталым настроениям.

Партия нового типа является наиболее эффективной организационной формой пробуждения инициативы и политического воспитания масс, сплочения и мобилизации их на революционную борьбу и построение нового общества. Партия концентрирует и многократно умножает энергию масс. Важный принцип деятельности партии — единство идеологической и организаторской работы, соединение высокой идейности и максимальной деловитости, исключающей подмену революционного дела фразерством. Идеологическая работа партии вскрывает те реальные возможности, которые необходимо полностью использовать в интересах революционного дела. Организаторская работа партии направлена на то, чтобы эти возможности превратить в действительность.

В. И. Ленин и его сподвижники воплотили в жизнь учение о партии, чем осуществили на практике задачу соединения научного социализма с рабочим движением.

**Развитие
В. И. Лениным
научного коммунизма
в борьбе против
мелкобуржуазного
социализма**

В. И. Ленин развивал теорию научного коммунизма в непримиримой борьбе против враждебных течений и тенденций как вне марксизма, так и внутри него. На первом этапе деятельности В. И. Ленина особое значение приобрела борьба против эпигонов утопического социализма в России — либеральных народников 80—90-х годов (В. П. Воронцов, Н. К. Михайловский, С. Н. Кривенко, С. Н. Южаков), порвавших с лучшими традициями революционного народничества. Она явилась важнейшей предпосылкой распространения и победы марксизма в российском рабочем движении. В ходе этой борьбы В. И. Ленин развенчал народническую социологию и народнический социализм, изложил основные положения теории научного коммунизма. Критике теоретических воззрений, политической

программы и тактики народничества посвящены такие замечательные ленинские труды, как «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (1894), «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» (1895), «Развитие капитализма в России» (1899) и другие.

В основе народнического социализма лежало субъективно-идеалистическое мировоззрение, отрицание решающей роли экономических отношений в общественной жизни. Никто больше и громче народников — представителей этого течения не говорил по всякому поводу о народе, о «народушке», как они выражались. И никто вместе с тем так не принижал значение народных масс в истории, как сторонники народнического социализма, выдвигая на первый план отдельные личности, «героев», противостоящих «безликой толпе».

Они отрывали крестьянское движение от рабочего движения. Не понимая, что капитализм является закономерной ступенью эволюции классового общества, народники отрицали всемирно-историческое значение пролетарской классовой борьбы. Впоследствии эпигоны народнического социализма в России — социалисты-революционеры (эсеры) переметнулись в стан врагов социалистической революции.

Народническому курсу на разрыв крестьянского и рабочего движения В. И. Ленин противопоставил политику союза рабочего класса с крестьянством. Он прозорливо увидел в этом союзе огромную силу демократической, а также социалистической революции и последующего строительства нового общества. В. И. Ленин призывал партию добиваться, чтобы пролетариат стал вождем крестьянства в приближающейся революции.

В. И. Ленин глубоко изучал развитие капитализма в России, обратив особое внимание на его проникновение в деревню. Без этого анализа нельзя было решить вопрос о приобщении к социалистической революции трудового крестьянства. В. И. Ленин проанализировал формы эксплуатации в деревне, социальную структуру крестьянства при капитализме и разработал вопрос об отношении пролетариата к различным слоям и классам сельского населения. На этой научной основе возникла аграрная программа партии, предусматривающая устранение остатков феодальной эксплуатации и указывающая путь дальнейших социалистических преобразований в деревне. Союз рабочего класса с крестьянством стал важнейшим принципом ленинизма.

Борьба В. И. Ленина, нашей партии против идей народнического социализма имеет большое международное значение для разоблачения современных мелкобуржуазных идеологических течений, противостоящих научному коммунизму.

До конца XIX века главными идейными противниками марксизма внутри рабочего движения оставались теории донаучного социализма (прудонизм, народничество и другие). К концу века марксизм победил

и вытеснил эти теории. На смену им пришли новые противники: правый и левый оппортунизм, реформисты и сторонники леваческой «ультрареволуционности». Одни считали, что время революционных бурь миновало и капитализм теперь плавно в силу автоматического действия объективных закономерностей перерастет в социализм. Другие заявляли, что исторический процесс надо поторопить, что дело революции в конечном счете теперь зависит лишь от настроений и волевых усилий революционеров. «Домарксистский социализм,— писал в 1908 году В. И. Ленин,— разбит. Он продолжает борьбу уже не на своей самостоятельной почве, а на общей почве марксизма, как ревизионизм»¹.

В. И. Ленин показал внутреннее родство правого и левого оппортунизма. Оба уклона являются отражением буржуазного влияния на рабочее движение, имеют сходные социальные корни. И тот и другой пытается разрушить органическую взаимосвязь теории научного коммунизма с философией и экономическим учением марксизма. Они наиболее резко выступают в переломные моменты истории, когда творческое развитие теории приобретает исключительное значение, когда на первый план выдвигается практическое применение революционной теории.

«Каждый своеобразный поворот истории,— писал В. И. Ленин,— вызывает некоторые изменения в форме мелкобуржуазных шатаний, всегда имеющих место рядом с пролетариатом, всегда проникающих в той или иной мере в среду пролетариата.

Мелкобуржуазный реформизм, т. е. прикрытое добренькими демократическими и «социал»-демократическими фразами и бессильными пожеланиями лакейство перед буржуазией, и мелкобуржуазный революционаризм, грозный, надутый, чванный на словах, пустышка раздробленности, распыленности, безголовости на деле — таковы два «потока» этих шатаний. Они неизбежны, пока не устранены самые глубокие корни капитализма»².

В. И. Ленин дал всестороннюю критику враждебных научному коммунизму идей и практических действий российского и международного ревизионизма, правого оппортунизма.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, стр. 19.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 101.

Правоопportunистические тенденции в рабочем движении начали проявляться еще при жизни К. Маркса и Ф. Энгельса, непримиримо выступавших против попыток ревизии марксизма. Когда в 1879 году в социал-реформистском ежегоднике появилась программная оппортунистическая статья Э. Бернштейна, К. Шрамма и К. Хехберга, в которой заявлялось, что социал-демократическое движение должно носить исключительно мирный, реформистский характер, К. Маркс и Ф. Энгельс потребовали исключения авторов этой статьи из партии. Особенно активно оппортунисты стали действовать после смерти Ф. Энгельса (1895). В этот период на авансцену выступил один из наиболее видных представителей ревизионизма, по существу его основатель, — Эдуард Бернштейн (1850—1932). Его книга «Предпосылки социализма» стала, по выражению В. И. Ленина, «манифестом внутримарксистского течения, по всей линии отходящего от марксизма». Бернштейн порвал с экономическим учением и философией К. Маркса. Особенно злобным нападкам Бернштейн подвергал основы научного коммунизма — учение о социалистической революции и диктатуре пролетариата. Восприняв идеалистическую теорию «этического социализма», он подвергал сомнению саму возможность научного обоснования социализма и его конечной цели, провозгласил лозунг «Движение — все, а цель — ничто», отрицал необходимость революционного преобразования общества.

В начале XX века оппортунизм принял международный характер, в той или иной степени выступил во всех социалистических рабочих партиях (Э. Бернштейн, Г. Фольмар в Германии; А. Мильеран и другие во Франции; Э. Вандервельде в Бельгии; реформисты в Италии; австро-марксисты в Австрии; «легальные марксисты», «экономисты», бундовцы, меньшевики в России и другие). Реформизм постепенно стал идеологией партий II Интернационала, переродившихся в социал-реформистские организации.

Правый оппортунизм, ревизионизм в условиях приближавшейся социалистической революции в России представлял большую опасность. Он проявился уже на рубеже XX века, выступив под флагом «экономизма». «Экономисты» и впоследствии сменившие их на политической арене меньшевики и ликвидаторы проповедовали теории стихийности и фатализма. Ссылаясь на объективную закономерность исторического процесса, они утверждали, что социализм наступит «сам собой». Они отказывались от классовой борьбы, от революционного преобразования общества с помощью диктатуры пролетариата, сводили все дело к постепенным изменениям капитализма путем реформ. Под маркой «свободы критики», «обновления» марксизма они отказывались от революционного учения рабочего класса, стремились «дополнить» его чуждыми ему взглядами, буржуазными или мелкобуржуазными по своей сущности.

Отвечая на вопрос, что нового внесли в марксистскую теорию ревизионистские «обновители», В. И. Ленин писал: «*Ровно ничего*: они не подвинули ни на шаг вперед той науки, которую завещали нам развивать Маркс и Энгельс; они не научили пролетариат никаким новым приемам борьбы; они только пятились назад, перенимая обрывки отсталых теорий и проповедуя пролетариату не теорию борьбы, а теорию уступчивости — уступчивости по отношению к злейшим врагам пролетариата, к правительствам и буржуазным партиям,

которые не устают изыскивать новые средства для травли социалистов»¹. В. И. Ленин показал, что оппортунизм есть форма борьбы буржуазной идеологии против марксизма, «буржуазное оскотление марксистских истин», есть попытка «выбросить за борт «старый» марксизм и заменить его «новым» буржуазным учением».

Не меньшее историческое значение имеет борьба В. И. Ленина против левого оппортунизма, против мелкобуржуазного авантюризма и сектантства. «За границей еще слишком недостаточно знают,— писал В. И. Ленин в работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»,— что большевизм вырос, сложился и закалился в долголетней борьбе против *мелкобуржуазной революционности*, которая смахивает на анархизм или кое-что от него заимствует, которая отступает в чем бы то ни было существенном от условий и потребностей выдержанной пролетарской классовой борьбы»².

В. И. Ленин был непримиримым врагом «вульгарного революционаризма», леваческой «ультрареволюционности». Отстаивая принципы научного коммунизма, он вел бескомпромиссную борьбу с отзовистами, «левыми коммунистами», троцкистами и другими любителями ультралевой фразы, разоблачал капитулянтскую, мелкобуржуазную сущность их взглядов. В. И. Ленин показал, что революционный авантюризм отражает настроения взбесившегося от ужасов капитализма мелкого буржуа, мелкого хозяйчика, революционность которого неустойчива и поверхностна, которому не хватает пролетарской выдержки, организованности, дисциплины и стойкости.

Не только правые оппортунисты, толкающие рабочее движение на реформистский путь, но и левые оппортунисты, пытающиеся совлечь это движение на авантюристический путь, порывают с марксизмом, научным коммунизмом, наносят большой ущерб освободительному движению народов, ослабляют мировые революционные силы. Кто повторяет формулы, не соответствующие новым условиям, предупреждал В. И. Ленин, «тот отстал от жизни, тот в силу этого *перешел* на деле к мелкой буржуазии против пролетарской классовой борьбы»³.

В. И. Ленин видел решающее средство борьбы как против правого, так и против левого оппортунизма в творческом развитии марксизма, в умелом применении теории научного коммунизма к решению назревших задач рабочего класса. История не знает более страстного борца за чистоту марксистского учения, чем В. И. Ленин. В сложнейших условиях идейной борьбы с правым и левым оппортунизмом он отстоял рево-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 183.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 14.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 134.

люционные принципы научного коммунизма, закалил эти принципы в огне классовых битв, претворил их в жизнь. История не знает более творческого марксиста, чем В. И. Ленин. Он сокрушил оппортунистов как раз тем, что был великим новатором в теории, развивал и обогащал марксизм, видел в нем не догму, а руководство к действию.

**Обобщение
опыта
первой русской
революции**

Разрабатывая и осуществляя тактику партии в революции 1905 года в России, В. И. Ленин обогатил марксизм новыми положениями. В работах «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Уроки революции», «Уроки московского восстания» и других на основе анализа опыта этой революции он развил теорию социалистической революции.

В. И. Ленин открыл новую разновидность буржуазной революции в период империализма — буржуазно-демократическую революцию — и показал ее особенности. «Возможны и бывали такие буржуазные революции, — писал он, — в которых торговая или торгово-промышленная буржуазия играла роль главной движущей силы. Победа подобных революций была возможна, как победа соответствующего слоя буржуазии над ее противниками... Иначе обстоит дело в России. Победа буржуазной революции у нас невозможна, как победа буржуазии»¹. Эти особенности означали изменение движущих сил, форм борьбы и путей развития революции, изменение классового характера власти в случае ее победы, а также новое соотношение между буржуазной и социалистической революциями.

Возражая меньшевикам, которые утверждали, что буржуазная революция должна обязательно завершиться установлением политического господства либеральной буржуазии, В. И. Ленин в 1905 году писал: «...Силой, способной одержать «решительную победу над царизмом», может быть только *народ*, то есть пролетариат и крестьянство... «Решительная победа революции над царизмом» есть *революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства*»².

Установление революционно-демократической власти, последовательная борьба пролетариата против крепостничества, за демократические свободы создают условия для перерастания демократической революции в социалистическую. Выступая руководящей силой революции, пролетариат уже в ходе буржуазно-демократического переворота, во-первых, может добиться уничтожения феодально-помещичьей собственности и нанести тем самым удар по крупной собственности вообще.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, стр. 44.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 11, стр. 44.

Во-вторых, сплачивая вокруг себя основные массы крестьянства в демократической революции, он подготавливает массовую политическую армию для социалистической революции. В-третьих, устанавливая диктатуру пролетариата и крестьянства и укрепляя пролетарские массовые организации, рабочий класс уже в ходе демократической революции создает новые политические институты, органы власти, облегчающие переход к социалистической революции. Наконец, в борьбе за победу демократической революции пролетариат поднимает собственное самосознание и усиливает политическое воспитание масс, что служит важным условием перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической.

Вот почему В. И. Ленин придавал большое значение революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства как органу организации масс, как базе для перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Уже тогда В. И. Ленин раскрыл историческое значение возникших в ходе революции Советов рабочих депутатов, обосновал возможность развития их в общероссийский политический центр, во временное революционное правительство.

По сути дела, В. И. Ленин на опыте русской революции создал теорию антифеодальной народной революции в период империализма под руководством рабочего класса. Жизнь, исторический опыт не только подтвердили ленинский анализ характера и движущих сил буржуазно-демократической революции, но и показали великую жизненную силу ленинской теории перерастания демократической революции в социалистическую.

Обобщая уроки Московского вооруженного восстания, В. И. Ленин показал недостаточность проведения одних только мирных стачек и демонстраций для сокрушения контрреволюционных сил и для победы революции. Он говорил о необходимости решительной, энергичной и наступательной борьбы вплоть до вооруженного восстания, когда этого требует обстановка. Вместе с тем В. И. Ленин выдвинул важнейшее положение о необходимости тщательной и кропотливой работы в армии с целью «борьбы за войско», для того чтобы армия, если и не примкнула к революции, то не выступила бы против нее.

Большое место в ленинских работах этого периода занимает обоснование тактики партизанской борьбы. В. И. Ленин считал, что метод партизанской борьбы является составной частью классовой борьбы в великих народных революциях. Поэтому он придавал большое значение созданию партизанских групп, их организации, обучению тактике партизанских действий. Непременным условием успеха партизанской борьбы В. И. Ленин считал руководство ею со стороны партии.

Погрязшие в оппортунизме теоретики II Интернационала не могли справиться с этой задачей. Одни из них продолжали твердить, будто капитализм нисколько не изменился, остался точно таким же, каким он был в 60-х годах прошлого века. Другие, наоборот, утверждали, будто наступил совершенно новый этап в истории буржуазного общества, будто капитализм изменил свою природу и стал «организованным», «почти социалистическим».

Погрязшие в оппортунизме теоретики II Интернационала не могли справиться с этой задачей. Одни из них продолжали твердить, будто капитализм нисколько не изменился, остался точно таким же, каким он был в 60-х годах прошлого века. Другие, наоборот, утверждали, будто наступил совершенно новый этап в истории буржуазного общества, будто капитализм изменил свою природу и стал «организованным», «почти социалистическим».

Научный анализ особенностей новой исторической эпохи — эпохи империализма, навсегда останется бессмертной заслугой В. И. Ленина. В своих трудах, особенно в книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916), Ленин показал, что, хотя природа капитализма, его эксплуататорская сущность осталась той же, капитализм в конце XIX — начале XX века претерпел серьезные изменения. Он вступил в свою высшую и последнюю стадию — империалистическую. «Империализм,— писал В. И. Ленин,— есть особая историческая стадия капитализма. Особенность эта тройкая: империализм есть (1) — монополистический капитализм; (2) — паразитический или загнивающий капитализм; (3) — умирающий капитализм»¹. Именно в силу этих своих особенностей империализм есть последняя стадия капитализма, канун социалистической революции. Господство монополий означает резкое усиление эксплуатации рабочего класса и обострение противоречий между трудом и капиталом; это ведет к усилению классовой борьбы пролетариата и его союзников против эксплуататоров. Монополии крайне обостряют противоречия между капиталистическими странами, ведут к вооруженной борьбе за передел уже поделенного мира, к империалистическим войнам, усиливающим ненависть трудящихся к капиталистам. Порабощение всех наций мира горсткой «великих держав», резкое усиление колониального гнета неизбежно вызывают рост национально-освободительного движения, способствуют объединению пролетариев капиталистических стран и народов колоний в борьбе против империализма.

В. И. Ленин вскрыл процесс перерастания монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм, подчеркнул, что такое превращение необычайно приближает человечество к социализму. Империализм, с одной стороны, есть материальная подготовка социализма, а с другой, он вызывает такое обострение противоречий, которое может быть разрешено только социалистической революцией.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 163.

Анализируя закономерности развития капитализма на его домонополистической стадии, К. Маркс и Ф. Энгельс пришли к выводу о невозможности победы социализма в отдельной стране или небольшой группе стран, об обязательности одновременной победы социализма в большинстве развитых стран мира. Вывод их был совершенно правильным для своего времени. Но с вступлением капитализма в империалистическую стадию сложилась новая историческая обстановка. По-новому встал вопрос о возможности победы социализма в отдельных странах. В августе 1915 года в работе «О лозунге Соединенных Штатов Европы» В. И. Ленин писал: «Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране»¹. Социалистическая революция не может наступить одновременно во всех буржуазных государствах. Мировой революционный процесс состоит в отпадении от капитализма отдельных стран. Этот процесс охватывает целый исторический период и начинается там, где созревает революционная ситуация и создается возможность победы социалистической революции в одной или нескольких странах.

Ленинский вывод о возможности победы социализма первоначально в одной стране явился образцом творческого развития марксизма, крупнейшим открытием революционной науки. Он вооружил трудящихся ясной программой действий, повысил роль инициативы рабочего класса и его марксистского авангарда каждой страны в борьбе за социалистическую революцию. Этот вывод стал фундаментальным положением ленинской теории революции.

Огромное значение для практической деятельности марксистов всех стран имело ленинское учение о революционной ситуации. В. И. Ленин видел важнейшую задачу марксистских партий в том, чтобы повышать классовую сознательность и боевую решимость пролетариата, внимательно исследовать объективные и субъективные предпосылки революции в своих странах, не впадать в авантюризм и в то же время не уклоняться от решительных действий, при наличии революционной ситуации смело вести массы на штурм капитализма.

Обобщая новые исторические условия, В. И. Ленин показал огромное значение правильного сочетания демократических и социалистических задач пролетариата. Он создал на основе обобщения опыта революции 1905 года и Февральской революции 1917 года учение о буржуазно-демократической революции в условиях империализма, о гегемонии пролетариата в

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 354.

этой революции, о демократической диктатуре рабочего класса и крестьянства. В. И. Ленин развил дальше идеи К. Маркса о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, о возможности как немирного, так и мирного развития социалистической революции. Развивая марксистское положение о диктатуре пролетариата, В. И. Ленин раскрыл ее содержание как своеобразной формы классового союза пролетариата и крестьянства, обосновал многообразие конкретных форм диктатуры пролетариата в различных странах, открыл Советскую власть как специфическую форму этой диктатуры.

В. И. Ленин видел важнейшее условие высокой боеспособности пролетариев всех стран в их нерушимой солидарности. Он считал священной обязанностью всех марксистских партий укреплять сплоченность и единство мирового революционного движения, неукоснительно соблюдать великий принцип пролетарского интернационализма.

Большое место в теоретической деятельности В. И. Ленина занимала *аграрная проблема*. Ей специально посвящены многие ленинские труды: «Капитализм в сельском хозяйстве», «Аграрный вопрос и «критики Маркса»», «Аграрная программа русской социал-демократии», «К деревенской бедноте», «Пересмотр аграрной программы рабочей партии», «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов», «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии», «О продовольственном налоге», «О кооперации» и другие. Актуальность исследований аграрных отношений проистекала из того факта, что они в эпоху империализма тесно связаны с перспективами пролетарской революции. Разработка аграрной программы — вклад В. И. Ленина в теорию научного коммунизма.

Отправным пунктом ленинской аграрной программы было признание неразрывной связи аграрной революции с революционной борьбой пролетариата, констатация того факта, что крестьянский вопрос — это вопрос о союзниках рабочего класса в пролетарской революции, важная составная часть теории диктатуры пролетариата. С одной стороны, борьба за землю, против помещиков революционизировала крестьянские массы, толкала их на активное участие в демократической революции. С другой стороны, решение аграрной проблемы в интересах трудового крестьянства в конкретных условиях России было по плечу не буржуазии, а лишь пролетариату; оно было возможно лишь на основе уничтожения феодально-капиталистического строя, победы социалистической революции. На этой базе произошел отход крестьянства от либеральной буржуазии и мелкобуржуазной демократии к пролетариату, созрела готовность трудящихся-крестьян деятельно поддер-

жать не только общедемократический, но и социалистический переворот, сложился союз рабочего класса и трудящегося крестьянства в борьбе за установление диктатуры пролетариата.

В. И. Ленин показал, что в дореволюционной России борьба развертывалась вокруг вопроса о том, каким путем пойдет капиталистическое развитие страны: «прусским», сохраняющим помещичье землевладение и другие крепостнические остатки, или «американским», означавшим уничтожение помещичьего землевладения и создание фермерских хозяйств. И откровенно помещичья программа Столыпина и программы буржуазных партий держали курс на «прусский» путь. В. И. Ленин разоблачил и меньшевистскую программу муниципализации земли, как препятствующую закономерному процессу уничтожения средневековой поземельной собственности. Всем этим программам В. И. Ленин противопоставил революционную аграрную программу — программу национализации земли. Он показал, что в конкретно-исторических условиях России национализация земли обеспечивает уничтожение средневековой поземельной собственности при наибольшем соблюдении интересов крестьян, облегчает переход к социалистической революции, к социалистическому преобразованию деревни. Программа национализации земли явилась неотъемлемой составной частью ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Осуществление этой программы стало одним из важных моментов социалистического преобразования России.

В трудах Ленина дан глубокий анализ классового расслоения крестьянства с развитием капитализма, в результате которого выделяется небольшая кучка кулаков — капиталистов и масса пролетариев и полупролетариев. «Основная и главная тенденция капитализма, — отмечал Ленин, — состоит в вытеснении мелкого производства крупным, и в промышленности и в земледелии»¹.

Большое значение имело ленинское определение социальной природы среднего крестьянства и политики партии в отношении различных групп крестьянства на разных этапах революции. Научное решение аграрного вопроса позволило партии привлечь на сторону пролетариата широкие массы не только бедноты, но и середняков.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин обогатил учение по аграрному вопросу важными выводами о путях социалистической перестройки сельского хозяйства. Он разработал вопрос о создании государственных социалистических хозяйств в деревне на базе бывших капиталистически организованных крупных имений.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 193.

Особенно важное значение имеет учение В. И. Ленина о кооперировании мелких производителей. Он считал, что только объединение мелких хозяйств, переход к крупному общественному производству с использованием машин и данных науки позволит повысить производительность сельскохозяйственного труда и обеспечить рост благосостояния крестьян. Ленинский кооперативный план переустройства жизни крестьян на социалистических началах получил подтверждение в практике народов, вставших на путь социализма, коммунизма.

С наступлением империализма появился такой важный фактор революционного процесса, как антиимпериалистическая, национально-освободительная борьба народов. Разрабатывая национально-колониальную проблему в новых условиях, В. И. Ленин отмечал, что успех национально-освободительного движения в решающей степени зависит от его тесной связи с пролетарской классовой борьбой.

Одной из величайших заслуг В. И. Ленина является разработка им теории и политики Коммунистической партии по *национальному и национально-колониальному вопросу*. В своих работах «Критические заметки по национальному вопросу» (1913), «О праве наций на самоопределение» (1914), «Социалистическая революция и право наций на самоопределение» (1916) и других он вскрыл полную несостоятельность и антинаучность программ социал-реформистских партий, которые, суживая и извращая марксистский тезис о праве наций на самоопределение, рассматривали национальный вопрос как частный, внутригосударственный вопрос, не связанный с пролетарской революцией и освобождением народов от ига империализма. В. И. Ленин связал национальный вопрос с социальной революцией, с вопросом свержения империализма и свободного национального развития угнетенных народов колоний и зависимых стран; он обосновал неизбежность соединения, слияния освободительного движения угнетенных народов с социалистическим движением пролетариата в единый революционный фронт против общего врага — империализма.

Правильность этого ленинского положения полностью подтвердила Великая Октябрьская социалистическая революция, соединившая в единый поток различные виды революционного движения. «В грядущих решающих сражениях мировой революции,— писал Ленин,— движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма»¹.

Важнейшими условиями образования общего революционного фронта Ленин считал последовательное проведение в

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 38.

жизнь принципов пролетарского интернационализма, борьбу против великодержавного шовинизма и национализма, всемерную поддержку со стороны рабочего класса господствующих наций освободительного движения угнетенных народов против «отечественного» империализма. Научный коммунизм признает, что без пролетарского интернационализма, без взаимной поддержки рабочих и трудящихся всех наций в классовой борьбе, без взаимного доверия, совместного действия и братского сотрудничества невозможно решение национального вопроса. Поэтому в борьбе с буржуазно-националистическими направлениями В. И. Ленин со всей решительностью отстаивал необходимость проведения в жизнь революционного требования права наций на самоопределение, на отделение и самостоятельное государственное существование, лозунга сближения трудящихся всех наций на основе пролетарского интернационализма.

Научно обосновывая национальную программу марксистской партии, В. И. Ленин сформулировал две тенденции в национальном вопросе: первая тенденция — пробуждение национальной жизни и национального движения, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая тенденция — развитие связей между нациями, ликвидация национальной замкнутости, сближение между ними на основе интернационального единства экономической жизни, политики, науки и т. д. Эти две тенденции выражают непримиримые противоречия в условиях капитализма. При социализме же они являются средством дальнейшего сближения наций и достижения их полного единства.

Жизнь полностью подтвердила правильность ленинских положений по национальному вопросу. Национально-освободительные революции в настоящее время отличаются от национальных движений прошлого по своим масштабам и последствиям. Если раньше они были направлены против отдельных метрополий, то теперь национально-освободительное движение направлено против всей системы колониализма и империализма в целом. Национально-освободительное движение привело к образованию многих самостоятельных государств, большинство которых вышло или выходит из политической системы империализма. Соединившись с мировой революционной борьбой пролетариата, национально-освободительное движение стало могущественной революционной силой и представляет собой составную часть всего революционного процесса.

Таким образом, В. И. Ленин создал стройную теорию революции, разработал основы теории мирового революционного процесса, охватывающего не только центры империализма, но и относительно слабо развитые в технико-экономическом отношении страны и колонии. Он разработал вопрос

о влиянии победившего социализма на мировой революционный процесс.

В. И. Ленин предвидел возможность положения, когда после победы социалистической революции в одной или нескольких странах весь остальной мир в течение некоторого времени останется буржуазным или добуржуазным. Начнется, таким образом, новая полоса всемирной истории, когда мир расколется на две системы, когда одновременно будут существовать на земле социалистические и буржуазные, а также добуржуазные страны. Мировая обстановка, сложившаяся после победы Октябрьской социалистической революции, полностью подтвердила это предвидение. Исходя из анализа мирового развития, В. И. Ленин разработал принципы внешней политики социализма, политики борьбы за мир, против агрессии империалистических государств.

В научном коммунизме важное место занимают теоретические положения и выводы, сделанные В. И. Лениным после победы Февральской революции в России, в преддверии Великого Октября.

Если на опыте революции 1905 года В. И. Ленин разработал теорию перерастания демократической революции в социалистическую, то в этот период он раскрыл конкретные пути этого перерастания. Ленинские положения охватывали все стороны борьбы в условиях перехода от революции буржуазно-демократической к революции социалистической: особенности перегруппировки классовых сил, политическую тактику и экономическую политику партии, пути и формы борьбы за власть.

Конкретизируя понятие революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства как базы перерастания демократической революции в социалистическую, В. И. Ленин обосновал возможность своеобразия и разнообразия ее форм в различных условиях. В. И. Ленин отмечал, что после Февраля в России сложилось двоевластие, что наряду с буржуазным Временным правительством возникла в форме Советов революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства.

В. И. Ленин видел возможность перерастания демократической революции в социалистическую в рамках существующей революционно-демократической власти. «В России теперь такая свобода,— писал он в 1917 году,— что волю большинства можно определять составом Советов рабочих и солдатских депутатов; значит, чтобы серьезно, не по-бланкистски идти к власти, пролетарская партия должна бороться за влияние внутри Советов»¹.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 332.

В ряде работ этого периода, и особенно в Апрельских тезисах, «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», В. И. Ленин разработал экономическую программу постепенного перерастания демократической революции в социалистическую путем проведения переходных мер и при условии установления революционно-демократической власти Советов в стране. Первоочередными мерами экономической программы являлись: национализация всей земли; объединение банков, государственный контроль над их операциями или национализация банков; национализация синдикатов и крупнейших монополистических союзов капиталистов; отмена коммерческой тайны; принудительное объединение в союзы промышленников, торговцев и хозяев вообще; объединение населения в потребительные общества или поощрение такого объединения и контроль за ним и т. п.

Все эти и другие переходные меры, отмечал В. И. Ленин, «еще не социализм, но это уже не капитализм. Это — громадный шаг к социализму, такой шаг, что, при условии сохранения полной демократии, от такого шага нельзя уже было бы без неслыханных насилий над массами уйти назад, к капитализму»¹.

Раскрывая возможности мирного развития революции, В. И. Ленин в то же время призывал партию, рабочий класс быть готовыми к вооруженному восстанию, разработал тактику вооруженной борьбы.

Вопреки утверждениям оппортунистов, отграничивавших демократическую и социалистическую революции непроходимой стеной,— русская революция на практике показала жизненность ленинской идеи непосредственного перехода от революции демократической к революции социалистической.

Великая Октябрьская социалистическая революция явилась практическим воплощением идей ленинизма. На опыте Великого Октября В. И. Ленин обогатил и всесторонне развил теорию пролетарской революции.

Глубокое научное обобщение новой исторической обстановки и творческое развитие на этой основе марксистского учения является выдающимся вкладом В. И. Ленина в теорию научного коммунизма.

Руководство
строительством
нового общества

К. Маркс и Ф. Энгельс, располагая опытом лишь начального этапа рабочего движения, не имели возможности непосредственно участвовать в создании нового общества. В иных условиях развернулась революционная деятельность В. И. Ленина. Коммунизм, который в XIX столетии

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 194.

в значительной степени еще оставался в рамках идейной борьбы, вышел к началу XX века на широкий простор революционной практики. Именно В. И. Ленин, созданная им партия, трудящиеся массы открыли в октябре 1917 года первую страницу коммунистической истории человечества.

В. И. Ленин обосновал конкретные пути построения нового общества, заложил краеугольные камни в его фундамент, создал и возглавил первое в мире социалистическое государство. С его именем связаны первая и вторая Программы нашей партии, разработка и начало осуществления плана социалистического преобразования нашей Родины, определившие основные вехи на пути к коммунизму.

Великая Октябрьская социалистическая революция потребовала дальнейшего развития теории научного коммунизма, творческого решения вопросов социального прогресса. Если до Октябрьской революции в центре теории научного коммунизма стояли главным образом вопросы разрушения капитализма и утверждения диктатуры пролетариата, то после победы революции во главу угла выдвинулись вопросы созидания нового общества. На эти вопросы, поставленные жизнью, ответили В. И. Ленин, Коммунистическая партия. Было развито учение К. Маркса о переходном периоде от капитализма к социализму, о двух фазах коммунистической формации, научный коммунизм обогатился планом построения нового общества, характеристикой закономерностей перерастания социализма в коммунизм.

В. И. Ленин наметил пути создания высокоразвитой материально-технической базы нового общества, развития социалистических производственных отношений. Он придавал огромное значение трудовой дисциплине, организации труда, творчеству «социалистических условий хозяйства и жизни», «новых экономических отношений нового общества». В. И. Ленин наметил пути перехода к крупной общественной собственности в деревне, к совхозам и коллективным хозяйствам, оснащенным передовой техникой. Он отмечал важную роль государства в строительстве социализма, раскрыл экономические основы отмирания государства в коммунистическом обществе.

Особенно настоятельно он подчеркивал, что победа нового строя, возникновение и развитие новых общественных отношений немислимы без утверждения социалистической культуры. В. И. Ленин говорил: «Из всех социалистов, которые об этом писали, не могу припомнить ни одного известного мне социалистического сочинения или мнения выдающихся социалистов о будущем социалистическом обществе, где бы указывалось на ту конкретную практическую трудность, которая встанет перед взявшим власть рабочим классом, когда он задастся задачей

превратить всю сумму накопленного капитализмом богатейшего, исторически неизбежно-необходимого для нас запаса культуры и знаний и техники,— превратить все это из орудия капитализма в орудие социализма»¹. Усвоение всей суммы знаний, культуры и техники, ее превращение в орудие социализма — важнейшая задача социалистического общества.

Придавая огромное значение научному обоснованию политики партии, В. И. Ленин с первых дней революции стремился подвести научный фундамент под практические мероприятия Советской власти по организации, планированию и руководству народным хозяйством и культурным строительством. «Мы, партия большевиков, Россию *убедили*,— писал В. И. Ленин.— Мы Россию *отвоевали*— у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией *управлять*»². В. И. Ленин завещал Коммунистической партии научно обосновывать свою практическую деятельность, поднимать всю партийную практику на уровень требований, предъявляемых марксистской наукой к руководству обществом.

Основа выработки научной политики — работа в массах, обобщение опыта масс. «Только коллективный опыт, только опыт миллионов,— учил В. И. Ленин,— может дать в этом отношении решающие указания именно потому, что для нашего дела, для дела строительства социализма недостаточно опыта сотен и сотен тысяч тех верхних слоев, которые делали историю до сих пор и в обществе помещицьем и в обществе капиталистическом. Мы не можем так делать именно потому, что мы рассчитываем на совместный опыт, на опыт миллионов трудящихся»³.

В развитии демократии, демократического централизма, критики и самокритики, в коллективности руководства, привлечении трудящихся к руководству делами общества, общественно-политической активности масс В. И. Ленин видел важнейшее средство социалистических преобразований, строительства коммунизма. Он учил строго, неотступно выполнять волю народа, с глубокой тщательностью и доверием изучать его опыт и опираться на него в выработке политических решений, постоянно ощущать пульс народной жизни. Уметь соединять вместе бурный, бьющий ключом демократизм трудящихся масс с железной дисциплиной во время труда. В этом он видел залог, условие побед в строительстве новой жизни, важнейшую гарантию того, что народ, его руководитель — партия успешно преодолеют все трудности.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 382.

² Там же, стр. 172.

³ Там же, стр. 380.

Сущность ленинского стиля руководства строительством нового общества — знание объективных законов, сознательное применение принципов научного коммунизма в этом строительстве, полное использование всех возможностей, заложенных в социалистическом обществе, строгое научное обоснование политики, опора на массы, конкретность и деловитость. Опыт социалистического строительства убедительно подтверждает ленинские слова о том, что политика больше похожа на алгебру, чем на арифметику, и еще больше на высшую математику, чем на низшую.

Организация III Интернационала

В. И. Ленин был не только вождем трудящихся нашей страны, но и великим учителем международного пролетариата, коммунистов всех стран. Он стоял у истоков современного мирового коммунистического движения.

В. И. Ленин, большевистская партия вели непримиримую борьбу против международного оппортунизма. Еще на Штутгартском (1907) и на Копенгагенском (1910) конгрессах они стремились сплотить революционные марксистские элементы II Интернационала в противовес оппортунистам и центристам. Под влиянием революционных элементов II Интернационала на его Базельском конгрессе 1912 года был принят манифест, направленный в защиту мира. Однако, когда началась первая мировая война, лидеры II Интернационала голосовали за предоставление кредитов на империалистическую бойню. Некоторые из них (Э. Вандервельде и другие) вошли в состав буржуазных правительств, ведших войну. Каждый из национальных отрядов оппортунистов пошел за «своей» буржуазией. II Интернационал умер, побежденный оппортунизмом. Линия на союз с буржуазией привела его к логическому концу — к полному краху, к открытому предательству интересов рабочего класса.

Перед мировым рабочим движением встала задача сплочения всех подлинно революционных сил в новую международную организацию пролетарских партий. Важными этапами собирания левых сил явились две международные конференции — Циммервальдская (1915) и Кинтальская (1916). Однако они еще не решили задачу создания нового Интернационала. Оценивая состояние революционных сил на Западе, В. И. Ленин говорил в октябре 1918 года: «Величайшая беда и опасность Европы в том, что в ней *нет* революционной партии»¹.

В то же время победа Октябрьской революции в России и образование первого в мире социалистического государства многократно усилили пролетарское революционное движение в других странах. Создание коммунистических партий, объеди-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 109.

нение революционных сил в интернациональном масштабе стало исторической необходимостью.

Ведя огромную подготовительную работу по созданию международного объединения революционных сил, В. И. Ленин неустанно критиковал социал-реформистов. В 1918 году он пишет книгу «Пролетарская революция и ренегат Каутский», в которой показывает предательскую позицию одного из лидеров II Интернационала — К. Каутского. Он разъясняет интернациональный характер борьбы русских коммунистов, делавших максимум осуществимого в одной стране для развития и поддержки революции во всех странах.

Подъем революционного движения рабочего класса привел к созданию коммунистических партий в ряде стран. Появилась реальная возможность сплотить эти партии в новый, III Интернационал. Первый (Учредительный) конгресс III Интернационала состоялся в Москве 2—6 марта 1919 года. Конгресс обсудил доклад В. И. Ленина о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата. Была принята резолюция об образовании Коммунистического Интернационала.

Коммунистический Интернационал объединил партии рабочего класса, основанные на принципах марксистско-ленинского учения, проводившие непримиримую борьбу как против правого, так и против левого оппортунизма. Он оказал большую поддержку молодым коммунистическим партиям, помогал им в идейном и организационном становлении, в овладении историческим опытом нашей партии, международного рабочего движения. Коминтерн разрабатывал генеральную линию коммунистического движения в новых исторических условиях. Он уделял большое внимание вовлечению в революционное движение крестьянских масс, а также угнетенных колониальных народов. В ряде стран Востока начали создаваться марксистско-ленинские группы и партии. Коминтерн оказывал на них большое воздействие. Коммунизм, окрепнув, стал влиять на все стороны не только европейской, но и мировой истории.

«Первый Интернационал,— писал В. И. Ленин,— заложил фундамент пролетарской, международной борьбы за социализм.

Второй Интернационал был эпохой подготовки почвы для широкого, массового распространения движения в ряде стран.

Третий Интернационал воспринял плоды работ II Интернационала, отсекая его оппортунистическую, социал-шовинистскую, буржуазную и мелкобуржуазную, скверную и начал осуществлять диктатуру пролетариата»¹.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 303.

**Развитие
научного
коммунизма
КПСС
и братскими
партиями**

Творцы теории научного коммунизма предвидели, что жизнь будет ставить перед этой теорией все новые и новые вопросы, что коммунисты обязаны будут постоянно развивать ее. Эта задача стала важнейшим делом всех марксистско-

ленинских партий.

Значительный шаг в развитии теории научного коммунизма связан с деятельностью Коммунистического Интернационала. Аккумулируя творческую мысль коммунистов всех стран, Коминтерн дал глубокий марксистско-ленинский анализ важных сторон международного развития в период после Октябрьской революции и вплоть до второй мировой войны, сформулировал выводы по принципиальным вопросам революционного рабочего и национально-освободительного движения, стратегии и тактики коммунистических и рабочих партий. Теоретическая разработка Коминтерном актуальных проблем научного коммунизма помогала правильной ориентации марксистско-ленинских партий в их борьбе за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

После смерти В. И. Ленина продолжала большую работу по развитию теории научного коммунизма Коммунистическая партия Советского Союза. Руководствуясь ленинским принципом единства теории и практики, обобщая конкретный опыт созидания нового общества, партия отстояла в борьбе против троцкистов, правых капитулянтов, буржуазных националистов принципиальные положения научного коммунизма по вопросам строительства социализма, развила и обогатила их применительно к новым историческим условиям и задачам.

Было развито дальше ленинское учение о возможности и путях строительства социализма в одной стране. В решениях XIV партийной конференции и XIV съезда партии были разграничены две стороны вопроса о победе социализма — внутренняя и внешняя, т. е. вопросы о полной и окончательной победе социализма. В решениях XIV, XV и XVI съездов получила развитие теория социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Коммунистическая партия Советского Союза, возглавившая строительство первого в мире социалистического общества, обогатила теорию научного коммунизма важными выводами по коренным вопросам социалистического переустройства экономики, планирования и управления народным хозяйством, развития производственных и других общественных отношений. Получило дальнейшую разработку учение о партии, социалистическом государстве, культурной революции. В решениях ряда партийных съездов разрабатывались теория национального вопроса, проблемы идеологии, народного образова-

ния, социалистической по содержанию и национальной по форме культуры.

Строительство социализма в СССР происходило в очень сложной международной обстановке, под постоянной угрозой империалистической агрессии. Научное обоснование внешней политики социалистического государства потребовало от КПСС творческого решения многих актуальных вопросов стратегии и тактики коммунистического движения, войны и мира, мировой освободительной борьбы и других проблем теории научного коммунизма. Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков выдвинула ряд новых, чрезвычайно сложных и острых политических вопросов, успешное решение которых было бы невозможно без творческого развития партией теории научного коммунизма. Победа советского народа в Великой Отечественной войне явилась новым триумфом марксистско-ленинского учения.

В защите, развитии и практическом осуществлении теории научного коммунизма определенные заслуги принадлежат И. В. Сталину, который длительный период находился на посту Генерального секретаря ЦК партии и вместе с другими руководящими деятелями активно боролся за претворение в жизнь ленинских заветов. Сложившийся в дальнейшем культ личности Сталина отрицательно сказался на всех сторонах жизни советского общества, нанес большой ущерб делу социализма, сдерживал и затруднял теоретическую деятельность, способствовал насаждению догматизма и начетничества. Однако разработка проблем научного коммунизма в Советском Союзе не прекращалась, как не остановилось поступательное движение советского общества в целом.

Опираясь на передовую социальную практику нашей страны, опыт мирового освободительного движения, партия на своих послевоенных съездах, в Программе КПСС обогатила теорию научного коммунизма новыми выводами. XX, XXII, XXIII съезды Коммунистической партии Советского Союза — важные вехи в истории ленинизма. Братские коммунистические и рабочие партии отмечают плодотворную роль КПСС в теоретической разработке проблем современности.

Большой вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма, в творческое развитие теории научного коммунизма внесли и вносят все марксистско-ленинские партии. Коллективным разумом коммунистов всех стран успешно решены многие актуальные проблемы. Свое концентрированное выражение новаторская теоретическая деятельность марксистско-ленинских партий получила в программных документах международного коммунизма — Декларации 1957 года и Заявлении 1960 года.

Выработана научная характеристика современной эпохи,

раскрыты ее основное содержание и главная отличительная черта — превращение мировой социалистической системы в решающий фактор развития человеческого общества. Исследованы пути социалистической революции и завоевания диктатуры пролетариата в современных условиях. Пользуясь испытанным оружием творческого марксизма-ленинизма, КПСС и братские партии дали научный ответ на новые вопросы, поставленные национально-освободительными революциями, обогатили ленинское учение о союзе сил социализма и национально-освободительного движения народов. Объективно оценивая соотношение сил на международной арене, коммунисты пришли к выводу, что ныне имеются реальные возможности для успешной борьбы за предотвращение мировой войны.

КПСС, опираясь на общественно-историческую практику советского народа и народов других социалистических стран, сделала важные выводы по кардинальным проблемам строительства коммунистического общества. Намечены основные направления развития производительных сил страны, рациональные методы руководства экономикой. Важное место в теоретической деятельности партии занимают вопросы развития и совершенствования социалистических производственных и других общественных отношений, преодоления существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, процессы становления коммунистических форм труда, укрепления государства и возрастания роли партии в жизни общества, коммунистического воспитания трудящихся.

Практические потребности научного обоснования внутренней и внешней политики Коммунистической партии Советского Союза диктуют необходимость дальнейшего творческого развития теории научного коммунизма. Сознательное использование объективных законов общественного развития, глубокое научное обоснование политики — закон деятельности КПСС. Научное руководство общественной жизнью несовместимо с субъективизмом. Только политика, опирающаяся на знание, строгий учет и правильное использование объективных законов общественного развития, может быть научной и способна увенчаться успехом. И наоборот, политические решения, если они не продиктованы объективными потребностями жизни, постигает печальная судьба всяких вообще произвольных намерений и мероприятий. Любые политические лозунги превращаются, независимо от желания их авторов, в пустую болтовню, если не опираются на объективные законы общественного развития.

Важными этапами на пути реализации ленинского курса нашей партии, свидетельством научного характера ее политики

являются решения октябрьского (1964) и последующих пленумов ЦК КПСС. Партия осудила субъективизм, пренебрежение объективными законами, волюнтаризм, голое администрирование в решении политических и хозяйственных вопросов.

КПСС твердо стоит на том, чтобы все решения тщательно взвешивались, вытекали из опыта, диктовались действительными, объективными потребностями развития общества. Партия осуждает парадность и бахвальство, указывает, что на фоне общего успешного развития нашей страны у нас имеются еще трудности, недостатки, нерешенные проблемы. Не закрывать глаза на недостатки, а устранять их причины — такова задача научной политики.

XXIII съезд КПСС научно определил политику партии на ближайшие годы, дал конкретную программу развития народного хозяйства и повышения благосостояния народа. Анализ процессов мирового развития и проблем коммунистического строительства, данный на XXIII съезде КПСС, имеет большое теоретическое значение, является крупным вкладом в теорию научного коммунизма.

ПЕРЕХОД К КОММУНИЗМУ —
ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ГЛАВА III

ТЕОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ЗАКОНОМЕРНОСТИ МИРОВОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО
ПРОЦЕССА

Одна из коренных задач научного коммунизма — раскрыть пути и средства революционного ниспровержения капиталистического строя и перехода к социализму. Поэтому важнейшее место в научном коммунизме занимает теория социалистической революции, которая выясняет условия, движущие силы и закономерности развития революции пролетариата.

1. Историческая неизбежность и условия
социалистической революции

В противоположность социалистам-утопистам и мелкобуржуазным революционерам, выведшим социализм из абстрактных принципов высшей справедливости и волевых решений, основоположники марксизма доказали историческую неизбежность победы социалистической революции, вытекающей из развития противоречий самого капитализма и совершаемой революционными массами трудящихся во главе с рабочим классом.

Материальные
предпосылки
социализма

В недрах капиталистического строя производительные силы достигают столь высокой степени обобществления, что их нормальное функционирование несовместимо более с узкими рамками частной собственности и обусловленной ею анархией производства. Уже при капитализме отношения собственности, оставаясь буржуазными, приобретают все более обобществленную форму: на смену отдельному владельцу капитала приходят акционерные общества, монополистические объединения, государственное вмешательство в экономику. Происходит, по словам К. Маркса, «упразднение капиталистического способа производства в пределах

самого капиталистического способа производства»¹. Отношения капиталистической собственности вступают во все более острое противоречие с общественным характером производства.

Особенно быстрыми темпами обобществление производства происходит в эпоху империализма. Высокая концентрация производства, огосударствление целых отраслей промышленности требуют учета источников сырья и рынков сбыта, внедрения в экономику элементов планирования и программирования. Однако при капитализме и учет, и планомерность вопреки интересам общества поставлены на службу корыстным интересам монополий. Они переплетаются к тому же с анархией производства, конкуренцией, стихийностью развития экономики в целом. Тем не менее обобществление производства свидетельствует, что в лоне капитализма созревают условия для общественного регулирования народного хозяйства. Капиталистическая оболочка уже не соответствует содержанию. Сквозь нее все отчетливее вырисовываются контуры социализма, который, как говорил В. И. Ленин, «теперь смотрит на нас через все окна современного капитализма...»².

Государственно-монополистический капитализм представляет собой такую ступеньку обобществления производства, за которой уже нет промежуточных ступеней к социализму.

В рамках государственно-монополистического капитализма формируются основы механизма общественного надзора, общественного регулирования экономики. Концентрация капитала, разветвленная банковская система образуют форму общественного счетоводства, общего распределения средств производства. Переход государственной власти к рабочему классу дает возможность использовать эту форму в интересах общества, отсесть от нее все то, что служит интересам монополий, создать на ее основе социалистический аппарат общественного контроля производства и потребления.

Противоречия капитализма

Историческая неизбежность социалистической революции обусловлена не только зрелостью материальных предпосылок социализма, но и нарастанием внутренних противоречий капитализма. Игнорирование этих противоречий неминуемо приводит к оппортунистическим представлениям о «трансформации» капитализма в гармонично развивающийся бесконфликтный строй (например, к теории «организованного капитализма» или каутскианской теории «ультраимпериализма»).

В. И. Ленин доказал, что обобществление производства монополиями не устраняет противоречия между обществен-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, стр. 481.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 193.

ным характером производства и капиталистическими производственными отношениями, а доводит его до крайнего напряжения. Эксплуатация трудящихся не ослабевает, а усиливается. Черты «планомерности» и «организованности» не освобождают капитализм от конкуренции, анархии производства, кризисов, межимпериалистических столкновений, так как свойственная ему неравномерность развития отдельных предприятий, монополистических объединений, капиталистических стран постоянно воспроизводит конфликты и противоречия на новой основе. В условиях империализма не происходит «стагнации», или «закупорки», производительных сил; они продолжают развиваться. Но давление внутренних противоречий на производственные и социально-политические отношения капиталистического общества увеличивается.

Основное противоречие капитализма между общественным характером производства и частной формой присвоения и вытекающие из него экономические и социальные антагонизмы — таков глубинный источник социальной революции пролетариата.

Гигантское обобществление производства в органическом сочетании с резким обострением противоречий капитализма — показатель объективной зрелости системы капитализма для социалистической революции. Общая характеристика условий этой эпохи, делающих пролетарскую революцию практически неизбежной, дана в положении В. И. Ленина, которое вошло в Программу КПСС: «И чрезвычайно высокая степень развития мирового капитализма вообще; и смена свободной конкуренции государственно-монополистическим капитализмом; и подготовка банками, а равно союзами капиталистов, аппарата для общественного регулирования процесса производства и распределения продуктов; и стоящий в связи с ростом капиталистических монополий рост дороговизны и гнета синдикатов над рабочим классом, закрепощение его империалистическим государством, гигантское затруднение экономической и политической борьбы пролетариата; и ужасы, бедствия, разорение, порождаемые империалистской войной,— все это сделало неизбежным крах капитализма и переход к высшему типу общественного хозяйства».

Революционная ситуация

Зрелость системы капитализма в целом для социалистической революции еще не означает, что почва для нее готова во всех странах капиталистического мира. Чтобы социалистическая революция произошла, необходим высокий накал социально-политических противоречий, создающий обстановку всеобщего революционного брожения, поднимающий на активную борьбу широкие массы, подводящий их к рубежу открытого революционного действия. Такая благоприятная для револю-

ции политическая обстановка называется *революционной ситуацией*. Необходимость революционной ситуации, перерастающей в общенациональный кризис, В. И. Ленин считал *основным законом революции*, подтвержденным всеми великими революциями, и в частности тремя русскими революциями в XX веке ¹.

Революционная ситуация характеризуется следующими основными признаками:

Во-первых, «кризисом верхов», т. е. невозможностью для господствующих классов сохранить свое господство в неизменном виде. Кризис политики господствующего класса создает трещину, в которую прорывается возмущение угнетенных классов. Для наступления революции, говорил В. И. Ленин, обычно бывает недостаточно, чтобы низы не хотели, а требуется еще, чтобы верхи не могли жить по-старому.

Во-вторых, необычным обострением социальных антагонизмов между господствующим классом и угнетенными массами. Это обострение может быть связано с экономическими бедствиями и нуждами рабочего класса и других слоев населения. Оно может быть вызвано причинами, вытекающими из социального бесправия и обездоленности трудящихся масс, а в современных условиях может также вырасти из массовой борьбы против войны, за мир, против всевластия и произвола монополистического капитала, за демократию, против чужеземного гнета, за национальное освобождение.

В-третьих, значительным повышением политической активности масс. Революционные классы освобождаются в такие периоды от пассивности и инертности, свойственных периодам «спокойного» развития. Боевые настроения стремительно нарастают, страсти кипят и выходят наружу. Массы буквально рвутся к политике.

Корни революционной ситуации в конечном счете уходят в противоречия способа производства. Однако эти противоречия преломляются через призму сложной системы социально-политических, классовых отношений. Они не всегда, а лишь в определенные моменты истории порождают революционную ситуацию. Время ее возникновения, ее формы и темпы развития зависят от процесса расшатывания государственной машины, от силы революционного класса, от его связи с другими классами, короче, от всей социально-политической обстановки в данной стране. Противоречия социально-политической жизни, противоречия внутри надстройки, противоречия между политической надстройкой и революционными классами — вот те условия, которые непосредственно определяют возникновение революционной ситуации.

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 69.

Начинаясь стихийно возникающим брожением, она завершается общенациональным кризисом, непосредственно предшествующим революции и перерастающим в нее. Однако революционная ситуация в силу неорганизованности и распыленности массового движения может и не достичь высшей стадии. Тогда накал политической обстановки гаснет и движение идет на спад.

Даже полная зрелость объективных условий социалистической революции сама по себе не приводит к революции.

Кроме объективных условий для возникновения и тем более для победы революции нужна соответствующая степень зрелости субъективного фактора, т. е. «способность революционного *класса* на революционные массовые действия, достаточно *сильные*, чтобы сломить (или надломить) старое правительство, которое никогда, даже и в эпоху кризисов, не «упадет», если его не «уронят»¹. Важнейшим элементом субъективного фактора является наличие достаточно опытной и закаленной партии рабочего класса, способной повести за собой массы. Если субъективный фактор не получит развития, то никакая зрелость объективных условий не приведет к победе революции. В таком случае революция либо совсем не развернется, либо потерпит поражение.

Движущие силы революции

Главная движущая сила социалистической революции — это рабочий класс. Всем ходом истории пролетариат выдвинут на роль главного исполнителя назревшей задачи общественного развития: освободить человечество от тяжелого груза эксплуатации и войн, классовых и национальных антагонизмов, вывести его на широкую магистраль коммунистического прогресса. «Сила пролетариата в любой капиталистической стране несравненно больше, чем доля пролетариата в общей сумме населения. Это — потому, что пролетариат экономически господствует над центром и нервом всей хозяйственной системы капитализма, а также потому, что пролетариат, экономически и политически, выражает действительные интересы громадного большинства трудящихся при капитализме»².

Рабочий класс не одинок в своей борьбе за социализм. Объективно и другие слои трудящегося населения заинтересованы в победе нового общественного строя. При этом крайне важно, что развитие капитализма расширяет социальную базу социалистической революции. К. Маркс и Ф. Энгельс показали необходимость для пролетариата завоевать на свою сторону крестьянство. Но в революциях, происходивших в XIX веке на Западе, этого не удалось добиться, что было, в частности,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 219.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 23.

одной из главных причин поражения Парижской коммуны 1871 года. В эпоху империализма усиление гнета монополий над всеми трудящимися создает предпосылки для привлечения крестьянства на сторону пролетариата.

В. И. Ленин опроверг каутскианскую легенду о необходимости пролетарского большинства в населении той или иной страны для совершения революции и перехода к социализму. «Самое наступление пролетарской революции,— писал К. Каутский,— предполагает численное превосходство пролетариата по сравнению со всеми прочими классами общества вместе взятыми». В противовес каутскианству В. И. Ленин отстаивал линию объединения вокруг рабочего класса непролетарских союзников из числа крестьянства, мелкой буржуазии, интеллигенции, средних слоев. Монополистический капитал давит на все эти слои, эксплуатирует их. Поэтому полупролетарские и мелкобуржуазные слои города и деревни выступают как естественные союзники рабочего класса в антиимпериалистической борьбе и способны идти под его руководством вплоть до полной победы социализма. В. И. Ленин подчеркивал, что объективная логика развития капитализма, обострение его противоречий толкают и будут толкать эти массы к пролетариату, объединяя их вокруг знамени социалистической революции. Поэтому пролетарская революция, как предвидел В. И. Ленин, может победить и в таких странах, где пролетариат составляет меньшинство населения, но имеет союзников, вместе с которыми он имеет необходимый перевес сил.

В. И. Ленин решительно отстаивал идею гегемонии пролетариата в борьбе за демократию и социализм. В отличие от рабочего класса его непролетарские союзники занимают такое положение в системе общественного производства, которое обуславливает их непоследовательность и колебания по многим принципиальным вопросам классовой борьбы. Только политическое руководство пролетариата может объединить разобщенную массу непролетарских слоев в действенную политическую силу социалистической революции, влить в нее уверенность, боевой дух, придать ей организованность.

Союз рабочего класса с другими слоями трудящихся, и прежде всего с крестьянством, под руководством рабочего класса — одно из важнейших, необходимых условий социалистической революции и ее победоносного исхода.

**Борьба
за демократию
и борьба
за социализм**

Главная линия освободительного движения при капитализме — это классовая борьба пролетариата за уничтожение капиталистического строя, за социализм.

Ее кульминационный пункт — социалистическая революция, завоевание рабочим классом политической власти. Однако рабочему классу приходится решать не

только социалистические, но и демократические задачи. Эти задачи могут быть двоякого рода: во-первых, демократические задачи, не решенные капитализмом в борьбе с феодальным строем и оставшиеся в наследство рабочему классу; во-вторых, новые демократические задачи, возникшие в связи с тем, что капитализм, а особенно империализм, по своей сущности ведет к усилению реакции.

В противовес антидемократизму в условиях капитализма разворачиваются разнообразные демократические движения, не преследующие непосредственно социалистических целей. Между этими движениями и пролетарской революцией существует глубокая внутренняя связь, демократические движения подготавливают и облегчают победу рабочего класса. Социалистическая революция выводит общество на дорогу к подлинному народовластию. Она попутно решает нерешенные демократические задачи.

Органическая связь борьбы за демократию с борьбой за социализм раскрыта В. И. Лениным в теории перерастания демократической революции в социалистическую. Опираясь на высказанную К. Марксом идею непрерывной революции, В. И. Ленин показал, что в эпоху империализма буржуазно-демократическая революция приобретает новые черты и новые особенности. Будучи направленной против феодализма, она в то же время глубоко затрагивает и основы господства империализма, приобретает антиимпериалистическую направленность. Рабочий класс в эпоху империализма способен быть не только активным участником буржуазно-демократической революции, но и ее вождем — гегемоном. Все это сближает демократическую революцию с революцией социалистической, создает основу для перерастания первой во вторую. От «революции демократической, — писал В. И. Ленин, — мы сейчас же начнем переходить и как раз в меру нашей силы, силы сознательного и организованного пролетариата, начнем переходить к социалистической революции. Мы стоим за непрерывную революцию. Мы не остановимся на полпути»¹.

Вопрос о соотношении борьбы за демократию с борьбой за социализм не исчерпывается теорией перерастания демократической революции в социалистическую. Он касается всех капиталистических стран, в том числе и тех, которые прошли этап буржуазно-демократической революции и стоят перед необходимостью осуществления социалистических преобразований. Господство монополий в эпоху империализма порождает сильную тенденцию к реакции и насилию, оно характеризуется гнетом в отношении всех слоев народа, вызывает с их стороны возмущение и протест. Создавая вокруг себя

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 11, стр. 222.

враждебную социальную среду, восстанавливая против себя все слои общества, монополистический капитал для поддержания своего господства свертывает остатки буржуазно-демократических прав. Антидемократические тенденции империализма, естественно, встречают отпор и противодействие как со стороны рабочего класса, так и со стороны других демократически настроенных слоев населения.

Естественно, рабочий класс, который стоит в центре процесса назревания и развития социалистической революции, объединяет вокруг себя основные потоки демократического движения, находит в них широкую массовую опору. Борьба за демократию в эпоху империализма органически связана с борьбой пролетариата за социалистическое переустройство общества. «Ни одно коренное демократическое требование,— писал В. И. Ленин,— не осуществимо сколько-нибудь широко и прочно в передовых империалистских государствах иначе как *через* революционные битвы под знаменем социализма»¹. Полно и последовательно провести в жизнь демократию нельзя без уничтожения господства монополий, а эту задачу способен решить только рабочий класс на пути к социализму. В свою очередь общедемократическое движение подготавливает объективные и субъективные условия социалистической революции, расчищает для нее почву, втягивает в социалистическую борьбу мелкобуржуазные и полупролетарские массы, вливается в общий поток социальной революции пролетариата.

Марксизму чуждо противопоставление демократических преобразований социалистической революции. Это противопоставление исходит из догматической формулы «все или ничего», согласно которой все задачи рабочего класса должны быть разрешены сразу одним ударом. Сторонники этой формулы отвергают всякое значение реформ в процессе революционной борьбы рабочего класса. Разъясняя позиции марксизма по этому вопросу, В. И. Ленин многократно подчеркивал, что марксисты не против реформ. Но в отличие от реформистов борьба за реформы не снимает для них с повестки дня задачи коренного революционного преобразования капиталистического строя. Марксисты рассматривают каждую серьезную реформу в качестве плацдарма для наступления на власть капитала, для подготовки социалистической революции.

В эпоху империализма, когда мировая капиталистическая система в целом созрела для пролетарской революции, всякое значительное вторжение в структуру экономических и социально-политических отношений капиталистического общества

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 274.

угрожает самим основам всевластия монополистического капитала. По мере нарастания сил рабочего класса и его союзников как в международном масштабе, так и в масштабе отдельных стран глубокие демократические реформы наполняются все большим революционным содержанием, становятся этапами в борьбе за социализм. В. И. Ленин называл такие демократические преобразования, как национализация трестов, синдикатов, национализация банков, глубокие аграрные преобразования, шагами к социализму. Наряду с этим в борьбе за демократические преобразования, которые понятны не только авангарду рабочего класса, но и широким слоям всего народа, формируется широкая коалиция демократических сил, объединяющихся вокруг рабочего класса, зреют условия для продвижения вперед в направлении к социализму. Борьба за демократию выступает, таким образом, как составная часть борьбы за социализм.

**Единство
и многообразие
мирового
революционного
процесса**

В какой бы стране ни произошла социалистическая революция, по своему характеру она интернациональна и разворачивается в тесной связи с развитием всей системы империализма. Противоречия монополистического капитализма, которые определяют неизбежность социалистической революции, международны. В погоне за сверхприбылями монополии проникают в самые отдаленные уголки земного шара, они опутывают весь земной шар сетью экономической и политической зависимости. Противоречия империализма переплетаются на мировой арене. Нет на земле такой страны, которая не оказалась бы втянутой в их клубок. При таких условиях социалистическая революция, где бы она ни произошла, подрывает мировой империалистический фронт.

Хотя система капитализма в целом созрела для революций, однако темпы нарастания противоречий в различных ее пунктах вследствие неравномерности развития капитализма неодинаковы, и, следовательно, степень напряженности и остроты противоречий в разных странах различна. В империалистической системе образуются узловые пункты противоречий, слабые звенья, где благоприятные условия для прорыва империалистической цепи складываются раньше, чем в других пунктах. Это приводит к тому, что социалистическая революция в разных странах осуществляется одновременно, вполне возможна и закономерна ее победа первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой, стране.

Неравномерность развития — общее свойство капиталистической системы. Но в эпоху империализма оно крайне обостряется и приобретает качественно новый характер. Неравномерность *экономического* развития капиталистических стран

выражается в том, что они развиваются различными темпами: одни страны вырываются вперед и обгоняют другие, что в условиях завершившегося территориального раздела мира приводит к острым конфликтам и столкновениям между империалистическими державами. Неравномерность *политического* развития означает, что и революционные процессы в различных странах развиваются неодинаковыми темпами. Так, в ряде наиболее развитых капиталистических стран, где больше всего созрели материальные предпосылки социализма, революционный процесс может замедляться вследствие того, что империалистическая буржуазия раскалывает рабочий класс путем подкупа его верхушки, создания «рабочей аристократии», подкармливаемой за счет колониальной и иной эксплуатации. С другой стороны, в менее развитых капиталистических странах классовые противоречия могут достигать большей остроты, ввиду чего созревание субъективных предпосылок революции ускоряется. А из этого с необходимостью вытекает неодновременность революционного крушения империализма в разных государствах.

Неравномерность развития мировой социалистической революции не устраняет ее международного характера, но видоизменяет форму ее развертывания. Социалистическая революция как бы складывается из нескольких этапов, разделенных большим или меньшим промежутком времени. Революции в отдельных странах становятся относительно самостоятельными звеньями в единой мировой социалистической революции, охватывающей целую историческую эпоху. Картина еще более усложняется, если учесть, что революция первоначально побеждает не в самых развитых странах. Это значит, что победившему рабочему классу приходится преодолевать огромные трудности социалистического строительства, прежде чем преимущества нового строя в сфере экономики обнаружатся наглядно. На путь социалистической революции могут вступать страны, где велик удельный вес мелкобуржуазных крестьянских слоев населения. Они, как отмечал В. И. Ленин, включаются в революционный процесс со всеми своими предрассудками, привносят в него свои слабости, создают для него дополнительные трудности.

Революционный процесс развертывается в разных странах, которые резко отличаются друг от друга по степени экономического, политического и культурного развития. От современной индустрии, оснащенной самой совершенной техникой, до примитивных способов допотопного сельскохозяйственного производства, от высших форм государственно-монополистического капитализма до первобытнообщинного строя, от развитой социальной структуры стран классического капитализма до родовых отношений в странах, еще не затронутых или едва

затронутых классовым расслоением, от буржуазной демократии до феодальных деспотических режимов и власти общинных вождей — таковы контрасты, присущие мировой капиталистической системе.

Этой пестротой обусловливается и разнородность революционных процессов в различных странах, вследствие чего социалистическая революция переплетается с многообразными потоками общедемократического и национально-освободительного движения. Однако все эти потоки имеют общую антиимпериалистическую направленность, что объединяет их вокруг главной силы, способной противостоять империализму, вокруг международного рабочего класса. Отмечая сложность мирового революционного процесса, многообразие условий его развития в разных звеньях, крутые повороты на его пути, В. И. Ленин писал, что партии рабочего класса надо «в этих зигзагах, изломах истории незатеряться и сохранить общую перспективу, чтобы видеть красную нить, связывающую все развитие капитализма и всю дорогу к социализму»¹.

Именно потому, что мировой революционный процесс един в своей основе при всем многообразии форм его развития в разных странах, каждая отдельная революция в той или иной стране — это звенья единой мировой социалистической революции, развивающейся по общим коренным законам.

Первым этапом мировой социалистической революции стала Великая Октябрьская социалистическая революция в России. Она на практике подтвердила истинность марксистско-ленинской теории революции и послужила основой для новых теоретических обобщений.

2. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и начало новой эпохи всемирной истории

История знает много выдающихся событий. Но ни одно из них не оказало такого влияния на жизнь всех народов, на судьбы человечества, как Октябрьская социалистическая революция в России. Любой сколько-нибудь важный вопрос сегодняшней общественной и политической жизни несет на себе явственный отпечаток Великого Октября.

Почему же социалистическая революция в России оказала такое сильное влияние на жизнь всех стран и народов мира?

Прежде всего потому, что это была *первая победоносная пролетарская революция; она коренным образом изменила социально-экономический уклад и политический строй крупнейшей мировой державы, показала пример революционного*

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 47.

решения назревших социальных проблем, расколола мир на две противоположные социальные системы, положила начало новой эпохе — эпохе крушения капитализма и утверждения коммунизма — и тем самым вызвала перелом в мировом общественном развитии. Октябрьская революция поставила и решила в интересах трудящихся проблемы, которые имеют общесторическое, мировое значение. «Мы вправе гордиться и мы гордимся тем,— писал В. И. Ленин,— что на нашу долю выпало счастье *начать* постройку советского государства, *начать* этим новую эпоху всемирной истории, эпоху господства *нового* класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистских войн»¹.

Россия в начале XX века как бы представляла собой в уменьшенном масштабе весь империалистический мир, являлась узловым пунктом противоречий этого мира. Она обладала районами высокоразвитой промышленности, не уступавшей по уровню концентрации капитала передовым капиталистическим странам. На необъятных просторах страны раскинулись аграрные районы, по размерам равные некоторым европейским государствам, опутанные тяжелыми цепями феодальной и полуфеодальной эксплуатации. В России существовали также районы, в которых ярмо колониального гнета давило многие нации и народности, стремившиеся к своему национальному и социальному освобождению.

Поэтому победа пролетарской революции в нашей стране указала путь к решению узловых вопросов мирового общественного развития и революционного движения, поставленных жизнью не только в развитых капиталистических странах, но и в аграрных государствах, и в колониях.

Октябрьская революция, при всем ее своеобразии,— классический образец социалистической революции, совершаемой народными массами под руководством рабочего класса и его марксистской партии. Она воплотила в себе основные черты, характерные для социалистической революции в любой стране, решила задачи, которые остаются центральными для стран несоциалистического мира. Среди них — свержение власти эксплуататоров, установление диктатуры пролетариата, освобождение трудящихся от капиталистической эксплуатации, утверждение социалистической собственности, решение аграрного вопроса в пользу крестьян, освобождение зависимых народов от колониального и национального гнета, создание политических и экономических условий для построения социализма.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 148.

**Воплощение
в жизнь
теории
социалистической
революции**

Октябрьская революция и практика социалистического переустройства общества в Советской стране подтвердили историческую правоту марксизма-ленинизма, верность выводов научного коммунизма. Они окончательно опрокинули ненаучные представления утопического социализма, нанесли сильнейший удар по идеологии социал-реформизма, правого и левого оппортунизма. Научный коммунизм стал практическим делом миллионов масс, совершивших социалистическую революцию и создающих новое общество на основе науки, стал теорией, опирающейся на этот практический опыт.

Октябрьская социалистическая революция подтвердила ленинский анализ *содержания, движущих сил и основных направлений развития мирового революционного процесса*. Она показала, как и предвидел В. И. Ленин, что всемирная история не может привести разные страны к социализму одновременно, что фронт империализма может быть прорван прежде всего там, где он всего слабее, и не обязательно в экономически высокоразвитой стране. Социалистическая революция победила в России потому, что она была наиболее слабым звеном в системе мирового империализма, узловым пунктом его противоречий и вместе с тем имела необходимые объективные и субъективные условия для победы революции и строительства социализма.

Октябрьская революция подтвердила также на практике ленинское положение о сближении в эпоху империализма буржуазно-демократической и социалистической революций, о возможности перерастания первой во вторую. Отчетливо проявилась коренная отличительная черта такого процесса: рабочий класс в конечном итоге определяет политическую линию освободительной борьбы всех трудящихся масс.

Октябрьская социалистическая революция вобрала в себя опыт Парижской коммуны, явившейся провозвестницей коммунизма, и опыт первой русской революции 1905—1907 годов, послужившей прологом Октября. Она дала первый в истории пример того, как социалистическая революция может вырасти из демократической в результате непрерывного развития революционного процесса. Этим самым были практически опровергнуты домыслы оппортунистов о неизбежности длительного интервала между демократической и социалистической революциями.

Решающей общественной силой в Октябрьской социалистической революции выступил союз рабочего класса и трудящегося крестьянства под руководством рабочего класса. Пролетариат пользовался сочувствием и поддержкой самых широких масс крестьянства, когда боролся за ликвидацию

феодално-помещичьего гнета и выход страны из империалистической войны. Коренной вопрос социалистической революции — ликвидация политической власти буржуазии и установление диктатуры пролетариата — решался рабочим классом в тесном союзе с беднейшим крестьянством при поддержке со стороны среднего крестьянства.

Октябрьская революция положила начало не только социалистическим революциям в странах капитала, но и *национально-освободительным* революциям в колониальных странах, распаду колониальной системы. Она сама явилась воплощением единства этих двух типов революций. В Октябрьской революции борьба пролетариата и трудящегося крестьянства за социализм слилась с национально-освободительным движением угнетенных народов России. Слияние столь разнородных революционных потоков привело к известному своеобразию переходных форм к диктатуре пролетариата в национальных окраинах страны: здесь социалистическая революция решала также и задачи национально-освободительной революции. Руководство рабочего класса обеспечило переход народов отсталых окраин к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

Опыт Октябрьской революции в России обогатил выводы научного коммунизма о соотношении *объективных* и *субъективных* факторов революции: социально-экономических условий и революционной деятельности масс. Он показал первостепенную важность правильного сочетания политической, экономической и теоретической форм классовой борьбы пролетариата, его революционной политической деятельности с социально-экономическими преобразованиями общества. Этот опыт развенчал односторонность как социал-реформизма, так и мелкобуржуазной «ультрареволюционности».

Социал-реформисты хотя и признавали политическую борьбу, но ограничивали ее цели лишь рамками реформ буржуазного строя. На самом деле реформы приобретают смысл и ценность лишь в том случае, если они не только временно улучшают положение трудящихся, но и приближают возможность свершения коренных социальных преобразований буржуазного общества на социалистических началах. Что касается теоретиков мелкобуржуазной революционности, то они мыслили категориями буржуазной революции, которая ограничивается изменением политической надстройки, характеризуется главным образом разрушительной стороной. Они обращали внимание лишь на политический переворот, оставляя в тени экономические условия и степень зрелости социальных отношений, необходимых для возникновения революции. У них не было и разработанной социально-экономической программы, которую должна осуществить победившая революция.

Октябрьская революция показывает, как готовятся предпосылки социальной революции, каковы пути подвода масс к ней, как совершается сама революция и к чему она приводит.

Умело вовлекая в революционный поток самые широкие слои населения, расширяя социальную базу пролетарской революции, большевики выступали за тесный союз со всеми сторонниками социализма, не отказывались от компромиссов в интересах победы революции. В начальный период Советское правительство, как известно, было коалиционным (в него входили 11 большевиков и 7 левых эсеров). Такая коалиция партий сохранялась до середины 1918 года, когда левые эсеры вышли из правительства и начали вооруженную борьбу против Советской власти.

Октябрьская социалистическая революция показала, что к революционной стратегии и тактике надо подходить диалектически, не придерживаясь шаблонов, быть готовым к смене форм борьбы, использовать все многообразие этих форм, применять их с учетом конкретных условий.

В ходе борьбы за победу революции наша партия использовала и *немирные* и *мирные формы борьбы*. После свержения самодержавия сложились условия, позволившие взять курс на мирное развитие революции под лозунгом «Вся власть Советам!». Именно так и развивалась революция после февраля 1917 года вплоть до июльских событий. Партия последовательно проводила линию на мирное развитие революции до тех пор, пока не был потерян последний шанс. Даже в сентябре, когда снова появились благоприятные обстоятельства, В. И. Ленин призывал использовать возможности для мирного взятия власти. «Если эта возможность,— предупреждал В. И. Ленин,— будет упущена, то весь ход развития революции, начиная от движения 20 апреля и кончая корниловщиной, указывает на неизбежность самой острой гражданской войны между буржуазией и пролетариатом. Неминуемая катастрофа приблизит эту войну. Она должна будет кончиться, как показывают все доступные уму человека данные и соображения, полной победой рабочего класса, поддержкой его беднейшим крестьянством, для осуществления изложенной программы, но она может оказаться весьма тяжелой, кровопролитной, стоящей жизни десяткам тысяч помещиков, капиталистов и сочувствующих им офицеров. Пролетариат не остановится ни перед какими жертвами для спасения революции, невозможного вне изложенной программы. Но пролетариат всемерно поддерживал бы Советы, если бы они осуществили последний их шанс на мирное развитие революции»¹.

Однако буржуазия применила силу и с помощью соглашательских партий навязала трудящимся вооруженную борьбу. В этих условиях мирное развитие революции стало невозможным, она перешла на путь вооруженного восстания.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 238.

В обширном арсенале различных форм классовой борьбы пролетариата *вооруженное восстание* представляет наиболее острое оружие. Октябрьское вооруженное восстание в 1917 году в Петрограде было первым победоносным восстанием пролетариата, оказавшим громадное влияние на все последующее развитие мирового революционного движения.

При подготовке вооруженного восстания партия учитывала уроки окончившегося неудачей Декабрьского вооруженного восстания в 1905 году. Накануне Октября В. И. Ленин выступил с целым рядом важных работ («Большевики должны взять власть», «Марксизм и восстание», «Кризис назрел», «Советы постороннего», «Письмо к товарищам большевикам...», «Письмо к товарищам» и другие), в которых дал глубокий анализ исторического опыта, развил марксистскую науку о вооруженном восстании, подготовил теоретически и политически партию и народные массы к вооруженному восстанию.

Чтобы быть успешным, восстание должно опираться не на заговор и не только на партию, а на передовой класс, на революционный подъем народа, оно должно опираться на такой переломный пункт в развитии нарастающей революции, когда активность передовых сил народа наибольшая, когда всего сильнее колебания врага. Вооруженное восстание есть особый вид политической борьбы, подчиненный определенным законам, которые требуют внимательного и вдумчивого отношения к себе. Марксизм-ленинизм определил главные правила вооруженного восстания как искусства, нарушая которые нельзя добиться успеха. Эти правила:

— никогда не играть с восстанием, а начиная его, знать твердо, что надо идти до конца;

— собрать большой перевес сил в решающем месте, в решающий момент, ибо иначе неприятель, обладающий лучшей подготовкой и организацией, уничтожит повстанцев;

— раз восстание начато, надо действовать с величайшей решительностью и непременно, безусловно переходить в наступление. Оборона — смерть вооруженного восстания;

— стараться захватить врасплох неприятеля, уловить момент, пока его войска разбросаны;

— добиваться ежедневно хоть маленьких успехов (можно сказать ежечасно, если дело идет об одном городе), поддерживая во что бы то ни стало моральный перевес. Тройная смелость — непременное условие восстания.

История знает немало примеров тому, как революционные восстания оканчивались провалом, потому что их организаторы пренебрегали этими правилами, выработанными марксистско-ленинской наукой, игнорировали исторический опыт.

Большевицкая партия, идя на вооруженное восстание, имела точно разработанный в соответствии с марксистской наукой и конкретной обстановкой план. В этом плане предусматривалось, как лучше использовать воинские части, флот и вооруженных рабочих, чтобы занять важнейшие пункты в Петрограде, выделить ударников, молодежь и матросов для участия во всех важных операциях, составить отряды вооруженных рабочих для окружения важнейших центров врага.

С поразительной точностью было определено В. И. Лениным время начала восстания: «ни в коем случае не оставлять власти в руках Керенского и компании до 25-го, никоим образом; решать дело сегодня непременно вечером или ночью». Октябрьское вооруженное восстание началось, когда большинство народа было на стороне партии большевиков, а Временное правительство находилось в изоляции, не имело под рукой достаточных верных ему вооруженных сил. Это во многом предопределило успех восстания.

Октябрьское восстание в 1917 году в Петрограде, проведенное под непосредственным руководством В. И. Ленина, по разработанному им плану, было классическим образцом победоносного вооруженного восстания революционного пролетариата, совершенного по всем правилам искусства и марксистской науки.

Еще до завоевания рабочим классом политической власти буржуазия и прислуживающие ей партии меньшевиков и эсеров запугивали трудящихся *гражданской войной* и грозили, что напор враждебных социализму сил «сметет не только диктатуру пролетариата, но и в придачу всю революцию». Ленинская партия ясно представляла себе возможность развязывания свергнутыми господствующими классами гражданской войны, теоретически и политически была готова к ней. В работах, написанных летом 1917 года, — «Русская революция и гражданская война», «Удержат ли большевики государственную власть?» и других — В. И. Ленин глубоко рассмотрел вопросы, связанные с возможностью в стране гражданской войны. Он писал, что «гражданская война есть наиболее острая форма классовой борьбы». И если она произойдет в России, то в ней свергнутые эксплуататорские классы столкнутся с величайшей силой сопротивления рабочих и крестьян и, когда власть будет в руках пролетариата, эта сила будет удесятчена.

Иностранные интервенты и белогвардейцы навязали советскому народу войну. На молодую республику пошли войной 14 буржуазных государств, в том числе такие, как США, Франция, Германия, Англия, Япония. Советский народ оказался вынужденным нести тяжелые жертвы, защищая завое-

вания революции. В борьбе с интервентами советские люди не нападали, а защищались от агрессии, развязанной иностранными империалистами.

Победоносное окончание гражданской войны, полный разгром внутренних контрреволюционеров и интервентов обогатили опытом борьбы первую в мире социалистическую республику, ее Коммунистическую партию и все международное коммунистическое движение. Гражданская война в нашей стране показала, что мировой империализм не может оставаться равнодушным к происходящей внутри любой страны борьбе классов и обязательно в наиболее острые ее периоды встает на сторону эксплуататоров вплоть до вмешательства во внутренние дела независимых стран и военной интервенции.

В гражданской войне Коммунистическая партия приобрела опыт мобилизации всего народа на защиту социалистического Отечества, правильной организации работы фронта и тыла, подчинения всех сил одной цели — разгрому врага.

Красная Армия, состоявшая из рабочих и крестьян, олицетворяла собой образовавшийся перед лицом грозной опасности и рассчитанный на победу военный союз рабочего класса и крестьянства.

В ходе жестокой борьбы создавались, оформлялись и укреплялись вооруженные силы первого в мире социалистического государства, как оплот защиты завоеваний социалистической революции и построения социализма. Сложился командный состав социалистических вооруженных сил, командный состав нового типа, преданный делу революции и социализма, возникли новая военная наука, стратегия и тактика революционной освободительной войны, основы которой были разработаны В. И. Лениным и проверены в огне войны против интервентов.

С большим успехом были широко применены и развиты трудящимися в гражданской войне народные методы партизанской войны против регулярных войск противника на фронте и в его тылах. Возникали сотни и тысячи партизанских отрядов, возглавляемых отважными борцами из народа, славными сынами Коммунистической партии, не дававших покоя противнику. Впервые в истории развернулось столь широко партизанское движение, определились контуры его стратегии и тактики, выяснилась его огромная роль в освободительной борьбе народов. Партийное руководство явилось условием успеха партизанской борьбы, ее сочетания с боевыми действиями регулярных советских войск.

Гражданская война отчетливо выявила истинную контрреволюционную сущность различных националистических партий и групп (махновцы и петлюровцы на Украине, дашнаки в Закавказье, басмачи в Средней Азии и т. д.). Трудящиеся

на опыте распознали их подлинное враждебное лицо и помогли Советской власти разгромить этих предателей.

Советская страна была не одинокой в борьбе против белогвардейщины и иностранной интервенции. На ее стороне стояли международный рабочий класс, все трудящиеся и прогрессивные люди, в защите ее участвовали бойцы-интернационалисты из многих стран. Активная борьба трудящихся против империалистов в странах, воевавших с Советской республикой,— стачки и забастовки, отказ грузить военное снаряжение, широкая агитационная кампания, создание «комитетов действия» под лозунгом «Руки прочь от России!» — помогла советскому народу разгромить белогвардейцев и интервентов, показала великую силу пролетарского интернационализма в действии.

Опыт гражданской войны в Советской России использован в дальнейшем трудящимися других стран в их революционной борьбе, в освободительных войнах против империализма и внутренней контрреволюции, он — достояние всего международного рабочего, коммунистического и национально-освободительного движения. Этот опыт показывает, что трудящиеся, взявшие власть в свои руки, постоянно должны быть на страже революционных завоеваний, повышать бдительность к проискам классовых врагов, укреплять обороноспособность своего социалистического Отечества.

**Опыт
строительства
нового
общества**

Самым главным во всей пролетарской классовой борьбе, коренным содержанием социалистической революции марксизм-ленинизм считает диктатуру пролетариата. Вопрос о власти является коренным вопросом всякой революции. Это объясняется, во-первых, тем, что без завоевания политической власти революционный класс не может разрешить своей исторической задачи. Во-вторых, государственная власть закрепляет завоевания революции, которые иначе будут неизбежно утрачены.

В борьбе за сохранение и упрочение своего господства буржуазия использует средства государственной власти. Чтобы осуществить переход к социализму, необходимо выбить из ее рук это оружие. В свою очередь для осуществления коренных социально-экономических преобразований при переходе к социализму рабочий класс нуждается в политической власти.

Идеологи реформизма утверждают, будто бы для выполнения своих задач рабочий класс может использовать буржуазную государственную машину, приспособив ее к нуждам строительства социализма. В действительности это невозможно. Дело в том, что по классовой сущности буржуазное государство — это орудие борьбы против социалистической революции. Во всех основных звеньях оно приспособлено к

защите интересов эксплуататоров, к подавлению угнетенных масс. Реальная работа управления государством осуществляется аппаратом исполнительной власти. Тысячами нитей он связан с господствующим классом. Большинство государственных чиновников находится в плену буржуазных интересов, буржуазных идей, представлений и предрассудков. Целой системой привилегий крепко-накрепко прикованы они к буржуазии, во всем зависят от нее. Что же касается высшего чиновничества, то оно и по образу жизни целиком буржуазно. Нельзя рассчитывать, что аппарат буржуазного государства способен быть орудием социалистических преобразований. Для этого нужно качественно изменить и функции, и структуру, и состав государственного аппарата. Но это и означает необходимость слома старой и создания новой государственной машины, без чего невозможен переход всей полноты власти к рабочему классу.

Разумеется, слом буржуазной государственной машины нельзя представлять себе упрощенно. Форма, в которой осуществляется слом буржуазной государственной машины, зависит от конкретно-исторических условий развития социалистической революции, от соотношения классовых сил. Далее, упразднение буржуазного государства не означает полного уничтожения всех его органов. Ликвидируется то, что выполняет функции подавления масс.

В период деятельности К. Маркса и Ф. Энгельса был только один исторический пример слома старой и создания новой государственной машины: Парижская коммуна, создавшая новый тип государства — пролетарское государство. Октябрьская революция сделала в этом отношении второй, решающий шаг, победоносно утвердив диктатуру пролетариата в форме Советской власти. Советы стали первой в мире формой политической организации нового общества, основанной на постоянном участии миллионов людей в управлении рожденным революцией государством нового типа.

Октябрьская революция раскрыла соотношение между *разрушительными и созидательными* задачами пролетарской революции. Она показала, что в отличие от буржуазных революций, где массы выполняют главным образом разрушительную работу, свергая отживший строй, социалистическая революция вовлекает широчайшие массы трудящихся в активную созидательную работу, в сознательное строительство нового общества. Тем самым были опровергнуты домыслы врагов революции, утверждавших, будто рабочие и крестьяне способны только разрушать, а не строить.

Созидательный характер социалистической революции выявился в полной мере после завоевания пролетариатом власти. В противоположность буржуазным революциям социали-

стическая революция не завершается, а лишь начинается завоеванием власти. Пролетариат использует политическую власть для социалистического переустройства всей экономики и культуры общества, для сплочения трудящихся в единый коллектив строителей социализма и коммунизма.

После завоевания рабочим классом политической власти перед Коммунистической партией, которая становится партией, руководящей социалистическим государством, на первый план выдвигается задача управления страной, создания социалистического общества. От партии требуется умение так практически организовать дело, чтобы построить социалистическую экономику с соответствующими ей общественными отношениями и культурой. Трудящиеся впервые получают реальную возможность без эксплуататорских классов управлять страной, народным хозяйством, всей общественной жизнью, созидать новое общество по плану, на основе науки.

Именно так, в соответствии с марксистско-ленинской теорией, поступал советский народ, одержав под руководством своей Коммунистической партии победу в социалистической революции.

Социалистическая революция в нашей стране последовательно, шаг за шагом отобрала у капиталистов средства производства и передала их в собственность народа. Она осуществила аграрную программу коммунистов, сделав землю общенародным достоянием. Последовательно была проведена ленинская политика в национальном вопросе. «Декларация прав народов России» провозгласила равенство и суверенитет народов, отмену всех и всяческих национальных ограничений и привилегий, свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп. Октябрьская революция вывела народы России из мировой войны, сделала борьбу за мир между народами важнейшей составной частью политики социалистического государства, укрепила братские интернациональные связи между всеми народами.

Советская революция проходила под знаменем всеобщего освобождения народа от гнета и эксплуатации. Она, говоря словами В. И. Ленина, положила начало развитию вольного труда на вольной земле. Труд стал единственным властителем в обществе.

Советское государство, несмотря на противодействие врагов, пользуясь сочувствием и поддержкой всех передовых сил мира, преодолевая огромные трудности, приступило к грандиозному преобразованию экономики. После восстановления народного хозяйства, разоренного войнами, усилия народа были направлены прежде всего на создание тяжелой индустрии, основанной на машиностроении и электрификации. Это необходимо было для построения экономического фундамента

социализма, для обеспечения обороноспособности нового строя.

Жизнь показала, что социалистическая *индустриализация* — основа могущества и процветания страны, условие ее независимого развития, материальная база перестройки общественных отношений на принципах социализма. Без этого невозможно было развитие социализма в условиях капиталистического окружения.

Одна из самых сложных и трудных задач строительства социализма в мелкокрестьянской стране — найти правильные взаимоотношения с крестьянством.

В России ко времени социалистической революции сельское население составляло свыше 80 процентов всего населения. Сельское хозяйство давало более половины валовой продукции страны. В деревне насчитывалось более 20 миллионов мелких крестьянских хозяйств.

В. И. Ленин решал проблему социалистического переустройства сельского хозяйства на основе глубокого исследования аграрного вопроса и экономических отношений в деревне как в нашей стране, так и в зарубежных странах. В обобщенном виде можно сказать, что в сельском хозяйстве существовало два типа хозяйств, социалистическое преобразование которых можно было осуществить двумя разными способами: во-первых, мелкое товарное и натуральное производство; во-вторых, крупное хозяйство, ведущееся на капиталистических началах.

Большое количество крупных землевладельцев в России сдавало землю в аренду мелким производителям. В ходе социалистической революции и аграрных преобразований эта земля была разделена между крестьянами. Но крупные механизированные современные хозяйства в деревне были превращены, как и в промышленности, в государственные предприятия. В. И. Ленин обосновал совхозный путь развития для этого типа хозяйств. И в соответствии с этим в стране развернулось и было осуществлено строительство совхозов.

Что касается мелких производителей, то здесь был исключен путь экспроприации и национализации их хозяйств. Для миллионов мелких крестьянских хозяйств В. И. Ленин обосновал путь социалистического развития посредством кооперирования, добровольного объединения в артельные хозяйства. Тем самым был открыт наиболее доступный и понятный для крестьян способ социалистического переустройства их жизни.

От удельного веса в сельском хозяйстве крупных капиталистических предприятий и мелких производителей зависит соотношение в разных странах между количеством государственных предприятий и кооперативных хозяйств в деревне. В. И. Ленин разъяснял, что в развитых странах, где

преобладает крупное капиталистическое производство в сельском хозяйстве, преимущественное развитие получают государственные предприятия по типу совхозов. В странах с раздробленным мелкособственническим земледелием определяющее значение будут иметь кооперативные хозяйства. По этому поводу В. И. Ленин на VIII съезде партии говорил: «Ни один социалист в мире не отрицал того, что созидание коммунизма пойдет по-разному в странах крупного земледелия и в странах мелкого земледелия»¹. Возвращаясь к этому вопросу на X съезде партии, В. И. Ленин разъяснял: «Нет сомнения, что социалистическую революцию в стране, где громадное большинство населения принадлежит к мелким земледельцам-производителям, возможно осуществить лишь путем целого ряда особых переходных мер, которые были бы совершенно ненужны в странах развитого капитализма, где наемные рабочие в промышленности и земледелии составляют громадное большинство»².

В. И. Ленин доказал, что кооперирование мелких производителей, коллективизация их хозяйств — это историческая закономерность на пути социалистического развития. Не было и нет другого выхода для мелкого крестьянства из вековой нищеты, темноты к подъему хозяйства на базе современной техники и высокой производительности труда.

Последующее развитие Советской страны показало историческую закономерность и необходимость колхозного строя при переходе к социализму, великую силу ленинской идеи коллективизации сельского хозяйства, которая пробивала себе дорогу через все препятствия и полностью восторжествовала в нашем сельском хозяйстве.

Осуществляя ленинский *кооперативный план*, партия организовала и провела коллективизацию сельского хозяйства, перевела его на рельсы социализма. Смычка города и деревни, социалистическая кооперация укрепили союз рабочих и крестьян, составляющих большинство общества, и превратили его в могучую общественную силу, способную осуществить коренные социалистические преобразования.

Социалистические преобразования в промышленности и в сельском хозяйстве утвердили господство общественной собственности на средства производства. Тем самым был положен конец эксплуатации, анархии производства, экономическим кризисам и другим социальным потрясениям. Стал развиваться новый тип общественных отношений, в основе которых лежит сотрудничество и взаимопомощь свободных от эксплуатации людей. В ходе социалистического строительства окрепли дружба и сотрудничество советских народов, объединившихся в едином многонациональном государстве, сплоченных общими целями и идеалами.

Советская власть открыла неограниченный доступ для трудящихся к образованию и достижениям культуры. Культурная

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 195.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 57—58.

революция, проведенная по заветам В. И. Ленина, покончила с унаследованной от прошлого безграмотностью и малограмотностью большинства населения, привела к созданию социалистической по содержанию, национальной по форме культуры. Усилия советского народа увенчались успехом: социализм победил в нашей стране. Построение социалистического общества — историческая победа нашего народа, главный итог деятельности рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Советский опыт индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, культурной революции, укрепления дружбы народов в многонациональном государстве послужил другим социалистическим странам в созидании ими нового общественного строя.

**Новая
эпоха
всемирной
истории**

Всемирная история делится на большие периоды, которые принято называть эпохами. В основе деления истории на эпохи лежит развитие и смена общественно-экономических формаций или отдельных этапов этих формаций. Но формации и эпохи не тождественны. Смена общественно-экономических формаций происходила в истории различных народов одновременно. Поэтому в одну и ту же эпоху могут существовать у одних народов новая, нарождающаяся формация, а у других — старый, отживающий общественный строй. Иногда целые эпохи характеризуются становлением новой и упадком старой формации и выступают как переходные. Сейчас в мире в рамках одной исторической эпохи существуют две общественно-экономические системы: социализм и капитализм.

Марксизм-ленинизм дает научное объяснение исторических эпох, устанавливает определяющие их объективные признаки, характеризует условия перехода от одной эпохи к другой. В. И. Ленин отмечал, что, хотя грани между эпохами, как и вообще в обществе и природе, весьма относительны, условны и подвижны, тем не менее они существуют — это особенно выдающиеся исторические события, вехи больших исторических движений.

Каждая эпоха отличается от другой тем, какой класс стоит в центре ее и определяет ее главное содержание, главное направление и главные особенности развития.

В статье «Под чужим флагом», написанной до Октябрьской революции, В. И. Ленин дает определение трех эпох всемирной истории нового времени: 1) с революции 1789 года до франко-прусской войны и Парижской коммуны (1871); 2) с 1871 года до первой мировой войны 1914 года; 3) с 1914 года.

Первая эпоха характеризовалась развертыванием буржуазно-демократических движений. Шла быстрая ломка изжив-

ших себя феодальных отношений. Это эпоха подъема буржуазии, ее победы над феодализмом.

Вторая эпоха связана с установлением полного господства и вместе с тем началом упадка класса буржуазии, переходом ее с прогрессивных позиций на реакционные. Это эпоха перехода к империализму, когда господствующей силой становится реакционный финансовый капитал.

Третья эпоха характеризуется вытекающими из империализма потрясениями — империалистическими войнами, национально-освободительными движениями, пролетарскими революциями, приближающими гибель капитализма.

В этой статье В. И. Ленин характеризовал исторические эпохи под углом зрения развития капитализма — сначала его восходящего движения, а затем движения к своей гибели.

Октябрьская революция открыла новую эпоху в истории, положила начало переходу от капитализма к социализму и коммунизму. С этого времени на первый план в характеристике эпохи выдвигаются наряду с процессами гибели отжившей формации процессы рождения новой формации.

В. И. Ленину принадлежит определение начатой Великим Октябрем в 1917 году и продолжающейся в наши дни эпохи: «Уничтожение капитализма и его следов, введение основ коммунистического порядка составляет содержание начавшейся теперь новой эпохи всемирной истории»¹.

Отличительная черта современной эпохи состоит в том, что она представляет собой эпоху *переходную, революционную*, когда старая общественно-экономическая формация — капитализм — сменяется новой — коммунизмом. Так как отпадение от системы капитализма отдельных стран происходит разновременно, то процесс крушения империализма и утверждения социализма и коммунизма в мировом масштабе требует целой исторической эпохи. Она уже не может быть названа эпохой империализма, поскольку империализм, хотя и продолжает существовать, но не является больше безраздельно господствующей силой в мире и не определяет основного содержания эпохи. Это содержание определяется процессом крушения империализма и утверждения социализма.

В. И. Ленин рассматривал социалистическую революцию в России как исходный пункт победы всего международного пролетариата. Октябрьская революция имеет ярко выраженный интернациональный характер. Она начала необратимый процесс коренного революционного преобразования общественной жизни человечества. Наша Родина стала оплотом мировой революции. Великий Октябрь усилил революционную борьбу во всем капиталистическом мире. Вслед за победой

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 425.

революции в России рухнули абсолютистские монархии в Германии и Австро-Венгрии. Пролетарские революции грянули в Финляндии, Венгрии, Баварии. Крупные революционные выступления и массовые забастовочные движения охватили большинство стран. Октябрьская революция создала благоприятные условия для борьбы трудящихся всех стран против эксплуататоров и помогла им добиться определенных успехов в классовых битвах.

Великий Октябрь вдохновил на борьбу угнетенные народы колониального мира. В результате победы революции обрели свободу и возможность быстрого социально-экономического и культурного развития угнетенные царизмом нации и народности, получили государственную независимость Финляндия и Польша, были ликвидированы неравноправные договоры, заключенные царским правительством. Народы колониального мира обрели верного союзника, впервые увидели реальную возможность освобождения от господства империализма. После Октябрьской революции и под ее непосредственным воздействием начался мощный подъем национально-освободительного движения в странах Азии и Африки — в Китае, Индии, Турции, Марокко, Египте, в Латинской Америке. Тем самым революция положила начало кризису колониальной системы империализма, указала всем угнетенным народам путь освобождения от колониального рабства.

После победы Октябрьской революции мировой революционный процесс стал сложнее и многообразнее. Поднялись на новую высоту классовая борьба международного пролетариата и национально-освободительное движение.

Конечно, основой и источником революционного движения в капиталистических странах остались внутренние противоречия. Именно степень их остроты определяет размах освободительной борьбы в каждой стране. Однако советская революция ускорила и облегчила закономерный процесс движения человеческого общества от капитализма к социализму, открыла новый фронт классовой борьбы — между социалистической и капиталистической системами.

Лучшие умы человечества горячо приветствовали социалистическую революцию в России, видели в ней могучий ускоритель общественного прогресса. «Нет другого события в истории человечества,— писал Георгий Димитров,— которое имело бы такое огромное влияние на весь ход общественного развития, на судьбы всех народов мира, как победа Великой Октябрьской социалистической революции». «Размышляя об Октябрьской революции,— говорил Гарри Поллит,— мы не переставали спрашивать себя: удержатся ли они? История ответила на этот вопрос, ответила раз и навсегда. Залпы «Авроры» по Зимнему дворцу все еще раскатываются эхом по всему миру. Над Кремлем развеивается победоносное красное знамя, символ надежды рабочих всего мира». Писатель Анатолий Франс говорил, что Октябрьская революция «принесла миру первый опыт власти,

правящей для народа, осуществляемой народом». Теодор Драйзер, Ромен Роллан, Бернард Шоу, Лу Синь, Рабиндранат Тагор и многие другие выдающиеся деятели культуры решительно стали на сторону Октябрьской социалистической революции, Советской России.

Победа и утверждение нового общественного строя в России явились мощным стимулом для формирования современного международного коммунистического движения. В 1918—1922 годах в мире возникло около 40 компартий.

Партия советских коммунистов — составная часть, отряд международного коммунистического движения. Большевики, верные девизу рабочего класса «Пролетарии всех стран, соединитесь!», еще задолго до Октября делали все возможное для того, чтобы поднять и сплотить международное коммунистическое движение, защитить марксизм от оппортунизма, насаждавшегося лидерами II Интернационала. Эту задачу успешно решал III Интернационал, созданный под руководством В. И. Ленина.

I конгресс Коммунистического Интернационала, собравшийся в Советской стране в марте 1919 года, положил начало современному международному коммунистическому движению. На нем были представлены делегаты от 35 коммунистических партий, коммунистических групп и левых социалистических организаций. Конгресс призвал рабочих и работниц всех стран к объединению под коммунистическим знаменем. На I конгрессе Коминтерна, по выражению В. И. Ленина, «было только водружено знамя коммунизма, вокруг которого должны были собираться силы революционного пролетариата». На II конгрессе, проходившем в Петрограде и Москве летом 1920 года, обсуждались вопросы программы, стратегии, тактики и организации международного коммунистического движения. На нем были представлены коммунистические и рабочие организации 37 стран. Конгресс принял разработанные В. И. Лениным «Условия приема в Коминтерн», преградившие доступ в коммунистические партии оппортунистическим элементам. Характеризуя роль II конгресса Коминтерна, В. И. Ленин писал: «Всемирная армия революционного пролетариата — вот что стоит теперь за коммунизм, вот что получило свою организацию, ясную, точную, подробную программу действий». При жизни В. И. Ленина состоялось еще два конгресса — III (1921) и IV (1922). На IV конгрессе были представлены 58 коммунистических организаций от разных стран. Изучению пятилетнего опыта революции в России и перспективам развития революционной борьбы в других странах был посвящен этот последний при жизни В. И. Ленина конгресс Коминтерна. На VI конгрессе (1928) была принята Программа Коммунистического Интернационала, сыгравшая большую роль в сплочении коммунистов всех стран. Последний, VII конгресс Коминтерна был создан в 1935 году. Он выдвинул новую стратегическую и тактическую ориентировку мирового коммунистического движения, поставил первоочередной задачей коммунистов и всех трудящихся борьбу против фашистской опасности, против войны, которая подготавливалась фашистскими агрессорами на Западе и на Востоке. Главным условием успеха в этой борьбе должно было стать укрепление единства рабочего движения и создание широкого народного фронта. Тактика единого фронта явилась действительным выражением союза рабочего класса с другими слоями трудящихся, сотрудничества коммунистов с другими партиями, признающими принципы социализма. Такая тактика, практически применяемая в период геронческой борьбы испанского народа против фашизма и реакции,

а затем в предвоенные годы во Франции, показала возможность широкого сплочения народных сил на платформе прогрессивного социального развития. Борьба за социалистическую революцию на этом этапе была невозможной без борьбы против фашизма, за мир и предотвращение новой мировой войны. Стратегические установки VII конгресса Коминтерна сыграли большую роль в мобилизации широких масс на борьбу против войны и фашизма. Плоды этой работы сказались во время второй мировой войны и после ее окончания, когда начала сливаться воедино борьба пролетариата, крестьянства, мелкой городской и части средней буржуазии за национальную независимость и свободу, за мир и демократию, которая в ряде стран переросла в борьбу за социалистическое преобразование общества.

В. И. Ленин неустанно работал над тем, чтобы укрепить революционный союз коммунистов всех стран, сплотить его идейно и организационно, превратить в силу, способную противостоять империализму и успешно направлять борьбу пролетариев всех стран.

Анализируя историческую обстановку, В. И. Ленин разработал учение о возможности полной победы социализма первоначально в одной стране в условиях капиталистического окружения. Он доказал, что победивший в одной стране социализм, как строй более прогрессивный, разорвет враждебное кольцо капиталистического окружения, постоянно угрожавшее ему войной, и выйдет из него на широкий мировой простор. В. И. Ленин предвидел, что диктатура пролетариата победит в ряде стран, станет силой интернациональной и будет оказывать решающее влияние на ход мировых событий.

Ленинское предвидение оправдалось. В результате разгрома фашизма во второй мировой войне, победы народно-демократических и национально-освободительных революций и перерастания их в ряде стран в социалистические на путь социализма стали новые народы. Образовалась мировая социалистическая система. Потерпели крах измышления защитников капитализма о том, что Октябрьская революция и строительство социализма в СССР будто бы исключительное, только русское, национальное явление.

Победа трудящихся социалистических стран есть прямое продолжение того всемирно-исторического дела, начало которому положила Октябрьская революция.

Переход на путь социализма новых стран и народов после второй мировой войны — закономерный результат прежде всего героической борьбы рабочего класса и всех трудящихся этих стран, влияния примера и поддержки первого в мире социалистического государства, дальнейшего обострения общего кризиса капитализма, углубления всех его противоречий, сложившихся благоприятных международных и внутренних предпосылок.

Социалистические революции в странах Европы и Азии, а

затем и революция на Кубе подтвердили ленинский тезис о том, что мировой революционный процесс будет набирать все большую силу. Эти революции показали также, что в результате неравномерного развития капитализма в разных странах революционный процесс может начаться с различных исходных позиций, порождая разнообразие форм перехода к социалистической революции.

Послеоктябрьскую эпоху можно разделить на два основных этапа. *Первый* начался с победой Октябрьской революции и был характерен существованием единственного социалистического государства, строящего социализм во враждебном капиталистическом окружении. Лишь одна страна — Монгольская Народная Республика — вставала тогда на путь некапиталистического развития. Главная задача на этом этапе — защита завоеваний социалистической революции, строительство социалистического общества в одной стране при поддержке революционных сил за рубежом, в первую очередь рабочего класса. В это время в буржуазных странах обостряются противоречия между трудом и капиталом, усиливается борьба за преобразование общества на социалистических началах, растет национально-освободительное движение народов. Сила примера государства, строящего социализм, его помощь и поддержка оказывают на рабочий класс и крестьянство капиталистических стран огромное революционизирующее влияние. *Второй* этап связан с образованием мировой социалистической системы, крушением системы колониального рабства, вступлением капитализма в новый этап общего кризиса. В это время сложилась и упрочилась мировая система социализма, социализм в СССР одержал не только полную, но и окончательную победу.

Опираясь на положения В. И. Ленина, коммунистические и рабочие партии дали с учетом изменений, происшедших после Октябрьской революции, развернутое определение сущности современной исторической эпохи:

Современная эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией, есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических революций и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, эпоха торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе. В центре современной эпохи стоят международный рабочий класс и его главное завоевание — мировая система социализма.

3. Противоречия современной эпохи и мировой революционный процесс

Великий Октябрь в России явился не только классическим воплощением теории социалистической революции, но и источником новых выводов, обобщений, необходимых для выработки правильной стратегии и тактики борьбы международного рабочего класса, всех революционных сил на современном этапе истории. Важнейшее значение приобрели в современную эпоху вопросы о том, какова взаимосвязь между социалистическими революциями в отдельных странах и во всем мире, а также между различными по своему характеру революционными движениями, образующими мировой революционный процесс. Эти вопросы могли быть разрешены лишь на основе правильного понимания сущности противоречия эпохи.

Основное противоречие современной эпохи

Социалистическая революция в России привела к расколу общества на две социальные системы. От капиталистического мира отпала страна, занимающая одну шестую часть земного шара. Пришел конец безраздельному господству капитализма на земле. Возник новый общественный строй, принципиально отличный от старого. На земле бок о бок стали существовать два противоположных мира, два лагеря — капитализм и социализм.

Победа социалистической революции и раскол мира на две системы вызвали изменение в характере классовой борьбы, расширили ее фронт. Наряду с классовой борьбой пролетариата против буржуазии внутри капиталистических государств развернулась классовая борьба в области экономики, политики и идеологии между государственно организованной буржуазией и теперь уже государственно организованным пролетариатом на мировой арене.

Раньше мировое развитие определялось противоречиями империализма — противоречиями между трудом и капиталом, между империализмом и колониальными и зависимыми странами, между самими империалистическими странами. С возникновением государства, строящего социализм, а затем целой системы социалистических государств все эти противоречия капитализма обостряются в еще большей степени. В то же время современное общественное развитие в решающей степени определяется новым противоречием мирового порядка — между социализмом и капитализмом. Представляя собой новое и наиболее концентрированное выражение противоречия между рабочим классом и буржуазией, между трудом и капиталом в мировом масштабе, противоречие между социализмом

и капитализмом является основным противоречием современной эпохи. Это противоречие проявляется во всех сферах общественной жизни: в экономике, политике, идеологии.

В любую историческую эпоху переплетаются и взаимодействуют различные противоречия, однако среди них имеется основное, ведущее, развитие которого определяет главную тенденцию поступательного движения общества. В современную эпоху существуют противоречия различного порядка: есть, например, противоречия *внутриимпериалистические*, к которым относятся противоречия между пролетариатом и буржуазией в капиталистических странах; между угнетенными нациями и империализмом; между самими империалистическими странами и есть противоречия *между двумя социальными системами* — социализмом и капитализмом.

Основным противоречием капиталистической части мира остаётся противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения. Но поскольку в странах социализма это противоречие уже разрешено, оно перестало быть характерным для мира в целом. В качестве основного противоречия современной эпохи, как эпохи переходной от капитализма к социализму, выступает противоречие между гибнущей капиталистической общественно-экономической формацией и утверждающей себя коммунистической формацией. В отличие от противоречий капиталистического мира оно охватывает мир в целом, носит, так сказать, глобальный характер.

Это противоречие является основным противоречием современной эпохи потому, что в нем выражается ее основное содержание — переход от капитализма к социализму в мировом масштабе. Оно является основным и потому, что борьба сил социализма и капитализма — это ось всего мирового развития; от хода и результатов этой борьбы зависят судьбы мира. Нельзя не видеть, наконец, что противоречие между социализмом и капитализмом накладывает свой отпечаток и на противоречия внутри капиталистического мира, которые в значительной мере развиваются под его влиянием.

Вывод о том, что противоречие между социализмом и капитализмом лежит в основе мирового развития, принадлежит В. И. Ленину. «...Взаимные отношения народов, вся мировая система государств,— говорил он,— определяются борьбой небольшой группы империалистских наций против советского движения и советских государств, во главе которых стоит Советская Россия. Если мы упустим это из виду, то не сможем поставить правильно ни одного национального или колониального вопроса, хотя бы речь шла о самом отдаленном уголке мира. Только исходя из этой точки зрения, политические вопросы могут быть правильно поставлены и разрешены

коммунистическими партиями как в цивилизованных, так и в отсталых странах»¹.

Рассматривая борьбу между социализмом и империализмом как центральный пункт мировой политики, В. И. Ленин определил важнейшие стратегические положения, которыми должны руководствоваться коммунистические партии. Перед страной победившей социалистической революции он выдвигал задачу сделать максимум осуществимого в одной стране для поддержки, развития, пробуждения революции во всех странах. При этом В. И. Ленин подверг критике позиции «левых коммунистов», троцкистов, которые призывали ускорить революцию в других странах путем подталкивания ее извне, военного вмешательства. Люди, которые предлагают такую политику, подчеркивал В. И. Ленин, «либо безумцы, либо провокаторы»². Главное свое воздействие на развитие революционного движения в других странах социалистическая страна оказывает прежде всего силой примера, своими успехами в строительстве нового общества. Успехами хозяйственного строительства определяется в конечном счете и победа социализма над капитализмом, так как новый строй утверждается благодаря тому, что он доказывает свое экономическое превосходство над старым, свою способность обеспечить более быстрое развитие производительных сил в интересах общества, человека.

Взаимная поддержка социалистической системы и революционного движения в других странах, для которых их отношение к социалистическим странам является критерием интернационализма,— одно из важнейших условий окончательного торжества социализма над капитализмом.

В основе ленинской стратегической установки лежит глубокий теоретический анализ взаимоотношения между революцией, победившей в одной или нескольких странах, и революционным движением в остальных странах. В. И. Ленин исходил из того, что силами трудящихся одной страны мировой империализм уничтожить невозможно. Для этого нужны усилия пролетариев, трудящихся всех или большинства стран. Но, ликвидируя национальный капитализм, революция в той или иной стране ослабляет империализм в целом, укрепляет мировые революционные силы. В свою очередь мировое освободительное движение выступает союзником революции в отдельной стране.

Победа социалистической революции в одной или нескольких странах существенно изменяет условия для последующих социалистических революций. Благодаря этой победе мировое

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 242.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 457.

освободительное движение приобретает прочную базу, на которую оно может опереться. Это облегчает завоевание победы в других странах, создает новые возможности для развития социалистических и национально-освободительных революций. Впервые возникает, например, возможность победы социалистической революции в странах менее развитых и в странах малых по территории, которые раньше не могли бы устоять перед натиском империализма. Впервые открывается возможность и для некапиталистического пути развития отсталых ранее стран.

С появлением социалистической системы образуется естественный центр притяжения для всех революционных сил. В. И. Ленин еще в то время, когда Советская республика была единственной социалистической страной, в первоначальном наброске тезисов по национальному и колониальному вопросам в 1920 году, отмечал, что отныне все события мировой политики сосредоточиваются неизбежно вокруг борьбы всемирной буржуазии против Советской республики, которая группирует вокруг себя, с одной стороны, движения передовых рабочих всех стран, а с другой стороны, все национально-освободительные движения колоний и угнетенных народов.

Рост сил социализма, образование мировой социалистической системы и ее постепенное превращение в решающий фактор развития мировой истории усиливают роль социалистической системы как центра притяжения всех революционных сил.

В наше время ни одно важное явление истории, ни одна проблема международных отношений не могут быть правильно поняты и оценены без учета существования и развития мировой системы социализма. Решающей силой мирового революционного процесса выступают международный рабочий класс и его главное завоевание — мировая система социализма. Только они, олицетворяя самый передовой способ производства, способны: выразить в концентрированной форме коренные интересы всего человечества в современную эпоху; сплотить вокруг себя все мировые антиимпериалистические силы; придать борьбе этих сил последовательный и организованный характер, привести их к победе, к торжеству социализма, коммунизма во всемирном масштабе.

**Взаимосвязь
между
революционными
силами
современной
эпохи**

Противоречия современной эпохи различаются не только по сфере действия, но и по своему социальному содержанию. Одни из них непосредственно выражают тенденцию движения мира к социализму и порождают *социалистическое* революционное движение, а другие — необходимость демократических преобразований и вызывают *демократические* движения народов. Так, социалистические революции вырастают из

противоречий между общественным характером производства и частной формой присвоения, между трудом и капиталом; национально-освободительные — из противоречий между империализмом и колониальным миром. Они носят поэтому различный характер: первые — социалистический, вторые — демократический. Демократические движения возникают в современную эпоху и внутри капиталистических стран, к их числу относятся, например, движения за ограничение всевластия монополий, борьба крестьян против крупных землевладельцев и монополий, движение за сохранение и расширение демократических прав трудящихся, за мир, а в ряде стран — и борьба против угрозы фашизма, борьба за национальную независимость и т. д. Значение подобных демократических движений в современную эпоху возрастает.

Возникает вопрос: не противоречит ли это тому, что наша эпоха есть эпоха перехода к социализму и ее ведущей тенденцией является движение к социализму и коммунизму? Почему в эпоху перехода к социализму для многих стран становится первоочередным делом решение демократических задач?

Потому, что современная эпоха есть не только эпоха рождения социализма, но и гибели капитализма. А умирающий капитализм все более обнаруживает свою враждебность демократии, пытается ликвидировать демократические завоевания народов, повернуть историю вспять.

Это совершенно явственно обнаружилось уже тогда, когда капитализм перерос в империализм, и становится еще более очевидным в условиях развития государственно-монополистического капитализма. Уже в период, предшествовавший второй мировой войне, VII конгресс Коминтерна сделал необходимые выводы из изменившейся исторической обстановки и выработал политику единого народного фронта всех сил, заинтересованных в борьбе против фашизма и войны. Накануне второй мировой войны и во время ее для многих стран Европы, попавших в зависимость от фашистских держав или поработанных ими, стала самой жизненной задачей борьба за национальную независимость. В этих странах сложился национальный или народный фронт антифашистских сил, в который входили различные социальные слои, в том числе и национальная буржуазия, и в котором ведущую роль играл рабочий класс. В результате этого в ряде стран, освобожденных от фашистского гнета Советской Армией, развернулись демократические национально-освободительные, антиимпериалистические революции, которые при сложившихся благоприятных условиях сравнительно быстро переросли в революции социалистические.

Ленинская идея о перерастании демократической революции в социалистическую находит ныне свое применение и к

странам экономически слабо развитым, где в прошлом не было реальных условий для движения по пути социализма. Победа Октябрьской социалистической революции впервые открыла некапиталистический путь развития для народов экономически отсталых стран, которые с помощью пролетариата передовых стран могут перейти к новому строю, минуя капиталистическую стадию развития. Если в эпоху империализма возникли реальные условия для перерастания буржуазно-демократических революций в социалистические, то в современную эпоху стало возможным также и перерастание национально-освободительных революций в социалистические. Особенно расширяются эти возможности с возникновением мировой социалистической системы, которая оказывает действенную поддержку народам, борющимся за национальное освобождение.

В речи на собрании актива московской организации РКП(б) 6 декабря 1920 года В. И. Ленин обратил внимание на то, что в только что вышедшем номере журнала «Коммунистический Интернационал» помещен лозунг «Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!» Когда один товарищ выразил сомнение в верности изменения лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», В. И. Ленин заметил, что, конечно, с точки зрения «Коммунистического Манифеста» такое дополнение неверно, но «с точки зрения теперешней политики это верно»¹.

Во времена «Коммунистического манифеста» национально-освободительные движения были направлены против феодализма, выступавшего носителем национального гнета, и расчищали в ряде стран почву для развития национального капитализма. В современную эпоху национально-освободительные движения приобрели новое историческое значение. И хотя сами они носят демократический характер, но в связи с социалистическими революциями они становятся частью мирового революционного потока, направленного не только против империализма, но и против капитализма вообще.

Серьезную опасность для мирового революционного процесса представляют внеклассовое антимарксистское противопоставление Востока Западу, авантюристические призывы к войне «мировой деревни» против «мирового города». Вместо союза рабочего класса и крестьянства в мировом масштабе, вместо объединения всех революционных сил Запада и Востока, мировой крестьянской деревни и мирового пролетарского города против империализма, и прежде всего против империализма США, сторонники таких концепций ведут дело к разобщению революционных сил, к изоляции развивающихся стран от мировой социалистической системы и между-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 72.

народного рабочего движения, подогревают агрессивные замыслы и действия империалистов.

В. И. Ленин выработал стратегическую установку на соединение в один антиимпериалистический поток борьбы пролетариата развитых капиталистических стран за социалистическую революцию и народов колоний и зависимых стран за национальное освобождение. Ленинская теория мировой социалистической революции учитывает не только *разновременность* развития революций в отдельных странах, но и их *разнородность*.

Мировой революционный процесс состоит из разнородных революционных движений. Но, несмотря на их разнородность, они должны соединиться, так как направлены против общего врага — империализма. Их органическая связь, взаимообусловленность и взаимовлияние этих сил современности диктуются самой жизнью. Объединение усилий трудящихся социалистической системы с борьбой международного рабочего класса и национально-освободительными движениями — надежная гарантия освобождения всех народов от империалистического господства. И наоборот, разъединение этих отрядов, их изоляция на руку только империализму.

Каждая из трех великих революционных сил современности — народы стран социализма, международный рабочий класс и народы, борющиеся за национальную независимость, — выполняют свою историческую роль. Так, например, социалистическая система завоевывает победу в экономическом соревновании с капитализмом, ведет борьбу против агрессивной политики империализма, отстаивает дело мира, поддерживает и ускоряет развитие революционного процесса в других странах, но она не может своими собственными силами ликвидировать капиталистический строй в других странах, — это может быть только делом социалистических революций внутри этих стран. В свою очередь национально-освободительное движение ослабляет тылы империализма и тем самым помогает развитию революционного движения в метрополиях, но оно не может ликвидировать в них господство капиталистических монополий, — это под силу только рабочему классу и трудящимся стран капитала.

Борьба международного рабочего класса и национально-освободительное движение находят свою надежную опору в социалистической системе. Пример трудящихся социалистических стран в решении задач социального и национального освобождения, успехи в строительстве нового общества зажигают сердца трудящихся в других странах, укрепляют их уверенность в возможность завоевания лучшей жизни, революционизируют их сознание. Моральная и материальная помощь социалистических стран облегчает народам, ведущим револю-

ционную борьбу, решение задач национального и социального освобождения. Социалистические государства решительно препятствуют попыткам империалистических держав раздавить эти революции, парализуют их планы «экспорта» контрреволюции. В ряде случаев изменившееся соотношение классовых сил вынуждает капиталистов идти на уступки как трудящимся своих стран, так и угнетенным народам.

Если бы не существовало социалистических стран, то безусловно не было бы и известных успехов в удовлетворении ряда насущных требований, которых удалось добиться трудящимся в развитых капиталистических странах. Если бы не существовало социалистической системы, если бы империализм не был ослаблен и подорван социалистическими революциями в ряде стран Европы и Азии, то не могло бы быть и речи о достижении за сравнительно короткое время политической независимости примерно шестьюдесятью странами — бывшими колониями и полуколониями.

Современная эпоха отличается от всех предшествующих и по глубине социальных преобразований, и по скорости изменения исторической обстановки, и по размаху революционной борьбы. Предшествовавшие революционные эпохи, например эпоха буржуазных революций, пробуждали к сознательной борьбе лишь часть населения передовых для своего времени стран. Ныне в борьбу за социальное и национальное освобождение втягивается громадное большинство человечества.

Развивающийся процесс мировой революции вбирает ныне в единый поток все революционные социалистические и демократические силы и отряды нашего времени. Движение к коммунизму составляет ныне генеральное направление экономического и политического развития человеческого общества.

ГЛАВА IV

МИРОВАЯ СИСТЕМА СОЦИАЛИЗМА — ВЕЛИКАЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ СИЛА

Мировая социалистическая система стала могучей движущей силой современности. Ее интересы, политика совпадают с интересами и чаяниями подавляющего большинства человечества. Успехи народов в строительстве социализма и коммунизма активно содействуют развитию мирового революционного процесса, укреплению дела мира, демократии, национальной независимости и социализма на всей планете.

1. Общие интересы и цели социалистических стран

Мировая социалистическая система не просто группа стран, связанных дружественными отношениями; это — новое общество, противостоящее капитализму. Мировая система социализма — социальное, экономическое и политическое содружество свободных суверенных народов, идущих по пути социализма и коммунизма, объединенных общностью интересов и целей, узами международной социалистической солидарности. Страны социализма, оставаясь суверенными государствами и самостоятельными хозяйственными единицами, вместе с тем представляют собой звенья обширного социального и экономического сообщества, в котором складываются свое международное разделение труда, самостоятельный мировой рынок, развиваются тесные экономические, политические, культурные и другие связи. Конечно, эти процессы не происходят всюду и всегда равномерно, плавно и гладко, без трудностей и противоречий, но они определяют главное направление и будущность мирового социализма.

Мировая социалистическая система охватывает ныне 14 государств: Албанскую Народную Республику, Народную Республику Болгарию, Венгерскую Народную Республику, Демократическую Республику Вьетнам, Германскую Демократическую Республику, Китайскую Народную Республику, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Респуб-

лику Куба, Монгольскую Народную Республику, Польскую Народную Республику, Советский Союз, Социалистическую Республику Румынию, Чехословацкую Социалистическую Республику и Социалистическую Федеративную Республику Югославию.

Перед второй мировой войной на долю социализма приходилось 17 процентов территории земного шара, около 7 процентов населения, 10 процентов мировой промышленной продукции. В настоящее время социалистическая система занимает почти 26 процентов территории земли, в ней живет более трети человечества (свыше миллиарда человек), а ее доля в мировой промышленной продукции достигла примерно 38 процентов.

**Образование
мировой
системы
социализма**

В своем становлении и развитии система социализма прошла определенные этапы. Начало становлению мирового социализма положила Великая Октябрьская социалистическая революция. Новым важным этапом на пути утверждения мирового социализма явилась победа социализма в СССР, достигнутая еще накануне второй мировой войны. В этот же период в Монгольской Народной Республике окончательно восторжествовал социалистический путь развития.

Однако как мировая система социализм утвердился лишь после второй мировой войны, в результате разгрома фашизма, подъема мирового революционного движения, победы социалистических революций в странах Европы и Азии. Эти социалистические революции выросли из борьбы классов за социальное освобождение и общенационального движения за избавление от гнета иноземных поработителей. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне, разгром гитлеровских захватчиков и японских империалистов способствовали развитию и углублению революций, создали для них благоприятные условия. Революции в странах народной демократии продолжили процесс социалистического преобразования мира, начатый Великой Октябрьской революцией. Победа этих революций — *самое важное историческое событие после Октябрьской революции и победы социализма в СССР.*

Народно-демократические революции произошли в новой исторической обстановке: они победили в условиях ослабления капитализма в целом, начавшегося распада колониальной системы. Если Октябрьская революция получала главным образом морально-политическую поддержку пролетариата других стран, то народные демократии имели также мощную опору в лице первого в мире социалистического государства. Существование Советского Союза явилось гарантией предотвращения вооруженной интервенции империализма, в особенности

американского, обладавшего в то время монополией на атомное оружие, против стран, вставших на путь социализма после второй мировой войны. Провалились и попытки экономической блокады народно-демократических государств. Советский Союз облегчил внутренним революционным силам в странах народной демократии осуществление коренных демократических и социалистических преобразований, оказал братским странам огромную политическую и экономическую поддержку, помог укрепить их международное положение. Все это благоприятствовало успешному развитию народно-демократических революций.

Если задачи борьбы против фашизма и реакции, против иноземных захватчиков и буржуазно-помещичьих их пособников, задачи национального освобождения в большинстве стран народной демократии решались вооруженным путем, в ходе войны с гитлеровской Германией и империалистической Японией, то дальнейшее развитие демократических преобразований, перерастание демократических революций в социалистические происходили в ряде стран сравнительно мирно, без вооруженного восстания и гражданской войны. Слом буржуазно-помещичьей государственной машины в этих странах совершился в значительной мере еще во время войны и в ходе последующих демократических преобразований. Благодаря этому создавалась благоприятная обстановка для перехода к социалистическому этапу революции без вооруженного восстания. В Чехословакии, например, коммунистическая партия, опираясь на революционное движение масс, добивалась, чтобы парламент принимал решения, соответствующие воле народа, чтобы демократические и социалистические мероприятия были проведены при помощи парламента и на его основе. Когда буржуазия Чехословакии в феврале 1948 года попыталась осуществить контрреволюционный переворот, эта попытка была ликвидирована вооруженным рабочим классом под руководством коммунистической партии без единого выстрела.

В таких странах, как Китай, Северная Корея, а затем и Куба, пришлось добиваться победы демократического этапа революций через вооруженную борьбу против империалистов и сил внутренней реакции, против колонизаторов или их ставленников. Однако переход от демократического этапа революции к социалистической революции и в этих странах носил преимущественно мирный характер.

Примерно к 1948—1949 годам в странах народной демократии был завершен политический разгром буржуазии как класса. Национализация промышленности нанесла решающий удар по эксплуататорам внутри страны и засилью иностранного капитала. Народно-демократический строй получил необходимую материально-производственную базу, появилась

возможность планировать народное хозяйство на основе общенародной собственности. Аграрные реформы привели к ликвидации помещиков как класса, дали землю крестьянам, раскрепостили производительные силы в деревне. В странах народной демократии победили социалистические революции.

К этому же времени одержала победу народная революция в Китае, что означало могучий удар по системе империализма и дальнейшее расширение и развитие мировой социалистической системы.

Таким образом, мировая система социализма окончательно сформировалась к 50-м годам.

**Развитие
мировой
социалистической
системы**

Есть две основные стороны развития мировой социалистической системы, которые взаимозависимы и тесно переплетаются между собой. Это, во-первых, строительство социализма в каждой из стран и, во-вторых, становление нового типа экономических и политических отношений между ними. Успехи в строительстве социализма в той или иной стране дают возможность укреплять единство социалистического содружества в целом. В свою очередь, тесный союз социалистических государств является одним из важнейших условий для достижений успехов в строительстве социализма в каждой стране.

Послевоенные годы были для народов социалистических стран периодом напряженного труда, становления и укрепления мировой системы социализма. Советский Союз одержал большие победы во всех областях экономической и политической жизни, в науке и культуре и приступил к строительству коммунизма. В большинстве стран народной демократии ликвидирована многоукладность экономики и завершается строительство социализма. Коренным образом изменилась классовая структура общества. Эксплуататорские элементы лишились экономической базы и командных высот в обществе.

В странах народной демократии растет численность рабочего класса, повышается его роль в жизни общества. В довоенной Польше, например, было немногим более миллиона рабочих. В настоящее время польский рабочий класс насчитывает в своих рядах более 4 миллионов человек. В Болгарии численность рабочих возросла по сравнению с 1948 годом более чем в 3,5 раза. В Венгрии численность рабочих возросла в 1963 году по сравнению с довоенным 1938 годом более чем в 2 раза. В то же время сократился процент сельского населения. К серьезному укреплению социалистического строя привело кооперирование крестьянства. Доля социалистического сектора в общей площади сельскохозяйственных угодий всей системы превышает теперь 90 процентов.

Коммунистические и рабочие партии стран народной демократии решают задачи строительства и совершенствования социалистического общества. Важнейшее место среди них занимает развитие социалистической экономики. Центр тяжести

все более переносится на мобилизацию резервов роста производительности общественного труда, внедрение новой техники, повышение эффективности капитальных вложений, увеличение рентабельности и снижение издержек производства, устранение непроизводительных затрат. Борьба за экономическое процветание, за правильное и максимальное использование преимуществ социализма, за лучшую жизнь для трудящихся отвечает как национальным, так и интернациональным интересам народов.

В ходе строительства социализма странам народной демократии приходится преодолевать трудности разного характера. В первую очередь они порождаются тем, что социализм победил в ряде стран, которые многие десятилетия были поработаны империалистическими монополиями и отстали в экономическом развитии. Известные трудности связаны также с определенными диспропорциями в развитии экономики, которые вызываются малыми ресурсами сырья в некоторых странах, неравномерностью роста отдельных отраслей народного хозяйства. Бывают ошибки и просчеты в планировании и руководстве народным хозяйством. Возникают трудности и в связи с отставанием в некоторых странах сельского хозяйства от темпов развития промышленности. Специфические условия роста каждой страны также порождают на некоторых этапах свои трудности. Возникают известные противоречия и трудности во взаимоотношениях между отдельными социалистическими странами. Наконец, нельзя забывать о том, что этим странам приходится вести упорную классовую борьбу против империализма, внешних и внутренних реакционных сил. Остатки и последыши разбитых классов помещиков, капиталистов, кулаков в переходный период от капитализма к социализму оказывают ожесточенное сопротивление делу социалистического строительства, классовая борьба по принципу «кто — кого» ведется до победы социализма.

Преимущества нового общественного строя, взаимопомощь социалистических государств позволяют им успешнее преодолевать противоречия в своем развитии. Решающим фактором в борьбе за строительство социализма и коммунизма является последовательная марксистско-ленинская интернационалистическая политика коммунистических партий.

**Разнообразие
опыта развития
мирового
социализма**

Формирование и развитие мировой социалистической системы — дело новое и сложное. Оно обнаружило богатейшее разнообразие форм и методов революционной борьбы. Ныне *международное рабочее движение обладает большим опытом развития мирового социализма*. Наряду с опытом Советского Союза имеется опыт стран народной демократии.

Строительство социалистического общества идет в странах с различным уровнем экономического развития: в промышленно развитых странах, в экономически слаборазвитых странах, где осуществляется переход к социализму, минуя капиталистическую стадию развития и т. д. Пример Чехословацкой и Германской Демократической Республик показывает, что, вопреки утверждениям буржуазных идеологов, ленинское учение о социалистической революции и строительстве социализма нашло полное подтверждение и в развитых капиталистических странах. Революции в странах Азии продемонстрировали возможность в современную эпоху перехода или подхода на путь строительства социализма с любого экономического уровня. Социалистическая революция на Кубе развеяла домыслы, что социалистические революции возможны только в результате мировых войн. В будущем разнообразие форм, методов и темпов революционных преобразований, несомненно, еще более возрастет. Однако при всем этом разнообразии страны социализма идут по общему пути.

В странах народной демократии осуществлены коренные социально-экономические преобразования, которые привели к господству социалистических производственных отношений. Страны социализма имеют одинаковую экономическую основу — общественную собственность на средства производства, однородную политическую базу — власть народа, единую идеологию — марксизм-ленинизм, одну общую цель — построение коммунистического общества. Тем самым во всех странах, где победила социалистическая революция, устанавливается однотипный общественно-политический строй. Но, разумеется, соотношение различных форм собственности, численность и удельный вес различных классов, форма управления, уровень культуры и сознательности масс в разных странах неодинаковы.

Ликвидация капиталистической собственности, возникновение и развитие социалистических производственных отношений в корне подрывают социальные причины национальных антагонизмов и создают материальную основу для сплочения народов, для великого союза наций, основанного на равноправии и полном доверии. «Чтобы народы могли действительно объединиться, — отмечал К. Маркс, — у них должны быть общие интересы. Чтобы их интересы могли быть общими, должны быть уничтожены существующие отношения собственности, ибо существующие отношения собственности обуславливают эксплуатацию одних народов другими»¹.

История человечества не знала такого содружества наций, каким является социалистическая система. В этом содруже-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 371.

стве ни у кого нет и быть не может каких-либо особых прав, привилегий или преимуществ. Все социалистические страны равны и суверенны.

Отсюда вовсе не следует, будто социалистическая система, взаимоотношения между составляющими ее странами застрахованы от влияния пережитков национализма и националистической идеологии. Это тлетворное влияние еще может сильно омрачать отношения между странами, подрывать дружбу между ними, если не вести против него решительной борьбы. Социализм претворил в жизнь растоптанные буржуазией общедемократические принципы отношений между народами: полное равноправие, уважение территориальной целостности и государственной независимости, невмешательство во внутренние дела друг друга. В то же время социализмом рождены совершенно новые принципы: братская дружба и взаимная помощь наций. Эти принципы отражают социальную природу пролетариата, его глубокий интернационализм. После прихода к власти рабочий класс стремится не только ликвидировать насаждавшееся веками фактическое неравенство между странами — он организует общий подъем всех освободившихся народов.

Принцип пролетарского интернационализма — классовый по своему происхождению и существу — по мере развития социалистических государств перерастает в принцип взаимоотношений социалистических народов, в интернационализм мирового социализма.

Как известно, и капитализм, и социализм превращаются в мировые системы в силу объективных потребностей развития производительных сил, которые перерастают узкие рамки государственных границ. Но если в мире капитализма наиболее сильные монополии и государства навязывают свою волю другим странам и народам, создают аграрную и сырьевую «периферию», то в мире социализма господствуют совершенно иные принципы. Глубокий интернационализм победившего рабочего класса делает братскую взаимопомощь нормой межгосударственных отношений, всемерно содействует продвижению вперед отставших стран.

Процесс образования и развития социалистической системы идет на основе суверенности, полной добровольности и в соответствии с коренными интересами трудящихся всех государств этой системы. Все дело в том, чтобы всемерно использовать социалистические принципы взаимоотношений между народами для упрочения сотрудничества и дружбы в мировой социалистической системе, опираясь на объективные преимущества социализма.

Для успешного развития мировой системы социализма очень важно творчески применять общие принципы социали-

стической революции и социалистического строительства, одновременно строго учитывать конкретные условия каждой страны, ее национальные особенности.

2. Превращение мировой системы социализма в решающий фактор развития человечества

Преимущества социализма как мировой социально-экономической системы особенно наглядно проявляются в ходе соревнования социалистической системы с капиталистической, в историческом процессе превращения мировой социалистической системы в решающий фактор развития человечества.

**Коренные
изменения
в соотношении
сил**

Образование в конце 40-х годов мировой системы социализма нанесло огромный урон капитализму. Однако объединенные силы империализма в тот период еще располагали превосходством не только в экономическом, но и в военном отношении над социалистическими государствами. Положение резко изменилось примерно к середине 50-х годов. Здесь сыграл решающую роль ряд обстоятельств.

Прежде всего, сказалось упрочение мировой социалистической системы. Новый строй в странах народной демократии не только окреп, но сумел обеспечить быстрые темпы экономического развития. Социалистическая система тесно сплотилась в политическом и экономическом отношении.

Второе крупное историческое явление, которое способствовало ослаблению империализма,— крушение колониальной системы. Значительное число вновь освободившихся стран заняло позиции неприсоединения к политике войны и агрессии, которую осуществляют ведущие империалистические державы. Социалистические страны вместе с освободившимися государствами образовали обширную зону мира. Это не только означало крупнейший успех национально-освободительного движения, но и серьезно изменило соотношение мировых сил в пользу социализма, в ущерб империализму.

Наконец, и в военной области превосходство оказалось не на стороне империализма. Индустриальное развитие, быстрый прогресс науки и техники позволили социалистическому содружеству укрепить свою оборонную мощь и создать такие средства защиты, которые надежно гарантируют его безопасность. Социалистические страны имеют современные вооруженные силы, оснащенные новейшей техникой и способные уничтожить любого агрессора. Ликвидация монополии США на атомное оружие и создание Советским Союзом могучего военного потенциала с самым новейшим вооружением сыграли чрезвычай-

чайно существенную роль. Советскому Союзу удалось опередить ведущую империалистическую державу — США в производстве средств доставки атомно-водородного оружия к цели: создать вначале континентальные, затем межконтинентальные и, наконец, глобальные ракеты.

Укрепление социалистической системы в экономическом, политическом и военном отношении привело к совершенно новой расстановке сил в мире. Эта новая расстановка характерна для всех сторон международной жизни, она содействует крупным сдвигам в борьбе классов на мировой арене.

Конечно, Советский Союз и до образования мировой социалистической системы играл исключительно важную роль в политической области, уже одним фактом своего существования революционизируя весь мир. Хотя в тот период империализм еще в значительной степени определял характер международных отношений, он уже не имел былых возможностей. Даже во время своего явного военно-промышленного превосходства империализм оказался не в состоянии сокрушить Советский Союз, помешать ему превратиться в могучую державу, ставшую оплотом прогресса, центром притяжения сил, развернувших борьбу против империалистического гнета и фашистского порабощения.

С фронтальным прорывом цепи империализма и превращением диктатуры рабочего класса в интернациональную появились новые возможности воздействия социализма на всю мировую обстановку в интересах дела мира, демократии, национальной независимости и социализма.

Изменение в соотношении сил на мировой арене в пользу социализма вызвало упорное противодействие империалистов. Они использовали угрозу интервенции и экономическую блокаду, пропагандистские кампании и контрреволюционные заговоры, так называемую политику «освобождения» Восточной Европы, шантаж, давление. Этот курс потерпел поражение. Новый строй в странах народной демократии упрочился, трудящиеся еще теснее сплотились вокруг коммунистических партий. Теперь империалисты главную ставку делают на раскол социалистического лагеря, они пытаются использовать всякие поводы, чтобы разъединять социалистические страны, сеять между ними недоверие. Политики и идеологи империализма рассчитывают столкнуть социалистические страны, углубить возникающие иногда между ними разногласия. В этих условиях особенно большое значение приобретает укрепление единства социалистического содружества, чтобы не дать империалистам возможности облегчить свое положение за счет ослабления мирового социализма.

Соревнование двух систем

Главное поле борьбы между двумя противоположными социальными системами в настоящее время — экономическое соревнование. Братские партии социалистических стран придают большое значение развитию производительных сил, повышению жизненного уровня трудящихся.

Расстановка основных сил современности на международной арене и степень их политического влияния во многом определяются соотношением общих экономических потенциалов стран социализма и стран капитализма, их долей в совокупном объеме промышленной продукции, произведенной в мире. Чем выше производственный потенциал стран социализма, тем сильнее влияние социалистического содружества на темпы и направление исторического развития в интересах мира и торжества социализма.

Социализм начал соревнование с капитализмом в экономической области с крайне невыгодных для себя позиций. Накануне первой мировой войны в России на душу населения выплавлялось чугуна и стали в 12 раз меньше и вырабатывалось электроэнергии в 21 раз меньше, чем в США. За годы первой мировой и гражданской войн Россия была еще дальше отброшена назад в своем экономическом развитии. Темпы развития Советского Союза показали способность социализма нанести поражение капитализму в экономической области. Если для увеличения промышленного производства примерно в 30 раз Соединенным Штатам Америки, Германии и Англии потребовалось от 80 до 150 лет, то Советский Союз сделал это примерно за 40 лет, включая сюда почти два десятилетия, которые ушли на войны с иностранными захватчиками и восстановление народного хозяйства. Советский Союз ныне превосходит США не только по среднегодовым темпам, но и по абсолютному ежегодному приросту многих видов продукции.

Темпы роста экономики социалистических стран за длительный период времени заметно превосходят темпы экономического развития стран капитала. За 14 лет (1951—1964) национальный доход, этот наиболее обобщающий показатель хозяйственного роста, увеличился в странах СЭВ в 3,1 раза (ежегодный прирост в среднем на 8,5 процента), а в странах «Общего рынка» — в 2,2 раза (ежегодный прирост — 5,7 процента). За этот же период промышленное производство в странах социализма выросло в 4,7 раза, в том числе в рамках СЭВ — в 4,2, а в государствах «Общего рынка» — в 2,7 раза.

Народы социалистических государств добиваются, чтобы экономика социализма развивалась не только быстрыми темпами, но и на новейшей материально-технической базе.

Главное, что должно обеспечить победу социалистических стран в экономическом соревновании, — более быстрый рост производительности труда, который достигается в социалистическом обществе прежде всего за счет внедрения новейшей техники. При социализме гигантски возрастают возможности для технического прогресса, получает мощное развитие наука. В 1965 году численность дипломированных инженеров, занятых в хозяйстве, составляла в Советском Союзе 1631 тысячу человек, а в США — 725 тысяч. Советский Союз открыл эру освоения космоса.

В последнее время соревнование между странами социализма и капитализма в сфере материального производства протекает более остро и напряженно, чем в предыдущий период. Капиталистические монополии стремятся, максимально используя технический прогресс и «интеграцию» капиталистического хозяйства, ликвидировать разницу в темпах. Промышленное производство мировой системы социализма за 1961—1965 годы увеличилось на 43 процента, а в странах капиталистической системы — на 34 процента. Хотя в главных капиталистических странах темпы экономического роста за послевоенные годы были выше, чем в период между двумя мировыми войнами, экономика капитализма продолжает оставаться неустойчивой.

Высокие и устойчивые темпы дают возможность социалистическим странам шаг за шагом отвоевывать новые позиции в соревновании с капитализмом. В 1965 году промышленная продукция социалистических стран была примерно в 9,5 раз больше, чем ее производилось на этой же территории в 1937 году, при росте продукции капиталистических стран за этот период в 3,4 раза. В 1950 году объем промышленной продукции СССР составил менее 30 процентов продукции США, а в 1965 году СССР произвел свыше 65 процентов от объема американской продукции.

Меры, принимаемые КПСС и другими братскими партиями в целях лучшего использования производительных сил, полного раскрытия преимуществ социалистического строя, дадут возможность системе социализма еще более укрепить свои позиции в экономическом соревновании с капитализмом.

Именно это больше всего и беспокоит идеологов и политиков империализма. Они начинают понимать, что результаты экономического соревнования окажут решающее воздействие на будущее человечества. Одна часть буржуазных идеологов и экономистов, несмотря на неопровержимые данные, которые свидетельствуют о неизбежном выигрыше социалистическими странами экономического соревнования с капитализмом, всячески стремятся доказать, что победит в этом соревновании система частного предпринимательства. Они приводят фальсифицированные цифры и данные, явно преувеличивают трудности, возникающие в социалистической экономике, обосновывают так называемую теорию «затухающих темпов» развития стран социализма и т. д. Наиболее трезво мыслящие буржуазные деятели вынуждены признать тот факт, что социалистическая система добивается решающих успехов в экономическом соревновании с капитализмом. В докладе конгрессу США отмечалось: «Если СССР сможет показать, что коммунизм обеспечивает не только больше продукции тяжелой индустрии, но и больше предметов потребления, чем капиталистическая система, притягательная сила коммунизма станет преобладающей не только в слабо развитых странах, но и в Западной Европе».

Экономическими успехами, тем, что социализм делает лучше жизнь трудового человека, он революционизирует мир. Широкое развитие социалистической демократии, активное

участие трудящихся в руководстве государством, общественное самоуправление народа, всестороннее развитие человеческой личности — все это оказывает огромное воздействие на умы людей далеко за пределами социалистической системы.

**Решающая сила
современности**

Роль социалистической системы в развитии человечества — вот вопрос, который занимает все большее место в мировой политике. В нем, словно в фокусе, отражается соотношение сил в современном мире.

Было время, когда даже некоторые наши друзья сомневались в возможности сохранить завоевания Октябрьской революции, когда международный империализм смог утопить в крови революцию в Венгрии и Баварии, разгромить борцов за национальное освобождение в Индии, Египте, Марокко и в других странах. Те времена ушли. Теперь самые закоренелые враги социализма вынуждены внимательно взвешивать силы, прежде чем предпринимать какие-либо шаги на международной арене.

В политическом отношении влияние социализма всегда опережало его экономическую мощь. Экономические достижения системы социализма еще больше усиливают политическое влияние нового общественного строя на все народы мира.

Социалистический мир никогда не использует свои преимущества в целях захватнических войн. Главное свое влияние на ход исторического развития мировая социалистическая система оказывает своим примером высшей организации общества.

Социалистическая система оказывает возрастающее влияние на ход мировых событий во всех главнейших областях: в экономике, политике, идеологии. При этом было бы неверно представлять дело так, будто превращение мировой социалистической системы в решающий фактор развития человеческого общества представляет собой единовременный акт. Это — многосторонний и длительный процесс. Для него характерны борьба социализма и капитализма во всех областях общественной жизни, сужение сферы воздействия капитализма и возрастание влияния социализма, увеличение числа союзников социалистического образа жизни, расширение фронта революционного, освободительного движения народов.

Разумеется, влияние социализма на отдельные капиталистические страны может временно ослабевать по различным причинам, в том числе и из-за тех или иных ошибок, просчетов некоторых социалистических государств. В один и тот же период времени влияние мирового социализма может возрастать в одной группе стран и временно уменьшаться в другой. Но в целом воздействие мировой социалистической системы становится все более глубоким и всесторонним. Ныне нет такой

области человеческой деятельности, нет страны в мире, где не сказывалось бы, прямо или косвенно, преобразующее влияние мировой социалистической системы.

Социалистические государства оказывают огромное воздействие на мобилизацию сил мира и прогресса против империализма и войны. Новое соотношение сил на международной арене создало благоприятные перспективы для борьбы народов за мир, за предотвращение мировой термоядерной войны. Военное могущество мировой системы социализма, рост сил мира во всем мире сковывают основные силы международной реакции и агрессии. Появилась реальная возможность пресечь попытки агрессоров ввергнуть мир в термоядерную катастрофу.

Превращение социалистической системы в решающий фактор развития человеческого общества создает принципиально новые условия для внешней политики социализма. Именно благодаря мировой системе социализма такие понятия, как равенство, независимость, неприкосновенность территории, в применении к малым государствам превращаются из фикции в реальность. Если до возникновения мировой социалистической системы все или почти все малые государства были вынуждены идти в фарватере крупных империалистических держав, примыкать к их военным союзам и блокам, то теперь многие страны получили возможность успешно противостоять давлению империалистов, проводить внешнюю политику, независимую от империалистических держав. Впервые в истории возникла материальная сила, способная принудить империалистов к мирному решению международных споров. Времена, когда империализм определял по своему произволу, быть или не быть войне, поработал целые континенты, канули в вечность. Все с большей силой сказывается влияние системы социализма на ход и исход мировых событий. Но было бы ошибочно полагать, что мировая социалистическая система уже в настоящее время полностью определяет мировое развитие. Нельзя закрывать глаза на тот факт, что решению ряда крупных проблем, которые возникли в мире, препятствует империализм. Более того, на некоторых участках всемирной борьбы двух систем империализм пытается перейти в контрнаступление, изменить соотношение сил в свою пользу. Поэтому наращивание сил социализма, дальнейшее сплочение всех революционных отрядов современности было и остается основной задачей.

Образование и успехи социалистической системы оказывают огромное влияние на национально-освободительное движение. Победы мирового социализма открыли новые перспективы перед народами, борющимися за национальное освобождение. Эти народы получили реальную возможность для окон-

чательного избавления от колониализма, завоевания полной независимости.

Советское государство всегда рассматривало поддержку национально-освободительного движения как свой священный долг. Борющиеся народы постоянно ощущали всестороннюю материальную помощь и моральную поддержку великой социалистической страны. Многие народы добились свободы, используя оружие, которое было ими получено от Советского Союза. На земле нет такого угнетенного народа, борьба которого не встретила бы поддержки со стороны СССР.

Союз социалистических государств с народами Азии, Африки и Латинской Америки опирается на общность жизненных интересов государств социализма и освободившихся стран. Между ними сложились отношения нового типа: они основаны на принципах полного равноправия и взаимного уважения. Благодаря союзу со странами социализма роль молодых национальных государств на международной арене значительно возрастает. Социалистические государства оказывают поддержку освободившимся странам, ставшим объектом военных авантур империализма. Союз с социалистическими государствами открывает перед освободившимися странами перспективу завоевания экономической независимости, ликвидации хозяйственной и культурной отсталости, перспективу социализма. Мировой социализм расширил возможности укрепления независимых молодых государств, открыл для них перспективы некапиталистического пути развития.

Идейное влияние социалистической системы усиливается тем, что социализм ныне — реальная действительность. Освободившиеся и борющиеся народы видят в социалистических странах практическое воплощение своих идеалов и чаяний. Мировой социализм указывает надежный путь решения стоящих перед обществом задач. Стремление народных масс к социализму учитывают многие деятели национально-освободительного движения, выдвинувшие теперь лозунг борьбы за социализм. Все с большим вниманием в освободившихся странах изучаются теоретические проблемы социалистической революции, строительства нового общества.

Политическое влияние социалистической системы на национально-освободительное движение проявляется в том, что социалистические государства активно борются за права и интересы народов стран Азии, Африки и Латинской Америки. Внешняя политика социалистических государств парализует действия империализма, способствует расширению и укреплению позиций национально-освободительного движения, помогает освободившимся странам выйти из политической изоляции, предоставляет им благоприятные возможности для упрочения национального суверенитета и полного избавления от

чужеземной зависимости. Социалистические страны активно поддерживают мероприятия молодых государств по искоренению остатков колониального режима. Огромное значение имеет военно-политическая помощь Советского Союза и других социалистических стран борющимся народам. Социалистические государства и слаборазвитые в экономическом отношении страны расширяют свои политические связи. В их основе лежат совпадение интересов мировой социалистической системы и национально-освободительного движения, их глубокая взаимная заинтересованность в совместной борьбе против империалистических агрессоров, за мир, за ликвидацию колониализма и неоколониализма в любых его формах. Эти связи способствуют превращению многих стран Азии, Африки, Латинской Америки из пассивного объекта империалистической политики в важный самостоятельный фактор международных отношений.

Экономическое влияние социалистической системы состоит в том, что страны, освободившиеся от колониального гнета, в условиях существования социалистического содружества имеют возможность сравнивать и выбирать пути и методы организации экономической жизни общества. Бурный рост производительных сил в странах социализма, их успехи в мирном экономическом соревновании с капитализмом сужают поле деятельности империалистических сил, подрывают и расшатывают экономические устои колониального господства. Социалистические государства продают государствам Азии, Африки, Латинской Америки оборудование, необходимое для индустриализации, и приобретают взамен традиционные товары их экспорта, что благотворно влияет на торговый и платежный баланс развивающихся стран, предоставляют этим странам займы и кредиты на льготных условиях. Поскольку социализм ликвидирует монополию империализма на займы и кредиты, экспорт оборудования, передачу технического опыта, западному капиталу поневоле приходится избегать наиболее грубых и неприкрытых форм колониальной эксплуатации, снижать в ряде случаев проценты на кредиты, удлинять сроки их погашения. Это своего рода косвенная помощь социалистических стран молодым национальным государствам. Особенно важна помощь для создания государственного сектора в экономически слаборазвитых странах.

Огромное значение для освободившихся стран имеет научно-техническая помощь социалистических стран. Для того чтобы использовать в интересах национального возрождения электрическую энергию, машинную технику, современную технологию, строительную и химическую индустрию, молодым странам Азии, Африки и Латинской Америки не нужно проходить все стадии промышленной и научно-технической револю-

ций. Этим народам нет нужды изобретать все заново. Они могут использовать последние достижения науки и техники. Например, на африканском континенте создаются научные атомные центры.

Экономическая помощь социалистических стран способствует молодым национальным государствам быстрее развивать свое хозяйство. Только Советский Союз принимает участие в строительстве более 600 промышленных предприятий и других объектов. СССР предоставил Индии, Индонезии, ОАР, Афганистану, Ираку и другим странам Азии и Африки долгосрочные кредиты на льготных условиях на общую сумму более 3 миллиардов рублей. В целом страны — члены СЭВ оказывают экономическую помощь и техническое содействие 43 странам Азии, Африки и Латинской Америки в строительстве свыше 1170 промышленных предприятий и других объектов. Около половины всех обязательств приходится на сооружение предприятий тяжелой промышленности. Сумма кредитов, предоставленных государствами — членами СЭВ странам Азии, Африки и Латинской Америки, превысила 5 миллиардов рублей.

Вместе с новыми орудиями производства освободившиеся народы приобретают у социалистических стран и передовой производственный опыт. Большое значение имеет помощь социалистических государств в подготовке национальных кадров специалистов и квалифицированных рабочих, в развитии науки и культуры, в строительстве учебных заведений, госпиталей, больниц, типографий и т. д. При содействии СССР в экономически слабо развитых странах построено и строится свыше 100 учебных и медицинских учреждений, научных центров. Тысячи студентов из стран Азии, Африки и Латинской Америки обучаются в высших и средних специальных учебных заведениях социалистических стран.

Поддержка социалистического мира позволяет народам освободившихся стран становиться на путь социалистического развития, минуя капитализм. Опыт социалистических государств является для них убедительным примером.

Социалистическая система оказывает огромное влияние на революционную борьбу народных масс в капиталистических странах. Ее достижения дискредитируют капитализм как общественный строй, со все большей силой показывают его пороки. Развитие мировой социалистической системы облегчает политическое воспитание рабочего класса империалистических стран. Теперь народы могут судить о коммунизме не только по его программам и лозунгам, но и по тому, какие блага он дает обществу, человеку. Идеи социализма приобретают широкую популярность как в высокоразвитых странах, где пролетариат составляет большинство населения, так и в странах, где этот класс только зарождается. Новое соотношение сил на мировой арене оказывает свое воздействие и на формы перехода различных стран к социализму. Разумеется, они прежде всего определяются расстановкой классовых сил в данной стране. Однако специфической особенностью современности является растущее влияние мирового социализма на формы, методы и пути социалистического переустройства жизни.

Таким образом, уже накопленный исторический опыт убедительно говорит о том, что влияние социалистической системы на мировое развитие непрерывно возрастает. Это влияние проявляется в следующем.

Во-первых, успешно строя социализм и коммунизм, укрепляя и развивая экономику, наращивая мощь мирового социализма, народы социалистических стран изменяют и дальше в свою пользу соотношение сил в мире. Тем самым еще прочнее становятся гарантии защиты завоеваний народов социалистических стран от покушений со стороны империалистов, имеется реальная возможность предотвратить новую мировую войну, преградить колонизаторам путь к восстановлению колониального рабства. Мировой социализм надежно защищает дело прогресса. Уже не раз он останавливал попытки империалистов военной силой покончить с социалистическими и национально-освободительными революциями. В результате создаются благоприятные внешнеполитические условия для победы в новых странах как национально-освободительных, так и социалистических революций.

Во-вторых, хозяйственные успехи и экономический опыт социализма позволяют оказывать все более широкую и разностороннюю помощь другим странам в развитии их экономики. Это помогает молодым национальным государствам избежать нового закабаления империалистами, облегчает их прогресс, способствует ускорению глубинных внутренних процессов, которые выводят эти страны на столбовую дорожку общественного развития.

В-третьих, успехи стран социализма — могучий стимул для дальнейшего развития мирового революционного процесса. По мере того как социализм выявляет свои преимущества, идеи коммунизма завоевывают на свою сторону все новых сторонников, нарастает классовая борьба трудящихся. В. И. Ленин учил видеть в примере активную революционную силу. Он указывал: «Мы говорили и говорим: «Социализм имеет силу примера». Насилие имеет свою силу по отношению к тем, кто хочет восстановить свою власть. Но этим и исчерпывается значение насилия, а дальше уже имеет силу влияние и пример. Надо показать практически, на примере, значение коммунизма»¹.

Марксисты-ленинцы придают революционному примеру огромное значение, глубоко верят в превосходство социализма над капитализмом, в революционную энергию масс трудящихся, неизбежность свержения господства буржуазии. Мировой социализм, располагая большим и убедительным опытом социального переустройства, силой своего примера увле-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 75.

кает человечество вперед, к торжеству коммунистического строя.

Успехи мирового социализма, его влияние на мировой революционный процесс были бы еще более значительны, если бы не раскольническая политика группы Мао Цзэ-дуна и его окружения, которая на деле своей политикой оказывает услугу империализму, прежде всего империализму США. Подменив фактически борьбу против империализма борьбой против Советского Союза, других социалистических стран, коммунистического движения, она тем самым ослабляет мировую систему социализма, фронт антиимпериалистических сил, облегчает возможности империализма в деле борьбы против рабочего и национально-освободительного движения.

ГЛАВА V

КРИЗИС МИРОВОГО КАПИТАЛИЗМА И РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА

Процесс ослабления капитализма, его все углубляющийся кризис — важная характерная черта современного мирового развития. Неумолимо продолжает действовать тенденция дальнейшего загнивания капиталистического общества. Еще в 1913 году В. И. Ленин писал: «Куда ни кинь — на каждом шагу встречаешь задачи, которые человечество вполне в состоянии разрешить *немедленно*. Мешает капитализм. Он накопил груды богатства — и сделал людей *рабами* этого богатства. Он разрешил сложнейшие вопросы техники — и застопорил проведение в жизнь технических улучшений из-за нищеты и темноты миллионов населения, из-за тупой скаредности горстки миллионеров.

Цивилизация, свобода и богатство при капитализме вызывают мысль об обожравшемся богаче, который гниет заживо и не дает жить тому, что молодо»¹.

События мировой истории последнего пятидесятилетия заполнены борьбой империализма с тем, что «молодо»: с первой страной социализма, социалистической системой, революционным движением международного рабочего класса и угнетенных народов, со всем новым, прогрессивным в жизни человечества. Но эта борьба в конечном счете оборачивается против империализма, еще больше обнаруживает банкротство буржуазной системы, показывая трудящимся массам, что капиталистический строй исчерпал себя, исторически обречен.

1. Кризис мирового капитализма

Современный капитализм переживает общий кризис. Это не случайность, а закономерный результат развертывания внутренних противоречий капиталистического способа производ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 17.

ства на его последней, империалистической стадии, когда он выступает как капитализм монополистический, загнивающий и умирающий. Это результат действия объективных законов общественного развития, определяющих неизбежность перехода человечества к социализму и коммунизму во всемирном масштабе. Кризис поразил не какую-либо отдельную капиталистическую страну или группу стран, а мировую систему капитализма в целом. Он охватил не какую-либо сторону жизни буржуазного общества, а все это общество: от основания до вершины, от базиса до надстройки. Все новые удары, которые обрушиваются на капитализм то в одной, то в другой части планеты, то в центрах его могущества, то на периферии, делают капиталистическую систему все менее устойчивой и в экономическом, и в политическом, и в идеологическом отношении.

Общий кризис мирового капитализма характеризуют следующие главные явления:

утрата капитализмом безраздельного господства над значительной частью человечества в результате раскола мира на две противоположные общественные системы, развития мировой социалистической революции и отпадения от капитализма все новых стран;

относительное ослабление позиций капитализма в экономическом соревновании с социализмом;

кризис колониальной системы империализма под ударами национально-освободительных революций, завершающийся распадом колониальных империй;

обострение всех противоречий капитализма в результате развития государственно-монополистического капитализма и научно-технической революции;

резкое усиление классовой борьбы в странах капитала;

усиление внутренней неустойчивости капиталистической экономики;

резкое обострение противоречий мирового капиталистического хозяйства;

развитие милитаризма, формирование «военно-промышленного комплекса» в главных капиталистических странах, нарастание агрессивности внешней политики империализма;

кризис буржуазной политики, идеологии и культуры, нарастание реакционных тенденций во внутренней жизни капиталистических стран.

**Новый этап
кризиса**

Эпоха всемирного крушения капитализма и его революционной замены социализмом распадается на ряд этапов.

Начало общему кризису капитализма положили первая мировая война и Октябрьская революция. Капитализм перестал быть единственной, всеохватывающей системой. Возникло

социалистическое общество. Начался *первый этап* общего кризиса капитализма.

Наступление *второго этапа* общего кризиса связано со второй мировой войной и победой социалистических революций в ряде стран Европы и Азии. Были разгромлены ударные силы международного империализма — германский фашизм и японский милитаризм. Начала складываться мировая система социализма.

В конце 50-х годов начался *третий этап* общего кризиса капитализма. Своеобразие этого этапа состоит в том, что он возник не в связи с мировой войной, а в обстановке соревнования и борьбы двух систем, все большего изменения соотношения сил в пользу социализма, резкого обострения всех противоречий империализма, в условиях, когда успешная борьба миролюбивых сил за осуществление и упрочение мирного сосуществования не позволила империалистам сорвать своими агрессивными действиями всеобщий мир, в обстановке подъема борьбы широких народных масс за демократию, национальное освобождение и социализм.

Какие изменения в мировом развитии определили начало третьего этапа общего кризиса?

Во-первых, торжество социализма в большой группе стран, охватывающей третью часть человечества, могучий рост сил, борющихся за социализм во всем мире. Возросли экономический потенциал социалистических стран, их влияние на ход и исход мировых событий.

Во-вторых, переход к новому этапу общего кризиса капитализма связан с качественными изменениями в развитии колониальной системы империализма, с ее крушением. Соединение социалистической революции и национально-освободительного движения в единый могучий антиимпериалистический поток создает реальную возможность окончательной ликвидации колониальных режимов.

В-третьих, новый этап общего кризиса капитализма определяется и резким обострением всех противоречий империализма, в первую очередь противоречия между производительными силами и производственными отношениями. Современные производительные силы, стремительное развитие научно-технической революции настоятельно требуют замены капиталистических производственных отношений социалистическими. Перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический усилило это противоречие, до крайности углубило внутренние трудности капиталистического мира. Обостряются конкурентная борьба между империалистическими державами, межимпериалистические противоречия; углубляется конфликт между развитыми и экономически отсталыми странами капитализма; обнажается кризис

политической организации капиталистического общества и буржуазной идеологии.

«Углубление общего кризиса капитализма, обострение его противоречий усиливают авантюризм империализма, его опасность для народов, для дела мира и социального прогресса. Империализм все чаще пытается искать выход в военных провокациях и различного рода заговорах и прямых военных интервенциях», — отмечается в резолюции XXIII съезда КПСС по Отчетному докладу ЦК партии.

Три главные революционные силы современности: народы, строящие социализм и коммунизм, международное революционное движение рабочего класса и всех трудящихся, национально-освободительное движение — потрясают империализм.

Империализм еще господствует на обширных территориях, оказывает серьезное сопротивление общественному прогрессу, причиняет человечеству огромный вред. Но он уже не в состоянии, как прежде, определять общее направление мирового развития.

**Нарастание
экономической
неустойчивости**

Уже на первом этапе общего кризиса капитализма обострение противоречия между производительными силами и производственными отношениями серьезно потрясло экономику капиталистических стран. Это нашло выражение в кризисе 1921 года, затем в невиданном по своей глубине мировом экономическом кризисе 1929—1933 годов и последующей депрессии, а также в новом кризисе, наступившем в 1937 году. Развитие противоречий капитализма привело к изменению соотношения сил между империалистическими державами и в конечном счете к возникновению второй мировой войны, развязанной фашистскими государствами.

После второй мировой войны противоречие между производительными силами и производственными отношениями капитализма еще более обострилось под воздействием в целом неблагоприятных для империализма результатов войны. Возникла и новая причина, которая усиливает это противоречие, — начавшийся научно-технический переворот.

Было бы, конечно, ошибкой отрицать возможность применения научно-технических достижений и роста производства при капитализме. За последние годы в ряде капиталистических стран наблюдаются сравнительно высокие темпы экономического развития. Но это вовсе не означает, как пытаются утверждать буржуазные идеологи, «омоложения капитализма», преодоления им причин, порождающих кризисы. Дело в том, что капитализм все менее способен справиться с теми производительными силами, которые он сам вызвал к жизни. Монополии, с одной стороны, вынуждены под давлением конкурентной борьбы применять новую, все более совершенную технику

в своих странах, а с другой, становятся преградой экономического прогресса большинства несоциалистических, и прежде всего слаборазвитых, государств.

Происходящая ныне научно-техническая революция не укладывается в рамки капитализма и подрывает его основы. Она показывает, что современные производительные силы способны обеспечить достойную человека жизнь на всем земном шаре, поставить людей труда в лучшие социальные и материальные условия. Этому мешают капиталистические отношения.

Углубление противоречия между производительными силами и производственными отношениями капиталистического общества находит свое выражение и в развитии государственно-монополистического капитализма, который в настоящее время утвердился в главных капиталистических странах.

Стремясь противодействовать расширяющемуся влиянию социализма на весь ход мировых событий, будучи вынужден отвечать на вызов социализма, капитализм мобилизует свои резервы и материальные возможности. Государственно-монополистический капитализм соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях спасения капиталистического строя, обогащения монополий, борьбы против социализма, рабочего и национально-освободительного движения. Стремясь ограничить наиболее разрушительные и социально опасные для его господства внутренние антагонизмы капиталистического строя: анархию производства, экономические кризисы, массовую безработицу, он широко применяет систему государственного регулирования экономики, стимулирования технического прогресса, внедряет новые, более замаскированные методы усиления эксплуатации трудящихся.

Концентрируя в своих руках значительную долю прибылей, государство финансирует капиталовложения монополий, предоставляет им субсидии и льготы. Чтобы увеличить свои финансовые ресурсы, оно прибегает к налогам, займам, инфляции, разорительным для народа. Резко усиливается бюрократизация хозяйственной жизни.

Буржуазные теоретики и их правосоциалистические пособники утверждают, будто государственно-монополистический капитализм означает замену буржуазного общества «почти социализмом», «государством всеобщего благоденствия», в котором власть от капиталистов переходит к администраторам. Конечно, современный империализм не простое воспроизведение капитализма прошлого столетия. Это капитализм трестов, монополий, т. е. не социализм, а капитализм в его последней стадии развития. Непосредственное вмешательство государства в процесс воспроизводства осуществляется в интересах финансовой олигархии. Горстка монополистов командует

жизнью наций. В настоящее время на долю 200 крупнейших корпораций мира приходится треть мирового капиталистического промышленного производства.

Но как бы ни ширилось вмешательство буржуазного государства в экономическую жизнь, оно не снимает капиталистических противоречий, а еще более обостряет их. В условиях развитого государственно-монополистического капитализма капиталистическое хозяйство в послевоенный период пережило два крупных кризисных потрясения. Первое — в 1948—1949 годах, когда нашли выход экономические противоречия, накопившиеся во вторую мировую войну и в первые послевоенные годы. Этот кризис не был длительным, так как существовали условия для относительно быстрого его преодоления: необходимость восстановления хозяйства, разрушенного войной, широкие инвестиции для обновления основного капитала с учетом требований научно-технического прогресса, гонка вооружений и переход от старой военной техники к новой. Более глубокий кризис поразил капитализм в 1957—1958 годах.

Если капиталистический мир в целом в силу специфических послевоенных обстоятельств пережил за последние годы только два кризисных потрясения, то экономика таких капиталистических стран, как США и Канада, подвергалась более частым ударам. За последние 15 лет США пережили четыре кризиса перепроизводства. По подсчетам американских статистиков, прямые и косвенные потери от трех кризисов, не считая кризиса 1960—1961 годов, составили 415 миллиардов долларов. Оказались полностью развеянными апологетические теории и реформистские иллюзии о возможности «бескризисного развития» капитализма.

Хозяева современного буржуазного общества пытаются ослабить противоречия империализма милитаризацией хозяйства и всей общественной жизни. Но, как показал опыт, милитаризация, создание военно-политических союзов не только не способны ликвидировать межимпериалистические и межмонополистические противоречия, но ведут к их усилению. Провалилась и другая цель милитаризации — вызвать «процветание через вооружение». Военные расходы означают примерно то же самое, как если бы нации выбрасывали в море часть своего капитала, говорил К. Маркс. В конечном итоге милитаризация подрывает основу воспроизводства, истощает нацию. Борьба народных масс против милитаризма выражает протест и против того, что империализм уродует развитие производительных сил, используя их в целях разрушения.

Монополистические круги все более отрываются от остальных слоев населения, а их интересы все отчетливее противостоят всем остальным классам и социальным слоям нации. И наоборот, все больше сближаются коренные интересы

рабочего класса, служащих, технической интеллигенции, а также мелкой буржуазии города и деревни. Даже средняя буржуазия все чаще страдает от монополий. Это ведет к изоляции монополистической буржуазии внутри нации.

Наиболее дальновидные представители капитала видят угрозу изоляции и поэтому выступают за так называемую либерализацию политики. Такой социальной политики придерживался, например, президент США Ф. Рузвельт. Подобные тенденции были заметны и в деятельности Д. Кеннеди. Однако заправил монополий страшат последствия такой политики, поскольку она с неизбежностью ведет к активизации демократических сил и повышению их удельного веса в политической жизни. Борьба между теми, кто видит реальную угрозу полной изоляции монополистической буржуазии внутри нации и пытается ослабить этот процесс, и теми, у кого преобладает страх перед демократическими силами, углубляется, а это создает новые дополнительные возможности для борьбы трудящихся против монополий.

Тенденция к изоляции монополий проявляется не только внутри нации, но и на международной арене: ведь империализм ставит преграды подлинному экономическому и социальному прогрессу стран, в которых живет преобладающая часть населения нашей планеты. По вине империализма миллионы людей, в особенности в экономически слабо развитых странах, продолжают возделывать землю первобытными орудиями. В середине XX века из 350 миллионов семей, занимающихся сельским хозяйством в капиталистическом мире, минимум 250 миллионов обрабатывают землю плугами и сохами, запряженными лошадьми, коровами, быками и мулами.

Развитие капитализма породило тенденцию к экономическому сближению отдельных стран, размыло замкнутость отдельных национальных хозяйств, превратив их в звенья единой цепи, называемой мировым хозяйством. Но это хозяйство было создано на основе подчинения, захвата чужих территорий, т. е. создания колониальной системы. Докапиталистические формы хозяйствования были сохранены на огромных просторах земного шара. Разделение труда между нациями вылилось в разделение на метрополии и колонии, на объекты и субъекты колониального грабежа.

Ныне открылась новая полоса развития. Множится число стран, вставших на путь социализма или стремящихся порвать с капитализмом и выйти на простор социалистического развития. Национально-освободительные революции открыли широкие возможности для социально-экономического прогресса бывших колоний. Все это ведет к разрушению старой, империалистической системы международного разделения труда. Капиталистическое мировое хозяйство переживает глубокий, непреодолимый кризис.

Обострение общего кризиса капитализма на третьем этапе его развития находит свое выражение и в дальнейшем углублении межимпериалистических противоречий.

Закон неравномерности развития капитализма, открытый В. И. Лениным, продолжает действовать с прежней силой, а в некоторых отношениях его проявления стали еще более заметными. Особенность действия закона неравномерности в наши дни состоит в том, что в условиях интенсивного технического прогресса ускоряется нивелировка уровней экономического развития главных капиталистических стран. При этом разрыв между развитыми и экономически отсталыми странами в системе мирового капиталистического хозяйства продолжает углубляться. Это обстоятельство предопределяет, с одной стороны, особую остроту конкурентной борьбы между главными империалистическими странами, а с другой, резкое усиление соперничества империалистических держав в Азии, Африке и Латинской Америке, обострение противоречий между слаборазвитыми странами и империалистическими державами.

Другая особенность действия закона неравномерности в наши дни состоит в том, что на его проявления оказывают существенное влияние политические факторы. Интересы борьбы империалистических держав против мировой социалистической системы, против мирового революционного движения заставляют империалистов в ряде случаев искусственно отодвигать на второй план экономическое соперничество между ними. Равным образом, в странах зоны национально-освободительного движения империалисты весьма часто оказываются вынуждены выступать единым фронтом, хотя конкретные эгоистические интересы отдельных держав весьма часто расходятся самым существенным образом.

Ясно, однако, что всякие попытки загнать внутрь противоречия между империалистическими хищниками в конечном итоге ведут к еще большему их обострению. Это с полной очевидностью обнаружилось в последние несколько лет.

В первые послевоенные годы, когда страны Западной Европы и Япония, истощенные и разрушенные войной, были отброшены назад, Соединенные Штаты, нажившиеся на войне и не подвергавшиеся разрушениям, стали преобладающей силой в капиталистическом мире, заняли важнейшие позиции в экономике Западной Европы. Однако впоследствии Европа восстановила свое хозяйство, обновила основной капитал своей промышленности, Соединенные Штаты же, перенесшие ряд экономических кризисов, несколько ослабили темпы своего экономического роста. В этот период страны Западной Европы в значительной мере сумели высвободиться из-под американской опеки, более того, они развернули активное наступ-

ление на мировых рынках. Значительного роста достигла экономика Японии.

Однако в последние годы развитие экономики США вновь ускорилось, что было в известной степени связано с усилением системы государственно-монополистического регулирования, а также с увеличением военных расходов в условиях расширения войны во Вьетнаме. В то же время в ряде стран Западной Европы и в Японии темпы экономического роста снизились. Изменением в соотношении сил немедленно воспользовались американские монополии, которые развернули активное новое наступление на мировых рынках. Американский капитал стал усиленно внедряться в экономику Европы. Это встречает ожесточенное сопротивление монополистического капитала европейских государств. Сегодня европейские конкуренты США — это уже не ослабленные войной страны. Они наносят доллару все более ощутимые ответные удары.

Противоречия между США и другими развитыми странами капиталистического мира — это только одна линия, по которой происходит нарастание внутренних трудностей капиталистической системы. Одновременно с этим резко углубляются противоречия и между различными европейскими странами, между Японией и другими империалистическими державами.

Правящие силы империализма, пытаясь вырваться из тисков углубляющихся в новой обстановке межимпериалистических противоречий, ищут новые формы борьбы за передел рынков. Раздел и передел колоний, бывший еще на первом этапе общего кризиса капитализма главной формой борьбы за рынки сбыта и источники сырья в Азии, Африке и Латинской Америке, в современных условиях неосуществим. На смену ему пришли методы неокOLONИализма, являющиеся приспособлением старой колониальной политики к новой обстановке. Вместе с тем внимание монополий все более концентрируется на борьбе за рынки в развитых странах. Это еще более углубляет межимпериалистические противоречия, ставит империализм перед новыми проблемами.

Империалистические силы ищут решения проблемы рынка на путях монополистической «интеграции». Примером такого «объединения» явилось государственно-монополистическое соглашение финансовой олигархии шести европейских стран о создании «Общего рынка» в Европе. Процесс «интеграции» представляет собой попытку защититься от действия объективных закономерностей общественного развития, требующих перехода к более высокой общественно-экономической формации — социализму. Создание «Общего рынка» — не что иное, как стремление «примирить» в межгосударственном масштабе частнокапиталистическую форму хозяйства с производительными силами, переросшими рамки капитализма. «Общий ры-

нок» способствовал некоторому развитию производства, но не сделал Европу зоной «бесконфликтного» капитализма. Западная Европа оказалась фактически расколотой на соперничающие экономические группировки. Произошло резкое обострение противоречий между Англией и «Общим рынком», а также между последним и Соединенными Штатами Америки, ожесточилась торговая война между империалистическими странами. Последние годы ознаменовались к тому же резким обострением внутренних противоречий в самом «Общем рынке». Попытки монополий ФРГ установить свой безраздельный контроль в рамках «малой Европы» натолкнулись на ожесточенное сопротивление Франции и других стран. Исключительно острые конфликты породила и «интеграция» сельского хозяйства, ведущая к углублению социальных противоречий внутри стран «шестерки».

Развитие современного капитализма свидетельствует о его экономической неустойчивости, о том, что империализм бессилен решить проблему рынка. В лагере империализма идет острая конкурентная борьба за рынки сбыта, сферы приложения капитала, за источники сырья.

Усиление конкурентной борьбы монополий в международных масштабах отражается и на судьбе военных агрессивных блоков империализма. Особенно усилились за последнее время противоречия в Атлантическом блоке. Интересы монополистического капитала Франции, Италии и других стран все более приходят в противовес с попытками США, под предлогом классовой солидарности, и впредь держать «атлантические» страны в своей упряжке.

Кризис политики блоков, созданных в свое время под лозунгом отражения мнимой советской угрозы, углубляется в результате растущего осознания широкими кругами западной общественности истинного характера внешней политики социалистических стран — политики мира между народами. Вместе с тем в этих кругах все более растет понимание того, что агрессивный курс США может завести их союзников в бездонную пропасть мировой войны, а желающих прыгнуть в эту пропасть становится все меньше.

Таким образом, разворачивается новая полоса противоречий и соперничества внутри капиталистического мира.

Кризис политики Буржуазная демократия при всей ее ограниченности и лицемерии в свое время представляла шаг вперед на пути развития общества. Она сменила деспотизм и незаконные эпохи феодализма.

Переход к монополистическому капитализму вызвал поворот от демократии к политической реакции. Господство монополистического капитала наложило глубокий отпечаток на политическую организацию буржуазного общества. Общий

кризис капитализма породил более открытые, террористические методы осуществления всевластия финансовой олигархии.

Господствующая тенденция в политической жизни современных капиталистических стран — это тенденция к ограничению, сужению буржуазной демократии, которая все более становится помехой для деятельности монополий, для их курса на усиление эксплуатации трудящихся. Это приводит к дальнейшему углублению присущего империализму противоречия между отрицающим демократию монополистическим капиталом и стремящимися к демократии народными массами. Тем самым расширяется социальная база борьбы против монополий, за демократию, а в перспективе — за социализм.

Победа Великого Октября вскрыла и углубила кризис политической структуры капитализма, вызвала мощное демократическое движение во всем мире, вынудила буржуазию многих стран пойти на уступки рабочему классу, трудящимся. Укрепление профсоюзов, возникновение крестьянских организаций, сокращение рабочего дня, отдельные мероприятия в области образования, страхования, жилищного строительства и другие социальные меры, которыми не прочь ныне похвастать буржуазные политики, пришли на революционной волне Октября как непосредственный результат борьбы трудящихся этих стран за свои права и свободы. Хорошо и образно сказал по поводу появления в 30-х годах социального законодательства в США американский писатель Т. Драйзер: «За все это я благодарю Маркса и красную Россию».

В. И. Ленин учил видеть за демократическим фасадом любой буржуазной республики механизм классового господства капиталистов. В то же время марксисты-ленинцы никогда не ставили знака равенства между буржуазной демократией и формами диктатуры капитала, которые основаны на голом насилии. Буржуазная демократия, при всех ее пороках, создает все же более благоприятные условия для борьбы трудящихся, чем тоталитарная диктатура финансовой олигархии. Наиболее террористической формой буржуазной диктатуры является фашизм, означающий полную ликвидацию демократии.

Агрессивная политика фашистских держав привела к возникновению второй мировой войны, в ходе которой фашизм потерпел сокрушительный разгром. Фашизм как теория и практика господства монополий оказался глубоко скомпрометированным. Это побудило правящие силы империалистических государств отказаться от наиболее грубых, лобовых форм и приемов осуществления своей диктатуры, уделить значительно больше внимания маскировке своих политических целей, социальной и политической демагогии. Но процесс дефор-

мации политической организации буржуазного общества продолжается. Усиление государственно-монополистического капитализма в экономике капиталистических стран сопровождается дальнейшим нарастанием кризиса буржуазной демократии. В развитии буржуазного государства возникают новые явления.

Какие это явления?

Происходит дальнейшее сужение социальной базы буржуазного государства. Если во времена классического капитализма государство выступало «комитетом, управляющим общими делами всего класса буржуазии», то сейчас оно стало орудием в руках узкой фракции буржуазии, а именно монополистической буржуазии, превратилось, можно сказать, в «комитет по управлению делами монополистической буржуазии». При этом контроль крупного капитала над деятельностью правительств приобрел непосредственный характер. Миллиардеры и их прямые ставленники все чаще сами становятся у руля государственного управления.

Процесс усиления реакции и обострения противоречий буржуазных государств проявляется также в милитаризации их внутренней жизни. Растут военные расходы, на военные нужды империалистические государства тратят ежегодно 10—15 процентов национального дохода. Гигантски выросли армия, полиция, жандармерия, бюрократическая машина. В определении политики буржуазных государств все большую роль играют военные.

Все это расшатывает традиционные институты буржуазной демократии, которые превращаются в пустую формальность. Монополистический капитал пытается ликвидировать остатки демократии. Резкое усиление исполнительной власти за счет законодательной, принижение роли парламента в определении политики, преследования и ограничение деятельности революционных и демократических организаций — такова тенденция в развитии империалистических государств на современном этапе.

В капиталистических странах допускается существование тех или иных демократических свобод, различных политических партий. Это обстоятельство буржуазные пропагандисты всячески используют для прославления «свободного мира». Чтобы правильно ориентироваться в этих явлениях, нужно иметь в виду следующее. Во-первых, свобода, равенство и другие права, записанные в конституциях капиталистических государств, в значительной своей части имеют формальный характер. Что из того, что любой американский гражданин, достигший 35 лет и проживший в США не менее 9 лет, может стать президентом, если для того, чтобы провести избирательную кампанию и выставить свою кандидатуру в президенты, нужно затратить только из своих личных средств около миллиона долларов? Что из того, что каждый гражданин США может в известных пределах критиковать правительство, если вся власть и все богатство принадлежат кучке капиталистов, в руках которых печать, радио, телевидение, все современ-

ные средства общения между людьми? Право критики представители капитала используют также по законам конкуренции: кто богаче, кто сильнее, тот и прав. *Во-вторых*, права трудящихся всегда носили и носят при капитализме ограниченный, урезанный характер. В силу различных ограничений, оди из каждых трех американцев избирательного возраста фактически отстранен от участия в выборах президента и более половины — от участия в выборах в конгресс. Негры в США по законам ряда штатов не могут учиться совместно с белыми, посещать общественные места, где бывают белые, занимать государственные посты, получать равную с белыми зарплату. *В-третьих*, те демократические свободы, которые имеют для трудящихся реальное значение (свобода организаций, забастовок, избирательное право и другие), не дарованы народу капиталистами, а завоеваны и постоянно отстаиваются трудящимися в тяжелой борьбе. Но и эти свободы завоеваны трудящимися далеко не всех капиталистических стран. Как только господствующие классы получают какое-либо преимущество в расстановке классовых сил, они немедленно разворачивают наступление на права и свободы трудящихся. Вместе с тем империалисты допускают такие «свободы», которые растлевают сознание людей, отвлекают их от проблем политического характера (пропаганда преступлений, насилия, расизма, порнографии и т. п.). В США можно свободно пропагандировать фашизм, призывать к убийствам, преследовать негров, но вместе с тем существуют самые строгие ограничения для деятельности компартии.

Оплотом мировой реакции является ныне финансовая олигархия США. Политическую арену в этой стране занимают две мощные политические организации монополистического капитала: республиканская и демократическая партии. Все другие политические организации вытеснены с этой арены. Фактически борьба между республиканцами и демократами сводится к борьбе за преобладание той или иной группы монополистов, создавая такую обстановку, в которой политические права трудящихся реализовать невозможно.

Вместе с тем коренные сдвиги, характерные для современной эпохи (усиление позиций мирового социализма, подъем борьбы за мир и демократические права), ведут к обострению политических противоречий в правящих кругах капиталистического общества. С одной стороны, все большую активность проявляют «бешеные» — сторонники военного решения международных проблем, авантюры и агрессии. С другой — растут силы, понимающие всю катастрофичность политики развязывания войны. В этих условиях монополиям становится все труднее выработать единый и неизменный курс, полностью устранить народные массы от влияния на решение важнейших политических проблем.

Борьба в стане правящего класса империалистических государств, наличие двух подходов в империалистической политике — характерное явление, которое используют в своей борьбе демократические силы, рабочий класс и коммунистические партии. Однако если смотреть на те интересы, которым эта политика служит, то различия между обоими подходами

предстают как тактические. Обе линии лишь различные реакции на один и тот же коренной факт эпохи — неуклонное изменение соотношения сил в пользу социализма. И та и другая преследуют одинаковую стратегическую цель — сохранение господства монополистической буржуазии.

Добиваясь полной монополизации политической организации общества и «вымыывания демократии», империалистическая буржуазия пытается создать более благоприятные условия для борьбы с рабочим движением. Однако наступление реакции наталкивается на растущее сопротивление народных масс. Рабочий класс ведет решительную борьбу за демократию, ибо она приближает его к конечной цели, облегчает установление политических союзов с другими демократическими силами, усиливает его влияние на широкие народные массы в своих странах.

Социал-демократические и клерикальные партии занимают особое место в политической организации современного капиталистического общества. *Социал-демократические* партии отражают одну из тенденций, реально существующую в рабочем движении. Она коренится в реформистских иллюзиях определенных слоев трудящихся, надеющихся добиться улучшения своего экономического и социального положения лишь путем борьбы за реформы. Объективно эта тенденция ведет к приспособлению рабочего движения к господству монополий и к буржуазно-либеральной политике, содействует проникновению в среду пролетариата мелкобуржуазных и буржуазных влияний. Большинство *клерикальных* партий возникло в послевоенный период в связи с тем, что правящие классы почувствовали острую необходимость создать буржуазные политические организации с массовой базой. Образцом для этих партий послужили религиозные организации, отличающиеся сочетанием верхушки, тесно привязанной к правящей клике, и «паствы», рекрутируемой из трудящихся. На этой основе развивались, например, такие партии, как МРП во Франции, «Христианские демократы» в Италии, ХДС в Западной Германии. Однако обострение классовой борьбы, усиление борьбы за мир и демократию вскрыли глубокие противоречия внутри этих партий. Настроения масс вступают в конфликт с традиционной политикой социал-демократических и клерикальных партий, особенно с их антикоммунистической линией.

Итак, политическую организацию современного буржуазного общества разъедает глубокий кризис. Усиление господства финансовой олигархии расчищает дорогу реакционным тенденциям в политической жизни буржуазного общества. В то же время политические атаки капиталистов встречают возрастающий отпор масс, в борьбе формируется и укрепляется антимонополистическая коалиция, что открывает новые перспективы для революционных действий.

Трудящиеся, выступая в роли защитников и наследников демократических прав и свобод, которые в свое время породила буржуазная демократия, борются за установление социалистических принципов демократии, отвечающих интересам большинства народа.

В условиях общего кризиса капитализма процесс распада охватывает и буржуазную идеологию. Кризис духовной жизни капиталистического общества объясняется прежде всего тем, что буржуазные учения и школы не выдержали исторической проверки. Буржуазные ученые твердили о вечности капитализма, но жизнь показала его исторически преходящий характер. Они утверждали, будто общество не может существовать без частной собственности, но сотни миллионов людей порвали с ней, создали социальную организацию, основанную на общественной собственности. Идеологи буржуазии убеждали, что эксплуатация человека человеком является естественным законом всякого общества, но значительная часть человечества уже уничтожила эксплуатацию. Апологеты капитализма считали призрачной даже мечту о социализме, но социализм стал реальностью уже во многих странах. Буржуазия верила в незыблемость колониальной системы, но борьба угнетенных народов сокрушила колониализм.

Развенчав несостоятельность буржуазных идей и учений, жизнь подтвердила правоту марксистско-ленинской теории.

Если на ранних ступенях буржуазного общества, когда капитализм еще шел в гору, его идеологи выступали за познание реальных процессов общественного развития, то с утверждением империализма и обострением его противоречий все изменилось коренным образом. Буржуазия пытается заново оценить пройденный человечеством путь. Сегодня она гордится не именами великих просветителей, а средневековыми богословами, поднимает на щит гонителей идей свободомыслия. У мыслителей прошлого она выскивает их колебания, сомнения, непоследовательность. Так хотят переписать заново историю человеческой мысли.

Современные идеологи буржуазии, как бы сочувствуя человеку, стремятся подделаться под его настроения и духовные потребности, но на деле они зовут его жить и мыслить так, как это выгодно правящему классу. Обкрадывая человека духовно, они подсовывают обществу примитивное, обывательское миропонимание, прививают мещанские вкусы, аполитичность, пытаются увести человека в мир иллюзорных и далеких от действительности образов и представлений. Общество бомбардируется пропагандой, которая затемняет взгляды людей, сознательно дезинформирует их, обращается к их предрассудкам.

Антагонистическое классовое общество, особенно капитализм, развивает в человеке жажду наживы, корыстный интерес, стремление к господству. Ныне эти черты буржуазной идеологии и психологии дошли до крайней степени. Пропа-

ганда индивидуализма достигла таких масштабов, что это становится опасным для человеческого общежития. Буржуазный индивидуализм, девизом которого является личный успех во что бы то ни стало, разрушает элементарные устои нравственности. Рост преступности в ведущих империалистических странах приводит в ужас даже правящие круги. Некоторые буржуазные теоретики признают ныне, что по своим побудительным мотивам деятельность бизнесмена и преступника однотипна. Та и другая проникнуты жаждой личного успеха любым путем.

Если обратиться к современной буржуазной философии, то и здесь в различных формах идеализма мы видим непомерно раздутое «я», заслоняющее весь мир. Буржуазный индивидуализм, перенесенный в сферу философии, извращает философское мышление, уводит от анализа объективных процессов, извращает его категории и основные понятия. Он сводит мировоззрение человека лишь к толкованию узколичных переживаний.

Раньше буржуазия верила в силу теоретического мышления. Теперь модным стал неопозитивизм, претендующий на роль философии науки. Спекулируя на трудностях науки в период ломки старых представлений, неопозитивизм, по существу, отрицает способность человеческого разума познать мир. Раньше буржуазия верила в добрую природу человека, считая, что людские пороки вызваны влиянием дурной общественной среды. Теперь модным стал экзистенциализм, отрывающий личность от общества. Буржуазные ученые пытаются все бедствия в мире свалить на природу человека, говорят о якобы разрушительных инстинктах «толпы», призывают к обузданию масс, к их «дрессировке». Раньше буржуазия пробовала свои силы и в области атеистической критики. Теперь она широко распространяет теологические учения, проповедующие мистику и суеверие. Правда, они облачаются в новые одежды, вроде неотомизма, но это не может скрыть их реакционную сущность. В буржуазной общественной науке превалирует бесперспективность. Отсюда и широкое распространение иррационализма — системы взглядов, проповедующих бессмысленность существования. Во всем этом сказывается страх гибнущего класса перед реальной действительностью. В самом деле, идеологи восходящей буржуазии оптимистически смотрели вперед, верили в будущее, представляя его как царство вечного торжества капитализма. Теперь модным и влиятельным течением буржуазной «философии истории» стала «теория» исторического круговорота. Согласно ей, история разделена на изолированные друг от друга цивилизации, каждая из которых проходит цикл зарождения, подъема, расцвета и гибели, возвращаясь вновь к исходной точке развития. Политический смысл этой «теории» ясен. Умирающим классам все предстает под знаком смерти.

Индивидуалистическое мировоззрение пагубно воздействует на все виды художественного творчества человека. Буржуазное искусство, проникнутое индивидуализмом и субъективизмом, порождает многочисленные продукты распада. В этом одна из причин утери современным реакционным буржуазным искусством живого, образного, понятного массам

языка, социально значительной темы и разумных, реалистических средств выражения.

Буржуазное искусство теряет человечность, нравственное содержание, связь с жизнью людей, а значит, и перспективу. Искусство лишается высокого значения, оно все больше становится примитивным чувственным наслаждением, наркотиком, «интеллектуальным ребусом». Капиталистический мир создал «развлекательную промышленность» — дешевое чтиво, вульгарные танцы и песни, сексуальные зрелища, которые, помогая «провести время», прививают общественную инертность, буржуазные жизненные идеалы. Продукты этой «промышленности» похожи на литературу и искусство так же, как восковой манекен на живого человека.

Конечно, развитие идеологии и культуры в капиталистических странах определяется не только тенденциями, свойственными современному капитализму, но и ширящейся борьбой демократических сил против этих тенденций. Защита человеческой личности от социального и духовного гнета «организованного» капитализма, проповедь гуманизма и разума, социального прогресса, осуждение лицемерия и человеконенавистничества, царящих в буржуазном обществе, — таковы идеи, вдохновляющие наиболее значительные произведения литературы и искусства, созданные на Западе за последние десятилетия. На духовную жизнь общества в капиталистическом мире все более заметное влияние оказывает социалистическая идеология.

По признанию некоторых идеологов капитализма, «вываренные и лишённые витаминов идеалы» западного образа жизни катастрофически теряют свою былую власть над человеческими умами и судьбами культуры. И дело, конечно, не в том, что «старые идеи просто надоели, как ребенку надоедают старые игрушки», о чем пишут иногда буржуазные идеологи. Такое объяснение нельзя признать серьезным. С идеологией, отражающей взгляды классов, так просто не бывает. Причина интеллектуального кризиса буржуазного мира вытекает из утраченной способности правящего класса предложить обществу созидательные идеалы и повести его вперед. Буржуазия придает своей идеологии обостренно разрушительный характер, направляя ее на борьбу с коммунистической идеологией.

Антикоммунизм возник еще на заре рабочего движения как основное орудие борьбы буржуазии с пролетариатом, зарождавшимся коммунистическим движением и его коммунистической идеологией. В «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали, что для травли коммунизма объединились «все силы старой Европы... папа и царь, Меттерних и Гизо, французские радикалы и немецкие полицей-

ские»¹. Коммунизм рос и закалялся в ожесточенной борьбе с антикоммунизмом. По мере обострения классово-борьбы, побед социализма антикоммунизм становился все более злобным и изощренным. Под фальшивыми лозунгами антикоммунизма империалистическая реакция преследует и травит все передовое, революционное, старается расколоть ряды трудящихся, парализовать волю пролетариата к борьбе.

Германский фашизм первым в истории сделал антикоммунизм идеологическим обоснованием всей своей внешней и внутрисполитической деятельности. Впервые было создано правительственное учреждение как специальный орган антикоммунизма — ведомство Геббельса. Теперь идеологию антикоммунизма взяли на вооружение правители стран с так называемыми «демократическими» режимами.

В США в настоящее время насчитывается не менее 2 тысяч антикоммунистических, профашистских организаций. Для координации их деятельности в 1961 году создан специальный «штаб психологической войны», работающий под личным наблюдением президента.

Острые антикоммунизма направлено против СССР, против нашей ленинской партии, против мировой системы социализма, всего мирового коммунистического движения.

Раньше, когда люди знали о социализме только из книг, антикоммунизм пытался изображать коммунистов как носителей всеобщего хаоса. Но социалистические революции стали исходным пунктом создания нового общества, а коммунисты предстали как великая созидательная сила истории. Антикоммунизм долгое время пытался обмануть массы, утверждая, что коммунистам не под силу создать развитую индустрию, разрешить крестьянский и национальный вопросы, ликвидировать культурную отсталость. Победы социализма развеяли и эту ложь. Теперь антикоммунизм действует более утонченными методами фальсификации и лжи, не отказываясь, разумеется, и от грубого обмана. Антикоммунизм уже признает существование социализма и даже его достижения, но в то же время фальсифицирует цели социалистического производства, распространяет мифы о принудительном труде в странах социализма, об «антигуманистическом» характере социалистических методов хозяйствования. Под флагом антикоммунизма реакция осуществляет агрессивные акты, душит свободу других народов. И в то же время антикоммунисты клеветнически заявляют о «военной угрозе» со стороны СССР. Антикоммунизм не может отрицать успехи коммунистического движения, но пытается бросить тень на коммунистические партии, распространяя ложь, будто они действуют «по указке Москвы».

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 423.

Антикоммунизм — главное идейно-политическое оружие империализма, отражение крайней степени деградации буржуазной идеологии. Идейное банкротство современного империализма не в состоянии скрыть и сами идеологи империализма. «Мы не знаем, куда мы идем» — вот лейтмотив многих их высказываний. Они вынуждены говорить, что Запад испытывает «идейный вакуум», «моральную опустошенность», что идеология «оказалась мертвым тупиком».

Не случайно в стане идейных противников коммунизма все чаще раздаются призывы к разработке какой-либо позитивной идейной платформы, «национальной цели», которая могла бы хоть на какое-то время привлечь симпатии простых людей. Но эти попытки одна за другой терпят скандальный провал. «Мы, наша нация, — писал бывший президент США Д. Кеннеди, — испытываем сейчас нужду большую, чем нужда в атомной, воздушной, финансовой, промышленной и даже человеческой мощи, — это нужда в мощи идей».

Бывший президент США Д. Эйзенхауэр создал даже специальную комиссию по выработке «национальных целей». Провозгласив высшей целью Соединенных Штатов охрану прав человека, авторы итогового доклада комиссии считают, что эти права состоят в том, чтобы «искать бога и источники истины своим собственным путем». Ну чем не «великая» цель! Газета «Нью-Йорк таймс» писала по этому поводу: «От такой группы авторов можно было ожидать мощного трубного гласа, призывающего к борьбе за сильную и лучшую Америку и указывающего пути достижения этого блестящего будущего. Но доклад комиссии, публикуемый сегодня, разочаровывает в таких надеждах. Он вряд ли сможет возбудить большие надежды или вызвать сколько-нибудь значительную волну творческого энтузиазма среди нашего народа».

Каждый класс имеет такую идеологию, какую он заслуживает. Как умирающий класс, империалистическая буржуазия не имеет и не может иметь научной идеологии. Идейно-теоретическое знамя современной эпохи прочно держит и высоко несет международный рабочий класс — класс, которому принадлежит будущее. Это знамя — марксизм-ленинизм, научный коммунизм.

2. Международное рабочее движение

Современная эпоха открыла новый, более высокий этап в развитии мирового рабочего движения. В результате победы социалистических революций впервые возник качественно новый отряд мирового рабочего класса — рабочий класс социалистических стран. Появление и рост этого нового отряда, его успехи в строительстве социализма и коммунизма оказывают большое влияние на подъем классовой борьбы пролетариата в капиталистических странах, на весь ход мирового развития.

Крупнейшим отрядом революционного рабочего движения является пролетариат индустриально развитых капиталистических стран — главного оплота империализма.

В наше время все более активно выступает на исторической арене самый молодой отряд рабочего класса — пролетариат стран, борющихся за национальную независимость. Он играет активную роль в борьбе за доведение до конца национально-освободительной, антиимпериалистической революции, за развитие своих стран по некапиталистическому, социалистическому пути.

**Рост численности
и организованности
рабочего класса**

Научно-техническая революция и развитие государственно-монополистического капитализма привели к серьезным изменениям в классовой структуре современного капиталистического общества. Эти изменения еще раз подтверждают правильность марксистско-ленинского учения о тенденциях развития классов в буржуазном обществе, об исторической закономерности роста численности и организованности рабочего класса. Они опрокинули буржуазные теории «нивелировки классов», показали несостоятельность всех попыток идеологов империализма представить дело таким образом, будто в современном капиталистическом обществе не происходит усиления поляризации классов и выталкивания мелкой буржуазии в ряды пролетариата, что марксистское учение об обострении классовых противоречий и неизбежности революции устарело.

Указывая на совершающуюся научно-техническую революцию, на увеличение роли инженеров и техников в производственном процессе, апологеты капитализма говорят о наступившем господстве техников, об эре «технократии», которая будто бы заменила прежнюю власть капиталистов, заявляют, будто произошла некая «революция управляющих».

Эта теория призвана на деле затемнить, запутать главный вопрос: кому в капиталистическом обществе принадлежат средства производства. Ответ же может быть только один: в капиталистическом обществе и экономически и политически усиливают свое господство монополисты. В США узкий круг богачей — 1 процент населения — держит в руках около 60 процентов национального богатства. В Англии свыше 50 процентов богатства сосредоточено у монополистов, составляющих менее 1 процента населения страны.

Иные буржуазные теоретики, указывая главным образом на возрастание численности и роли служащих в процессе производства, на сближение по уровню жизни и характеру труда квалифицированных рабочих и служащих, заявляют, будто рабочий класс исчез, а его место занял некий «средний класс». В основе таких теорий лежит софизм. Сближение с рабочим классом значительных слоев служащих говорит лишь о своеобразии процесса роста рабочего класса, о расширении его рядов, а не о его исчезновении. Армия рабочего класса

с каждым годом растет. За 100 лет (1850—1860 годы — 1950—1960 годы) в США численность промышленного пролетариата увеличилась (в миллионах человек) с 1,4 до 24,1; в Англии — с 4,1 до 12,2; во Франции — с 2,5 до 7,2. От 10 миллионов промышленных пролетариев в середине XIX века до 85 миллионов в начале XX века и до 300 миллионов рабочих и служащих в наши дни — таков гигантский рост армии труда в капиталистическом мире.

Для рабочего класса развитых капиталистических стран характерно преобладание промышленного пролетариата. Вместе с тем отличительной чертой развития рабочего класса в этих странах за последнее время является быстрый рост численности «пролетариев в белых воротничках» — инженерно-технических работников, выполняющих рядовую работу, конторских работников промышленности, финансов, торговли и т. д. В Англии, например, процент административного, технического и конторского персонала ко всем работникам обрабатывающей промышленности вырос с 13,1 в 1935 году до 21,1 в 1959 году. В США он составлял в 1959 году 24,3, а в Западной Германии — 17,9. «Белые воротнички» постепенно утрачивают свои привилегии. Это особенно характерно для конторских работников, положение которых в связи с начавшейся механизацией и автоматизацией конторского труда все более сближается с положением рабочих, занятых физическим трудом.

К наемным работникам, которых буржуазная статистика включает в разряд служащих, но которые по всей совокупности факторов, определяющих классовую принадлежность членов общества, либо примыкают к рабочему классу, либо прямо входят в его состав, относятся: а) работники умственного труда, занятые непосредственно в материальном производстве (они составляют особую группу, особый слой наемных работников); б) наемные работники в области торговли, выполняющие в процессе капиталистического воспроизводства функции обращения; в) мелкие служащие, занятые в непроизводственной сфере (личные услуги, управленческий аппарат концернов, трестов и банков, государственное управление).

Происходят изменения и в составе промышленного пролетариата. Распространение поточных методов производства, конвейеризация и автоматизация приводят к тому, что на производстве достаточно иметь не высококвалифицированного рабочего старого типа, с большими навыками ручного труда, а просто обученного рабочего с известной общеобразовательной подготовкой. Таким образом, все более отчетливо выступает тенденция к выравниванию условий труда и жизни различных групп пролетариата.

С этим прямо связана тенденция к размыванию и исчезновению «рабочей аристократии» в ведущих империалистических странах. Сейчас главной опорой буржуазии в рабочем дви-

жении все в большей степени оказывается «рабочая бюрократия», например члены правлений национализированных отраслей промышленности и другие «чиновники из рабочего движения», фактически оторвавшиеся от своего класса.

Среди рабочего класса слаборазвитых в экономическом отношении стран преобладает сельскохозяйственный пролетариат, значительную часть которого составляют рабочие плантаций, принадлежащих иностранным монополиям. Из 137 миллионов рабочих и служащих (50-е годы) 75 миллионов были заняты здесь в сельском хозяйстве. Вместе с тем период после второй мировой войны ознаменовался быстрым ростом промышленного пролетариата в этих странах. Так, в Индии общая численность рабочего класса (без сельскохозяйственных рабочих) выросла с 1400 тысяч человек накануне второй мировой войны до 3184 тысяч в 1965 году. В Индонезии за три последних десятилетия число промышленных рабочих увеличилось более чем в 2 раза — с 240 тысяч до 500 тысяч. Доля пролетариата стала значительной в ряде стран Африки, где рабочий класс до недавнего времени существовал лишь в зачаточном состоянии. В Гане на 7 миллионов человек населения приходится свыше полумиллиона рабочих и служащих. В Кении насчитывается более 600 тысяч рабочих и служащих, в Танганьике — около 500 тысяч, в Уганде — свыше 300 тысяч.

Важное достижение рабочего класса в послевоенный период — рост его организованности. В 74 странах несоциалистического мира существуют и борются коммунистические и рабочие партии. Если в 1913 году в мире было 15 миллионов членов профсоюзов, а накануне второй мировой войны — 60 миллионов, то в наши дни — свыше 200 миллионов, из них 138 миллионов объединены во Всемирной федерации профсоюзов, последовательно борющейся за интересы рабочего класса. Международная демократическая федерация женщин насчитывает в своих рядах около 200 миллионов членов, Международная федерация демократической молодежи — 100 миллионов юношей и девушек. Костяк коммунистических партий и демократических организаций составляет рабочий класс, сплывающий всех трудящихся и эксплуатируемых на борьбу за свои жизненные интересы, против всевластия монополий.

**Подъем
классовой борьбы** Перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический ведет к усилению эксплуатации рабочего класса и всех трудящихся. В результате технической революции противоречие между трудом и капиталом несколько не уменьшается. Каждое техническое достижение в конце концов обращается против рабочих. Повышается норма эксплуатации пролетариата, усиливается интенсивность труда.

Автоматизация производства становится источником роста безработицы, давления на уровень заработной платы. Растет общественное неравенство, увеличивается пропасть между имущими и неимущими, зависимость наемного труда от капитала.

Пролетариату, широким народным массам приходится теперь сталкиваться с обращенным против них механизмом государственно-монополистического капитализма. Процесс усиления эксплуатации пролетариата и других слоев трудящихся тесно связан с деятельностью государства. Буржуазное государство выступает в защиту интересов монополий, а монополии используют полицейско-бюрократическую государственную машину в борьбе против трудящихся, для наступления на их жизненные права и свободы.

Рабочий класс, трудящиеся массы отвечают на наступление монополистической буржуазии усилением своего сопротивления. Утверждения идеологов буржуазии о том, что забастовки стали «анахронизмом», что понятие «классовая борьба» устарело, лопаются, как мыльные пузыри. До тех пор, пока существуют антагонистические классы, классовая борьба неизбежна.

Каковы особенности классовой борьбы пролетариата в современных условиях?

Все более расширяется размах забастовочных боев рабочего класса. Если во всем капиталистическом мире за период с 1919 по 1939 год было более 177 тысяч забастовок, в которых участвовало свыше 80 миллионов стачечников, то за период с 1946 по 1964 год было более 320 тысяч забастовок, а число их участников достигло 316 миллионов. Только за последнее десятилетие число участников стачек увеличилось вдвое и достигает теперь 55—57 миллионов ежегодно. Естественно, что в силу различий внутренней и внешней обстановки, глубины социальных противоречий, организованности и политической сознательности масс рабочее движение в разных капиталистических странах развивается неравномерно. Но все без исключения империалистические страны: Соединенные Штаты Америки и Великобритания, Италия и Франция, Западная Германия и Япония, Бельгия и Португалия — стали ареной острых классовых схваток.

Конец 1960 — начало 1961 года ознаменовались в Бельгии крупнейшей в истории страны всеобщей забастовкой свыше 1 миллиона трудящихся. Борьба 1200 тысяч итальянских металлистов, проводивших с июня 1963 года по февраль 1964 года 40 стачек, в том числе 16 общепромышленных, закончилась победой металлистов. Хозяева вынуждены были принять требования бастующих. В марте — апреле 1963 года бастовало 200 тысяч шахтеров Франции, добившихся улучшения условий оплаты и труда. Только в 1963 году число забастовочных человеко-дней во Франции достигло 9 миллионов. Весной 1963 года самую крупную в Западной Германии за послед-

ние 15 лет стачки организовали металлисты Баден-Вюртемберга. В Японии в «весеннем наступлении» участвовало 150 отраслевых профсоюзов, насчитывающих 6,5 миллиона человек. В 1964 и особенно в 1965 году стачечная борьба в ряде развитых капиталистических стран продолжала нарастать. В Японии, Италии, Франции в конце 1965 — начале 1966 года в забастовках участвовали миллионные массы рабочих и служащих. В США, ФРГ, Австралии, Канаде, Греции и ряде других стран забастовочная волна в 1966 году поднялась на рекордную за последние годы высоту.

В ходе классовых боев расширяется круг социально-экономических требований рабочего класса. Трудящиеся выдвигают требования о повышении заработной платы, улучшении условий труда, социального страхования и социального обеспечения, сокращении рабочего времени без снижения заработной платы, повышении продолжительности отпусков, о защите профсоюзных прав и демократических свобод.

Главным направлением классовой борьбы пролетариата капиталистических стран является в современных условиях борьба за ограничение, а затем и полное устранение власти монополий, против подчинения государственной политики интересам монополистической буржуазии, за создание широкого антимонополистического фронта, возглавляемого рабочим классом. В этих условиях *экономическая борьба пролетариата, направленная своим острием против государственно-монополистического капитализма, объективно приобретает политический характер.* Не случайно экономические требования, выдвигаемые трудящимися, в ходе борьбы все чаще перерастают в требования политические. Вместе с тем растет число и массовость выступлений рабочего класса под непосредственно политическими лозунгами. Политическая активность широких пролетарских масс в развитых капиталистических странах неуклонно возрастает. Крупные выступления различных отрядов рабочего класса перерастают в серьезные политические движения, имеющие общенациональное, а в ряде случаев международное значение.

Пролетариат ведет борьбу, по существу, против основного направления социально-экономической политики правящего класса в целом. Все более крупные масштабы приобретает борьба трудящихся за демократическую национализацию, за участие рабочих в управлении национализированными отраслями промышленности, за право контроля над деятельностью монополий, в защиту и расширение демократии, против реакционных законопроектов и законов, за свержение диктаторских режимов, за мир и разоружение. В целом в последние годы свыше 60 процентов общего числа бастующих рабочих приходится на стачки с политическими лозунгами.

Рабочий класс все чаще прибегает к такому мощному оружию, как всеобщая забастовка. Будучи боевой формой

массовых невооруженных выступлений, всеобщие политические стачки могут при определенных условиях стать одним из главных орудий, используя которое в сочетании со всеми другими формами классовой борьбы пролетариат добьется решающих побед.

Факты убедительно свидетельствуют, что пролетариат капиталистических стран является одним из крупнейших и опытейших отрядов мирового революционного движения, вносит все больший вклад в дело освобождения человечества от оков капитала.

Рабочий класс развитых капиталистических стран активно поддерживает национально-освободительную борьбу угнетенных народов. Подлинный интернационализм проявили трудящиеся Франции в годы «грязной войны» во Вьетнаме и национально-освободительной борьбы в Алжире. Активно проявляют свою классовую солидарность с борьбой угнетенных народов рабочие Англии и Бельгии. Португальские демократы выступают в поддержку борьбы народов Анголы, «Португальской» Гвинеи и Мозамбика. Выступления трудящихся капиталистических стран явились одной из причин провала империалистической авантюры против Кубы, против стран Арабского Востока. В ходе всех этих выступлений неуклонно нарастает подъем интернационалистских чувств в рабочем классе, крепнет международное единство трудящихся. Особенно ярким выражением этого единства явилась мощная кампания в поддержку героической борьбы вьетнамского народа против варварской агрессии американского империализма. Важное явление последнего времени, также свидетельствующее об укреплении интернационалистских традиций рабочего класса,— это активизирующаяся борьба трудящихся стран Западной Европы против антирабочего курса международных монополий. В противовес Европе трестов рабочий класс выдвигает лозунг: «За Европу трудящихся, против монополий».

В ходе классовой борьбы крепнет единство действий рабочего класса, его профсоюзов и политических партий. Все наиболее крупные забастовки в странах капитала проходят в последние годы под знаком крепнущего единства действий профсоюзов различных направлений. Во Франции, Италии, Бельгии, Японии рабочий класс, объединив свои усилия, добивается реальных успехов в борьбе за свои права. Во главе борьбы за единство идут коммунистические партии. Коммунисты Франции, Италии, Финляндии, Бельгии и других стран добились определенных успехов в деле объединения усилий различных отрядов рабочего движения.

Тяга масс к единству, активная политика коммунистических партий, само развитие борьбы классов в мировом мас-

штабе, проходящее в условиях возрастающего влияния социализма, оказывают глубокое воздействие прежде всего на социал-демократические партии. Международная социал-демократия переживает глубокий внутренний кризис, в ее среде усиливается борьба между правым руководством, упорствующим в своем антикоммунистическом ослеплении, и силами, принимающими в расчет интересы рабочего движения, дело мира и демократии. Углубляется разрыв между руководителями и рядовыми членами социал-демократических партий, все более явно демонстрирующими волю к единству действий с коммунистами. Одновременно серьезная эволюция влево, в сторону единства, наблюдается и в рядах католических партий и организаций.

«Массы трудящихся,— говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии,— на своем опыте все больше убеждаются, что только объединенными усилиями можно добиться реальных успехов в борьбе против монополистического капитала. Рабочий класс стремится к единству своих рядов, и мы глубоко уверены, что он его добьется».

Для современного этапа рабочего движения характерно расширение числа участников забастовочной борьбы за счет крестьянства и служащих. Это — знаменательное явление. Жизнь учит и отдельных людей, и массы. В результате технического переворота, распространившегося в послевоенные годы на сельское хозяйство, и внедрения монополий непосредственно в сферу сельскохозяйственного производства значительно ускорились разорение и пролетаризация мелких крестьян и фермеров. С 1950 по 1954 год число фермерских хозяйств в США сократилось на 11 процентов, а с 1954 по 1959 год — на 23 процента. В Западной Германии сельское хозяйство вынуждены ежегодно покидать не менее 100 тысяч крестьян, во Франции — 85—90 тысяч, в Италии — 120 тысяч. Широкие слои крестьянства поднимаются на активную борьбу. Бурный характер приняли в последнее время выступления французских крестьян. Широкое демократическое движение крестьян охватило Италию, Бельгию, Нидерланды и ряд других стран. Крестьяне выступают под лозунгами борьбы против монополий и антикрестьянской политики буржуазных правительств.

Коммунисты исходят из того, что избавиться от гнета монополий крестьянство может лишь в союзе с рабочим классом, участвуя в общей борьбе за коренные демократические преобразования. Рабочий класс и коммунистические партии видят свой долг в том, чтобы помочь крестьянству в его борьбе за землю, против засилья монополий и помещичьей кабалы. Поддерживая и возглавляя крестьянское движение, рабочий класс ведет крестьянские массы на политическую борьбу за

коренное улучшение экономических и социальных условий жизни всех трудящихся.

Антимонополистическое, демократическое движение, основу которого составляет союз рабочего класса с крестьянством и средними городскими слоями, приобретает в странах капитала все больший размах и глубину. Пролетариат сплачивает под своим руководством в борьбе против монополий подавляющее большинство нации. Рабочий класс выступает как передовой борец, гегемон всех трудящихся и эксплуатируемых. Он находит общий язык с непролетарскими слоями трудящихся, устанавливает с ними широкие связи и контакты, вовлекает в антимонополистическую борьбу новых союзников. Представители средних слоев городского населения все чаще принимают участие в политических выступлениях, организуемых рабочим классом, используют пролетарские методы борьбы. Так складываются условия для объединения всех демократических движений, выступающих против всевластия финансовой олигархии, в один могучий мировой антимонополистический поток.

**Будущее
принадлежит
рабочему
классу**

Антимонополистическая борьба, которая развертывается в развитых капиталистических странах под руководством рабочего класса, носит общедемократический характер. Ее цели состоят в том, чтобы

добиться коренных демократических преобразований, ограничить всевластие монополий, усилить влияние трудящихся на внешнюю и внутреннюю политику государства в интересах народных масс. Антимонополистическая, общедемократическая борьба является в современных условиях наиболее целесообразным путем подвода масс к борьбе за социализм.

В ходе борьбы за общедемократические требования формируется политическая армия социалистической революции, наносится удар по ее опаснейшему врагу — монополистическому капиталу, создаются предпосылки для перехода власти в руки рабочего класса и его союзников.

Рост и укрепление мировой социалистической системы и новая расстановка сил на мировой арене открывают новые возможности для социалистических революций, для завоевания власти рабочим классом и его союзниками. Общее ослабление капитализма, обострение его антагонизмов, рост политической зрелости, организованности и сплоченности рабочего класса, укрепление коммунистических партий почти во всех капиталистических странах создают благоприятные внутренние условия для коренных социальных преобразований, победоносной борьбы за социализм.

Важнейшим условием победы революционного движения в странах развитого капитализма является единство рабочего

класса. История классовой борьбы последних лет это ярко подтверждает. Раскол пролетариата приводил к его поражению. Все крупнейшие успехи пролетариата опирались на единый фронт рабочего класса. Коммунисты добиваются того, чтобы в ходе борьбы за общедемократические реформы сплачивалась политическая армия социалистической революции, наносились удары по монополиям, создавались политические и организационные предпосылки для перехода власти в руки пролетариата и его союзников.

Ленинизм учит, что господствующие классы добровольно власти не уступают. Рабочим, людям труда принадлежит будущее на всей планете. Путь к этому будущему лежит через классовую борьбу, через социалистическую революцию, и осуществляться она будет в тех формах, которые окажутся наиболее целесообразными в конкретной обстановке.

ГЛАВА VI

НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ УГНЕТЕННЫХ НАРОДОВ

Освободительные процессы охватывают с нарастающей силой обширные районы бывшего колониального и полуколониального мира. На развалинах необъятных и казавшихся вечными империй одно за другим рождаются независимые государства. Народы, еще вчера закованные в колониальные цепи, выходят на магистраль нашего века — на путь прогресса, национальной и социальной свободы.

1. Историческое место современных национально-освободительных революций

Империализм разделил человечество на горстку привилегированных великих держав и угнетаемое ими большинство наций мира. Колониальная система империализма означает национальное угнетение и эксплуатацию народов в наиболее бесчеловечных и варварских формах.

Включенные в эту систему страны лишаются политической независимости. Им навязываются экономические отношения особого типа: хозяйство этих стран превращается в аграрно-сырьевой придаток метрополий, оно принудительно специализируется в интересах иноземных порабитителей. Империалисты устанавливают свое господство и в духовной жизни закабаленных народов, проповедают идеи расового превосходства колонизаторов, попирают национальное достоинство этих народов, уничтожают их культурные ценности. Европейский и американский капитализм нанес огромный ущерб экономическому, политическому и культурному развитию порабощенных стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Крушение колониальной системы

Народы этих стран никогда не мирились с угнетением. Они самоотверженно сражались против колонизаторов, выдвинули тысячи мужественных борцов за свободу и независимость. Но силы были неравны, и военная машина колонизаторов беспощадно подавляла народные восстания.

Октябрьская революция изменила направление исторического процесса, подорвала позиции империализма, воодушевила массы колоний и полуколоний на борьбу, вовлекла их в общий поток всемирного освободительного движения. *Колониальная система вступила в период глубокого кризиса.*

Победа социализма в Советском Союзе, его опыт избавления более 100 наций и народностей от социального и национального гнета, поражение германского фашизма и японского милитаризма во второй мировой войне, торжество социалистических революций в большой группе стран Европы и Азии, резкое ослабление империализма, рост революционного рабочего движения в капиталистических странах послужили мощным стимулом для подъема национально-освободительной борьбы народов. Эта борьба получила невиданный размах, охватила весь колониальный и полуколониальный мир. В новой международной обстановке империализм уже не мог отстоять колониальные режимы. За послевоенный период образовалось более 60 молодых суверенных государств.

Национальная независимость вырвана народами у колонизаторов в результате длительной и упорной борьбы. В одних случаях она имела характер вооруженных выступлений, в ходе которых патриоты продемонстрировали образцы высокого героизма и революционной решимости. В ряде колониальных и зависимых стран, например во Вьетнаме, Корее, Алжире, на Кубе, эти выступления и восстания развились в национально-освободительные войны. Их подлинно *народный* характер наложил глубокий прогрессивный отпечаток на последующие социальные процессы в этих странах.

В других случаях национально-освободительное движение в силу различных причин не вылилось в вооруженные выступления или же такие выступления не стали главной формой борьбы. Но и здесь, как показывает опыт, результаты борьбы против колонизаторов, глубина изменений в навязанных ими политических и социально-экономических порядках в огромной степени зависели от степени вовлечения масс в освободительное движение, от его *народного* характера. Именно этим объясняется тот факт, что, используя эту форму борьбы, в одних странах к власти пришли прогрессивные силы, а в других — буржуазные или даже буржуазно-помещичьи круги. *Крушение колониальной системы, достижение политической независимости странами бывшей колониальной и полуколониальной периферии империализма — глубокий революционный перелом в жизни народов, составляющих окло 60 процентов населения земного шара.* Это — событие огромного исторического значения, великое завоевание всего человечества и в интересах всего человечества.

Раньше поработенные страны, если даже им удавалось освободиться от гнета одной колониальной державы, как правило, попадали под иго другой. Наглядный тому пример — латиноамериканские государства. В борьбе с испанскими и португальскими захватчиками большинство стран этого континента еще в прошлом веке завоевало независимость. Но, едва возникнув, новые государства попали в кабалу сначала к Англии, а затем к США. В современных условиях империализм в большинстве случаев не в состоянии, как прежде, свести фактически на нет политическую самостоятельность, завоеванную угнетенными народами.

Политическое освобождение создает необходимые предпосылки для решения жизненных общенациональных задач, для борьбы за социальный прогресс. Открываются перспективы ликвидации социально-экономической отсталости обширных районов мира, рационального использования огромных людских ресурсов и природных богатств, избавления многих народов от голода и нищеты. Страны, которые империализм удерживал на задворках истории, превратились в важный и активный фактор мировой политики, вносят положительный вклад в решение самых острых и актуальных международных проблем современности. Массы людей, веками подвергавшиеся насилию и произволу колонизаторов, становятся сознательными творцами истории. Подтвердились ленинские слова о том, что вслед за периодом пробуждения Востока наступит период участия народов Востока в решении судеб всего мира.

**Роль и характер
национально-
освободительных
революций**

Марксизм впервые научно определил историческое место национально-освободительных революций. К. Маркс и Ф. Энгельс сформулировали принципиальные положения научного коммунизма по национально-колониальному вопросу. Они поставили его в общие рамки классовых отношений и классовой борьбы, показали, что национальное угнетение есть составная часть взаимоотношений антагонистического общества и что в основе этого угнетения лежат интересы и политика эксплуататорских классов. Основоположники научного коммунизма рассматривали национальное освобождение как необходимую предпосылку, как преддверие широкого развертывания борьбы угнетенных народов за социализм. В освободительном движении этих народов они видели союзника рабочего класса в борьбе против общего врага. К. Маркс и Ф. Энгельс обосновали и сформулировали позицию пролетариата как непримиримого противника всякого национального и колониального гнета. Их крылатая фраза: «Не может быть свободным народ, угнетающий другие народы» — стала вечно живым девизом интернационализма.

Реформисты, задававшие тон в европейском рабочем движении после смерти К. Маркса и Ф. Энгельса, сошли с интернационалистических позиций и стали на путь апологетики колониальной политики, на путь изоля-

ции пролетарского движения от национально-освободительной борьбы. Голландский реформист Г. Ван-Коль при поддержке немецких оппортунистов Э. Бернштейна, Э. Давида и других выступил за «социалистическую» колониальную политику. Г. Ван-Коль и его единомышленники, фактически становясь на позиции империалистической буржуазии, заявляли, что угнетенные народы «не созрели» для независимости. В дальнейшем в недрах II Интернационала и среди ряда социал-демократических партий широкое распространение получила теория «деколонизации». Ее сторонники Г. Кунов, К. Реннер и другие утверждали, что в эпоху империализма колониальные державы поддерживают индустриализацию поработанных стран. Известные экономические сдвиги, которые происходят в закабаленных странах на основе вывоза туда капитала, реформистские теоретики изображали как создание империализмом предпосылок для политической самостоятельности этих стран, т. е. для их «деколонизации». На платформе теории «деколонизации», по существу, стоял и К. Каутский.

После второй мировой войны в условиях распада колониальной системы и все большего подъема национально-освободительной борьбы социал-демократические партии в своих документах формально осудили колониализм, выступили против расизма и расовой дискриминации, высказались за оказание экономической, технической и культурной помощи освободившимся странам. Однако на деле правые лидеры социал-демократии плелись зачастую в хвосте колониальной политики империалистической буржуазии. Более того, эта политика нередко проводилась их руками. Лейбористы находились у власти, когда Англия развязала колониальную войну против народа Кении (1948—1953); ныне лейбористский кабинет попустительствует южноафриканским расистам; французские социалисты возглавляли правительство в период тройственной агрессии против Египта в 1956 году; социалисты Бельгии запятнали себя активной поддержкой злодеяний бельгийского империализма в Конго в 1960—1965 годах и т. д.

В. И. Ленин развил идеи К. Маркса и Ф. Энгельса по национально-колониальному вопросу применительно к эпохе, когда капитализм переходит в свою империалистическую стадию, а освободительное движение все более приобретает характер единого общемирового процесса, ведущего в конечном счете к победе социализма. В этих условиях, учил В. И. Ленин, главным содержанием национально-колониальной проблемы становится ликвидация колониального и полуколониального порабощения, а национально-освободительное движение превращается в неотъемлемую часть мирового революционного процесса как единого потока пролетарских и национально-освободительных революций. Показав историческую закономерность пробуждения угнетенных народов, он подчеркнул, что борьба этих народов есть проявление в колониальных тылах общего смертельного недуга, которым поражен империализм. Говоря о начавшихся в странах Востока освободительных движениях, В. И. Ленин указывал, что они «втягиваются и втянулись в революционную борьбу, в революционное движение, в международную революцию»¹, в «общий круговорот всемирного революционного движения»².

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 174.

² Там же, стр. 403.

Он видел залог крушения власти международного капитала в совместной борьбе угнетенных классов Запада и угнетенных наций Востока. В. И. Ленин предсказал, что «социальная революция не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и *целый ряд* демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях»¹.

В. И. Ленин всегда подчеркивал ведущую роль в этом процессе рабочего класса. Пролетариат в отдельно взятой стране ведет за собой крестьянские, мелкобуржуазные массы, интеллигенцию, служащих, промежуточные слои в борьбе против капитала, за социализм. Международный пролетариат выступает авангардом широчайших, многомиллионных крестьянских, полупролетарских и мелкобуржуазных масс колониальной и полуколониальной периферии капиталистического общества в общемировой борьбе против империализма, за освобождение от всех видов гнета.

Международный пролетариат, создав систему социалистических государств, укрепил свою авангардную роль в мировом революционном процессе. Ныне делу антиимпериалистической борьбы служит материальная и моральная мощь мирового социализма, и это значительно облегчает задачу народов бывших колоний и полуколоний, стремящихся искоренить все остатки и последствия господства колонизаторов. Только в союзе с мировым социализмом может восторжествовать дело национального освобождения, могут увенчаться полным успехом национально-освободительные революции.

Национально-освободительные революции современности по своему социальному содержанию относятся к *демократическим революциям нового типа*. Они в полной мере несут на себе отпечаток современной эпохи. Национально-освободительные революции, *во-первых*, имеют антиимпериалистическую направленность; в то же время в большинстве стран они нацелены также против феодальных, а в ряде случаев и дофеодальных отношений, поддерживаемых империализмом.

Во-вторых, эти революции имеют своей задачей не только политическое, но и экономическое освобождение бывших колониальных и зависимых стран — в интересах полной победы над колониализмом, в интересах укрепления политической независимости. Завоевание колониями политической самостоятельности еще не избавляет их от положения эксплуатируемых наций. Эти страны остаются «мировой деревней» капиталистической системы хозяйства, иностранные монополии, как правило, сохраняют свои позиции в их экономике.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 112.

И именно эта система международного контроля и эксплуатации «ставит» перед национально-освободительной революцией задачу добиться экономического раскрепощения.

В-третьих, в ходе национально-освободительных революций встает вопрос о выборе пути развития бывших колоний и зависимых стран. Национально-освободительные революции прошлой эпохи, свергая чужеземное господство, реализуя право наций на самостоятельное государственное существование, лишь расчищали средневековые завалы на пути развития капитализма. В то время национальные движения разворачивались либо как буржуазные, либо как буржуазно-демократические. Теперь же национально-освободительные революции могут привести к созданию предпосылок для перехода к социалистическим преобразованиям. В прошлом был возможен только один путь — капиталистический. *Сегодня возможны два направления развития — к социализму или к капитализму.*

2. Империализм — главный враг борющихся народов

Империализм был и остается главным врагом национально-освободительного движения. Монополистический капитал пытается сохранить систему угнетения народов Азии, Африки и Латинской Америки и усилить их эксплуатацию.

Неоколониальная политика

Империализм продолжает рассматривать страны Азии, Африки и Латинской Америки как кладовые сырья, сферы приложения капитала и рынки сбыта, как источник сверхприбылей.

В руках монополий — львиная доля нефти, железной руды, хрома, свинца, никеля, меди, урана и многих других полезных ископаемых, добываемых в освободившихся странах. Империализм выкачивает из стран Азии, Африки и Латинской Америки миллиарды долларов ежегодно. Крайне низкий уровень экономического развития, голод миллионов людей, вдвое меньшая, чем в развитых странах, продолжительность жизни, почти поголовная неграмотность — вот результат колониальной политики империализма. В экономически отставших странах на душу населения производится в 22 раза, в странах Азии даже в 44 раза меньше промышленных изделий, чем в развитых капиталистических государствах. Вся Африка (без ЮАР) дает меньше продукции обрабатывающей промышленности, чем одна Швеция. Даже сельскохозяйственной продукции в этих аграрных странах производится на душу населения в 2,5 раза меньше, чем в развитых странах капитализма.

Чтобы сохранить свое господство, империалисты активно используют интервенцию, государственные перевороты, подкуп, обман, шантаж, убийства неугодных лидеров, разжигание национальной и племенной розни. Они стремятся поставить у власти своих марионеток или сторонников, расколоть

бывшие колонии на части, разжечь сепаратистские движения. Особенно широко используются методы экономического закабаления, испытанные монополиями США на странах Латинской Америки. Современный колониализм сохраняет на вооружении все эти традиционные средства своей политики порабощения. Но ныне колонизаторы уже не могут действовать только старыми методами. Они ищут новые пути и средства для закабаления стран, завоевавших независимость, вынуждены идти на уступки, прибегать к сложным маневрам. В условиях существования и борьбы двух мировых систем бывшие колонии и полуколонии приобрели особое значение для судеб империализма. Уберечь мировой капитализм от новых потерь, сохранить эти страны в его орбите стало одной из главных задач современного империализма. Поэтому в отношениях с освободившимися странами империалистические державы руководствуются не только мотивами непосредственной экономической выгоды, но и интересами своей глобальной стратегии, стремлением предотвратить переход этих стран на путь, ведущий к полному национальному и социальному освобождению. Если раньше монополистический капитал всячески противодействовал развитию национального капитализма в колониях, то в современных условиях он все чаще способствует распространению капиталистических отношений в этих странах, разумеется в определенных формах и ограниченных рамках. Стратеги империализма рассчитывают, что в результате этого монополиям будет обеспечен контроль над экономическим и политическим будущим бывших колоний.

Навязывание освободившимся странам капиталистического пути — основа планов современных колонизаторов. Система разнообразных форм и методов, применяемых для того, чтобы удержать в подчиненном положении освободившиеся страны в сфере мирового капитализма, получила название *неоколониализма*.

Новые формы колониализма особенно опасны в силу их замаскированного характера. Важнейшее место среди них занимают экономические средства, в том числе экономическая «помощь», рассчитанная в первую очередь на то, чтобы помешать суверенным странам избрать путь развития, соответствующий их интересам, облегчить проникновение в эти страны иностранного монополистического капитала. «Помощь» используется как орудие давления на внешнюю и внутреннюю политику стран-получательниц, она часто сопровождается условиями, ущемляющими национальное достоинство. Значительная часть «помощи» расходуется на военные силы и способствует укреплению милитаристских клик.

Много усилий империалисты прилагают к тому, чтобы укрепить свою социальную опору в странах Азии, Африки и

Латинской Америки. Не отказываясь от поддержки прежней агентуры — феодально-компрадорских кругов и родо-племенной верхушки, они стремятся «приручить» национальную буржуазию, особенно ее правое крыло, привлекая ее на правах младшего партнера к эксплуатации ресурсов и народов освободившихся стран. Добиваясь соглашения с определенными кругами национальной буржуазии, империалисты широко используют антикоммунизм для подогревания их реакционных, антидемократических тенденций.

Империалистические державы, выступая против освободительного движения народов, объединяются, применяют методы «коллективного» колониализма. В этих целях используется система надгосударственных органов военно-политического и экономического характера, например НАТО, СЕАТО, СЕНТО, «Общий рынок».

Империализм пытается втянуть освободившиеся страны в военно-политические группировки, которые служат орудием контроля над бывшими колониями и полуколониями, поддержки реакционных режимов, подавления национально-освободительных движений. Территории многих молодых государств империалисты опутали сетью военных баз. Эти базы используются для оказания давления на политику освободившихся стран, для вооруженных нападений на борющиеся народы. Через «Общий рынок» империалисты хотели бы привязать освободившиеся страны к капиталистической экономике, закрепить колониальную структуру их хозяйства.

Но «коллективный» колониализм не устраняет противоречий в лагере колонизаторов. Декларации о «единстве» и «сотрудничестве» не могут скрыть неутраченную грызню между империалистическими хищниками. Старые колониальные державы прилагают все силы, чтобы уберечь свои сферы влияния от растущего напора американских и западногерманских монополий. Западногерманский капитал, действующий под лозунгом «равноправного партнерства», играет все большую роль в ограблении освободившихся стран. Те же самые концерны, которые служили основой империалистической экспансии и вскормили гитлеризм, опять рвутся к богатствам Азии, Африки и Латинской Америки. Новые узлы противоречий завязываются также в связи с растущей экономической экспансией Японии и Италии.

**Империализм
США —
главная сила
колониализма**

Оплотом современного колониализма и самым опасным, самым жестоким врагом народов Азии, Африки и Латинской Америки является империализм США. Всюду, где колонизаторы пытаются подавить национально-освободительное движение, помешать самостоятельному развитию освободившихся стран, не обходится без участия и вмешательства американского империализма.

Правящие круги США поддерживали колониальную войну Франции в Алжире, интервенцию Бельгии в Конго, помогают расширению карательных действий Португалии в ее колониях. Расширяется подготовка специальных войск, предназначенных для диверсии, террористических актов, борьбы с партизанами. Империалисты США поставили на службу колониальной экспансии самые грубые методы насилия и военного разбоя. Организация контрреволюционного вторжения в Гватемалу в 1954 году, разжигание сепаратистских мятежей в Индонезии в 50-х годах, вторжение на Кубу в 1961 году, блокада и подготовка новой интервенции против этой страны в 1962 году, высадка в том же году американских войск в Таиланде, оккупация Южной Кореи и Тайваня — таковы лишь некоторые факты американской политики.

Столкнувшись с решительным сопротивлением народов, американские империалисты за последние годы не раз были вынуждены сбрасывать маску поборников «антиколониализма» и «демократии», представлять перед миром в своем подлинном обличье. Они открыто выступили душителями свободы и независимости народов в Доминиканской Республике и в Южном Вьетнаме. Они бесцеремонно провозгласили — в специальной резолюции палаты представителей США — свое «право» вооруженной рукой вмешиваться во внутренние дела стран Латинской Америки. Практика показывает, что американские империалисты не прочь использовать это кулачное «право» и в других районах мира. Именно неоколониализм США выступает ударной силой нынешней активизации подрывных действий империализма против национально-освободительного движения.

Американская пропаганда усиленно распространяет легенду, будто США не являются колониальной державой. На самом же деле под управлением Соединенных Штатов находятся 9 колониальных и зависимых территорий. Десятки формально суверенных государств поставлены в кабальную зависимость от американского империализма. Монополии США господствуют в Гватемале, Сальвадоре, Гондурасе, Никарагуа, Коста-Рике и ряде других государств Латинской Америки. Эту невидимую империю доллара монополисты США пытаются расширить за счет стран Азии и Африки, вытесняя своих союзников из их сфер влияния и устанавливая там свое господство.

3. Новый этап национального освобождения и перспективы некапиталистического развития

Многообразие социально-экономических и политических условий в колониальном и полуколониальном мире, равно как неодинаковое в разных странах соотношение сил между колонизаторами и борцами за свободу, определяет неравномерность развития национально-освободительных революций.

Еще есть народы, которые находятся под колониальным игом и ведут борьбу за политическую независимость, за уничтожение колониальных режимов. С оружием в руках сражаются патриоты Анголы, «Португальской» Гвинеи, Мозамбика. Усиливают борьбу народы Южной Родезии, Южной Африки.

Мужественно борются против американской оккупации народные массы Южной Кореи и Тайваня. Все более мощные удары по американским колонизаторам и их прислужникам наносят героические патриоты Южного Вьетнама. Против английского империализма и его ставленников ведут вооруженную борьбу народы Южной Аравии.

За подлинную политическую независимость, за право самим определять путь своего развития продолжают бороться народы стран, формально самостоятельных, но фактически остающихся под контролем империалистов. Эти народы добиваются устранения марионеточных, диктаторских режимов, ликвидации засилья неокolonизаторов. Длительную борьбу за освобождение ведет народ Конго. Ширится партизанская борьба патриотов Венесуэлы, Колумбии и некоторых других стран Латинской Америки против проимпериалистических диктатур.

Освободительная борьба народов Азии, Африки, Латинской Америки теперь развивается в условиях, когда колониальная система в основном сокрушена, а национальное антиимпериалистическое движение во многих странах вышло на новые исторические рубежи. Поэтому главная линия развития этой борьбы — при продолжающемся расширении ее фронта — состоит в углублении содержания национально-освободительных революций.

**Экономическое
освобождение —
важнейшая
задача**

В странах, добившихся независимости, национально-освободительная революция вступает в новый этап — этап борьбы за экономическое освобождение и укрепление на этой основе государствен-

ной самостоятельности.

Политическая независимость — пролог освобождения от империалистической эксплуатации. Механизм этой эксплуатации имеет две стороны — внутреннюю и внешнюю. Иностранные монополии владеют во многих освободившихся странах решающими и самыми доходными отраслями хозяйства — горнодобывающей, перерабатывающей промышленностью, коммунальными предприятиями, страховыми компаниями, лучшими плантациями и т. д. — и эксплуатируют эти страны «изнутри». Обладая монопольным положением на мировом капиталистическом рынке, империалисты диктуют условия поставщикам сырья и сельскохозяйственной продукции, покупателям промышленных товаров, получателям кредитов и займов — и эксплуатируют освободившиеся страны «извне». Только вырвав экономику из тисков иностранных монополий и поставив на службу собственным интересам национальные ресурсы, ликвидируя отжившие общественные отношения, народы стран Азии, Африки и Латинской Америки могут

добиться, как говорят в этих странах, «второй независимости», открыть надежный путь к социально-экономическому прогрессу.

Народы освободившихся стран принялись за ломку колониальной социально-экономической структуры. Они стремятся осуществить общедемократическую программу глубоких общественных преобразований: выкорчевать оставшиеся экономические и политические корни господства империализма, положить начало быстрому подъему производительных сил путем развития национальной промышленности и создания многоотраслевой экономики, радикально разрешить аграрный вопрос в интересах крестьянства, ликвидировать феодальные и полуфеодальные пережитки, серьезно улучшить материальное положение трудящихся и обеспечить им демократические права, проводить антиимпериалистический курс во внешней политике, укреплять сотрудничество с социалистическими странами.

Завоевать экономическую самостоятельность означает прежде всего покончить с засильем иностранного капитала в хозяйстве страны. В зависимости от социально-экономических условий и характера существующей власти применяются различные методы ограничения и вытеснения империалистических монополий. Наиболее радикальное средство — *национализация* их собственности в ключевых отраслях экономики. Цель ее — лишить монополии одного из важных рычагов эксплуатации освободившихся стран, воздействия на их политическую и экономическую жизнь.

Разумеется, как само решение о национализации, так и ее своевременность, темпы и масштабы определяются соображениями политической и экономической целесообразности, наличием кадров и других предпосылок, способных обеспечить бесперебойную и эффективную работу национализируемых предприятий.

В то же время ликвидация господствующего или привилегированного положения иностранного капитала не исключает возможности, а в ряде случаев и необходимости его использования — под эффективным контролем — в интересах национального, прогрессивного развития.

Создание *государственного сектора* и его превращение в доминирующий фактор экономики — важное средство завоевания экономической независимости, ускорения развития производительных сил, упрочения материальных основ социального прогресса. Овладев такими командными высотами, как внешняя торговля, банковская система, промышленность, производящая средства производства, транспорт, энергетика, государственный сектор в состоянии сыграть огромную роль в ломке колониальной и создании новой структуры хозяйства.

Он также может подчинить общенациональным нуждам деятельность иностранного капитала, допущенного в страну.

Социально-экономическое содержание государственного сектора неодинаково в различных странах. Оно зависит прежде всего от характера власти и соотношения классовых сил. Если государственный сектор служит общенациональным интересам, а не является приложением частнокапиталистических предприятий, он становится мощным социально-экономическим и политическим фактором, направленным как против иностранных монополий, так и против стихии частного производства. В этом случае государственный сектор может стать материальной базой перехода на некапиталистический путь развития.

Первостепенное значение в борьбе за экономическую независимость, за полное освобождение от империализма принадлежит *аграрным преобразованиям*.

Крестьянство в освободившихся странах страдает от острого малоземелья, примитивных форм производства, отсутствия современной техники, жестокой эксплуатации помещиков и других земельных собственников, ростовщиков, иностранных компаний. Латифундисты, сочетающие феодальные и капиталистические формы эксплуатации, являются господствующей фигурой в латиноамериканской деревне. По сведениям бюллетеня Межамериканского статистического института, в большинстве стран Латинской Америки более 80 процентов крестьян не имеют собственной земли и вынуждены арендовать ее у помещиков на кабальных условиях. Так, в Бразилии земледельцев, не являющихся собственниками земли, насчитывается 85,2 процента, в Венесуэле — 83, в Парагвае — 93 процента, в Перу — 81 процент. Паразитический слой феодалов-рентополучателей и ростовщиков присваивает и проматывает огромные национальные богатства, обрекает трудящиеся массы деревни на беспросветную нужду.

Аграрная проблема имеет глубокий социально-политический смысл. Это, по сути дела, вопрос о позиции основной массы населения на современном этапе антиимпериалистической революции. Какой путь изберут народы освободившихся стран, во многом зависит от того, за кем пойдет крестьянство. Тесное переплетение антиимпериалистических и антифеодальных задач — важнейшая черта национально-освободительной борьбы во многих или даже в большинстве бывших колоний и полуколоний. В силу специфики отдельных стран конкретные программы решения аграрного вопроса могут быть весьма разнообразными. Общим является то, что демократические силы выдвигают требования провести аграрные преобразования с участием и в интересах крестьянства, ликвидировать помещичье землевладение и иностранную земельную собственность, феодальные и дофеодальные пережитки, оказать сельским труженикам всемерную государственную помощь в освоении полученной земли и организации кооперативных форм хозяйства.

Кооперативный путь развития отвечает интересам огромных масс крестьянства и в тех странах, где преобладают докапиталистические и переходные формы эксплуатации. Особо благоприятные условия для кооперирования имеются в странах, где еще сохраняется общинная собственность на землю. Развитие кооперативного движения на подлинно демократической основе создает материальную базу для перехода деревни на некапиталистический путь. Этому может содействовать и создание государственных хозяйств там, где широких масштабов достигло отделение непосредственных производителей от земли в результате капиталистического преобразования землевладения, где иностранные монополии располагали крупными плантациями и имениями. Революционное решение аграрной проблемы обеспечит необходимый внутренний рынок для национальной промышленности, приведет к быстрому подъему сельскохозяйственного производства, преодолению продовольственного кризиса и повышению жизненного уровня масс.

Достижение экономической самостоятельности неотделимо от ликвидации монокультурной специализации хозяйства и создания многоотраслевой национальной экономики. Историческая необходимость для экономически отставших стран — создание промышленности. Это путь к целостному развитию экономики, к ломке неравноправного и невыгодного для освободившихся стран международного капиталистического разделения труда, к подъему производительности общественного труда и высоким темпам роста всей экономики, к ликвидации экономической и социальной отсталости. Масштаб и темпы этого процесса определяются конкретными экономическими условиями и возможностями каждой страны: уровнем хозяйственного развития, наличием природных ресурсов, источниками накопления.

Демократизация общественной жизни — важнейшая часть общедемократической программы. Эта задача вытекает из самой природы современной национально-освободительной революции, успех которой решается активностью народных масс. Пренебрежение народной поддержкой, гонения на демократические силы, использование методов личной диктатуры расчищают путь империалистическим заговорам, ставят под угрозу достигнутые завоевания.

Демократизация общественно-политической жизни предполагает: ломку аппарата колониальной администрации, выдвижение во всех сферах деятельности руководителей, вышедших из народа и знающих его нужды; утверждение выборного начала, гарантирующего широкое народное представительство в политических и административных органах; обуздание реакции и создание условий для консолидации и свободной

деятельности всех сил, стоящих на платформе единого национального фронта и борющихся против империализма; признание прав профсоюзов, крестьянских и других массовых организаций, их активное участие в проведении социально-экономических и политических мероприятий, управлении производством; повышение материального благосостояния масс, развитие народного образования и здравоохранения.

Активная борьба освободившихся стран на международной арене против империализма, за укрепление мира и безопасности народов — необходимая часть общедемократической программы. Антиимпериалистическая внешняя политика, сотрудничество с социалистическими государствами укрепляют самостоятельность освободившихся стран, помогают сплотить патриотические силы внутри этих стран, изолировать и ослабить связанные с империализмом реакционные круги.

**Капиталистический
путь —
исторический тупик**

На современном этапе национально-освободительных революций решается вопрос о выборе направления дальнейшего развития бывших колоний и полуколоний — к социализму или к капитализму.

Национальная буржуазия, находящаяся у власти во многих освободившихся странах, пытается сдержать развитие революции, добиться экономического освобождения от империализма на пути капитализма. В бывших колониях и полуколониях, в которых развиваются капиталистические отношения, империалистические монополии, как правило, не только сохраняют, но и расширяют свои позиции. Роль государственного сектора как орудия создания национальной экономики здесь серьезно снижается, а порой и вовсе подрывается тем, что он подчинен интересам местной буржуазии, которая не хочет вести решительное наступление против иностранного капитала.

В силу неотложных потребностей экономического развития и под напором крестьянского движения правящие круги национальной буржуазии пошли в ряде стран на мероприятия, способствующие вытеснению отживших производственных отношений в сельском хозяйстве. Однако главный вопрос — о земле — не решен в пользу крестьянства: помещики сохраняют в своих руках значительную, а иногда и основную часть обрабатываемой земли. Десятки миллионов людей не находят применения своему труду, вынуждены соглашаться на любые, самые кабальные формы эксплуатации, страдают, как и прежде, от произвола ростовщиков. Различные государственные системы помощи, хотя они порой и приносят определенные выгоды крестьянству, используются буржуазией в целях укрепления своих позиций в деревне. Даже кооперация становится в условиях капиталистического развития орудием

вовлечения крестьян в систему новой зависимости от растущей сельской буржуазии. Не произошло сколько-нибудь значительного подъема сельскохозяйственного производства, не ликвидирован продовольственный кризис, нередко принимающий самые острые формы.

Во многих странах, руководимых национальной буржуазией, приняты конституции, которые упразднили сословные, кастовые и религиозно-общинные привилегии, провозгласили политические права для всех граждан, устранили самые вопиющие проявления неравенства и дискриминации, насаждавшиеся колонизаторами. Государственный аппарат был в той или иной мере очищен от колонизаторов и их прислужников, пополнен людьми, не связанными с империалистами. Но подлинной демократизации политической жизни не произошло. Власть находится в руках привилегированных классов. Государственная администрация, особенно в ее высших звеньях, пополняется главным образом выходцами из имущих слоев. В ней свили себе гнездо бюрократизм и коррупция. Государство препятствует деятельности прогрессивных партий и организаций, обрушивает репрессии на те силы, которые представляют интересы масс.

В ряде стран несколько сокращена продолжительность рабочего дня, введены оплачиваемые отпуска, ограничивается применение детского и женского труда, начато осуществление мероприятий по социальному страхованию. Однако эксплуатация рабочих во многих отношениях и поныне сохраняет колониальные черты. Заработная плата чрезвычайно низка и чаще всего обеспечивает рабочим лишь нищенское существование. Тяжелое положение пролетариата усугубляется массовой безработицей. Города переполнены людьми, кое-как перебивающимися на случайные заработки. По существу, не изменились условия жизни огромных масс ремесленников и мелких торговцев. В крайне тяжелом положении находится большинство крестьян. Еще безотраднее участь сельскохозяйственного полупролетариата. Те, кто боролись и принесли наибольшие жертвы во имя национального освобождения, не получили избавления от эксплуатации и нищеты. На их плечи возлагается все бремя расходов по реализации планов национального строительства. В то же время эксплуататорские слои богатеют, получают все большие прибыли.

Таким образом, новейший исторический опыт ряда освободившихся стран, руководимых национальной буржуазией, убедительно показывает, что капитализм, по существу, не решает проблем нового этапа национально-освободительной революции, он не может служить основой национального возрождения бывших колоний и полуколоний. По данным экономической комиссии ООН для Азии и Дальнего Востока, опуб-

ликованным в ее экономическом обзоре за 1965 год, Индии, например, при нынешних темпах ее развития потребуется около 140 лет, чтобы достигнуть уровня современной Японии. Дело тут в первую очередь в пагубном воздействии международного капиталистического разделения труда, в системе эксплуатации большинства населения земли империалистическими трестами, которые пытаются удерживать в своих тисках страны, сбросившие колониальные режимы, но оставшиеся частью мирового капиталистического хозяйства.

Пути, которые использовали капиталистические государства Европы и США для подстегивания своего промышленного развития,— войны, контрибуции, колониальная эксплуатация — для освободившихся стран закрыты. В то же время органические пороки капитализма усугубляются в условиях этих стран — их хозяйство обезображено колониальными диспропорциями, феодальными и дофеодальными пережитками и иной исторической ветошью. Наконец, огромное значение имеет то, что капитализм, как путь народных страданий и обогащения немногих за счет эксплуатации и угнетения подавляющего большинства нации, не в состоянии дать массам освободившихся стран вдохновляющую перспективу, мобилизовать их энергию на национальное строительство.

В сложном положении находится национальная буржуазия. Она опоздала на целую эпоху и зажата между империализмом, который стремится сохранить освободившиеся страны в зависимом и эксплуатируемом состоянии, феодальной и дофеодальной реакцией, отстаивающей свои привилегии, и народными массами, которые требуют решительного изменения своего положения, подлинного освобождения. Отсюда ее нерешительность и колебания, неуверенность и малодушие, двойственное отношение к национально-освободительной революции, общедемократической программе.

Национальная буржуазия стремится самостоятельно эксплуатировать природные и людские ресурсы своих стран, выбиться в равноправные партнеры в мировом капиталистическом хозяйстве. Она заинтересована в изъятии командных высот в экономике освободившихся стран из рук иностранных монополий. Но она не хочет порывать с этими монополиями, так как нуждается в их поддержке для борьбы против демократических сил и стремится извлечь экономические и политические выгоды из сотрудничества с ними. Кроме того, национальная буржуазия опасается, что борьба против монополий и экспроприация их собственности перерастут в борьбу против тесно связанной с ними крупной буржуазии, повлекут за собой национализацию ее собственности. Национальная буржуазия заинтересована в подъеме производительных сил освободившихся стран, в их промышленном развитии, но традиционные деловые связи, сложившиеся в колониальных условиях, неизбежность столкновения в промышленной сфере с беспощадной конкуренцией иностранного капитала толкают буржуазию к компрадорским операциям, побуждают ее вкладывать капиталы в первую очередь в торговлю, в кредитно-финансовое дело, в спекулятивные сделки.

Определенная часть национальной буржуазии вообще не связана со становлением национальной индустрии: она слишком слаба, чтобы браться за это дело, и слишком эгоистична, чтобы вкладывать капиталы в малоприбыльные на первых порах сферы экономики.

Национальная буржуазия рассчитывает использовать государственный сектор для вытеснения иностранных монополий, укрепления позиций местного капитала, утверждения капиталистических отношений. Однако буржуазия опасается, что при решительном и последовательном наступлении на позиции иностранных монополий государственный сектор превратится в орудие социально-экономических преобразований, выходящих за рамки капитализма.

Интересам национальной буржуазии как будто бы не противоречат решение крестьянского вопроса, ликвидация феодальных и полуфеодальных отношений в сельской хозяйстве. Однако национальная буржуазия, как правило, связана с землевладением, она приобретает землю и ищет поддержки феодальной и родо-племенной верхушки против крестьянского и всякого демократического движения. Кроме того, полная ликвидация феодально-помещичьего землевладения, радикальное решение аграрного вопроса не сводятся в современных условиях освободившихся стран к расчистке пути для капитализма в сельском хозяйстве, а ведут к созданию в деревне государственных хозяйств и кооперативов, которые могут эффективно противостоять частнособственнической стихии. Поэтому национальная буржуазия не идет на радикальные аграрные реформы.

Национальная буржуазия нуждается в реорганизации унаследованного от колонизаторов государственного аппарата. Но буржуазия опасается демократизации общественной жизни, привлечения масс к активному участию в национальном строительстве, так как это усиливает их политическое влияние, подрывает монополию эксплуататорских классов на государственное управление, ведет к изоляции наиболее рьяных и открытых защитников капиталистического гнета, выдвигает к власти силы, выражающие интересы народа и выступающие за социальный прогресс.

Неспособность капитализма служить основой национального возрождения бывших колоний и полуколоний становится еще более понятной, если принять во внимание, что капитализм уже перезрел как система. У него нет будущего не только в империалистических странах, где за плечами капитализма долгая история. Он демонстрирует старческие черты и там, где он как формация, по существу, не имеет прошлого.

Вот почему, устремляясь к своей цели — полному освобождению народов от империалистического гнета, национально-освободительная революция вступает на путь решения социальных проблем, имеет тенденцию перерасти в революцию, которая переустраивает общество на социалистических началах. Общедемократическая программа этой революции при решительном и последовательном ее осуществлении не укладывается в рамки капитализма, они оказываются слишком узкими для окончательной победы народной антиимпериалистической революции.

Из всего этого, конечно, не следует, что у капитализма нет никаких перспектив в освободившихся странах. Антикапиталистическая направленность современных национально-освободительных революций существует и действует лишь в

виде *тенденции*. Эта тенденция не может взять верх сама по себе, ее развертывание целиком и полностью зависит от борьбы различных классовых сил.

Нельзя забывать, что капитализм располагает определенными внутренними ресурсами, которые он может поставить себе на службу. Еще важнее то, что возможности местного капитализма ныне не следует измерять лишь в национальных границах, они в значительной мере зависят от той политики, которую проводит мировой капитализм в целом. Кровно заинтересованный в капиталистическом пути развития бывших колоний и полуколоний, империализм уже проводит существенные мероприятия, имеющие целью поддержать такое развитие. Он может пойти еще дальше в этом отношении.

Поэтому нельзя полностью исключать то, что национально-освободительные революции в некоторых освободившихся странах, будучи задержанными на полпути, могут стать отправной точкой капиталистического развития этих стран. Как показывает уже имеющийся исторический опыт, такая возможность существует.

Некапиталистическое развитие Некапиталистический путь развития избавляет народы слаборазвитых стран от мучений капитализма, обеспечивает быстрый социально-экономический прогресс. На возможность такого пути указали К. Маркс и Ф. Энгельс. Идея некапиталистического пути для бывших колоний и полуколоний, опирающихся на поддержку стран победившего пролетариата, была развита В. И. Лениным. Он показал несостоятельность утверждений о неизбежности капиталистического пути для стран, которые порывают с колониальным игом, но еще не имеют материальных и иных предпосылок для перехода к социализму. «...С помощью пролетариата передовых стран,— писал В. И. Ленин,— отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития»¹.

Ленинская идея перехода к социализму, минуя капитализм, приобрела особое значение теперь, когда существует реальный опыт некапиталистического пути. На протяжении жизни одного поколения советские республики Средней Азии превратились из отсталых колониальных окраин в социалистические индустриально-аграрные районы. По некапиталистическому пути развивалась к социализму Монгольская Народная Республика.

Успехи в развитии экономики, науки и культуры народов, прошедших некапиталистический путь перехода к социализму, воодушевляют трудящиеся массы освободившихся стран. Они, естественно, задаются вопросом:

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 246.

если народы Советского Востока, Монголии, став на некапиталистический путь, смогли за короткий срок достигнуть огромных успехов, то почему бы и им не ступить на этот проверенный жизнью путь?

В современных условиях некапиталистический путь своеобразная — при поддержке мировой социалистической системы — форма перехода к социализму бывших колоний и полуколоний, где местный капитализм не развит или развит слабо, капиталистические отношения не внедрились глубоко в жизнь общества.

Некапиталистический путь развития бывших колоний и полуколоний — сложный и многоступенчатый процесс, в ходе которого прогрессивные силы этих стран добиваются радикальных антиимпериалистических, антиколониальных и антифеодальных преобразований, постепенного создания и укрепления нового, социалистического уклада.

Специфика некапиталистического пути состоит прежде всего в том, что многие предпосылки социализма, которые обычно стихийно складываются в недрах капитализма, создаются особыми методами в ходе самого некапиталистического развития и вырабатываются сознательно и целенаправленно: формируются современные производительные силы в промышленности и сельском хозяйстве, развивается рабочий класс, растет его роль в общественной жизни, крепнут позиции научного социализма, складываются кадры национальной народной интеллигенции. На этом же пути осуществляются важнейшие демократические задачи, решавшиеся в нынешних империалистических странах в период восходящего развития капитализма: ликвидируются пережитки феодальных и иных докапиталистических видов эксплуатации и угнетения, создается подлинно национальная экономика. На основе социально-экономических и культурных преобразований формируется нация.

Все эти преобразования являются составной частью и логическим развитием общедемократической программы национально-освободительной революции. В то же самое время они готовят условия для перехода к более высокому этапу некапиталистического развития, когда решаются главным образом социалистические задачи.

Следует особо подчеркнуть, что некапиталистический путь не сводится к сумме одних экономических мероприятий. Он неотделим от коренного преобразования всей политической надстройки общества и предполагает *социальные сдвиги* в ней как при вступлении на некапиталистический путь, так и в ходе движения по этому пути. Оно предполагает перегруппировку классовых сил, возрастание политической роли и влияния пролетариата. И это понятно: переход к некапиталистическому развитию есть поворот к антикапиталистическим

процессам; на этом пути происходит *постепенное перерастание национально-освободительной революции — демократической революции нового типа — в революцию социалистическую.*

Некапиталистическое развитие — это проявление многообразия путей к социализму.

Переходу освободившихся стран на некапиталистический путь развития способствуют многие факторы внутреннего и внешнего порядка. Среди них: ослабление главного врага молодых стран — империализма; укрепление могущества мировой системы социализма и рост международного рабочего движения; политическая, экономическая и культурная помощь социалистических стран; существование реального опыта развития по некапиталистическому пути к социализму; упрочение антиимпериалистической солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки, рост рабочего класса, расширение социальной базы сил, борющихся за некапиталистический путь развития; подъем классового и национального самосознания трудящихся бывших колоний и полуколоний, укрепление в ряде стран позиций марксистско-ленинских партий, возникновение революционно-демократических партий, воспринимающих идеи научного социализма. Огромное значение имеет растущая дискредитация капитализма в глазах широкой общественности освободившихся стран.

Выбор направления дальнейшего развития освободившихся стран определяется в острых классовых столкновениях. В этих странах активно действуют силы, тормозящие социальный прогресс и добивающиеся победы капитализма. Многие десятилетия здесь бесконтрольно действовали колонизаторы, империалистические монополии. Их политическое, экономическое и духовное влияние зачастую остается еще очень сильным. Они воспитали целый слой послушных себе людей, включающий значительную часть столь немногочисленной в освободившихся странах интеллигенции. Местная реакция оказывает ожесточенное сопротивление прогрессивному развитию. Она опирается на активную политическую, финансовую, а иногда и военную поддержку империализма, который делает все, чтобы воспрепятствовать переходу бывших колоний и полуколоний на некапиталистический путь. Во многих освободившихся странах пролетариат только зарождается, ему недостает опыта борьбы, организованности.

Возможность успешного движения по некапиталистическому пути развития зависит от того, смогут ли силы демократии и социального прогресса прийти к государственному руководству обществом в ходе борьбы за экономическое освобождение, за доведение до конца национально-освободительной революции.

В условиях существования мировой системы социализма и в тех странах, где нет рабочего класса или он слаб, не исключена возможность вступления на некапиталистический путь развития. Имеющиеся в таких странах революционно-демократические силы в союзе с международным пролетариатом и его государственно-организованным отрядом — содружеством социалистических стран могут осуществить общедемократическую программу, социально-экономические преобразования, выводящие на путь некапиталистического развития. Революционные демократы выражают интересы крестьянства, широких трудящихся масс, ремесленников, городской мелкой буржуазии, патриотической интеллигенции, демократических кругов армии.

Характерная особенность современной фазы национально-освободительного движения — усиление и обострение борьбы противоположных тенденций в вопросе о путях дальнейшего развития бывших колоний и полуколоний. Эта борьба — длительное дело. Но уже сейчас, в зависимости от ее хода, наметились серьезные различия между освободившимися странами. Как указывалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии, важным событием последних лет был выход ряда освободившихся стран на путь прогрессивного социального развития. Народные массы «убеждаются, что наилучший путь ликвидации вековой отсталости и улучшения условий их жизни — путь некапиталистического развития», — этот вывод Московского совещания коммунистических и рабочих партий 1960 года подтвердился на практике.

В Объединенной Арабской Республике, Алжире, Мали, Гвинее, Конго (Браззавиль), Бирме, Сирии взят курс на последовательное решение проблем нового этапа национально-освободительной борьбы. В странах, избравших путь некапиталистического развития, осуществлены серьезные социальные преобразования, многие из которых имеют революционное содержание. Ликвидируются позиции империалистических монополий. Наступление против этих монополий сопровождается мерами, которые противодействуют попыткам местной буржуазии использовать вытеснение иностранного капитала для укрепления своих позиций. Государственный сектор, занимающий командные высоты в экономике, направлен против империалистических монополий, подчиняет общенациональным нуждам деятельность иностранного капитала, допущенного в страну. В то же время государственный сектор контролирует развитие местного частного капитала в интересах национальной экономики. Проводятся аграрные реформы — ликвидируются феодальные и дофеодальные формы эксплуатации крестьянства, подрывается помещичье землевладение, создаются государственные и кооперативные

хозяйства, хотя они еще не играют в деревне ведущей роли. Вводится прогрессивное социальное и трудовое законодательство. Укрепляются предпосылки для усиления политического влияния трудящихся, их активного участия в общественной жизни, в ряде стран развиваются органы производственного самоуправления. Молодые национальные государства, взявшие курс на социализм, ведут активную антиимпериалистическую внешнюю политику, поддерживают борьбу угнетенных народов. Они связаны братской дружбой с социалистическими странами, опираются на них в своей борьбе против империализма, за независимое и прогрессивное развитие. Революционно-демократические партии, которые стоят во главе этих государств, развивают связи с КПСС и другими марксистско-ленинскими партиями.

Конечно, эти процессы происходят в странах по-разному, в неодинаковых формах и в различной степени. Революционное творчество народов, провозгласивших своей целью строительство социализма, вносит своеобразие в формы и темпы движения по пути социального прогресса. Это происходит как в силу специфики положения в самих этих странах, так и в результате особенностей современной международной обстановки.

Процесс углубления национально-демократической революции в странах бывшей колониальной периферии империализма не случайно совпал с третьим этапом общего кризиса капитализма, с укреплением мировой социалистической системы, с ростом могущества и морального авторитета Советского Союза. Решающая поддержка, оказанная Советским Союзом и другими социалистическими государствами Египту как в момент вооруженной агрессии, так и в период экономической блокады; помощь алжирскому народу в его войне против колонизаторов; помощь Гвинейской Республике; другие многочисленные факты последовательной поддержки национально-освободительной борьбы — все это в огромной степени подняло престиж мирового социализма, усилило тягу к общественной системе, которая обеспечивает и национальную независимость, и социальный прогресс.

Логика борьбы с империализмом и его союзником — внутренней реакцией толкает революционно-демократических руководителей ко все более глубоким преобразованиям. Жизнь учит их, что подлинная национальная независимость, решительная ломка колониальной структуры общества, обеспечение благосостояния народных масс могут быть достигнуты лишь при опоре на трудовой народ внутри страны и на социалистические страны, как на решающий фактор поддержки извне.

Глубокие социально-экономические преобразования в ряде

освободившихся стран, конечно, не означают, что уже обеспечено их дальнейшее гладкое развитие по революционному пути. Империализм и местная реакция не оставили попыток повернуть вспять развитие событий, не отказались от надежд добиться возвращения на путь капитализма этих стран. Именно против них в первую очередь нацелены усилившиеся подрывные действия империализма в районах национально-освободительного движения.

Необходимо к тому же иметь в виду, что некапиталистическое развитие бывших колоний и полуколоний — сложный и трудный процесс. Революционная власть, прогрессивные силы не только стоят перед необходимостью радикально изменить существующие отношения собственности, духовную жизнь общества. Им предстоит проделать огромную работу по созданию и развитию новых производительных сил, одновременно добиваясь улучшения положения трудящихся.

Вот почему успех революционных сил в огромной степени зависит от их умения хозяйствовать, обеспечить экономический рост и постепенное улучшение условий жизни народа, правильное сочетание развития различных секторов экономики под эффективным контролем государства, тщательный учет интересов мелкого производителя.

Серьезные трудности создают также политические, экономические и идеологические явления, связанные с глубокой социально-экономической отсталостью, с огромным преобладанием в населении непролетарских, мелкобуржуазных элементов, с социальной разнородностью сил, стоящих у власти. В странах, возглавляемых революционными демократами, само государство порой является ареной борьбы различных классовых тенденций. Особенно опасны настроения антикоммунизма или недоверия к коммунистам, которыми заражены некоторые представители революционной демократии.

Опыт, однако, показывает, что, как ни трудны задачи социального прогресса в освободившихся странах, они успешно решаются, когда на их осуществление под руководством революционного авангарда мобилизованы массы, когда замыслам реакции противопоставляется единство всех сил, преданных делу демократии и социализма.

Создание и укрепление массовых и хорошо организованных революционных партий, способных сознательно выражать тягу народов к социализму, выполнить роль руководителя и вдохновителя в сложном процессе коренного преобразования бывших колоний и полуколоний, имеет особое значение для судеб прогрессивного развития этих стран.

Новые тенденции и процессы в национально-освободительной революции показывают, насколько расширились в нашу эпоху горизонты социализма, какие благоприятные перспек-

тивы открываются перед народами, сбрасывающими иго колониализма. Сейчас, если в той или иной стране пролетариат еще слаб либо недостаточно организован и влиятелен, это в определенной мере компенсируется тем, что мировая система социализма, международное коммунистическое движение выполняют функции *пролетарского авангарда во всемирном масштабе*, обеспечивая классовое воздействие — экономическое, политическое, идеологическое — на ход общественного развития.

Все это подтверждает правильность марксистско-ленинской концепции мировой социалистической революции. Мир социализма создает благоприятные условия для прогрессивного развития бывших колоний и полуколоний. Однако только борьба демократических сил самих освободившихся стран против империализма и внутренней реакции решает судьбы этих стран. Определение исторического пути своего развития — дело самих народов Азии, Африки и Латинской Америки.

4. Единый антиимпериалистический фронт

Каким бы путем и в какой бы форме ни развивалась революция в колониях и в освободившихся странах, создание *единого фронта* борьбы против империализма, колониализма и внутренней реакции является необходимой предпосылкой для успешного ее развертывания, для движения этих стран по пути социального прогресса.

Единый национальный антиимпериалистический фронт — это объединение всех социальных сил нации, способных играть прогрессивную роль на данном этапе революции. Поскольку условия и этапы национально-освободительной борьбы в разных странах неодинаковы, соответственно неодинаковы задачи единого фронта и его социальный состав.

В период колониального господства почти все классы и социальные группы испытывают гнет колонизаторов и потому в той или иной мере участвуют в освободительном движении. В поддержку требования политической независимости спланиваются городские и сельские пролетарии, крестьянство, мелкая городская буржуазия, национальная интеллигенция, национальная буржуазия, а иногда и патриотически настроенные феодалы. Однако уже на этом этапе освободительной борьбы различные классы и группы преследуют также и свои социальные цели; заинтересованность в осуществлении общенациональных задач у них различна.

В странах, сбросивших колониальные режимы, общей платформой борьбы служит программа революционных демократических преобразований. Вокруг этой программы объеди-

няются рабочий класс, крестьянство, демократическая интеллигенция, городская мелкая буржуазия, патриотические армейские круги, определенная часть национальной буржуазии.

Рабочий класс — самый решительный противник империализма и внутренней реакции, стойкий борец за последовательное и полное претворение в жизнь программы общедемократических преобразований. Роль и задачи рабочего класса возрастают на современном этапе революций, когда решается вопрос о путях дальнейшего развития бывших колоний и полуколоний.

Рабочий класс стран Азии, Африки и Латинской Америки быстро растет и укрепляется. В латиноамериканских странах численность сельскохозяйственного и промышленного пролетариата достигла 30 миллионов. Преобладающую часть рабочего класса составляет сельскохозяйственный пролетариат. В то же время растет удельный вес промышленного пролетариата. В Латинской Америке имеется свыше 8 миллионов промышленных рабочих, в национальных государствах Азии — более 14 миллионов, в Африке — около 4 миллионов. Политический вес пролетариата, его способность воздействовать на общественно-политическое развитие страны неизмеримо выше, чем его удельный вес в населении. Вместе с тем ряд факторов замедляет консолидацию пролетариата как класса, рост его самосознания. Значительная часть промышленных рабочих распылена на мелких предприятиях. Пролетариат непрерывно пополняется выходцами из полупролетарских слоев и крестьянства, что способствует проникновению в рабочую среду мелкобуржуазной идеологии.

Историческое преимущество пролетариата многих колониальных и полуколониальных стран заключается в том, что уже на первых этапах своего развития он создал коммунистические партии. Наиболее полно выражая коренные интересы нации, коммунисты высоко несут знамя освободительной борьбы, идут на любые лишения и жертвы в сражениях против колонизаторов. Ныне коммунистические партии выступают за сплочение всех прогрессивных и патриотических сил в едином национальном фронте, за доведение до конца национально-освободительных революций. Как подчеркивалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду, «коммунисты — самоотверженные борцы против империализма, за интересы народа. Где забывают об этом и даже преследуют коммунистов, там, безусловно, наносится ущерб делу укрепления национальной независимости и свободы».

Развитие производительных сил сопровождается численным ростом пролетариев, способствует их формированию в класс. Развертывание социальных противоречий, борьба против империализма и внутренней реакции обогащают пролетариат политическим опытом, ведут к превращению его в активную общественную силу, сознающую свои классовые интересы. Крепнут организации рабочего класса. В массовых выступлениях он отстаивает свои классовые требования и

антиимпериалистические интересы нации. С другой стороны, практика революционной борьбы демонстрирует всему народу, всем сторонникам социализма высокие боевые качества рабочего класса, его негибемый патриотизм и последовательную революционность, его преданность народным интересам и способность выступать в авангарде прогрессивного развития. Чем дальше идут по пути социального прогресса освободившиеся страны, тем яснее становится, насколько победа социализма зависит от роли пролетариата в общественной жизни, в революционных преобразованиях.

Влияние пролетариата, его роль в едином фронте находятся в прямой зависимости от того, в какой мере он достигает сплочения с крестьянством, со всеми трудящимися массами.

Крестьянство — главный союзник пролетариата. Оно составляет около двух третей населения слаборазвитых стран и обладает большими революционными возможностями. Пробуждение крестьянства, его массовые выступления против колонизаторов сыграли огромную роль в крушении колониальных режимов. Позиция крестьянских масс имеет важнейшее значение и для дальнейших судеб национально-освободительного движения. Во многих странах эти массы — основная движущая сила революции. Крестьянство добивается земли и коренного улучшения условий жизни, кровно заинтересовано в упразднении феодальных пережитков, осуществлении аграрной революции, укреплении национальной независимости, изгнании иностранных монополий, в демократизации общественных отношений. На опыте борьбы за победу Советской власти в Средней Азии В. И. Ленин сделал вывод, что идеи и принципы революционной власти осуществлялись не только с такой социальной опорой, как пролетариат, но и с такой основой, как крестьянство¹. Этот вывод имеет принципиальное значение для стран с преобладанием докапиталистических отношений.

Как показывает новейший опыт ряда стран, видное место в едином национальном фронте могут занимать мелкая городская буржуазия и городские низы. *Мелкая буржуазия* связана с частной собственностью и тяготеет к буржуазии. В то же время она, как правило, сама непосредственно участвует в трудовом процессе, страдает от империалистической эксплуатации, а в странах с более развитым капитализмом — и от засилья крупной буржуазии. *Городские низы* — полупролетарские элементы, армия городской бедноты — жаждут избавления от нужды, бескультурья, неуверенности в завтрашнем дне. Как и деревенская беднота, они все больше

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 132.

убеждаются в том, что в условиях буржуазного общества им не выбиться из беспросветной нужды. Городские низы способны на серьезные революционные выступления. Радикально настроенная мелкая буржуазия и связанные с нею социальные и политические группы заинтересованы в осуществлении коренных демократических преобразований и способны посягнуть на позиции буржуазии. Но определенная противоречивость интересов и идейная неустойчивость этих сил позволяют реакции иной раз использовать их в борьбе против прогрессивных элементов.

Большую роль в национально-освободительном движении играет *патриотическая, демократическая интеллигенция*, в том числе студенчество. Значительные ее слои проникнуты боевыми антиимпериалистическими настроениями. Из этой среды нередко выдвигаются руководители и идеологи национально-освободительного движения. Успехи мирового социализма, научно-технический и культурный расцвет в социалистических странах оказывают особенно глубокое воздействие на те слои интеллигенции, которые ближе всего стоят к народным массам.

В едином национальном антиимпериалистическом фронте на новом этапе революции может участвовать и *национальная буржуазия*, те ее группы, которые в силу своей антиимпериалистической позиции в состоянии поддержать глубокие социально-экономические преобразования.

Поскольку противоречия между национальной буржуазией и империалистическими монополиями сохраняются, а в ряде случаев имеют даже тенденцию к обострению, сохраняется объективная основа для антиимпериалистической позиции национальной буржуазии и после завоевания политической независимости. В то же время национальная буржуазия как класс хотела бы ограничить решение антиимпериалистических, антифеодальных задач рамками своих узкоклассовых интересов.

Создание единого демократического фронта не ведет к прекращению классовой борьбы. Различные классы наряду с общенациональными отстаивают и свои классовые интересы, соотношение их сил в ходе борьбы изменяется. Историческая тенденция состоит в повышении роли рабочего класса в общественной жизни освободившихся стран, в едином национальном фронте. Свою гегемонию рабочий класс завоевывает самоотверженной борьбой против колониализма и империализма, за интересы народа.

Эти основные тенденции в расстановке классовых сил видоизменяются от страны к стране в силу огромного разнообразия социально-экономических условий и исторического прошлого бывших колоний и полуколоний. Неодинаков в разных странах и размах национально-освободительной борьбы,

Все это требует конкретного подхода к решению проблем единого антиимпериалистического фронта.

В то же время освободившиеся страны имеют существенные общие черты. Их социально-экономическая структура несет глубокий отпечаток колониального прошлого. Конфликт с империализмом и связанной с ним местной реакцией остается главным противоречием в общественной жизни национальных государств, хотя одновременно все более нарастает острота внутренних социальных противоречий. Эти моменты и определяют позиции, взаимоотношения основных классовых сил.

В ходе революции, на основе укрепления единого антиимпериалистического фронта и повышения его роли в общественной жизни происходят коренные изменения и в государственной надстройке развивающихся стран. Обобщая опыт развития бывших колоний и полуколоний, марксистско-ленинская мысль выдвинула положение *о государстве национальной демократии*, как целесообразной в современных условиях для многих освободившихся стран форме политической власти в период углубления национально-освободительной революции и перехода на некапиталистический путь, к социально-прогрессивному развитию. Это — государство антиимпериалистического, антиколониального, демократического характера. Оно призвано послужить орудием доведения до конца национально-освободительной революции, ее перерастания в направленный против капитализма процесс глубокого переустройства общественных отношений. *Экономическая основа* государства национальной демократии — государственный сектор в народном хозяйстве, демократическая кооперация в городе и деревне. Его *политическая основа* — единый антиимпериалистический фронт, блок всех патриотических сил, готовых поддержать программу борьбы за доведение до конца национально-демократической революции. Его *социальная основа* — широкая коалиция, которую составляют рабочий класс, крестьянство, мелкая городская буржуазия, демократическая интеллигенция, а в ряде стран также антиимпериалистические слои национальной буржуазии.

Наряду с государством национальной демократии в ходе национально-освободительных революций могут возникнуть другие государственные формы развития в направлении к социализму.

Переход на некапиталистический путь не единственная революционная перспектива для бывших колоний и полуколоний империализма. В ряде стран Латинской Америки, например, капитализм получил значительное развитие. Местная буржуазия, имеющая на протяжении десятилетий доступ к государственной власти или даже узурпирующая ее, укрепила

свои позиции, тесно связалась с империалистическими монополиями и более всего опасается народного движения, видя в нем угрозу своим привилегиям. В этом же направлении развиваются социально-экономические и политические процессы в некоторых азиатских странах. Углубляющиеся на капиталистической основе классовые противоречия могут создать такое положение, при котором дорогу к общественному прогрессу откроет социалистический переворот, непосредственно приводящий к власти рабочий класс на базе установления народной демократии или других политических форм.

5. Идеологическая борьба в освободившихся странах

Углубление национально-освободительных революций проходит в острой идеологической борьбе. Развитие национального и классового самосознания народов Азии, Африки и Латинской Америки, многоукладность экономики, социальная разнородность сил национального освобождения, стремление каждой политически активной группы, как прогрессивной, так и реакционной, поднять собственное знамя на решающем рубеже борьбы ведут к появлению многочисленных и разных идейных течений.

В борьбе доктрин и лозунгов, наполняющей идейную жизнь освободившихся стран, находит свое отражение общемировая идеологическая схватка между социализмом и капитализмом. Своеобразие этой борьбы в странах, сбросивших колониальное иго, определяется тем, что проблема национального освобождения остается здесь центральным вопросом общественной жизни. Империалисты мобилизуют все средства, чтобы помешать духовному раскрепощению народов Азии, Африки и Латинской Америки, преградить путь идеям прогресса. Они стремятся идейно разоружить национально-освободительное движение, выхолостить из его идеологии антиимпериалистическое, прогрессивное содержание, оправдать неокOLONIALИЗМ.

Национально-освободительное движение нанесло сокрушительный удар идеологии старого колониализма — расизму. Теперь колонизаторы формально признают право народов на самоопределение и равноправие. В то же время они усиленно проповедуют идею «цивилизаторской» роли Запада, всемерно расхваливают буржуазную идеологию и буржуазную демократию, «западный образ жизни», «свободное предпринимательство», стремясь отравить сознание масс, удержать освободившиеся страны в сфере капитализма. Активно распространяя буржуазную идеологию, колонизаторы широко используют местную реакцию, которая и духовно все теснее смыкается с империализмом.

Буржуазные пропагандисты перестраивают некоторые идеологические доктрины старого колониализма, придают им более замаскированный вид. Спекулируя на тенденциях современного общественного развития, которые ведут ко все более тесным и многообразным связям между народами, реакционные ученые и публицисты пытаются, например, доказать, что эпоха национальных границ миновала, национальная независимость устарела. А кто стремится к ней, тот якобы толкает историю назад. Пропагандируется версия, что технический прогресс упраздняет суверенитет, что в век атомной энергии происходит «необратимая эрозия суверенитета». Буржуазные идеологи убеждают освободившиеся страны пойти на «взаимозависимость» и «наднациональное кооперирование» с Западом, иными словами, призывают согласиться с зависимостью, хотя и в измененной форме, от империалистических держав. Создание промышленности в освободившихся странах буржуазные экономисты либо изображают неразумным делом, либо сводят к строительству определенного числа предприятий легкой промышленности и к развитию горнодобывающей промышленности. Зато всячески рекомендуется развивать производство сельскохозяйственной продукции и сырья. Смысл подобных рекомендаций очевиден: увековечить положение бывших колоний и полуколоний, их зависимость от эксплуатирующих империалистических держав.

Антикоммунизм — главное идейно-политическое оружие империализма в борьбе за сохранение бывших колоний и полуколоний в своей орбите. С его помощью империалисты тщатся расколоть национально-освободительное движение, изолировать его авангард, воспрепятствовать укреплению связей освободившихся стран с социалистическими государствами, усыпить бдительность общественности к проискам неокolonизаторов.

Во многих освободившихся странах еще живут пережитки патриархального, родо-племенного сознания. Это пытаются использовать местная реакция и империалисты для разжигания внутренних раздоров, для борьбы против демократических сил. В то же время революционные силы стремятся поставить на службу делу прогрессивного развития сохранившиеся народные обычаи и традиции общинного коллективизма.

В бывших колониях и полуколониях широкое распространение имеют националистические идеи. Научный коммунизм рассматривает национализм конкретно-исторически, с учетом интересов общественного прогресса, различает национализм нации угнетающей и нации угнетенной. Национализм империалистических держав — это проповедь шовинизма, расовой и национальной исключительности. Самые наглядные тому примеры — расистская идеология фашизма и наиболее агрессивных кругов современной американской буржуазии. Иное дело — национализм угнетенных наций, под флагом которого протекает антиимпериалистическое, антиколониальное движение во многих странах. Как правило, он выражает протест масс против национального унижения и империалистического угнетения, их демократизм, стремление к независимости

и общественному прогрессу. Это и придает национализму борющихся народов определенное прогрессивное, демократическое содержание. «В каждом буржуазном национализме угнетенной нации,— писал В. И. Ленин,— есть общедемократическое содержание *против* угнетения, и это-то содержание мы *безусловно* поддерживаем...»¹

Для преобладающей части масс, которая еще не поднялась до классовых идей, в частности для миллионов крестьян, национализм выступает в качестве первоначальной ступени антиимпериалистического сознания. Такой национализм исторически оправдан, и коммунисты поддерживают его прогрессивную направленность. Разумеется, научный коммунизм видит и другую сторону национализма в освободившихся или освобождающихся странах, когда он выступает преимущественно как выражение мелкобуржуазных предрассудков или как идейно-политическое прикрытие интересов местных эксплуататоров. Размахивая флагом национализма, эксплуататорские классы обычно выдают свои эгоистические интересы за общенациональные, что тормозит развитие классового самосознания трудящихся масс. Ложно толкуя национальное единство, буржуазия выступает против борьбы рабочего класса за свои интересы, за интересы народных масс. Добиваясь независимости для своей страны, буржуазия может одновременно вести политику угнетения национальных меньшинств, а также других бывших колоний и полукolonий, из числа более слабых. Она использует то, что в национализме заложена возможность пропаганды превосходства одной нации над другой, противопоставления национальностей по континентам, цвету кожи и т. д. Это проявляется и в подмене понятия двух мировых систем понятием богатых и бедных стран, хотя известно, что такое деление выхолащивает социально-экономическую сущность противоположных систем, игнорирует поляризацию классовых сил на мировой арене.

Поэтому поддержка общедемократического содержания национализма не исключает борьбы рабочего класса и всех прогрессивных сил с проявлениями его реакционных черт. В ходе борьбы крепнут революционно-интернационалистические силы. Любовь к народу, страстное желание служить его интересам — тот мостик, который облегчает революционерам угнетенных стран путь от националистической к интернационалистической идеологии.

В освободившихся странах происходит острая борьба различных сил вокруг идеологии и политики национализма. Антинародные круги в странах Азии, Африки и Латинской Америки стремятся приглушить его общедемократическое

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 275—276.

содержание и усилить реакционные черты. В этих условиях сектантский подход к национализму угнетенных наций, нежелание видеть его общедемократическое содержание затрудняют борьбу с империализмом. В. И. Ленин говорил коммунистам Востока: «Вам придется базироваться на том буржуазном национализме, который пробуждается у этих народов, и не может не пробуждаться, и который имеет историческое оправдание»¹. Вместе с тем В. И. Ленин указывал, что международный пролетариат является единственным союзником эксплуатируемых народов Востока. Путь бывших колониальных народов к национальному возрождению не в националистической отгороженности, которая ведет к изоляции от сил мирового прогресса, к победе внутренней реакции. Этот путь проходит через тесное интернациональное сближение и сплочение всех народов, независимо от их расовой и национальной принадлежности, в борьбе против общего врага — империализма.

Характерная черта современной духовной жизни бывших колоний и полуколоний — широкое распространение концепций «социализма национального типа». Во многих странах они провозглашены в качестве официальной государственной доктрины. Выразители интересов эксплуататорских классов, подстраиваясь под настроения масс, стремятся использовать популярные лозунги социализма в своих классовых интересах и демагогических целях, помешать распространению идей научного социализма. Их теории проникнуты враждебностью к коммунизму. Социалистической фразеологией зачастую прикрываются мероприятия (создание и укрепление государственного сектора, использование в хозяйстве плановых начал, развитие кооперации в деревне и т. д.), призванные содействовать независимому капиталистическому развитию, а также смягчить некоторые пороки капитализма.

Хотя различные концепции социализма в освободившихся странах нередко являются чистой демагогией реакционеров или служат прикрытием для попыток буржуазии добиться победы капиталистических отношений, это отнюдь не умаляет огромного значения широкой распространенности социалистических лозунгов в бывших колониях и полуколониях. То, что многие правительства в освободившихся странах не сочли возможным высказаться в пользу капиталистического пути, указывает на всю глубину антикапиталистических настроений народных масс в этих странах и говорит о крупнейшем идейно-политическом поражении капитализма в районах, которые он надеялся и все еще надеется превратить в свой резерв в борьбе против социализма.

Принципиально иное значение имеют доктрины, выдвигаемые революционными демократами. Они в значительной мере отражают устремления трудящегося крестьянства, полупро-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 330.

летарских элементов и примыкающих к ним мелкобуржуазных городских слоев. Эти концепции выдвигаются силами, которые искренне стремятся к социализму и считают его единственным путем развития своих стран. Они впитали в себя немало положений научного социализма и служат идейным знаменем для политики, направленной на осуществление глубоких социально-экономических преобразований, выводящих на путь некапиталистического развития. Эти концепции развиваются и уточняются в процессе национально-освободительной борьбы. Некоторые революционно-демократические лидеры заявили, что существует один социализм — научный.

Все большей силой в освободившихся странах становится научный социализм. Сама жизнь, подтверждая глубину и правильность марксистско-ленинского учения, умножает авторитет его идей. Она рассеивает клевету его врагов о «неприменимости» научного социализма к особым условиям бывших колоний и полуколоний, к национально-освободительной борьбе. Даже среди тех, кто не разделяет марксистских взглядов, растет стремление глубже вникнуть в причины исторических достижений социалистических стран, использовать их методы в интересах самостоятельного прогрессивного развития.

Непрестанные усилия знаменосцев научного социализма — коммунистов освободившихся стран и других братских партий, так же как сам объективный ход революционного процесса в бывших колониях и полуколониях, обеспечивают идеям научного социализма все большее распространение.

Развитие и углубление антиимпериалистической, демократической революции — это закономерный исторический процесс.

Национально-освободительное движение народов Азии, Африки и Латинской Америки — великая революционная сила современности.

Коммунистическая партия Советского Союза, как подчеркивается в Резолюции XXIII съезда КПСС, будет и впредь поддерживать народы, борющиеся против колониального гнета и неокOLONиализма, развивать всестороннее сотрудничество со странами, добившимися национальной независимости, всемерно содействовать укреплению антиимпериалистического фронта народов всех континентов, расширять связи с коммунистическими и революционно-демократическими партиями молодых национальных государств.

ГЛАВА VII

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС И БОРЬБА ЗА МИР

В мире идет борьба между двумя социально противоположными системами. Империализм пытается подчинить мировое развитие своим интересам, сокрушить социализм, подавить или хотя бы затормозить революционное освободительное движение и в этих целях развязать при определенных условиях мировую войну. Этой реакционной политике противостоят социализм и все антиимпериалистические силы, борющиеся за социальный прогресс, отстаивающие принципы мира, дружбы и сотрудничества между народами. Борьба против угрозы термоядерной войны, за мир и мирное сосуществование государств с различным социальным строем — одна из самых важных проблем нашего времени. Она неотделима от борьбы за демократию, национальную независимость и социализм; это, по существу, борьба против империализма. Она выражает общие интересы социалистических государств, народов, ставших на путь национального возрождения, трудящихся капиталистических стран, всех, кому дороги мир и демократия.

Борьба за мир играет важную роль в развитии современного мирового революционного процесса.

1. Ленинские принципы внешней политики

Борьбу за мир между народами, против несправедливых, захватнических войн впервые провозгласил как важнейший принцип внешней политики международный рабочий класс и его коммунистический авангард. Создание общественно-исторических предпосылок для исключения мировой войны из жизни общества связано с рождением и развитием социализма в мировом масштабе.

**Войны
справедливые
и несправедливые**

Войны связаны с определенными, исторически преходящими условиями жизни общества. Основа войн — частная собственность и разделение общества на антагонистические классы. Эксплуататорские классы использовали войны как орудие своей политики, как продолжение ее насильственными средствами. Но война не вечна, как не вечно классовое общество. Социализм, отвергая эксплуататорские порядки, выносит свой приговор и такому их порождению, как война. «Социалисты, — указывал В. И. Ленин, — всегда осуждали войны между народами, как варварское и зверское дело»¹.

В пучине захватнических войн безвозвратно гибнут плоды титанической работы многих поколений. И чем дальше развивалась цивилизация, чем выше становился уровень научных достижений, тем все более разрушительный характер приобретали войны. Особенно истребительны мировые войны эпохи империализма. В первой мировой войне убито 10 миллионов человек, вдвое больше искалечено, миллионы погибли от голода и эпидемий. Эта война унесла столько же жизней, сколько все европейские войны за целое тысячелетие до нее. Во второй мировой войне убито не менее 50 миллионов человек, десятки миллионов ранено и изувечено. Борьба с фашизмом унесла более 20 миллионов жизней советских людей. Гитлеровские захватчики уничтожили на территории СССР 1710 городов и поселков, более 70 тысяч сел и деревень, в результате чего около 25 миллионов человек осталось без крова.

Гибель и страдания людей, уничтожение материальных и культурных ценностей, созданных человечеством, — удел всех войн. Но, осуждая войны как историческое явление, порожденное эксплуататорским строем, коммунисты видят коренные различия в их классовой сущности. Характер войн, их цели не одинаковы. Есть войны несправедливые, захватнические, которые используются эксплуататорскими классами для подавления революционных движений, для агрессии и захвата чужих территорий. Есть войны справедливые, революционные, когда люди борются против классового порабощения, за свободу, национальную независимость, отвечают насилием на насилие. «Социалисты, — писал В. И. Ленин, — всегда становятся на сторону угнетенных и, следовательно, они не могут быть противниками войн, целью которых является демократическая или социалистическая борьба против угнетения»².

Справедливые, освободительные войны ускоряют общественное развитие. Восстания рабов Древнего мира, крестьянские войны средневековья, революционные войны периода буржуазных революций, гражданские войны эпохи борьбы за социализм приводили к гибели старые, отжившие свой век общественные формации и открывали путь новым социаль-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 311.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 262.

ным укладам жизни. Разгром немецкого фашизма и японского империализма советским народом в союзе с другими народами означал победу прогресса над реакцией, социализма — над мракобесием империализма. Эта победа открыла дорогу для нового подъема революционной борьбы рабочего класса, невиданного размаха национально-освободительного движения.

В современных условиях справедливые войны — это в первую очередь войны в защиту социалистических завоеваний, войны за национальное освобождение, вооруженная борьба трудящихся, поднявшихся на революцию, если эксплуататорские классы навязывают им гражданскую войну или интервенцию, войны против угрозы чужеземного порабощения.

Коммунисты целиком и полностью поддерживают справедливые войны и идут в первых рядах борцов за социальное и национальное освобождение.

Принципиально иной характер носят войны несправедливые, захватнические, независимо от их масштабов. На протяжении многих веков эксплуататорские классы вели и ведут ожесточенную борьбу против народных масс, стремясь силой оружия утопить в крови стремление людей к свободе и независимости. Несправедливые войны принесли неисчислимые беды человеку, обрекли целые народы на столетия рабства и угнетения. Особым безумием отличается империализм, породивший две мировые войны, длившиеся в общей сложности 10 лет. Империализм готовит новое страшное преступление — мировую термоядерную войну, направленную против Советского Союза, социалистической системы, на подавление национально-освободительной борьбы, мирового революционного движения в целом.

Ныне военные теоретики и политики империализма много говорят и пишут о локальных войнах. Правящие империалистические круги, боясь, что новая мировая война окончится крахом капитализма, ищут достижения захватнических целей в локальных войнах. Империализму уже удалось развязать несколько таких войн. Коммунисты решительно выступают против локальных войн, развязанных империализмом. Эти войны несут бедствия и страдания народным массам, ведут к усилению реакции. Такие войны таят в себе постоянную угрозу мировой войны.

Враждебные отношения наций между собой падут лишь вместе с исчезновением антагонизма классов внутри наций, с уничтожением капитализма.

Мечты трудящихся о прочном мире нашли отражение во многих народных сказаниях, религиозных верованиях, философских и социологических учениях, произведениях литературы и искусства. Начиная с XVIII века

народная мечта о мире связывается с переменами в политическом строе государства. В эпоху французской буржуазной революции 1789—1794 годов существовало убеждение, что уничтожение тирании, победа республиканского строя приведут к установлению прочного мира, ибо войны вызываются монархами и деспотами, их династическими распрями и прихотями. Но это была такая же иллюзия, как и предствление о том, что буржуазная революция принесет свободу, равенство и братство. В XIX веке сторонникам утопического социализма стало уже ясно, что установление прочного мира связано с глубокими социальными преобразованиями. Это была догадка, далеко опередившая теории буржуазных пацифистов, продолжавших надеяться на то, что можно добиться вечного мира в рамках капиталистического общества.

Устранение социальных и национальных причин всяких войн возможно только с исчезновением с исторической арены источника современных войн — империализма. Основоположники научного коммунизма доказали, что на смену старому обществу «с его экономической нищетой и политическим безумием» неизбежно придет новое, «международным принципом которого будет — *мир*, ибо у каждого народа будет один и тот же властелин — *труд!*»¹. Они предвидели, что союз рабочих всех стран «искоренит всякие войны», что простые человеческие законы нравственности и справедливости станут высшими принципами в отношениях между народами. Борьба за такую международную политику и «составляет часть общей борьбы за освобождение рабочего класса»², — отмечал К. Маркс.

Выход на историческую арену рабочего класса, его борьба против эксплуататоров означали появление той реальной силы, которая способна покончить с войнами. «Объединение рабочего класса разных стран в конечном счете должно сделать войны между народами невозможными»³, — писал К. Маркс. Однако он не считал, что рабочий класс до завоевания им власти должен безразлично относиться к войнам, которые затевает буржуазия. Наоборот, он призывал трудящихся бороться за мир, против войн, разъединяющих силы рабочего класса, активно вмешиваться в вопросы внешней политики, имея в виду интересы мира.

Таким образом, основоположники научного коммунизма рассматривали ликвидацию враждебных отношений между нациями как составную часть общей революционной борьбы за освобождение рабочего класса, показали, что из экономической природы и гуманистических принципов нового общества органически вытекает единственная достойная пролетариата международная политика — политика мира и дружбы между всеми народами.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 17, стр. 5.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 11.

³ Там же, стр. 556.

**Рождение
принципов
мирного
существования**

Принцип мирного сосуществования социально разнотипных государств был выдвинут в условиях, когда история поставила практический вопрос: какую

внешнюю политику должны проводить страны, свершившие победоносную социалистическую революцию, при наличии враждебных капиталистических государств? Из ленинского учения о возможности победы социалистической революции первоначально в одной, отдельно взятой стране и о невозможности ее победы одновременно во всех странах следует, что одновременное существование на земле социалистических и капиталистических государств неизбежно. Наступает эпоха борьбы двух противоположных систем. Исходя из этого объективного фактора, В. И. Ленин выработал политику рабочего класса по вопросам мира и войны. Ее основные положения сводятся к следующему:

поскольку период одновременного существования на земле социалистических и капиталистических государств неизбежен, необходимо использовать в интересах социализма возможность их мирного сосуществования;

превращение возможности мирного сосуществования в действительность зависит от соотношения миролюбивых и агрессивных сил, обеспечивается активной борьбой социализма, всех революционных и демократических сил, народных масс за мир и дружбу между народами, деловое сотрудничество между всеми государствами;

характер отношений социально разнотипных государств определяется конкретными историческими условиями экономического соревнования, торговых связей и культурных взаимоотношений, политической и идеологической борьбы;

мирное сосуществование не означает увековечения капиталистического строя и колониализма, никоим образом не распространяется на отношения между эксплуататорами и эксплуатируемыми, угнетателями и угнетенными.

Существо этой политики В. И. Ленин выразил в следующих словах: «Мирное сожительство с народами, с рабочими и крестьянами всех наций»¹.

На долю советского народа, его Коммунистической партии выпала историческая задача — осуществить на практике социалистические принципы международной политики. Знаменательно, что первым декретом революции был Декрет о мире, принятый на другой же день после победы рабочего класса. Это был вызов старому обществу, ясная внешнеполитическая программа пролетариата, взявшего власть в свои руки. Внося декрет на утверждение II Всероссийского съезда

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 145.

Советов рабочих и солдатских депутатов, В. И. Ленин поставил вопрос об отношении социалистического государства ко всей сложившейся системе международного права, системе договоров и соглашений. Он говорил: «...грабительские правительства не только соглашались о грабежах, но среди таких соглашений они помещали и экономические соглашения и разные другие пункты о добрососедских отношениях». У социалистического государства к этим нормам и соглашениям отношение разное: «Мы отвергаем все пункты о грабежах и насилиях, но все пункты, где заключены условия добрососедские и соглашения экономические, мы радушно примем, мы их не можем отвергать»¹. Декрет о мире квалифицировал агрессивную войну как тягчайшее международное преступление.

Ленинский Декрет о мире отражал принципиально новый подход к международной политике. Он был обращен непосредственно к народам, а не только к правительствам воюющих стран, вовлекал трудящиеся массы в обсуждение и решение важнейших вопросов политики — вопросов войны и мира. Советское правительство выразило готовность развивать добрососедские отношения и экономические связи со всеми государствами, независимо от их социального строя. Представители революции призвали трудящихся всех стран «на борьбу за всеобщее перемирие, за всеобщий мир».

Социалистическая республика высоко подняла знамя мира, знамя социализма. Открылась новая эра в истории международных отношений.

Только за первый год своей деятельности Советское правительство внесло 11 предложений о мире. В разгар интервенции, 5 декабря 1919 года, VIII съезд Советов заявил, что РСФСР «желает жить в мире со всеми народами и направить все свои силы на внутреннее строительство». Вся наша политика и пропаганда, указывал В. И. Ленин в декабре 1920 года, направлена к тому, чтобы «положить конец войне»². Характеризуя советскую внешнюю политику, народный комиссар иностранных дел Г. В. Чичерин говорил на заседании ВЦИК в июне 1920 года: «Наш лозунг был и остается один и тот же: мирное сосуществование с другими правительствами, каковы бы они ни были». На IX съезде Советов, в 1921 году, В. И. Ленин вновь подчеркивал, что, взявшись за *мирное* строительство, мы «приложим все силы, чтобы его продолжать непрерывно»³. Таким образом, уже в первые годы Советской власти В. И. Ленин дал глубокое обоснование неразрывности политики *мирного* сосуществования, с *мирным* социалистическим строительством. После того, говорил он, как наше основ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 20.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 99.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 300.

ное международное существование в сети капиталистических государств отвоено, необходимо перейти от отношений войны с капиталистическими странами к отношениям мирным и торговым. В. И. Ленин подчеркивал, что в условиях мира наша страна в тысячу раз быстрее преодолет унаследованную от царизма отсталость, добьется расцвета экономики и культуры.

Социалистическая революция на первый план выдвинула задачу созидания — строительство нового общества. *Созидательный характер победившей революции определил и созидательные цели внешней политики социалистического государства — прочный, длительный мир, мирное сосуществование социально разнотипных государств.*

Формулируя основные принципы международной политики Советского государства, В. И. Ленин подверг тщательному исследованию экономические и политические факторы, которые делают возможным мирное сосуществование. Среди них особое значение имеют: природа социалистического строя, в котором нет классов или социальных групп, заинтересованных в войнах; растущие экономическая, политическая, военная мощь и авторитет социализма; неизлечимые межимпериалистические, межмонополистические противоречия, затрудняющие развязывание империалистами войны против социализма; заинтересованность определенных буржуазных кругов в деловых связях с социалистическим государством; поддержка миролюбивой советской политики всеми народами земного шара; рост политической активности и сознания трудящихся масс капиталистических государств, колоний и зависимых стран, их крепнущая готовность отстаивать дело мира и дружбы между народами.

По мере укрепления социализма, повышения активности в борьбе за мир влияние этих факторов усиливалось: Росло могущество социализма, рос и авторитет социалистической политики мира.

2. Проблемы войны и мира в условиях современности

В. И. Ленин видел два качественно различных этапа в отношениях между социализмом и капитализмом, два этапа в развитии соревнования и борьбы между двумя системами. *Первый:* этап национальной диктатуры пролетариата, когда она является единственной в мире и еще не способна «определять всемирную политику». *Второй:* этап интернациональной диктатуры пролетариата, т. е. диктатуры по крайней мере в нескольких передовых странах, когда она способна «иметь решающее влияние на всю мировую политику»¹.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 165.

На первом этапе, до образования мировой социалистической системы, социализм еще не мог выступать на международной арене в качестве определяющей силы. Капитализм превосходил его и в экономическом, и в военном отношении. Мировое общественное мнение по достоинству оценило мужественную борьбу советского народа и Советского правительства за мир, против фашистской агрессии. Социалистическое государство прилагало огромные усилия, чтобы направить развитие событий в мирное русло. Но сил социалистического государства, сил рабочего движения в капиталистических странах, которое было расколото, оказалось недостаточно для обуздания милитаризма и агрессии. Империализм развязал вторую мировую войну.

Развитие отношений между государствами, когда капитализм был доминирующей системой, еще раз показало, что для предотвращения войны необходимо коренное изменение в соотношении сил на мировой арене.

**Возможность
предотвращения
мировой войны**

Образование социалистической системы, растущая мощь Советского Союза и всех стран социализма, подъем революционного рабочего и национально-освободительного движения изменили соотношение сил в мире, создали новые условия, при которых империализм оказался не в состоянии распоряжаться судьбами человечества по своему усмотрению и определять ход мировых событий. У социализма появилась реальная возможность играть ведущую роль в решении международных проблем. Произошло качественное изменение в историческом развитии человечества, в отношениях между государствами.

Исходя из объективной оценки соотношения сил мира и войны на международной арене, КПСС и братские марксистско-ленинские партии, учитывая возрастающий перевес социализма и мира над силами империализма и войны, пришли к выводу о возможности предотвращения мировой войны в современную эпоху.

Борясь за мир на земле, миролюбивые силы знают и постоянно помнят, что эксплуататорская, агрессивная природа империализма, его захватническая сущность не изменились. А коль так, то и опасность новой мировой войны остается. Пока существует империализм, война угрожает человечеству. Но современный мир располагает силами и средствами, способными предотвратить мировую войну, обуздать ее поджигателей, превратить возможность всеобщего мира в действительность.

Каковы эти силы?

Могущество СССР и других социалистических государств — самый надежный фактор мира. Ликвидация капита-

листических порядков вырывает экономические, национальные и социальные корни войны. Экономические и культурные достижения советского народа, социалистических стран укрепляют оборонную мощь социализма, что обладает особой убедительностью применительно к агрессивным империалистическим кругам. Ракетно-ядерное оружие в руках социализма служит постоянным напоминанием империалистическим агрессорам, что времена безнаказанного разбоя в международных делах прошли безвозвратно. Растущая мощь мирового социализма укрепляет надежды людей на избавление от захватнических войн.

Социалистические страны используют достижения науки и техники в целях умножения народного богатства и благосостояния. Вместе с тем перед лицом военной опасности со стороны империализма Советский Союз и другие страны социализма совершенствуют средства защиты и предупреждения от военного нападения, средства пресечения империалистической агрессии, разгрома захватчиков.

Высоко несет знамя мира международное рабочее и коммунистическое движение. Для трудящихся мир особенно дорог. Именно рабочим и крестьянам своей кровью приходится расплачиваться за агрессивность и авантюризм империализма. Не один раз буржуазия войнами душила революции и освободительные движения. Исторический опыт учит, что подготовка к империалистическим войнам и сами эти войны ослабляют рабочий класс, отвлекают его от классовой борьбы с буржуазией. Вот почему именно коммунисты идут во главе борьбы против империалистической агрессии, во главе движения за мир, за предотвращение мировой войны. Вот почему именно социалистические страны взяли на свои плечи основную тяжесть защиты мира от империалистической агрессии и войны.

Важное значение в борьбе за мир, за ликвидацию международной напряженности, против агрессивной политики, осуществляемой империалистическими группировками США, Западной Германии и их сателлитами, имеет совещание европейских коммунистов в Карловых Варах (1967 год). Коммунистические и рабочие партии выработали политический курс, осуществление которого даст возможность изолировать агрессивные империалистические силы в Европе. Этот курс изложен в единодушно принятой Декларации «За мир и безопасность в Европе». Совещание коммунистических и рабочих партий в Карловых Варах продемонстрировало усиливающееся стремление к сплочению сил международного коммунистического движения, к выработке согласованной политики в решении коренных вопросов современной общественной жизни. В его документах раскрыты причины активизации современных реакционных политических сил, опасность их действий для мира

и демократии, показаны пути консолидации всех сил социализма, мира и демократии для организации действенного отпора империалистической реакции. Документы совещания в Карловых Варах — наглядное подтверждение того, что коммунистические и рабочие партии являются стойкими и последовательными борцами за интересы и права народов в их борьбе за мир, демократию, социализм. Единство коммунистических и рабочих партий — важнейший фактор усиления эффективности борьбы против сил реакции, империализма и агрессии.

Кровно заинтересованы в предотвращении мировой войны освобожденные от колониализма страны. Они все активнее выступают в качестве самостоятельной силы на мировой арене. Социалистические страны и молодые национальные государства составляют огромную зону, где живут две трети человечества. Если добавить к ней те капиталистические государства, которые следуют политике нейтралитета, то станет очевидным, насколько сузилась сфера действия империалистических сил, насколько уменьшились их возможности для развязывания военных авантур.

Важный фактор предотвращения мировой войны — антивоенное движение народных масс. Особый размах и силу это движение приобрело после второй мировой войны. Страдания и ужасы прошлых войн многому научили людей. Возникновение ядерного оружия, увеличив опасность массового уничтожения, усилило и массовое движение за мир, против поджигателей войны, против агрессивной политики империалистов. Сознанием народов все больше и больше овладевает простая истина, что они могут схватить за руку империалистических поджигателей войны. Впервые в истории эффективно действует всемирная общественная организация в защиту мира. Борьба за мир объединяет самые широкие круги, независимо от их социальной, политической, национальной и религиозной принадлежности. Ее поддерживают демократические международные организации — профсоюзные, женские, молодежные и т. д. В универсальности и массовости движения против империалистической агрессии и опасности новой мировой войны — огромная сила.

Силы мира не раз демонстрировали свою действенность и способность преградить путь захватнической войне. В послевоенные годы воинствующие круги империализма, обостряя до предела международную обстановку, бросаясь в военные авантюры то в одном, то в другом районе мира, неоднократно пытались развязать мировую войну. Но эти попытки встречали мощное противодействие всех миролюбивых сил и их главного оплота — Советского Союза. Если прежде, в условиях преобладающего влияния империализма, подобные столкновения сил мира и войны, как правило, заканчивались в пользу по-

следних, то сейчас капитализму приходится отступать, маневрировать. Послевоенный период подтвердил реальность предотвращения мировой войны.

Буржуазная идеология старается приучить людей к мысли о неотвратимости новой мировой войны. Коммунисты решительно отвергают подобный фатализм.

Но было бы политическим легкомыслием не принимать всерьез воинственные планы правящих кругов империализма, особенно американского, его многочисленные военные провокации и агрессивные действия, наращивание военного потенциала и милитаризацию экономики основных капиталистических стран, совершенствование ракетно-ядерного арсенала, создание агрессивных блоков, призывы к превентивной войне против Советского Союза, раздувание военной истерии. Земной шар опоясан цепью империалистических военных баз. Поднимает голову, все активнее становится западногерманский реваншизм и неонацизм.

Осуществляя послевоенную программу глобальной экспансии, американский империализм и его сателлиты развязали «холодную войну». Уже само ее название содержит зловеший смысл, подчеркивая неустойчивость состояния между войной и миром, такую враждебность в отношениях между государствами, которая стоит рядом с вооруженным конфликтом.

В конечном итоге вся агрессивная, провокационная политика империализма направлена против необратимых революционных изменений, охвативших послевоенный мир. Чудовищными преступлениями перед человечеством отмечен путь современного империализма. Сразу же после второй мировой войны американские правящие круги, опьяненные силой, начали пресловутую политику «устрашения», атомного шантажа, балансирования «на грани войны». Атомные взрывы, взметнувшиеся над японскими городами, бросили вызов человечеству. Военщина США не раз официально декларировала готовность начать войну. Многие действия послевоенной американской внешней политики носили авантюристический характер, не раз создавали угрозу мировой войны. Под флагом борьбы с «коммунистической угрозой» американский империализм сколотил целую систему агрессивных военных блоков. Главные из них — НАТО, СЕАТО, СЕНТО. До миллиона американских солдат находится на чужих территориях.

Двадцать лет, минувшие после окончания второй мировой войны, лишь условно можно назвать «послевоенными». Не было года, месяца, дня, когда в результате преступной деятельности империалистов на земном шаре не лилась бы кровь людей. Американский, а также английский, французский, голландский, бельгийский империализм развязывал локальные войны, пытался задушить освободительные движения в раз-

личных районах мира. Его агрессивные действия во Вьетнаме, Греции, Гватемале, Египте, Ливане, Индонезии, на Кубе, в Конго, Панаме, Доминиканской Республике, многочисленные реакционные перевороты, совершенные на деньги монополий и организованные американской разведкой, убедительно свидетельствуют о том, что американский империализм взял на себя роль международного жандарма.

Обратимся к фактам. С 1945 по 1949 год американские войска вмешались в революционную борьбу китайского народа, выступив на стороне гоминдана. После победы китайской революции американские империалисты, оккупировав остров Тайвань, организуют постоянные провокации против Китайской Народной Республики. В 1945 году английские войска высадились в Индонезии и в Малайе и начали борьбу с национально-освободительным движением. После ухода англичан из Индонезии в 1947 году на эту страну вероломно напала Голландия, поддержанная США. В течение многих лет, с 1946 по 1954 год, французские колонизаторы вели кровопролитную борьбу против вьетнамских патриотов. После поражения французских колонизаторов их сменили американские захватчики, которые до сих пор продолжают кровавую агрессию против народа Вьетнама. За послевоенное двадцатилетие американская морская пехота совершила государственные перевороты в большинстве стран Латинской Америки и поставила у власти своих ставленников — военных диктаторов. В 1961 году США нападают на Кубу, а в следующем, 1962 году организуют военно-морскую блокаду республики. В 1964 году американские морские пехотинцы расстреливают мирную демонстрацию в Панаме, в 1965 году высаживаются в Доминиканской Республике. С 1950 по 1953 год США вместе со своими сателлитами воюют против корейского народа. В этой войне участвовало в среднем до миллиона американских солдат и офицеров ежегодно. Почти восемь лет, с 1954 до 1962 года, французский империализм вел «грязную войну» в Алжире. В 1956 году совершена англо-франко-израильская агрессия против Египта. В 1958 году США нападают на Ливан, а англичане — на Иорданию. В 1960 году бельгийский империализм при поддержке НАТО начал вооруженную интервенцию против Республики Конго. В 1964 году здесь высаживается американский десант. В настоящее время кровопролитные бои ведут португальские оккупанты в Анголе и Мозамбике, английские — в Омане. В 1965 году американские войска начали агрессию против народа Демократической Республики Вьетнам. В 1967 году Израиль при поддержке империалистов США и некоторых других стран совершил агрессию против арабских народов. Словом, все послевоенное время империализм проводит открытую интервенционистскую политику, ведет ожесточенную борьбу против революционного, освободительного движения народов.

Послевоенные президенты США, вступая в должность, неизменно объявляли о претензиях американского империализма на мировое господство. Трумэн — в 1945 году: «Хотим мы этого или не хотим, мы обязаны признать, что одержанная нами победа возложила на американский народ бремя ответственности за дальнейшее руководство миром». Эйзенхауэр — в 1953 году: «Судьба возложила на нашу страну ответственность за руководство свободным миром». Кеннеди — в 1961 году: необходимо выполнить возложенные судьбой «обязательства по мировому руководству». Джонсон — в 1965 году: наша забота и наш интерес простираются «во все концы сужающейся планеты».

Монополистическая буржуазия содержит мощную машину идеологического давления, которая формирует удобный для правящих кругов политический климат в странах капитализма, ведет психологическую подготовку к войне. Все послевоенные годы американские «теоретики» войны особенно активно разрабатывают доктрину «первого удара», «превентивной войны».

Как грибы после дождя, рождаются бесчисленные чело­веко­на­ви­стиче­ские доктрины. «Лучше быть мертвым, чем красным», — кликушество­ва­ет анти­ком­му­ни­стиче­ская про­па­ган­да. На стра­ни­цах книг, га­зет и жур­на­лов, на экра­нах теле­ви­де­ния и кино, по ра­дио идет раз­нуз­дан­ная ре­кла­ма «свер­ху­бий­ства», об­суж­да­ются во­про­сы о «при­ем­лемом уровне жертв», э­ко­но­ми­че­ских и по­ли­ти­че­ских ус­ло­виях, ко­то­рые воз­ник­нут в ре­зуль­та­те тер­мо­ядер­ной вой­ны, по­сле ги­б­ли круп­ней­ших го­ро­дов стра­ны.

В этих ус­ло­виях не­об­хо­ди­мо по­вы­шать бди­тель­ность на­ро­дов, по­сколь­ку в ми­ре про­дол­жа­ют ак­тив­но дей­ство­вать си­лы ми­ли­та­ри­зма и вой­ны. Они при­бе­га­ют к ак­там гру­бо­го про­из­во­ла и аг­рес­сии, что­бы сор­вать ук­ре­п­ле­ние ме­жду­на­род­ной бе­зо­пас­но­сти, не дать на­ро­дам стро­ить свою жизнь са­мо­сто­я­тель­но. Ми­ли­та­ри­стиче­ские кру­ги аг­рес­сив­ных ка­пи­та­ли­стиче­ских го­су­дарств стре­мят­ся не до­пус­тить раз­ряд­ки ме­жду­на­род­ной на­пря­жен­но­сти, до­би­ва­ют­ся, что­бы страх и пессимизм ох­ва­ти­ли как мож­но боль­ше лю­дей. И с этим не­льзя не считаться, не­льзя недо­оце­ни­вать опас­ность ми­ро­вой вой­ны. Им­пе­ри­а­ли­стиче­ские мо­но­по­лии, воен­щи­на, фа­шистские груп­пиров­ки — вот три­ум­ви­рат ми­ро­вой ре­ак­ции, го­то­вый по­йти на вой­ну, что­бы уни­что­жить со­ци­а­лизм и по­да­вить ре­во­лю­ци­он­ные ра­бочие и на­ци­о­наль­но-ос­во­бо­ди­тель­ные дви­же­ния.

Ми­р не­льзя вы­мо­лить у им­пе­ри­а­ли­стов, его не­льзя до­стичь сло­вес­ны­ми за­кли­на­ни­я­ми, его мож­но за­во­е­вать толь­ко упор­ной борь­бой. Не ми­р лю­бой це­ной, не уми­рот­во­ре­ние аг­рес­соров, ко­то­рое, как по­ка­зал ис­то­ри­че­ский опыт, лишь рас­чи­ща­ет до­ро­гу к вой­не, а ре­ши­тель­ная борь­ба с аг­рес­сив­ны­ми си­ла­ми — вот наи­бо­лее эф­фек­тив­ный путь ко все­об­ще­му ми­ру.

Им­пе­ри­а­ли­стиче­ские кру­ги упор­но це­п­ля­ют­ся за обан­кротив­шую­ся по­ли­ти­ку «хо­лод­ной вой­ны». Они еще до­воль­но вли­я­тель­ны. По­это­му во­все не ис­клю­че­но, что клас­со­вая нена­висть к на­ро­дам, ко­то­рые стро­ят новое об­ще­ство, вы­сту­па­ют и бор­ются про­тив им­пе­ри­а­ли­зма и ко­ло­ни­а­ли­зма, мож­ет тол­кнуть пра­вя­щую мо­но­по­ли­стиче­скую кли­ку к ми­ро­вой вой­не, что­бы по­пы­таться спа­сти уходя­щий с арены ис­то­рии ка­пи­та­ли­стиче­ский ми­р. По­ка со­ци­а­лизм не стал *аб­со­лют­но ре­шаю­щей си­лой*, им­пе­ри­а­ли­зм не пре­минет восполь­зо­ваться лю­бой воз­мож­но­стью, ма­лей­шим ослаб­ле­нием бди­тель­но­сти ми­ро­лю­би­вых на­ро­дов, несо­г­ла­со­ван­но­стью за­щит­ни­ков ми­ра, что­бы по­те­снить их, вер­нуть по­те­рян­ное, а если ус­ло­вия по­ка­жут­ся бла­го­при­ят­ны­ми, то и раз­вя­зать ми­ро­вую вой­ну. По­это­му не­об­хо­ди­мо един­ство сил ми­ра, де­мо­кра­тии и со­ци­а­ли­зма, что­бы ни­ка­кие зиг­за­ги и слу­чай­но­сти ис­то­рии не мо­гли за­стать врас­п­лох на­ро­ды. В со­вре­мен­ных ус­ло­виях вся­кое про­тив­о­дей­ствие борь­бе за ми­р и ме­жду­на­род­ную бе­зо­пас­ность, стре­м­ле­ние раз­ру­шить един­ство в этой борь­бе, что, на­при­мер, ха­рак­терно для ны­неш­ней по­ли­ти­ки груп­пы Мао Цзэ-дуна в Ки­тае, осо­бенно вре­до­но­сны.

По­ка оста­ется уг­ро­за вой­ны, КПСС и Со­вет­ское пра­ви-

тельство крепят и будут крестить оборону нашего государства. И если безрассудство в капиталистическом мире возьмет верх и империализм развяжет мировую войну, то этим он подпишет себе окончательный приговор. Народы мира сметут преступный строй империализма с лица земли. Советский народ, содружество социалистических наций сумеют отстоять свои социальные и политические завоевания. *Защита социализма — священный долг перед настоящим и будущим человеческого общества.*

**Решать
международные
проблемы мирным
путем**

Советский Союз выдвинул реальную программу действий, обеспечивающую сохранение и укрепление мира, направленную на изоляцию и ослабление сил империализма. Суть ее сводится к следующему: избавить человечество от опасной гонки вооружений, покончить с остатками второй мировой войны, убрать все преграды на пути к оздоровлению международной обстановки, укреплять деловые связи между государствами, уважать независимость и суверенитет всех стран.

В. И. Ленин учил коммунистов проводить политику, учитывающую реальное соотношение сил, интересы народных масс, существующие и возникающие противоречия в мире, возможность компромиссов, политику, пронизанную глубокой заботой о судьбах революции и социализма. Он резко выступал против болезни революционной фразы. Отвечая «левым», начавшим борьбу против заключения Брестского мира, В. И. Ленин писал, что их лозунги «увлекательные, опьяняющие, — почвы под ними нет». Опьянять себя звонкой фразой, декламацией В. И. Ленин считал делом архивредным, недостойным революционера, не чем иным, как проявлением мелкобуржуазности. Эти указания В. И. Ленина весьма актуальны и сегодня, имея в виду действия раскольнической группы в КПК, подрывающие единство в борьбе против поджигателей войны, против империализма.

Нельзя не учитывать, что ныне и в среде буржуазии появляется все больше сторонников решения спорных вопросов путем переговоров. Боязнь возмездия, понимание того, что мир неделим, что ядерная война не принесет им ни экономических, ни политических выгод, вынуждают определенные круги буржуазного мира с нарастающим вниманием относиться к политике мира как наиболее конструктивной международной политике современности.

Путь к прочному миру не прямой и не легкий. Но одно несомненно: *большую роль в обеспечении мира должна сыграть борьба за всеобщее и полное разоружение.* Когда накапливается много пушек, они сами начинают стрелять, гласит давняя мудрость. Опасность мировой войны тем сильнее, чем

больше становится средств разрушения. Поэтому необходимо вести настойчивую борьбу за ликвидацию материальных средств войны, полное уничтожение ядерного и ракетного оружия.

Первым государством, которое выдвинуло реальную программу разоружения, была молодая Советская республика. Еще на Генуэзской конференции в 1922 году советская делегация провозгласила, что она намерена «предложить всеобщее сокращение вооружений и поддержать все предложения, имеющие целью облегчить бремя милитаризма». Несмотря на противодействие империализма, проблема разоружения неоднократно поднималась Советским правительством на различных международных собраниях, в Лиге наций. Но голос Советского Союза в защиту действительного разоружения был тогда одинок. Он не смог помешать гонке вооружений, которая привела, как и предупреждал много раз Советский Союз, к мировой войне, самой истребительной в истории войн. После войны Советский Союз вновь выдвинул проблему разоружения как важнейшую задачу мировой политики. На первой же сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советское правительство предложило конкретную и широкую программу разоружения. Уже многие годы обсуждается эта проблема. Но, как и прежде, империалисты все делают для того, чтобы уйти от разоружения.

Проблема всеобщего и полного разоружения до сих пор остается нерешенной. Идеологи монополистической буржуазии продолжают убеждать мировую общественность, что главным условием сохранения мира является «равновесие страха», создаваемое гонкой вооружений.

Подготовку к войне, гонку вооружений капиталистические монополии сделали источником небывалых прибылей. Золотая лихорадка военного бизнеса охватила все капиталистические страны, входящие в агрессивные группировки.

Всеобщее и полное разоружение — чрезвычайно сложная задача. Сложная потому, что еще действуют в мире империалистические силы, которые видят в войне средство сохранения своего господства, выход из экономических и политических трудностей, а в гонке вооружений — источник огромных прибылей; еще не исчезло взаимное недоверие; еще многие люди капиталистического мира находятся в плену равнодушия — страшного удела этого мира, помогающего буржуазии сохранять свои господствующие позиции и вести подготовку к мировой войне. Освобождение человечества от бремени вооружений откроет новые возможности для его материального и духовного развития.

Важное средство сохранения и укрепления мира — взаимовыгодная торговля. Неуклонно следуя политике мирного сосуществования социально разнородных государств, Советский Союз последовательно выступает за широкое развитие международной торговли, за упрочение экономических отношений.

«Холодная война» сковала экономический обмен между Востоком и Западом. США и их атлантические партнеры отгородились от социалистического рынка стеной запретительных мер, рассчитывая задержать эконо-

мического развитие социализма. Политика дискриминации охватила сферы торговли, финансов, кредита, судоходства. Однако теперь уже для всех ясно, что творцы политики ограничений потерпели позорный провал. Им не удалось затормозить развитие экономики социалистических стран. Жизнь опрокинула прогнозы империалистических стратегов. Зато дискриминационные меры больно ударили по интересам самих организаторов торговой блокады. Понадобилось не так уж много времени, чтобы бессмысленность политики экономической дискриминации стала очевидной. Вопреки диктату Вашингтона, европейские государства и монополии, подгоняемые жнотом коммерческих интересов, все смелее рвут кольцо торговой блокады. Стремление к урегулированию экономических отношений с социалистическими странами настойчиво пробивает себе дорогу.

Важнейшее значение для сохранения и укрепления мира имеют ликвидация остатков второй мировой войны, колониального гнета во всех его формах и проявлениях, дальнейшее развитие культурных связей между всеми странами. Большую роль в оздоровлении международной обстановки сыграли бы сокращение военных бюджетов крупных в военном отношении держав, вывод или сокращение иностранных войск, находящихся на чужих территориях, ликвидация иностранных военных баз, предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия, запрещение применения такого оружия, создание безъядерных зон, уничтожение бомбардировочной авиации, запрещение подземных испытаний ядерного оружия, предотвращение внезапного нападения, сокращение общей численности войск.

Отношение буржуазных идеологов к политике мирного сосуществования пережило поучительную эволюцию. Раньше одни замалчивали ее или начисто отрицали. Другие называли ее троянским конем коммунистов и уверяли, что Советский Союз якобы признает мирное сосуществование лишь на словах, а на деле отрицает саму его возможность. Идеологи империализма, извращая внешнюю политику СССР, утверждают, что политика мирного сосуществования диктуется не объективным ходом истории, а «конъюнктурными соображениями» политического, экономического и идеологического характера. Действительное мирное сосуществование, говорят они, неприменимо в современных условиях и может быть только паузой между войнами. Империалистические идеологи называют политику мира «зашифровкой скрытой агрессии», «тактикой коммунистической подрывной деятельности». С другой стороны, довольно распространенной является попытка подменить мирное сосуществование идейкой «гражданского мира» между пролетариатом и буржуазией. Извращение принципов мирного сосуществования, равно как и отказ от них, свидетельствует о том, что правящие круги империалистических держав упорно цепляются за политику силы, пытаясь лавировать между риском мировой войны и «риском» мирного сосуществования.

Если буржуазная пропаганда объявляет мирное сосуществование «ловушкой», «дьявольским наваждением», «пением сирены», «коммунистическим заговором», то находятся люди, которые говорят, что такая политика — уступка империализму, сдача социалистических позиций. Обвинения такого рода беспочвенны. Политика мирного сосуществования вот уже многие десятилетия подвергается яростной травле со стороны империализма. Французский журнал «Тан модерн» пишет по этому поводу: «Мирное сосуществование и всеобщее и полное разоружение будут означать, что

Запад окончательно отказался от мысли поставить СССР на колени. И в конечном итоге это будет равносильно отказу от великой надежды предотвратить историческую эволюцию человечества к социализму».

3. Борьба за мир и революционное движение

Выступая против принципов мирного сосуществования, идеологи и политики империализма утверждают, что эти принципы нельзя осуществить на практике, поскольку, мол, Советский Союз проводит на международной арене такую политику, которая будто бы противоречит мирному сосуществованию государств с различным социальным строем. Какие же доводы приводятся в пользу этого утверждения? Во-первых, Советский Союз и другие страны социализма пропагандируют социальную революцию, говорят о неизбежности гибели капиталистического строя; во-вторых, политическая, экономическая и идеологическая борьба, на почве которой твердо стоит Советский Союз, также, мол, несовместима с мирным сосуществованием; наконец, в-третьих, поддержка Советским Союзом и другими социалистическими государствами национально-освободительного движения, революционных войн тоже якобы нарушает эти принципы. Отсюда делается вывод: мирному сосуществованию мешает революционная борьба. Империализм предлагает свою альтернативу мировой войне — прекращение революционного движения, подчинение народных масс, всех революционных сил империалистической реакции, в конечном счете безраздельное господство капитализма на земле. У трудящихся масс другая мечта: устранить империалистический общественный строй — единственный источник агрессивных, захватнических войн.

Борьба за мир и мирное сосуществование государств с различным социальным строем, против агрессивной политики империализма, классовая борьба пролетариата капиталистических стран, национально-освободительное движение, укрепление социализма — взаимосвязанные явления современной общественной жизни. Проблема соотношения, взаимосвязи политики мирного сосуществования и революции является одной из важнейших в современной идеологической борьбе между социализмом и капитализмом.

Если мирное сосуществование социально разнотипных государств есть следствие возникновения на международной арене заинтересованных в мире стран социализма, коренного изменения в соотношении сил, то классовая борьба — результат внутренних противоречий капитализма, а неизбежность социальной революции (как наиболее полного и объективного выражения воли народных масс) таится в самой природе капиталистического строя. Политика мирного сосуществования не

может «отменить» классовую борьбу на международной арене. Больше того, она является специфической формой этой борьбы в современных исторических условиях.

В настоящее время возникла настоятельная необходимость исключения мировой термоядерной войны из жизни человеческого общества. Достижение этой цели создает возможности для развертывания борьбы между социально-политическими системами на новой основе — на путях мирного экономического соревнования и бескомпромиссной идеологической борьбы. Было бы утопией предполагать, что противоположные общественно-политические системы добровольно откажутся от своих целей, однако вполне реалистично отстаивать политику мирного сосуществования, которая позволяет изолировать наиболее агрессивные империалистические силы и, наоборот, консолидировать силы прогресса и демократии.

Политика мирного сосуществования не распространяется на отношения между угнетателями и угнетенными. Классовую борьбу, революцию против угнетателей, реакционных режимов, колонизаторов нельзя отменить какой-либо директивой. Да и не нужно. Для этого надо устранить причины, порождающие классовые противоречия и революции, т. е. капитализм.

КПСС и братские партии разработали важную теоретическую и политическую проблему взаимоотношений политики мира и революционной борьбы. Своим острием мирное сосуществование направлено против империализма, против социальных условий и классовых сил, порождающих захватнические войны, оно способствует развитию социальных революций и национально-освободительных движений, ускорению социального прогресса, темпов социалистического и коммунистического строительства. Защита мира и борьба за социализм — одно общее революционное дело. В. И. Ленин писал, что «вне связи с революционной классовой борьбой пролетариата борьба за мир есть лишь пацифистская фраза сентиментальных или обманывающих народ буржуа»¹.

Встречаются утверждения, что мирное сосуществование — антипод революции, что борьба за мир уводит в сторону от классовой борьбы, от борьбы с империализмом, снижает революционный энтузиазм масс. Говорят даже, что мирное сосуществование — охранная грамота империализму, оно ведет будто бы к примирению с ним и к затуханию классовой борьбы. Это неверно.

«Разве может коммунист, — писал В. И. Ленин, — сколько-нибудь понимающий условия жизни и психологию трудящихся, эксплуатируемых масс, скатываться до этой точки зрения типичного интеллигента, мелкого буржуа, деклассиро-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 33.

ванного, с настроением барича или шляхтича, которая «психологию мира» объявляет «бездеятельной», а маханье картонным мечом считает «деятельностью»?»¹

Марксисты никогда не считали и не считают, что только война рождает социальные революции, что она обязательное условие или причина революции. Социалистическая революция в той или иной стране не обязательно связана с войной. Нынешний, третий этап общего кризиса капитализма, в отличие от двух первых, исторически не связан с мировой войной. В современных условиях, когда социалистическая система превращается в решающий фактор мирового развития, когда под ударами освободительного движения разрушена колониальная система, когда мировой рабочий класс решительно укрепил свои позиции, социалистические революции могут одержать победы и без мировых войн.

Марксизм-ленинизм чужд путчизму, искусственному форсированию неподготовленных вооруженных выступлений, которые приводят к разгрому революционного авангарда. Вместе с тем марксисты-ленинцы решительно борются с правым реформизмом, с попытками отказа от революции под лозунгом «сохранения мира».

По-ленински отстаивать мир — это значит непримиримо бороться против главного врага мира — империализма, укреплять могущество социалистического содружества, успешно строить социализм и коммунизм, неуклонно развивать революционное рабочее и национально-освободительное движение.

Марксисты-ленинцы никогда не распространяли мирное сосуществование между государствами с различным социальным строем на отношения между классами буржуазного общества. Борьба эксплуатируемых против эксплуататоров — закон развития всех антагонистических формаций. Мирного сосуществования между антагонистическими классами, угнетенными народами и колонизаторами, коммунистической и буржуазной идеологиями быть не может. Только борьба, вооруженная или не вооруженная, мирная или не мирная, в любых формах и проявлениях, ведет к уничтожению эксплуататорского общества. Высшее выражение этой борьбы — социальная революция, торжество дела рабочего класса все в новых и новых странах. А это значит, что победа социалистических революций будет все больше укреплять дело мира и международной безопасности.

Мир — верный союзник социализма. Политика мирного сосуществования помогает укреплять экономику мировой социалистической системы, обеспечивает выигрыш времени в соревновании с капитализмом, повышает авторитет коммуни-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 288.

стической идеологии. Эта политика дает возможность социалистическому содружеству — центру революционного движения — полнее развернуть преимущества нового строя, быстрее одержать победу над капитализмом в области производства.

Империализм с помощью гонки вооружений, развязывания агрессивных локальных войн в различных районах земного шара пытается затормозить социальный прогресс народов, строящих социализм и коммунизм, ставших на некапиталистический путь развития. В этих условиях укрепление позиций социализма и развитие мирового революционного процесса наиболее благоприятными для рабочего класса и всех демократических, прогрессивных сил методами органически связаны с борьбой народов за предотвращение новой мировой войны.

Жизнь убедительно подтверждает ленинское положение, что мир «двинет дело вперед в бесконечное количество раз лучше, чем война», что «всякий мир откроет во сто раз больше и шире дорогу нашему влиянию»¹. Победа нового строя в экономическом соревновании с капитализмом имеет решающее значение для выбора всеми народами социалистического пути как исторически единственно верного.

Мирное сосуществование ни в коей мере не тормозит классовую борьбу пролетариата капиталистических стран за свое социальное освобождение. Еще никогда стачечная борьба не получала такого размаха, как в послевоенные годы. Тот факт, что в последние годы ряды коммунистов в странах капитала заметно выросли, в значительной мере связан с их мужественной борьбой против империалистической агрессии, против развязывания новой мировой войны. Эта борьба помогает объединению народных масс вокруг рабочего класса, сплочению сил социализма и демократии, разоблачению и изоляции монополистической буржуазии, подводит трудящихся к пониманию необходимости покончить с единственным виновником войн — монополистическим капиталом.

Обострение международной напряженности на руку реакции, помогает ей обманывать трудящихся. Используя миф о «военной угрозе» со стороны социализма, правящие круги империалистических государств разжигают шовинизм и национализм, бьют по интернациональной сплоченности трудящихся, травят коммунистическое и рабочее движение.

Укрепление и рост могущества мировой социалистической системы, подъем классовой борьбы рабочих и всех трудящихся против капитала оказывает громадную поддержку национально-освободительному движению. Всемирная борьба

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 247.

за мир, против агрессии сковывает силы колонизаторов, не позволяет им использовать в боевых действиях наиболее разрушительные виды оружия, создает лучшие условия для помощи этим народам со стороны социалистического содружества и всех прогрессивных сил.

Активная борьба за мир сдерживает интервенцию империализма против государств, вставших на путь самостоятельного развития. Колонизаторы используют любую возможность для политического, экономического и военного давления на молодые национальные государства, особенно в периоды острых конфликтов, нередко искусственно нагнетают напряженность и под ее покровом предпринимают провокации против борющихся народов. И каждый раз на защиту интересов национальных государств решительно выступают социалистические государства.

Молодые национальные государства укрепляют политическую независимость, упрочивают свои международные позиции, бдительно следят за попытками империализма реставрировать колониальные порядки. В области внутренней политики обстановка мира помогает им осуществлять такие социально-экономические преобразования, которые ведут к укреплению основ экономической самостоятельности, повышению жизненного уровня и культуры народа. Отсюда понятно, почему политика борьбы против империалистической агрессии, за мир пользуется такой популярностью у народов Азии, Африки и Латинской Америки. С этой политикой они справедливо связывают возможность успешно строить новую жизнь, отбивать наскоки старых и новых колонизаторов, ускорять темпы своего национального возрождения.

Идеологи империализма пытаются порой подсунуть выбор: или мирное сосуществование, или поддержка национального освободительного движения. На деле для социализма такой дилеммы не существует. Принципы мирного сосуществования, борьба за прочный мир на земле предполагают решительный отпор агрессии против любого народа. Поддержка и помощь народам, борющимся против чужеземного господства или интервенции, и есть политика, которая укрепляет миролюбивые силы и ослабляет империализм. Каждый народ имеет священное право вести освободительную борьбу за изгнание поработителей и интервентов. Здесь не может быть примирения. Советский Союз твердо стоит на стороне борющихся народов, оказывает и будет оказывать им всемерную помощь и поддержку.

Идеологическая борьба — составная часть общей классово-вой борьбы двух миров современности. Идеологи антикоммунизма утверждают, что борьба между буржуазной и пролетарской идеологиями противоречит принципам мирного сосу-

существования. Нации, говорят они, только тогда можно признать миролюбивыми, если они «во имя мира терпят идеологии, которые ненавидят». Больше того, буржуазные политики настойчиво выдвигают «идеологический мир» в качестве предварительного условия разрядки международной напряженности, разоружения, решения всех спорных проблем. «Откажитесь от идеологической борьбы, и вы получите мир», — заявляют они.

Политически неискушенным людям такое предложение и впрямь может показаться заманчивым. Чего проще, отказаться от борьбы идей, а взамен получить долгожданный мир. Однако такая постановка вопроса фальшива, социально безграмотна и рассчитана на политических простаков. Нельзя примирить огонь с водой. Так и в идеологии.

Пока существуют враждебные классы, не могут испариться их противоположные идеологии, их строй мыслей и взглядов, их мировоззрения. Пролетариат никогда не согласится с идеологией угнетения и войн, а буржуазия пока не собирается добровольно уходить с исторической сцены. Самая активная борьба с империалистической идеологией помогает сохранению и укреплению мира. Иначе и быть не может: идеология империализма отстаивает и освящает войны и агрессию, идеология социализма борется за победу принципов мира и дружбы между народами.

Подсовывая концепцию «идейного примирения», идеологического сосуществования, буржуазные идеологи вовсе и не помышляют отказаться от своих идей, от борьбы с коммунистической идеологией. Вот уже более 100 лет буржуазия ведет с ней ожесточенную войну. По мере обострения классово-борьбы на международной арене антикоммунизм становится все более злобным. Под его знаменем прославляются милитаризм, колониализм, фашизм, войны, поход против коммунизма и призывы к физическому уничтожению коммунистов.

Впрочем, буржуазные идеологи и сами хорошо понимают, что никакого примирения идей быть не может. Речь идет, стало быть, о том, чтобы коммунистическая идеология сдавалась на милость буржуазной, растворилась в ней, разоружилась и прекратила свое существование, а буржуазная, напротив, получила беспрепятственное распространение. Вот об этом и грезит империалистическая буржуазия, фарисейски ратуя за мирное сосуществование идеологий.

Первопричины войн лежат не в идеологических разногласиях. Достаточно вспомнить две мировые войны, которые начались между государствами с однородными идеологиями. И только с появлением социализма, вооруженного идеологией, прямо противоположной эксплуататорской, начала про-

биваться в жизнь и теперь настойчиво проводится политика мира.

Каковы же цели этой политики? Прежде всего:

обеспечение необходимых международных условий для строительства социализма и коммунизма, развитие и укрепление мощи содружества социалистических наций, превращение социализма в абсолютно решающий фактор мирового развития, победа социализма над капитализмом в мирном экономическом соревновании;

содействие росту и сплочению революционных и демократических сил во всем мире;

разоблачение антинародной сущности воинственной политики монополистической буржуазии, изоляция милитаристской верхушки, всех реакционных кругов капиталистического мира, навязывание империализму разоружения, сужение возможностей для шовинистической и националистической пропаганды отравлять сознание масс;

пресечение попыток империализма экспортировать контрреволюцию, создание тем самым все более благоприятных условий для победного завершения классовой и национально-освободительной борьбы;

всемерная помощь национальному возрождению молодых государств, освободившихся от колониального гнета, расширение возможностей экономической и политической поддержки этих государств со стороны социализма; избавление человечества от мировой термоядерной войны.

Решая эти задачи, борьба за мир и мирное сосуществование выступает, таким образом, как особое проявление, специфическая форма классовой, революционной борьбы на современном этапе развития. Эта борьба сохраняет свое значение объективного фактора на весь исторический период перехода от капитализма к социализму во всемирном масштабе.

Борьба за мир и мирное сосуществование является одним из условий, благоприятствующих социальному и политическому освобождению трудящихся масс, стимулятором их растущего протеста против общественных порядков, порождающих войны, неуклонного подъема их движения за революционное устранение с исторической сцены источника войн — капиталистического строя.

ГЛАВА VIII

МЕЖДУНАРОДНОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ. ЕГО СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА

В предыдущих главах показана всемирно-историческая роль трех великих революционных сил нашей эпохи: мировой системы социализма, рабочего класса капиталистических стран и национально-освободительного движения. Борьба этих сил против империализма и составляет современный мировой революционный процесс, который размывает и разрушает капиталистическую систему, утверждает на земле мир, демократию и социализм. Теория научного коммунизма обосновывает необходимость слияния этих сил в один общий поток, определяет программу борьбы, указывает наиболее правильный путь к победе.

1. Самая влиятельная политическая сила

Коммунистическое движение возникло как движение международное, интернациональное. Коммунисты открыто провозгласили свою главную цель — ниспровержение капиталистического строя во всем мире и замену его коммунистическим обществом. Это не местная задача, а международная социальная проблема, охватывающая все страны мира. Капитализм — сила международная, и борьба с ним требует солидарности, сотрудничества, братского единения и союза между рабочими, трудящимися всех стран, независимо от цвета их кожи и национальной принадлежности.

Ни одному политическому движению в истории не выпадало столько труднейших испытаний, как коммунистическому, в борьбе с его сильным врагом — мировым капиталом. И ни одно движение не развивалось так быстро, не одержало столько великих побед, как коммунистическое.

Рост влияния коммунистов

Во время Октябрьской революции коммунистическая партия была только в России, группы коммунистов существовали в Германии, Болгарии и ряде других стран. Ныне коммунистические партии существуют на всех континентах, почти во всех

странах. Мировое коммунистическое движение превратилось в самую влиятельную политическую силу современности, стало важнейшим фактором общественного прогресса; своей самоотверженной борьбой за дело рабочего класса и всех трудящихся завоевало большой авторитет у народных масс. В 14 странах коммунистические и рабочие партии являются правящими; во многих странах капитализма за ними идут, их поддерживают, им доверяют и борются вместе с ними широкие массы трудящихся; растет их число и влияние в странах, охваченных национально-освободительным движением. Без мирового коммунистического движения теперь невозможно идти вперед — вот вывод, к которому приходят трудящиеся всего мира.

Коммунистическое движение обладает такими качествами и ставит такие цели, которых нет ни у одного другого политического движения, ни у одной другой политической организации. Что это за качества и что за цели?

Коммунистические партии — авангард рабочего класса, наиболее революционного класса современности, который выполняет великую миссию преобразования мира, возрождения человечества. Именно в силе рабочего класса источник непобедимости коммунистического движения.

Коммунистическое движение вооружено марксистско-ленинской теорией, дающей ему возможность правильно объяснить прошлое и настоящее, предвидеть ход событий, вырабатывать научную стратегию и тактику. Все победы международного коммунистического движения достигнуты на основе марксизма-ленинизма, и только на его базе могут быть успешно решены новые задачи, возникающие перед коммунистическими партиями.

Коммунисты последовательно выражают и отстаивают интересы пролетариата, а значит, и всех трудящихся в борьбе за социализм, национальное освобождение и мир между народами. В единстве коренных интересов рабочего класса и всех трудящихся как в борьбе за власть, так и в период строительства социализма, коммунизма — источник возрастающего влияния коммунистического движения на всю жизнь современного общества.

Сила коммунистического движения — в убежденности и мужестве самих коммунистов. Они отдают делу рабочего класса всю свою энергию, показывают образцы самоотверженности. Имя коммуниста стало символом героизма и бесстрашия.

Самые яростные репрессии царского самодержавия не смогли сломить идейную убежденность и волю российских коммунистов, чье мужество служило и всегда будет служить вдохновляющим примером для всех борцов за народное счастье. «Партией расстрелянных» назвал народ Коммунисти-

ческую партию Франции, подчеркивая ее самоотверженность и героизм в борьбе с фашизмом. Из 300 тысяч коммунистов Германии 145 тысяч были брошены гитлеровцами в тюрьмы и концлагеря, а 30 тысяч физически истреблены. О несгибаемой воле коммунистов свидетельствуют облетевшие весь мир слова Фахеда, члена Политбюро Компартии Ирака, произнесенные перед казнью: «Коммунизм сильнее смерти и выше виселиц».

В том, что коммунистическое движение приобрело столь широкий размах, огромное влияние в народных массах, одержало такие выдающиеся победы, большая заслуга принадлежит нашей ленинской партии. Представители 81 коммунистической и рабочей партии на Московском совещании 1960 года единодушно записали в своем Заявлении: «...общепризнанным авангардом мирового коммунистического движения была и впредь остается Коммунистическая партия Советского Союза, как наиболее опытный и закаленный отряд международного коммунистического движения. Опыт КПСС, накопленный в борьбе за победу рабочего класса, в строительстве социализма и в осуществлении развернутого строительства коммунизма, имеет принципиальное значение для всего международного коммунистического движения. Пример КПСС и ее братская солидарность вдохновляют все коммунистические партии в их борьбе за мир и социализм и являются выражением применения революционных принципов пролетарского интернационализма на практике».

**Коммунистическое
движение
на современном
этапе**

Мировое коммунистическое движение по характеру стоящих перед партиями задач можно подразделить на три главных отряда. Самый мощный его отряд — коммунистические и рабочие партии социалистических стран, объединяющие в своих рядах свыше 40 миллионов коммунистов. В социалистических странах сосредоточены главные силы коммунизма, ведущие бои с империализмом на решающем плацдарме борьбы двух мировых общественных систем.

Другой крупнейший отряд международного коммунистического движения — 26 коммунистических партий индустриально развитых капиталистических стран. Эти партии действуют в цитаделях империализма, возглавляют борьбу против всевластия монополий, за торжество социализма. Многие из них прошли большую школу классовых битв, накопили богатый опыт, стали влиятельной силой в политической жизни.

Французская коммунистическая партия объединяет в своих рядах 420 тысяч членов и является самой крупной партией Франции. Она пользуется преобладающим влиянием в рабочем классе, в первую очередь среди пролетариата ведущих отраслей промышленности: металлистов, химиков, шахтеров,

транспортников, рабочих газовой, электрической промышленности. В своей деятельности партия опирается на массовые демократические организации: Всеобщую конфедерацию труда, насчитывающую 1700 тысяч членов, на женскую и молодежные организации и ряд других. На парламентских выборах 1967 года за кандидатов компартии голосовало более 5 миллионов избирателей. Кандидат левых сил, главный отряд которых составляют коммунисты, на президентских выборах 1965 года собрал 45 процентов голосов избирателей.

Итальянская коммунистическая партия вместе с коммунистической молодежной организацией объединяет 1750 тысяч членов. Это самая крупная партия в стране. Более 70 процентов состава партии — рабочие и крестьяне. В провинциях Реджио-Эмилия, Сиена, Болонья, Модена, Равена в компартии состоит от 12 до 16 процентов всего населения. В партии свыше 32 тысяч территориальных и около 6 тысяч фабрично-заводских ячеек. Практически они охватывают все города и села Италии. Компартия тесно сотрудничает с массовыми демократическими организациями: Всеобщей итальянской конфедерацией труда (более 4 миллионов членов), Национальной лигой кооперативов (2200 тысяч), Союзом итальянских женщин (более 1 миллиона), организациями крестьян, ремесленников, торговцев, спортивными, туристическими союзами и т. д. На парламентских выборах 1963 года за коммунистов голосовали почти 8 миллионов человек — больше четверти всех избирателей.

Коммунистическая партия Финляндии имеет в своих рядах более 50 тысяч членов, из них 85 процентов — рабочие. Компартия крепит связи с Демократическим союзом народа Финляндии (свыше 150 тысяч членов), Демократическим союзом молодежи (около 30 тысяч), Демократическим союзом женщин (около 20 тысяч) и другими массовыми организациями. На последних парламентских выборах Демократический союз народа Финляндии, руководящей силой которого является компартия, собрал более полумиллиона голосов.

Активно борются за интересы трудящихся коммунисты Австрии, Бельгии, Великобритании, США и других стран.

Коммунистические партии, находящиеся в самых тяжелых условиях, не прекращают своей героической деятельности. *Коммунистическая партия Германии* запрещена боннскими властями, подвергается травле и преследованиям. Преодолевая трудности, она ведет неутомимую борьбу против милитаристской и реваншистской политики правителей Западной Германии. Даже по официозным данным западногерманской охранки, компартия имеет 107 ячеек на металлургических предприятиях, 46 — на шахтах Рурской области и 10 — на фабриках и заводах химической промышленности. Компартия

издает свой центральный орган — газету «Фрейес фолк», а также журнал для актива и около 300 производственных и местных газет в 122 городах Западной Германии. Более 25 лет находится на нелегальном положении *Коммунистическая партия Испании*. И все эти годы она продолжает верно служить своему народу, самоотверженно бороться против фашистского режима. Много героических страниц вписали в историю рабочего класса находящиеся в подполье *компартии Греции и Португалии*.

Третий отряд коммунистического движения — 48 коммунистических партий молодых национальных государств и стран, борющихся за национальную независимость. Среди них такие старейшие и влиятельные партии, как *Аргентины, Уругвая, Чили*. Большинство партий зоны национально-освободительного движения образовано в 30—40-х годах. После второй мировой войны созданы *коммунистические партии в Боливии, Гваделупе, Гватемале, Иордании, Лаосе, Мартинике, Непале, Пакистане, Реюньоне, Судане* и некоторых других странах. Растет влияние *компартий Мексики, Цейлона, Колумбии, Гватемалы, Коста-Рики, Сирии и других стран*.

Ныне в мире сложилась более благоприятная обстановка для усиления влияния коммунистического движения. Однако нельзя забывать, что коммунистическое движение на своем пути встречает большие препятствия.

Серьезные трудности приходится преодолевать коммунистическим партиям социалистических стран, создающим образ нового общества для всего человечества. Перед ними встает много сложных проблем, требующих глубокого марксистско-ленинского анализа и творческого поиска их решений, всестороннего учета коренных закономерностей строительства социалистического и коммунистического общества и специфических форм их проявления в разных странах. Различие уровня развития социалистических стран, конкретных условий их развития, классовой структуры общества, степени марксистской закалки кадров партий и другие причины нередко порождают при подходе к этим проблемам разные мнения и даже разногласия между партиями.

Усложняется деятельность коммунистических партий в капиталистических странах. Нынешний этап в развитии монополистического капитала, новая тактика буржуазии выдвигают перед коммунистическими партиями капиталистических государств массу весьма важных и крупных вопросов. Монополистическая буржуазия, пытаясь сохранить свое господство, стремится извлечь определенные уроки из Октябрьской революции и последующих побед социализма. Она использует новые средства для маскировки противоречий и пороков капиталистического строя, применяет хитроумные приемы для обмана и раз-

ложения рабочего класса и его организаций, подкупа его привилегированной верхушки. Империалисты образуют реакционные союзы, направленные против революционного рабочего и национально-освободительного движения. Постоянными методами действий правительств империалистической буржуазии стали антикоммунистические и антирабочие законы, запрещение коммунистических партий, массовые увольнения коммунистов и других передовых рабочих, введение «черных списков» на предприятиях, проверка «благонадежности» служащих, полицейские репрессии против демократической печати, подавление забастовок с помощью вооруженных сил. Значительно шире, чем в прошлом, буржуазия применяет тактику «краденых лозунгов». Цель такой тактики — взять у марксизма-ленинизма популярные идеи и лозунги, извратить их и поставить на службу антисоциалистическим целям. Современная тактика буржуазии осложняет деятельность революционных сил в капиталистических странах, но она не может устранить противоречия между трудом и капиталом.

Однако степень остроты классовых противоречий и — соответственно — развития классового сознания пролетариата в различных странах далеко не одинакова. В силу этого коммунистическое движение развивается неравномерно: во многих странах оно бурно идет вперед, в других — накапливает силы, в третьих — временами даже терпит поражения, ослабевает. Но в целом коммунизм закаляется и растет.

**Принципы
взаимоотношений
между
компартиями**

В условиях, когда коммунистическое движение разрослось, приняло широкий международный размах, по-новому встал вопрос об организационных формах связей между коммунистическими партиями.

Как известно, первоначально организационной формой объединения современного коммунистического движения был III, Коммунистический Интернационал, сыгравший в истории важную роль. Он восстановил и укрепил связи между трудящимися всех стран, подорванные в результате предательства лидеров II Интернационала, показал огромное значение единства мирового коммунистического движения, отстоял и развил важнейшие положения научного коммунизма, и прежде всего учение о социалистической революции, диктатуре пролетариата, о союзниках пролетариата, разработал важнейшие проблемы стратегии и тактики революционного движения, национально-освободительной борьбы, широко распространил идеи научного коммунизма в трудящихся массах. Деятельность Коминтерна сплотила во многих странах авангард рабочих в марксистско-ленинские партии, помогла формированию в них теоретически зрелых и идейно стойких борцов. Но еще до второй мировой войны становилось все более ясным, что при разнообразии

задач рабочего движения в каждой отдельной стране руководство партиями из какого-либо международного центра может привести к просчетам и ошибкам. Сохранение этой формы объединения революционных сил становилось помехой дальнейшему укреплению марксистско-ленинских партий. По мере роста коммунистических партий все большее значение приобретала их самостоятельность в разработке тактики. Единство в коренном, принципиальном дополнялось и усиливалось разнообразием в подходе к решению задач, столь непохожих в разных странах. «...Единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран,— писал В. И. Ленин,— требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий (это — вздорная мечта для настоящего момента), а такого применения *основных* принципов коммунизма (Советская власть и диктатура пролетариата), которое бы *правильно видоизменяло* эти принципы в *частностях*, правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям»¹. Учитывая рост и политическую зрелость коммунистических партий и их руководящих кадров в отдельных странах, новые задачи коммунистического движения, Президиум Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала 15 мая 1943 года внес предложение о роспуске Коминтерна. Оно было одобрено всеми коммунистическими партиями. В 1947 году было создано Информационное бюро коммунистических и рабочих партий Советского Союза, Польши, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Италии, Франции, Югославии. На Информбюро возлагались задачи организации обмена опытом и — в случае необходимости — координации деятельности коммунистических партий на основе взаимного согласия. В апреле 1956 года Информбюро, как выполнившее свои функции, было упразднено.

Нужно было найти такие методы и формы связей между компартиями, которые отвечали бы особенностям конкретной исторической обстановки и тем задачам, которые из нее вытекают. И такие формы связи были найдены: *двухсторонние и многосторонние переговоры, всемирные совещания представителей коммунистических и рабочих партий.*

14—16 ноября 1957 года состоялось Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, которое разработало и приняло Декларацию. 16—19 ноября 1957 года проходило Совещание представителей коммунистических и рабочих партий 64 стран, принявшее Манифест мира. В ноябре 1960 года в Москве состоялось новое Совещание представителей коммунистических и рабочих партий. В нем

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 77.

приняли участие делегации 81 партии. Совещание приняло Заявление и Обращение к народам всего мира.

Историческое значение этих Совещаний заключается в том, что они дали научный анализ коренных проблем нашего времени, разработали и провозгласили программные задачи коммунистов в борьбе за мир, демократию, национальную независимость и социализм на современном этапе. Значение Московских совещаний состоит и в том, что они выработали формы связи и сотрудничества между братскими партиями применительно к новым историческим условиям. Вывод Совещаний о необходимости проведения, наряду со встречами руководящих деятелей и обменом взаимной информацией на двухсторонней основе, более широких совещаний коммунистических и рабочих партий полностью соответствует потребностям современного этапа мирового коммунистического движения и стоящим перед ним задачам. *Международные Совещания представителей партий — это в современных условиях важная форма интернациональных связей в коммунистическом движении.*

В документах Совещаний разработаны принципы взаимоотношений между коммунистическими партиями на современном этапе. Важнейшие из этих принципов:

верность марксизму-ленинизму; идейное единство на базе марксизма-ленинизма — основа основ сплоченности коммунистического движения;

пролетарский интернационализм, забота о всемерном сплочении коммунистического движения, согласование совместной борьбы за общие цели, солидарное соблюдение каждой коммунистической партией совместно разработанных оценок и выводов, касающихся общих задач борьбы против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социализм;

независимость и равноправие каждой марксистско-ленинской партии. Каждая партия вырабатывает политику, исходя из конкретных условий своей страны и руководствуясь принципами марксизма-ленинизма. Она ответственна перед рабочим классом, трудящимися своей страны, перед международным рабочим и коммунистическим движением;

строгое соблюдение ленинских норм партийного строительства и партийной жизни;

недопущение фракционной деятельности в рядах коммунистического движения. В Заявлении 1960 года указывается: «Решительная защита единства международного коммунистического движения на основе принципов марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, недопущение каких-либо действий, могущих подорвать это единство, представляют собой обязательное условие победы в борьбе за национальную независимость, демократию и мир, за успешное решение задач

социалистической революции, строительства социализма и коммунизма»;

непримиримая борьба против всех форм как правого, так и левого оппортунизма, против ревизионизма и догматизма; разрешение возникающих споров между коммунистическими партиями путем консультаций и товарищеских встреч.

Борьба КПСС против культа личности и субъективизма оказала благотворное влияние не только на развитие советского общества и деятельность самой партии, но и на отношения с братскими партиями, ибо она помогла устранить накопившиеся ненормальности и поводы для ненужных трений в этих взаимоотношениях.

Марксизм-ленинизм всегда был и остается последовательным противником культа личности. В нынешних условиях международное коммунистическое движение сталкивается с такими фактами, когда культ личности становится орудием гегемонизма, навязывания коммунистам всех стран чуждых марксизму-ленинизму теорий и тактических установок по вопросам революции и строительства социализма.

Борьба против культа личности в этих условиях — это борьба за чистоту марксизма-ленинизма, за строгое соблюдение и претворение в жизнь ленинских принципов во всех областях жизни и деятельности коммунистических партий, за пролетарский интернационализм, против гегемонизма.

Созданная В. И. Лениным Коммунистическая партия Советского Союза верна принципам пролетарского интернационализма. В ее Программе записано, что КПСС считает своей интернациональной обязанностью строгое соблюдение совместно разработанных братскими партиями оценок и выводов, касающихся общих задач борьбы против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

КПСС связана тесными узами интернациональной солидарности с братскими марксистско-ленинскими партиями и революционными демократическими силами. Об этом ярко свидетельствовало присутствие на XXIII съезде КПСС делегаций 86 коммунистических, а также национально-демократических и левых социалистических партий.

2. Основные проблемы стратегии и тактики

В Декларации и Заявлении определены основные проблемы стратегии и тактики международного коммунистического движения, намечена его генеральная линия на современном этапе исторического развития.

Определение стратегии и тактики

Стратегия и тактика коммунистического движения есть наука о руководстве классовой борьбой пролетариата вплоть до полной его победы над мировой буржуазией, революционного ниспровержения капитализма и замены его коммунизмом во всем мире. Применение этой науки к практике революционной борьбы рабочего класса, всех трудящихся, к практике строительства социализма и коммунизма требует большого искусства со стороны коммунистических и рабочих партий, умения хорошо разбираться в политической обстановке.

Основные задачи стратегии и тактики международного коммунистического движения определяются в строгом соответствии с выводами диалектического материализма, материалистического понимания истории, политической экономии, изучающими объективные процессы, закономерности общественного развития, показывающими совокупность всех взаимоотношений классов, социальных групп и политических партий в обществе, а также с учетом исторических условий борьбы и опыта братских партий всех стран.

С учетом этих же данных и исследования конкретных условий своей страны каждая партия вырабатывает программу, в которой определяет свои конечные цели и ближайшие задачи, характер и направление своей деятельности. Программная цель служит исходным пунктом для разработки стратегического плана. Борьба за реализацию этого плана составляет содержание тактической линии партии на каждом историческом этапе.

В. И. Ленин рассматривал стратегию и тактику в неразрывном единстве и часто употреблял понятие «тактика» в широком смысле, включая в него стратегию. В. И. Ленин назвал свою работу об опыте революции 1905 года «Две тактики социал-демократии в демократической революции», хотя известно, что в ней разработаны важнейшие вопросы не только тактики, но и стратегии партии. В своей книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин дал основные принципы стратегии и тактики международного коммунистического движения после победы Октябрьской революции в России и установления диктатуры пролетариата.

В. И. Ленин учил: «Без программы партия невозможна, как сколько-нибудь цельный политический организм, способный всегда выдерживать линию при всех и всяких поворотах событий. Без тактической линии, основанной на оценке переживаемого политического момента и дающей точные ответы на «проклятые вопросы» современности, возможен кружок теоретиков, но не действующая политическая величина. Без оценки «активных», злободневных или «модных» идейно-политических

течений программа и тактика способны вырождаться в мертвые «пункты», проведение которых в жизнь, применение к тысячам деталей, конкретных и конкретнейших вопросов практики немисливо с пониманием сути дела, с пониманием того, «что к чему»»¹.

Стратегия есть определение основного направления борьбы рабочего класса в данную эпоху или на каждом крупном историческом этапе. Она изменяется со сменой исторических эпох или с переходом от одного этапа революции к другому, например с переходом от демократической революции к социалистической. На каждом из этих этапов стратегия остается более или менее неизменной. Стратегия может охватывать и весь большой исторический период борьбы рабочего класса вплоть до полной его победы и осуществления конечной цели. Но тогда выводы ее будут более общими.

Тактика вытекает из стратегии: она определяет характер, способы и формы деятельности партии применительно к конкретной ситуации. Поэтому тактика меняется в зависимости от создающейся в каждый конкретный момент обстановки. Задача тактики — подготовить условия для торжества стратегической цели, способствовать успешному претворению стратегии в жизнь.

Стратегия определяет главную цель партии на данном этапе, главного классового врага, чье сопротивление должно быть сломлено революционными силами, союзников рабочего класса, отношение к промежуточным силам.

Образцом стратегии является определение В. И. Лениным задач российского пролетариата на этапах буржуазно-демократической и социалистической революции: *«Пролетариат должен провести до конца демократический переворот, присоединяя к себе массу крестьянства, чтобы раздавить силой сопротивление самодержавия и парализовать неустойчивость буржуазии. Пролетариат должен совершить социалистический переворот, присоединяя к себе массу полупролетарских элементов населения, чтобы сломить силой сопротивление буржуазии и парализовать неустойчивость крестьянства и мелкой буржуазии»*².

Историческим опытом доказано, что свою миссию творца нового, социалистического общества рабочий класс может выполнить лишь в прочном союзе с непролетарскими трудящимися массами, в первую очередь с крестьянством, в непримиримой борьбе со свергнутыми эксплуататорскими классами и поддерживающей их международной реакцией. В период строительства коммунизма рабочий класс осуществляет свою руко-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, стр. 357.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 11, стр. 90.

водящую роль в союзе с кооперированным крестьянством, национальной интеллигенцией, т. е. со всеми общественными силами социалистического общества, в союзе с народами мировой системы социализма, с рабочим движением в капиталистических странах, с силами национально-освободительного движения, в борьбе против империализма.

Тактика имеет целью ослабить и изолировать главного врага, подготовить последовательными ударами его свержение; парализовать действия соглашателей; обеспечить завоевание союзников; определить наиболее целесообразные формы борьбы для каждого момента, формы взятия рабочим классом власти, а затем строительства социализма и коммунизма.

Вопрос о формах борьбы чрезвычайно важен и актуален. Было бы ошибочно утверждать, что существует лишь какая-либо одна форма борьбы за социализм для всех народов и любых условий. Известно, что буржуазия добровольно не уступает власть, завоевание пролетариатом власти возможно лишь в упорной классовой борьбе.

В. И. Ленин подчеркивал, что марксизм отличается от донаучного социализма тем, что он не связывает революционное движение с какой-либо одной определенной формой борьбы. Марксизм требует безусловно исторического рассмотрения этого вопроса. В разные моменты развития общества в зависимости от конкретных условий различные формы выдвигаются на первый план, становятся главными, а в связи с этим видоизменяются и побочные формы борьбы. Попытаться ответить категорическим «да» или «нет» на вопрос об определенном средстве борьбы, не рассматривая детально конкретной обстановки данного движения на данной ступени его развития,— значит покинуть почву марксизма. К. Маркс учил «отстаивать революционные интересы таким путем, который соответствует изменившимся обстоятельствам»¹.

Мы никогда не утверждали, говорил К. Маркс в речи на митинге в Амстердаме в сентябре 1872 года, что добиваться перехода политической власти в руки рабочего класса «надо повсюду одинаковыми средствами»².

«Марксизм,— писал В. И. Ленин,— ни в каком случае не ограничивается возможными и существующими только в данный момент формами борьбы, признавая неизбежность новых, неведомых для деятелей данного периода форм борьбы с изменением данной социальной конъюнктуры»³.

Пролетариат должен овладеть всеми формами борьбы, быть готовым к самой быстрой и неожиданной их смене. Партия призвана обучать кадры и легальной и нелегальной работе,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 31, стр. 438.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр. 154.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 14, стр. 1—2.

парламентской деятельности и вооруженной борьбе. Правильно определить формы борьбы можно лишь на основе трезвого, строго объективного учета соотношения классовых сил в данной стране, в окружающих государствах, во всех государствах мира, опыта революционных движений. Пытаться определять тактику за другие партии, не зная конкретной обстановки в той или иной стране,— значит заниматься пустым прожектерством. В. И. Ленин писал: «...о соотношении сил, об учете соотношения сил наши «левые» коммунисты,— которые любят также называть себя «пролетарскими» коммунистами, ибо у них особенно мало пролетарского и особенно много мелкобуржуазного,— не умеют думать. В этом гвоздь марксизма и марксистской тактики, а они проходят мимо «гвоздя»...»¹.

Одно из важнейших тактических правил — обучение народных масс на собственном опыте, подвод их к революционным позициям. Для этого очень важно, чтобы партия использовала всякую, даже малейшую, возможность открытого действия, открытого выступления против эксплуататоров, наполняла всю свою деятельность духом революционной борьбы, показывала рабочему классу, что она выражает и защищает его коренные интересы. Коммунистическая партия призвана выдвигать такие лозунги, которые вели бы массы вперед, освещали им путь, поднимались выше непосредственных задач минуты.

Умение сочетать конечные цели с точным учетом конкретных задач, с насущными интересами рабочего класса, всех трудящихся — неперемнное требование стратегии и тактики. Только так можно правильно воспитывать массы, подводить их к революционным позициям. Одна из опасных форм оппортунизма — реформизм. Его идеологи выступают лишь за удовлетворение некоторых ближайших требований рабочего класса в рамках капитализма, начисто отменяя конечные цели пролетариата, отвергая необходимость вооруженной борьбы и социалистической революции. Различного рода «ультрареволюционеры», выступающие за немедленное осуществление конечных целей рабочего класса под девизом «Все или ничего», на деле не приближают, а также отдаляют революцию.

Стратегия и тактика — это наука и искусство. Коммунистические партии и их руководящие органы призваны правильно определять линию поведения в сложнейших условиях классовой борьбы, в быстро меняющейся обстановке. В. И. Ленин подчеркивал: «В том-то и состоит, между прочим, значение партийной организации и партийных вождей, заслуживающих этого звания, чтобы длительной, упорной, разнообразной, все-сторонней работой всех мыслящих представителей данного

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 288.

класса вырабатывать необходимые знания, необходимый опыт, необходимое — кроме знания и опыта — политическое чутье, для быстрого и правильного решения сложных политических вопросов»¹.

При подготовке и осуществлении Великой Октябрьской социалистической революции большевистская партия, В. И. Ленин продемонстрировали высокий образец стратегического и тактического искусства, точного учета складывавшейся обстановки и использования на каждом этапе различных форм борьбы. Опыт мирного развития революции, завоевания на сторону пролетариата большинства народа, большинства армии, подготовки и проведения победоносного вооруженного восстания, опыт многопартийной системы в первый период Советской власти — все это было испытано большевистской партией. И пусть в России в силу ряда причин не удалось довести до конца мирное развитие революции, а коалиционное правительство просуществовало немногим более полугода, тактика большевистской партии по этим вопросам, равно как и опыт вооруженного восстания, имеет международное значение. Важно отметить, что все это осуществлялось партией, первой поднявшей рабочий класс и трудовое крестьянство на социалистическую революцию. Опыт Октябрьской революции — это неисчерпаемый источник стратегического и тактического мастерства, приемов и форм борьбы.

Генеральная
линия
коммунистического
движения

Генеральная линия международного коммунистического движения — это общая стратегическая установка, которой руководствуются марксистско-ленинские партии и которая определяет их задачи в борьбе за общие цели. Она дает главное направление, на котором необходимо сосредоточить все революционные силы, чтобы достигнуть этих целей, а также указывает основные способы и формы борьбы и деятельности этих сил. Генеральная линия может меняться в различные исторические периоды, но никогда не должна упускать из виду главной, конечной цели движения. Искусство марксистско-ленинской политики заключается не в заучивании и повторении общих формул, а в способности творчески применять их на практике, учитывать особенности различных стран, уточнять и развивать с учетом конкретно-исторических условий, в умении анализировать новую обстановку.

Стратегическая и тактическая линия международного коммунистического движения в современных условиях, начало разработке которой положил XX съезд КПСС, получила развитие в документах Московских совещаний представителей

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 52—53.

коммунистических и рабочих партий — в Декларации и Заявлении. При разработке этой линии коммунистическое движение опиралось на бессмертные идеи К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Марксистско-ленинские партии использовали также и развили важные выводы VII конгресса Коминтерна, подчеркнувшие значение единого фронта различных социальных сил в борьбе против империалистической реакции.

В обстановке, сложившейся после второй мировой войны, когда неизмеримо возросли авторитет и могущество Советского Союза, возникла мировая система социализма, завершается разгром колониальной системы, когда силы социализма и мира превзошли силы империализма и войны, марксистско-ленинские партии дали анализ новых явлений, ответили на самые жгучие проблемы современности, четко определили свою общую линию. Ее основные положения сводятся к следующему:

характер и содержание мирового революционного процесса в современную эпоху определяются слиянием в единый антиимпериалистический поток борьбы народов, строящих социализм и коммунизм, революционного движения рабочего класса в капиталистических странах, национально-освободительной борьбы угнетенных народов, общедемократических движений. В союзе антиимпериалистических революционных сил решающая роль принадлежит международному рабочему классу и его главному завоеванию — мировой системе социализма, которая оказывает свое основное воздействие на развитие мировой социалистической революции силой примера;

в виду сложившихся объективных исторических условий (крайнее обострение агрессивности империализма, появление оружия огромной разрушительной силы и т. п.) первостепенное значение приобретает сплочение всех миролюбивых сил для борьбы против преступной агрессии империалистов и угрозы мировой войны, защиты мира, спасения человечества от термоядерной катастрофы;

социалистическая революция осуществляется в результате развития классовой борьбы в каждой стране, ее формы и пути определяются конкретными условиями данной страны. Общей закономерностью является революционное низвержение власти капитала и установление в той или иной форме диктатуры пролетариата;

цель рабочего класса и коммунистических партий в национально-освободительном движении состоит в доведении до конца задач антиимпериалистической, демократической революции, в развитии и упрочении национального фронта, основанного на союзе с крестьянством и патриотически настроенной национальной буржуазией, в подготовке условий для образования государства национальной демократии и перехода на некапиталистический путь;

отношения сотрудничества и взаимопомощи между социалистическими странами, сплоченность и единство международного коммунистического и рабочего движения, верность совместно разработанным позициям и оценкам, ленинским принципам партийной жизни и взаимоотношений партий составляют необходимое условие успешного решения исторических задач, стоящих перед коммунистами.

Таковы основные положения генеральной линии международного коммунистического движения на нынешнем этапе.

Большой вклад в развитие стратегии и тактики международного коммунистического движения внес XXIII съезд КПСС. Это развитие идет по следующим главным направлениям:

съезд конкретизировал и обогатил принципы строительства коммунизма, особенно по вопросам создания материально-технической базы, системы рационального хозяйствования, правильного сочетания моральных и материальных стимулов. Работа съезда, его решения, принятые им директивы по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы, как это подчеркивали делегации братских партий, создают условия для успешного коммунистического строительства, укрепляют мощь мирового социализма, содействуют победоносному развитию международного революционного движения;

съезд обобщил принципы политического, экономического и военного сотрудничества социалистических стран, что имеет исключительное значение для упрочения социалистического содружества, повышения его влияния на развитие мирового революционного процесса;

съезд проанализировал и сделал важные политические и теоретические выводы о путях развития национально-освободительной революции. Историческая практика подтвердила ленинскую идею о возможности некапиталистического развития освободившихся от колониализма стран. Коммунистические партии творчески анализируют перспективы развития своих стран и, исходя из конкретных условий, определяют пути социальных преобразований. Основной вывод, который вытекает из опыта развития молодых национальных государств по пути социального прогресса, состоит в том, что их движение вперед возможно только в решительной борьбе против сил реакции, против империализма, при сплочении всех демократических, прогрессивных, революционных сил;

съезд дал марксистско-ленинскую трактовку принципа мирного сосуществования. Известно, что в этот вопрос было внесено немало путаницы, когда этот принцип трактовался как статус-кво между социализмом и капитализмом, обходился вопрос о взаимосвязи мирного сосуществования с классовой борьбой, с революционными преобразованиями. Съезд под-

черкнул, что Советский Союз, последовательно и настойчиво проводя курс на мирное сосуществование государств с различным общественным строем, рассматривает этот принцип как форму классовой борьбы между социализмом и капитализмом. Мирное сосуществование не может быть там, где речь идет о внутренних процессах классовой и национально-освободительной борьбы в капиталистических странах или в колониальных;

съезд подчеркнул тот исторический факт, что в современных условиях вокруг рабочего класса все больше сплачиваются другие социальные слои, выступающие против гнета монополий, за преобразование общества на социалистических началах,— основная масса крестьянства, работники умственного труда. Процесс формирования широкого антимонополистического фронта способствует дальнейшему сплочению масс, разворачиванию их борьбы за конечную цель — за революционное преобразование общества, за социализм. В наше время руководство классовой борьбой приобретает все более сложный характер, требующий от коммунистических партий большого искусства. Как свидетельствует опыт революционного движения за последние годы, успеха добиваются те партии, которые руководствуются испытанными и проверенными на практике ленинскими принципами стратегии и тактики. Овладение ленинскими принципами стратегии и тактики в современных условиях приобретает еще большее значение, является надежным путем к выполнению коммунистическими партиями их всемирно-исторической миссии — руководить борьбой за революционное преобразование мира.

Эти и другие важные выводы в области стратегии и тактики, сделанные XIII съездом КПСС, как это отмечали делегации братских партий, делают международное коммунистическое движение еще более сильным.

На базе генеральной линии международного коммунистического движения каждая коммунистическая партия разрабатывает свою стратегию и тактику, учитывая конкретные условия своей страны. Состоявшиеся в 1966 — начале 1967 года съезды коммунистических партий Италии, Франции, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Монголии, ГДР, Финляндии, США, Канады, Уругвая и ряда других стран, обобщив опыт рабочего движения, развили ряд важных стратегических и тактических установок международного коммунистического движения.

Коммунистические партии социалистических стран видят свою основную задачу в том, чтобы всемерно укреплять мировую социалистическую систему — оплот мирового революционного движения, обеспечивать успешное строительство социализма, коммунизма, показывать на практике великие преимущества нового строя, делать максимум осуществимого для

выполнения своего интернационального долга, решительно и активно поддерживать все формы освободительной борьбы против империализма. Строительство социализма и коммунизма — решающее звено в цепи современного международного революционного процесса, великий интернациональный долг тех народов, которые свергли капитализм, поскольку победа над капитализмом в конечном счете достигается созданием нового, более высокого способа производства. Социалистическое и коммунистическое строительство, рост могущества стран социализма служат для всех революционных сил материальной и духовной опорой, мешают экспорту контрреволюции, сдерживают силы милитаризма и войны.

XXIII съезд КПСС утвердил директивы по новому пятилетнему плану, выполнение которого явится шагом вперед в развитии производительных сил СССР, в его продвижении к коммунизму. О значении этого плана ярко и образно с трибуны XXIII съезда говорила председатель Коммунистической партии Испании Д. Ибаррури: «...мы, испанские коммунисты, как и трудящиеся всех стран, глубоко заинтересованы в успешном выполнении нового пятилетнего плана. Ибо эта новая победа, которую мы от вас ожидаем, не только поднимает жизненный уровень всех народов Советского Союза, экономическую, индустриальную и оборонную мощь Советской страны, но и станет в то же время могучим стимулом для развития демократических и социалистических сил в капиталистических странах. Эта победа укрепит узы дружбы и сотрудничества между странами социалистического содружества, поможет развитию международного коммунистического движения». Строительство коммунизма — это великое революционное дело советского народа.

Компартии развитых капиталистических стран в своих программных документах выдвигают в качестве главной цели низвержение капиталистического строя путем социалистической революции. В настоящее время, определяя стратегию осуществления социалистической революции, они направляют главный удар против капиталистических монополий как оплота эксплуатации, реакции и агрессии, против всей стоящей на страже их интересов системы государственно-монополистического капитала. В современную эпоху увеличивается число союзников пролетариата в развитых капиталистических странах. Кроме трудового крестьянства союзниками рабочего класса являются мелкая буржуазия города, широкие слои служащих, а также значительная часть интеллигенции.

Выдвигая в качестве главной задачи осуществление социалистической революции, рабочий класс и его коммунистический авангард борются за улучшение жизненных условий народных масс, за расширение их демократических прав и свобод.

В. И. Ленин подчеркивал, что борьба за демократические преобразования не противоречит борьбе за социализм, а содействует торжеству социализма. «...Может ли сознательный рабочий,— писал он,— забыть о демократической борьбе ради социалистической или о социалистической ради демократической? Нет, сознательный рабочий называет себя социал-демократом именно потому, что он понял отношение той и другой борьбы. Он знает, что нет другого пути к социализму, кроме как через демократизм, через политическую свободу. Он стремится поэтому к полному и последовательному осуществлению демократизма ради достижения конечной цели, социализма»¹.

Руководствуясь ленинскими указаниями, коммунисты развитых капиталистических стран борются против главного врага народных масс — капиталистических монополий. Они ставят перед собой задачи: в соответствии с исторической ролью рабочего класса добиваться его решающего влияния на все стороны общественной жизни; противопоставить новым формам объединения монополистической буржуазии в национальных и международных рамках свою, более высокую организованность, более тесное сплочение в национальных и интернациональных масштабах, новой изоцированной тактике капитала — свою, более действенную тактику; преодолеть раскол рабочего движения, образовать широкий антимонополистический фронт, объединяющий рабочий класс, крестьянство, интеллигенцию, городские средние слои и немонополистическую буржуазию. Именно с этой целью создаются широкие антимонополистические союзы.

Коммунистические партии выдвигают программу антимонополистических преобразований, которая включает: национализацию монополистической собственности; организацию демократического контроля над системой государственного регулирования экономики; установление системы государственной защиты интересов трудового крестьянства от произвола монополий и радикальную аграрную реформу; охрану интересов мелкого предпринимательства и государственное содействие его развитию; расширение политических и социальных прав и свобод трудящихся, повышение их жизненного уровня. В ликвидации господства монополий кровно заинтересованы рабочий класс, крестьянство, интеллигенция, мелкая и средняя буржуазия города, а это значит — абсолютное большинство нации. Осуществление антимонополистических преобразований, конечно, носит демократический характер, не выходит за рамки капиталистического строя. Но выгодны ли они для рабочего класса? Безусловно, да.

Возьмем такой вопрос, как национализация важнейших

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 44.

отраслей экономики, принадлежащих монополиям, и передача их в руки государства. Коммунисты — за такую национализацию. Они требуют демократизации управления национализированными отраслями экономики, расширения прав представительных органов, введения контроля над капиталовложениями в промышленности и сельском хозяйстве. Реализация этих мероприятий привела бы к ограничению власти монополий, повышению авторитета рабочего класса, к большей изоляции реакционных сил и облегчила бы объединение всех прогрессивных сил. Участие абсолютного большинства населения в борьбе за демократические преобразования убеждает его в необходимости единых действий с рабочим классом, содействует повышению политической активности масс, подводит их к пониманию задач социалистической революции и необходимости ее осуществления.

Коммунистические партии освободившихся от колониализма стран считают своей главной задачей довести до конца национально-освободительную революцию, обеспечить развитие своих государств по некапиталистическому пути, создающему возможность строительства социализма. Компартии учитывают; что социальные процессы в различных странах происходят не в одинаковых формах, они творчески подходят к выбору путей борьбы за социалистические преобразования. Ведя борьбу за социальный прогресс, компартии направляют главный удар против империализма и поддерживающих его внутренних сил реакции. Они стремятся мобилизовать все патриотические, демократические силы наций на осуществление широких действенных мер по укреплению национальной независимости, окончательной ликвидации всей системы колониализма. Укрепление политической самостоятельности, проведение аграрных преобразований в интересах крестьянства, ликвидация пережитков феодализма, выкорчевывание экономических корней господства империализма, отпор прощам неокolonизаторов, ограничение и вытеснение иностранных монополий в экономике, создание и развитие национальной промышленности, повышение жизненного уровня населения, демократизация общественной жизни, осуществление миролюбивой внешней политики, расширение экономического и культурного сотрудничества с социалистическими странами — вот те общенациональные демократические задачи, для решения которых в освободившихся странах могут объединиться прогрессивные силы. Опыт учит, что развитие освободившихся стран происходит в острой борьбе с империализмом и внутренней реакцией. Поэтому от коммунистов, всех демократов требуется высокая бдительность и самоотверженность в защите национальной свободы.

Продвижение к социализму стран, освободившихся от коло-

ниализма, отличается большим своеобразием. Перед коммунистами встала актуальнейшая задача: выработать такой курс, который учитывал бы своеобразие обстановки в своих странах, укреплял бы, а не расшатывал национальный антиимпериалистический фронт. Такой курс часто значительно отличается от курса, ставшего традиционным в развитых капиталистических странах. И это закономерно, ибо условия освободившихся государств требуют иного подхода коммунистов к установлению контактов с широкими народными массами, новых методов для выполнения своей созидательной роли.

Общая для компартий освободившихся стран задача — борьба за некапиталистический путь развития, который через ряд переходных этапов ведет к социализму.

Формы
революции —
немирная
и мирная

Социалистическую революцию коммунистические партии считают возможным осуществить как мирным, так и немирным, т. е. вооруженным, путем. Применение рабочим классом, трудящимися массами вооруженных средств борьбы в условиях, когда эксплуататорские классы прибегают к вооруженному насилию, необходимо и закономерно. Без этого нельзя подавить сопротивление реакционных кругов. В ряде стран, где господствуют монополии, силен милитаризм, социалистические революции скорее всего будут осуществлены вооруженным путем.

Основоположники научного коммунизма К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин придавали большое значение вооруженному восстанию как средству революционного свержения эксплуататоров и завоевания рабочим классом политической власти. Они считали восстание искусством и требовали относиться к нему как к искусству, разработали важнейшие правила вооруженного восстания.

В период борьбы с царизмом В. И. Ленин писал: «...вооруженное сопротивление царизма должно быть сломлено и раздавлено вооруженною рукою»¹. Когда после июльских событий 1917 года закончился мирный этап развития революции в России, В. И. Ленин в письме Центральному Комитету, Петроградскому и Московскому комитетам РСДРП(б) сделал вывод, что на очередь дня нужно «поставить *вооруженное восстание*»².

Незадолго до Великой Октябрьской социалистической революции, 8 (21) октября 1917 года, В. И. Ленин писал: «...переход власти к Советам означает теперь на практике вооруженное восстание. Казалось бы, это очевидно, но не все в это вдумались и вдумываются. Отрекаться теперь от вооруженного

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 10, стр. 313.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 240.

восстания, значило бы отречься от главного лозунга большевизма (вся власть Советам) и от всего революционно-пролетарского интернационализма вообще»¹.

Осуществленное под руководством Коммунистической партии Октябрьское вооруженное восстание является образцом действительного искусства его подготовки и практического осуществления.

Марксисты-ленинцы всегда признавали необходимость вооруженной борьбы в том случае, если эксплуататорские классы прибегают к насилию посредством оружия. Одной из форм вооруженной борьбы против эксплуататоров является партизанская война народных масс. Опыт нашей страны в период борьбы с белогвардейцами и интервенцией, опыт ряда других стран в борьбе против иностранных угнетателей и внутренней реакции полностью подтвердили справедливость и эффективность этой борьбы. Разумеется, при том неперемennom условии, когда существуют благоприятные условия и партизанская борьба хорошо организована и разворачивается под руководством партии. При этом марксисты-ленинцы никогда не абсолютизировали ни вооруженную, ни мирную формы борьбы.

Научный коммунизм признает, что при благоприятных условиях рабочий класс той или иной страны может путем развертывания массовой борьбы добиться осуществления социалистической революции и мирным путем. К числу таких благоприятных условий относится прежде всего наличие демократии в стране, которое открывает более широкие возможности для организации и сплочения рабочего класса и его союзников. Возможность мирного развития революции в Англии и США во второй половине XIX века К. Маркс выводил главным образом из того, что в этих странах тогда еще были сравнительно демократические порядки, отсутствовала громоздкая военно-бюрократическая машина, которая господствовала во многих странах европейского континента. Кроме того, К. Маркс придавал большое значение организованности рабочего класса в Англии и привычной способности английской буржуазии к компромиссам, которая могла побудить ее при наличии большого перевеса сил на стороне рабочего класса предпочесть мирную сделку с ним вооруженной борьбе.

В эпоху империализма, как отмечал В. И. Ленин, возможности мирного развития революции сузились, так как для империализма характерен громадный рост военно-бюрократической машины и ограничение демократии. Однако в этих условиях В. И. Ленин указал на возможность мирного развития революции в России после свержения самодержавия в феврале

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 382.

1917 года. В этот период в стране наряду с буржуазным Временным правительством существовала другая реальная власть — Советы рабочих и крестьянских депутатов, — которая опиралась на вооруженный народ. В этих условиях была возможность мирного перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую путем перехода всей полноты власти к Советам. Опыт развития русской революции с февраля по июль 1917 года раскрывает новые стороны проблемы мирного завоевания власти рабочим классом. Он показывает, что такие возможности расширяются, если одержала победу демократическая революция, разрушившая реакционный режим, если армия перестает быть надежной опорой эксплуататорских классов, а отдельные ее части, а тем более большинство их переходит на сторону революции, если разворачивается процесс перерастания демократической революции в социалистическую, в ходе которого рабочий класс имеет возможности сплотить вокруг себя широкие социальные слои. Новым подтверждением этой идеи В. И. Ленина явилось развитие революций в ряде стран народной демократии, где вслед за победой демократических сил на первом этапе, достигнутой вооруженным путем (разгром Советской Армией фашистских оккупантов, народная партизанская борьба и военные действия сформировавшихся вооруженных внутренних революционных сил), дальнейший процесс перерастания революции в социалистическую проходил относительно мирно, без вооруженного восстания и гражданской войны.

В каждой отдельной стране реальная возможность мирного или немирного способа перехода к социализму определяется конкретными историческими условиями. Очевидно, в ходе дальнейшего развития революционного процесса будут использованы различные формы борьбы за социализм: мирные и немирные, сочетание тех и других. Исторический опыт показывает, что революция может начаться с вооруженного насилия и создать в дальнейшем условия для своего развития мирным способом. Могут быть и такие случаи, когда революция начинается мирным способом, а затем в результате усиления сопротивления эксплуататорских классов, развязывающих гражданскую войну, перерастает в вооруженную борьбу. В дальнейшем опыт осуществления социалистических революций в тех или иных формах несомненно будет еще более многообразным.

Однако во всех случаях переход от капитализма к социализму будет осуществляться через революцию. Различного рода реформы, даже наиболее глубокие, не могут заменить революции; они могут, при правильной политике, лишь облегчить осуществление революции. Естественно, что для марксистов-ленинцев никогда не существовало вопроса, вести или не вести революцию. Они неустанно трудятся над тем, чтобы подгото-

вить революцию, выковать армию революции, подвести массы к революции. Они решительно выступают против право- и левооппортунистических толкований революционного процесса, извращающих марксизм-ленинизм и ослабляющих этот процесс.

Правые оппортунисты всегда проповедовали теорию стихийности, при-нижая значение классовой борьбы, активную роль масс, партии и их лиде-ров в историческом развитии. Они уверяли, что в передовых капиталисти-ческих странах рабочему классу нет нужды в революции, что рост произ-водительных сил сам по себе приведет к утверждению социализма. Такова была позиция русских меньшевиков, западных социал-реформистов и про-чих социал-соглашателей. Такой она в основном остается и у современных правых оппортунистов, проповедующих теорию автоматической трансформа-ции капитализма в социализм, отрицающих необходимость социалистической революции. *Левые оппортунисты* исходят из идеалистической «теории наси-лия», преувеличивают роль волевого фактора, политических лозунгов, игно-рируют объективные закономерности общественного развития, экономические условия жизни общества и борьбу масс. Они отрицают первенствующее значение материальных условий в жизни общества, пренебрегают анализом экономических процессов, лежащих в основе взаимоотношений и борьбы противостоящих друг другу классов. Субъективизм в применении к поли-тике и тактике — это и есть выражение «теории насилия». Сторонники такой «теории» абсолютизируют значение военных методов, преувеличивают роль отдельных личностей в революционном процессе, ставят их над массами, недооценивают ведущую роль рабочего класса. Революционную организа-цию они понимают как военную субординацию, отношения руководителей к массам строят по типу отношений главнокомандующего к армии. До революции и особенно в условиях спада революционного движения они де-лают ставку на заговорщическую тактику, а в условиях подъема масс и после победы революции становятся на путь командования. Правый и ле-вый оппортунизм — две стороны одного и того же ограниченного, мелко-буржуазного умонастроения.

К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин, вырабатывая страте-гию и тактику революционного рабочего движения, всегда предостерегали против двух крайних тенденций: против недо-оценки роли насилия в борьбе за социализм и против апологии насилия.

Существует глубокое принципиальное различие между мар-ксистско-ленинским пониманием прогрессивной роли револю-ционного насилия в истории, которое диктуется объективными условиями общественного развития, и идеалистической «тео-рией насилия», которая игнорирует определяющую роль эконо-мических условий и понимает насилие лишь как вооруженную борьбу, видит в винтовке главный фактор развития общества.

Научный коммунизм считает, что революция — все равно, осуществляется ли она мирным или вооруженным путем, — это насилие подавляющего большинства населения над кучкой по-работителей. Но это насилие принесет ожидаемые результаты лишь тогда, когда оно отвечает жизненным интересам масс, назревшим потребностям исторического прогресса данной страны. Сторонники ненаучной «теории насилия» делают

ставку на подталкивание революции извне, на привнесение революции в другие страны на штыках. Решительно отвергая авантюристическую тактику, В. И. Ленин писал: «Конечно, есть люди, которые думают, что революция может родиться в чужой стране по заказу, по соглашению. Эти люди либо безумцы, либо провокаторы. Мы пережили за последние 12 лет две революции. Мы знаем, что их нельзя сделать ни по заказу, ни по соглашению, что они вырастают тогда, когда десятки миллионов людей приходят к выводу, что жить так дальше нельзя»¹.

На опыте истории революционных движений, особенно на опыте Октябрьской революции, В. И. Ленин сделал исключительно важные выводы об условиях применения насилия.

Первый вывод: «Есть условия, при которых насилие и необходимо и полезно, и есть условия, при которых насилие не может дать никаких результатов. Бывали примеры, однако, что это различие не усваивалось всеми, и об этом говорить надо. В Октябре насилие, свержение буржуазии Советской властью, удаление старого правительства, революционное насилие дало блестящий успех.

Почему? Потому, что массы были организованы в Советах, во-первых, и потому, во-вторых, что неприятель — буржуазия — был подкопан, подорван, размыт длинным политическим периодом с февраля по октябрь, точно кусок льда весенней водой, и уже внутренне был совершенно обессилен»².

Второй вывод: «Можно ли было рассчитывать, одним применением насилия, свергнуть всемирный империализм без соответствующего развития пролетариата в этих империалистских странах?

Если так ставить задачу, — а мы все время, как марксисты, учили, что ее надо ставить так и только так, — то тут применять политику насилия было бы сплошной нелепостью и вздором и полным непониманием условий, при которых политика насилия имеет успех»³.

Научный коммунизм считает закономерным и необходимым применение народными массами насилия против угнетателей в своей стране, против посягательств иноземных империалистов на свободу и независимость народов. Иное дело — применение военных средств борьбы для форсирования революции в других странах, для «экспорта революции» путем вооруженного вмешательства извне.

Марксисты-ленинцы никогда не считали, что путь к социальной революции проходит через войны между государствами. Тот факт, что обе мировые войны, развязанные импе-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 457.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 43.

³ Там же, стр. 44.

риалистами, закончились социалистическими революциями, отнюдь не означает, что путь к социальной революции обязательно проходит через мировую войну, особенно в нашу эпоху, когда существует могучая мировая система социализма. Социалистическая революция — результат внутреннего развития каждой страны, крайнего обострения внутренних социальных противоречий.

**Пути подвода
масс к революции**

Мировая социалистическая революция идет сегодня и через укрепление мировой системы социализма, и через классовую борьбу рабочих в капиталистических странах, и через борьбу за национальное освобождение, упрочение политической независимости и экономической самостоятельности молодых государств, и через борьбу против агрессивных войн, и через анти-монополистическую борьбу народных масс, и многими другими путями. Важно объединять, направлять революционные силы к одной цели — свержению господства империализма.

Говоря о «совместном плане действий» коммунистов разных стран, Ф. Энгельс писал: «Это план, который свободно приспособляется к разнообразным условиям каждой нации и каждой местности и сохраняет, тем не менее, повсюду свои основные черты, обеспечивая таким образом единство цели и общее соответствие средств, применяемых для достижения общей цели — освобождения рабочего класса самим же рабочим классом»¹.

Для осуществления революционной стратегии и тактики чрезвычайно важно в каждый период найти основное звено, ухватившись за которое можно успешно продвигать вперед все дело освобождения человечества. В. И. Ленин подчеркивал: «Недостаточно быть революционером и сторонником социализма или коммунистом вообще. Надо уметь найти в каждый особый момент то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену, причем порядок звеньев, их форма, их сцепление, их отличие друг от друга в исторической цепи событий не так просты, и не так глупы, как в обыкновенной, кузнецом сделанной цепи»².

Один из коренных вопросов стратегии и тактики — пути подвода масс к социалистической революции. Армия социалистической революции выковывается в борьбе. Искусство революционных политиков состоит в том, чтобы выдвинуть такие цели борьбы, которые отвечали бы коренным интересам народных масс, подводили их к необходимости свержения капитализма. В современных условиях такой целью является борьба

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 132.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 205.

против капиталистических монополий, за демократию, национальную независимость и мир. Эта борьба укрепляет связи коммунистов с массами, повышает их авторитет и влияние, а значит, помогает создавать политическую армию революции.

Для подвода масс к социалистической революции решающее значение имеет их собственный опыт. Трудящиеся на собственной практике убеждаются в необходимости революции. А когда созревает революционная ситуация, коммунистическая партия уверенно ведет рабочий класс, народные массы на штурм капиталистических порядков, на борьбу за установление социалистического строя.

В современных условиях в мире создаются благоприятные предпосылки для вызревания революционной ситуации. Определяется это следующими объективными и субъективными факторами: капиталистическая система еще более созрела для социалистической революции, правящим классам капиталистических стран все труднее сохранять капиталистические производственные отношения, пришедшие в резкий конфликт с объективными тенденциями общественного развития; более многочисленными стали классовые союзники пролетариата, повысилась активность и организованность революционных классов; усилилось воздействие примера социализма на ход мирового развития.

Революционная ситуация в разных странах ныне может возникнуть по различным причинам: это может быть кризис в результате углубления противоречия между правящими кругами, осуществляющими гонку вооружений, и народными массами, требующими разоружения; или кризис на базе обострения противоречия между правящими кругами, стремящимися урезать демократические свободы, и народными массами, борющимися за расширение демократии; или кризис, разразившийся на почве усиления противоречия между стремлением монополий снизить жизненный уровень трудящихся и борьбой народных масс за улучшение своего положения; или результат экономического кризиса; или следствие колониальной авантюры империалистических кругов и т. д.

В странах развитого капитализма, где феодальные пережитки не играют сколько-нибудь заметной роли, переход к социалистической революции может начаться с народных антимонополистических демократических движений. В странах, где еще глубоки феодальные пережитки, формой такого перехода может стать антифеодальная буржуазно-демократическая революция. Причем в современную эпоху, когда борьба против феодальных пережитков не может быть успешной без одновременной борьбы против империализма, антифеодальная революция выступает и как антиимпериалистическая революция. В странах, не имеющих или почти не имеющих собственного

капитализма и рабочего класса, процесс ломки старых отношений начинается с антиколониальной, антиимпериалистической революции, которая при определенных условиях может затем обеспечить переход к коренным социальным преобразованиям, к некапиталистическому пути.

**Гегемония
пролетариата
в революции**

В современных условиях, когда мировой революционный процесс принял разнообразные формы, еще более актуальное значение приобрел вопрос о том, какой класс может выполнить и действительно выполняет роль гегемона революции. В ряде стран, где нет развитого пролетариата, получили хождение «теории», согласно которым роль гегемона мирового революционного процесса теперь будто бы выполняет мелкая буржуазия, «мировая деревня». Такие «теории» означают ревизию научного коммунизма по одному из самых кардинальных положений.

Марксизм-ленинизм считал и считает, что гегемоном народных масс в их борьбе за социалистический строй является рабочий класс. В современных условиях роль рабочего класса еще более возросла. Это объясняется следующими главными факторами:

под руководством рабочего класса, возглавляемого своим коммунистическим авангардом, создана мировая система социализма, которая превращается в решающий фактор развития человеческого общества. Таким образом, рабочий класс не только в теории, но и на практике доказал, что он является могильщиком капитализма, провозвестником будущего всего человечества;

выросли численность, организованность и сплоченность рабочего класса в развитых капиталистических странах, усилилось его влияние в обществе. Классовые бои, потрясающие империалистические страны, показывают, какими огромными революционными потенциями обладает рабочий класс;

на международную арену вышел и приобретает все больший авторитет молодой рабочий класс освободившихся, зависимых и колониальных стран Азии, Африки и Латинской Америки. Он играет важную роль в национально-освободительном движении, в доведении до конца национально-освободительных революций. Его историческая роль в жизни этих стран непрерывно повышается.

Главным препятствием на пути к достижению рабочим классом капиталистических стран своих целей до сих пор остается раскол его рядов, который выгоден лишь империалистической буржуазии и ее прислужникам из числа правых вождей социал-демократии и реакционных лидеров профсоюзов. Коренные интересы всех рабочих: и коммунистов, и социалистов, и католиков — настоятельно требуют преодоления

этого раскола. Поэтому марксистско-ленинские партии решительно выступают за единство действий всех отрядов рабочего класса. «Можно смело утверждать,— говорится в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий,— что рабочий класс многих капиталистических стран, преодолев раскол в своих рядах, добившись единства действий всех своих отрядов, мог бы нанести тяжелый удар политике правящих кругов капиталистических стран и заставить их прекратить подготовку новой войны, мог бы отбить наступление монополистического капитала, обеспечить удовлетворение своих насущных жизненных и демократических требований».

Коммунисты, как реальные политики, учитывают, что в мире существует около 50 социал-демократических партий, объединяющих в своих рядах свыше 15 миллионов человек, что в ряде развитых капиталистических стран социал-демократы ведут за собой большинство рабочего класса. Значительную часть членской массы социал-демократических партий составляют рабочие. Это те отряды рабочего класса, которые не пришли к пониманию необходимости низвержения капиталистического строя, хотя и осознали, что в существующие порядки нужно внести большие изменения. Коммунисты учитывают и тот факт, что немалая часть рабочих состоит в демо-христианских партиях.

Коммунисты и социал-демократы — это два принципиально различных течения: революционное и реформистское. Коммунисты считают, что капиталистический строй необходимо свергнуть путем осуществления социалистической революции в той или иной форме. Социал-демократы исходят из того, что решить проблемы освобождения рабочего класса можно в рамках буржуазного строя посредством его «улучшения», «усовершенствования», «трансформации». Действительная сущность этих путей, их практические результаты проверены историческим опытом. Под руководством коммунистов свергнут буржуазный строй в большой группе стран и создается социализм и коммунизм. Социал-демократы за последние 30—40 лет не раз приходили к власти во многих государствах, но нигде они не предприняли никаких мер для ликвидации капиталистического строя. В лучшем случае они осуществили частичные реформы, не затрагивающие господства монополистической буржуазии. Социал-демократы приходили к власти и уходили, а страны как были, так и остались капиталистическими.

Правые социал-демократы — проводники буржуазного влияния на пролетариат внутри рабочего движения. Реакционные лидеры социал-демократии порвали с марксизмом и противопоставили научному социализму так называемый демократический социализм. Его сторонники отрицают существование антагонистических классов и классовой борьбы в буржуазном обществе, ополчаются против необходимости пролетарской революции, уничтожения частной собственности на средства производства, защищают государственно-монополистический

капитализм. В момент обострения классовых противоречий правые лидеры социал-демократов не раз открыто переходили на сторону буржуазии, выступали в качестве душителей революций. Банкротство как идеологии, так и политики социал-демократизма привело к его глубокому кризису. Он проявляется в расколах социал-демократических партий, в отходе от них трудящихся, в полевении социал-демократических масс, в усилении их конфликта с правыми лидерами, в появлении партий и групп левых социалистов в отдельных странах. Коммунисты учитывают как политику правых социал-демократических лидеров, толкающих рабочих к союзу с империалистической буржуазией, так и настроения социал-демократических масс, стремящихся к единству с коммунистами. *Марксизм-ленинизм одержал идейную победу над реформизмом, продемонстрировал свое величайшее значение в борьбе рабочего класса за мир и свободу, за победу социализма.*

Коммунисты видят в трудящихся социал-демократах своих братьев по классу. Подавляющее большинство рядовых членов социал-демократических партий являются сторонниками мира и социального прогресса. Они искренне хотят изменения существующих в капиталистических странах порядков, но не нашли еще правильных путей борьбы. Коммунисты отличают взгляды и политику правых лидеров социал-демократии, открыто порвавших с марксизмом и традиционными социалистическими лозунгами, от умонастроений и стремлений основной массы членов социал-демократических партий. Нельзя не учитывать наличие в некоторых странах левых социалистических партий и групп, стоящих на прогрессивных позициях.

Историческим опытом доказано, что коммунисты и социалисты могут сотрудничать в борьбе как за осуществление социалистической революции, так и за построение социализма. Опыт доказано и другое: социализм можно строить и при наличии многопартийной системы. Подобный опыт увенчался полным успехом в ряде стран народной демократии.

Естественно, что налаживание сотрудничества с силами, партиями, придерживающимися других идейных позиций, требует большого искусства, сохранения верности принципам марксизма-ленинизма.

При осуществлении революционной стратегии и тактики важно использовать противоречия в рядах классовых противников пролетариата, уметь, когда требуется, лавировать, идти на компромиссы, сохраняя при этом верность принципам партии. В. И. Ленин сурово бичевал тех революционеров, которые выступали против всяких компромиссов, хотели всегда идти напролом. «Вести войну за свержение международной буржуазии,— писал В. И. Ленин,— войну во сто раз более трудную, длительную, сложную, чем самая упорная из обыкновен-

ных войн между государствами, и наперед отказываться при этом от лавирования, от использования противоречия интересов (хотя бы временного) между врагами, от соглашательства и компромиссов с возможными (хотя бы временными, непрочными, шаткими, условными) союзниками, разве это не безгранично смешная вещь?.. Кто этого не понял, тот не понял ни грана в марксизме и в научном, современном, социализме вообще»¹.

В. И. Ленин учил коммунистические партии добиваться соглашений с другими партиями рабочих и мелких хозяйчиков. Непременное условие таких соглашений — повышение общего уровня пролетарской сознательности трудящихся, их революционности, способности к борьбе и победе. В наше время, когда необычайно возросла тяга масс к социализму и расширилось число союзников пролетариата, эти ленинские указания приобрели особую актуальность.

3. Борьба за единство коммунистического движения

Для сплочения рабочего класса, всех прогрессивных сил современности необходимо прежде всего единство коммунистического движения. Его монолитность — основная гарантия дальнейших побед дела коммунизма. Она цементируется верностью марксизму-ленинизму и достигается в борьбе против его врагов.

Коммунистическая партия Советского Союза, все мировое коммунистическое движение выросли и закалились в непрерывной борьбе на два фронта: как против правого оппортунизма, ревизионизма, ликвидаторства, так и против левого оппортунизма, догматизма, сектантства. Без разгрома оппортунизма не были бы возможны великие победы КПСС и братских марксистско-ленинских партий, замечательные успехи мирового освободительного движения.

Причины появления оппортунизма

В. И. Ленин дал глубокий анализ причин появления оппортунизма в рабочем движении. На первый план в условиях капитализма В. И. Ленин ставил *факт роста рабочего движения*. «Если,— подчеркивал В. И. Ленин,— не мерить этого движения по мерке какого-нибудь фантастического идеала, а рассматривать его, как практическое движение обыкновенных людей, то станет ясным, что привлечение новых и новых «рекрутов», втягивание новых слоев трудящейся массы неизбежно должно сопровождаться шатаниями в области теории и тактики, повторениями старых ошибок,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 54—55.

временным возвратом к устарелым взглядам и к устарелым приемам и т. д. На «обучение» рекрутов рабочее движение каждой страны тратит периодически большие или меньшие запасы энергии, внимания, времени»¹.

Затем В. И. Ленин отмечал неравномерность развития разных капиталистических стран и разных областей капиталистического хозяйства и вытекающую из этого *неравномерность развития самого рабочего движения*. Отсталые или отстающие в своем развитии экономические отношения постоянно ведут к появлению таких сторонников рабочего движения, которые усваивают лишь некоторые стороны марксизма, лишь отдельные части нового миросозерцания или отдельные лозунги, требования, не будучи в состоянии окончательно порвать со всеми традициями буржуазного миросозерцания вообще и буржуазно-демократического миросозерцания в частности. Те люди или группы, которые не усвоили марксизм, постоянно преувеличивают, возводят в одностороннюю теорию, в одностороннюю систему тактики то одну, то другую черту капиталистического развития, то один, то другой урок этого развития.

В. И. Ленин в качестве одной из причин появления оппортунизма в рабочем движении называл *изменения в тактике буржуазии*. Она применяет два метода борьбы за свои интересы: метод насилия, отказа от всяких уступок рабочему движению, поддержки всех старых и отживших учреждений, и метод «либерализма», реформ, уступок. Зигзаги буржуазной тактики вызывают усиление оппортунизма в рабочем движении.

Анализируя классовые корни оппортунизма, В. И. Ленин указывал на два фактора: пополнение рядов пролетариата выходцами из мелкой буржуазии и подкуп крупной буржуазией «рабочей аристократии», «рабочей бюрократии». Оппортунизм может быть открытым, если берут верх настроения «рабочей аристократии», и замаскированным «левой» фразой, если берут верх настроения не вполне порвавших еще с мелкобуржуазной средой полумещанских слоев рабочего класса.

В современных условиях возникли новые факторы, которые усиливают оппортунистические течения в рабочем движении. Сейчас, когда на путь социалистического развития становятся все новые страны, в том числе и с низким уровнем развития, с малочисленным пролетариатом и большой мелкобуржуазной прослойкой, когда к активной политической деятельности приобщаются сотни миллионов населения бывших колоний и зависимых стран, в борьбу втягивается все больше таких сторонников рабочего движения, которые заражены мелкобуржуазными привычками, иллюзиями и предрассудками и служат

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, стр. 65.

питательной средой для усиления оппортунизма и национализма в рабочем движении. Такая опасность особенно велика там, где руководители не только не борются с подобными отсталыми взглядами, но сами, заразившись мелкобуржуазными настроениями, плывут по течению и выступают как проводники мелкобуржуазных, националистических взглядов.

С другой стороны, империализм приспособливает свою тактику, чтобы укрепить у трудящихся иллюзии в отношении капитализма, возвращенные социал-реформизмом. Для распространения этих иллюзий используются буржуазные истолкования достижений научно-технической революции. Такая тактика не остается бесследной, реформистские идеи подхватываются и внедряются в рабочее движение правыми лидерами социал-демократии.

Торжество дела рабочего класса невозможно без борьбы с оппортунизмом, без его разгрома.

Сущность оппортунизма	С какими оппортунистическими течениями приходится встречаться коммунистическому движению в современных условиях?
----------------------------------	--

В первую очередь, с *правым оппортунизмом* — *ревизионизмом*. Ревизионисты пытаются опорочить великое учение марксизма-ленинизма, объявить устаревшим, утратившим значение для общественного развития и заменить его буржуазно-реформистской идеологией. Марксистско-ленинское учение о классовой борьбе, социалистической революции и диктатуре пролетариата ревизионисты подменяют реформистскими иллюзиями о примирении антагонистических классов, представляют борьбу за реформы главной и конечной целью рабочего класса капиталистических стран, выступают за постепенное «врастание» капитализма в социализм.

Краеугольным камнем как старого, так и современного ревизионизма является реформистский тезис о возможности коренного изменения производственных отношений капитализма при сохранении капитализма. «Обосновывая» этот тезис, современные ревизионисты всячески приукрашивают капитализм, замазывают основные противоречия буржуазного общества, говорят о «затухании» классовой борьбы при капитализме, выдают материальные предпосылки социализма в виде государственно-монополистического капитализма за готовые «элементы» социализма в недрах капитализма. Они тянут рабочее движение от революционного преобразования капиталистического общества к примирению с этим обществом, призывают полностью положиться на стихийность, уверяют, что «все произойдет само по себе»: капитализм будто бы «трансформируется» в социализм без всякого революционного вмешательства,

После завоевания власти перед рабочим классом и его партией стоят серьезные задачи социалистического строительства. В то же время свергнутая буржуазия стремится к реставрации старых порядков, оказывает свое влияние на некоторые слои народа. Наличие буржуазного влияния является внутренним источником ревизионизма, а капитулянтство перед давлением со стороны империализма—его внешним источником. Ревизионизм в социалистических странах проявился в попытках подорвать руководящую роль рабочего класса и его политического авангарда, в отходе от принципов социалистического интернационализма, от сотрудничества с социалистическими странами, в подрыве сплоченности революционных сил современности и т. д. *Современные ревизионисты, таким образом, стремятся вытравить из марксизма-ленинизма его революционную душу, подорвать веру рабочего класса, всех трудящихся в социализм, разоружить и демобилизовать народные массы в их борьбе против империализма.*

Марксисты-ленинцы поднялись на решительную борьбу против ревизионизма. Большую роль в его разгроме сыграло Московское совещание представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшееся в 1957 году. Практика борьбы рабочего движения, весь ход общественного развития опровергли и отменили «теории» современных ревизионистов. Однако рецидивы ревизионизма, его опасность остаются, ибо существуют буржуазия и ее идеология, питающая правый оппортунизм.

Другой опасностью является *левый оппортунизм, догматизм и сектантство*. Левые оппортунисты игнорируют конкретную историческую обстановку, происходящие в мире изменения и стремятся подогнать живую жизнь под готовые формулы и схемы. Рабское подражание прошлому — характерная черта догматизма. Догматический подход к теории, к методам борьбы неизбежно ведет к сектантской заскорузлости.

Опасность догматизма и сектантства состоит в том, что они: препятствуют революционным партиям развивать марксизм-ленинизм на основе научного анализа и творчески применять его в новых условиях, в соответствии с конкретной обстановкой. А это означает идейное разоружение коммунистов;

способствуют изоляции коммунистов от широких слоев трудящихся, обрекая их на пассивное выжидание или левацкие, авантюрные действия в революционной борьбе. А это затрудняет подготовку политической армии социалистической революции, победу рабочего класса в этой революции;

мешают своевременно и правильно оценивать меняющуюся обстановку и новый опыт, использовать все возможности в интересах победы рабочего класса и всех демократических сил в

борьбе против империализма, реакции и военной опасности. А это серьезно тормозит борьбу народов за мир, демократию, национальную независимость и социализм. Догматизм душит творческую мысль, превращает революционную теорию из орудия борьбы в набор цитат, применяемых, как правило, не к месту. Факты говорят о том, что догматизм и сектантство, если против них перестают вести борьбу, превращаются в главную опасность на том или ином этапе развития отдельных партий.

В последние годы в серьезную опасность внутри коммунистического движения все больше превращается левооппортунистический, мелкобуржуазный, националистический уклон.

В области теории он проявляется в стремлении подменить марксизм-ленинизм мелкобуржуазной идеологией. В политической области — в навязывании тактики мелкобуржуазного авантюризма, в попытках оторвать национально-освободительное движение от мировой системы социализма, от рабочего класса капиталистических стран и, таким образом, затормозить мировой революционный процесс. В области взаимоотношений между социалистическими странами и коммунистическими партиями этот уклон ведет к раздуванию мелкобуржуазного национализма и великодержавного шовинизма и подрыву единства социалистического лагеря, к отказу использовать преимущества мировой системы социализма, к нарушению единства и сплоченности коммунистов мира, к расколу как национальных отрядов, так и всего коммунистического движения.

Борьба против оппортунизма, за чистоту творческой, революционной марксистско-ленинской науки в современных условиях приобрела особое значение. Это — борьба за судьбы революционного движения.

По своему социально-политическому смыслу это — борьба за осуществление исторической миссии рабочего класса, против тенденции пересмотреть ленинское учение о руководящей роли пролетариата в революционно-освободительном движении, о движущих силах революции, против попытки разобщить и ослабить мировые революционные силы.

По своему идейно-теоретическому смыслу это — борьба пролетарской, коммунистической идеологии против мелкобуржуазной идеологии, против воинствующего национализма, догматического омертвления и ревизионистского извращения революционного учения марксизма-ленинизма.

Выступления современных оппортунистов развертываются в условиях острой схватки между социализмом и империализмом на международной арене, когда особенно необходимо единство социалистического содружества и мирового коммунистического движения, единство всех революционных отрядов.

Позиция современных раскольников облегчает маневрирование враждебных социализму сил, наносит большой ущерб революционной борьбе народов за свое социальное и национальное освобождение, за мир и свободу народов, за социализм.

В. И. Ленин подчеркивал, что борьба с наиболее закоренелыми мелкобуржуазными национальными предрассудками будет продолжаться долго и после взятия власти рабочим классом.

Опытом доказано, что национализм стал основным политическим и идеологическим оружием международной реакции в борьбе против единства социалистических стран и международного коммунистического движения. Национализм не исчезает автоматически с установлением социалистического строя. Националистические предрассудки и остатки былой национальной розни — это та область, где сопротивление социальному прогрессу может быть наиболее длительным и упорным, ожесточенным и изворотливым.

Опасность национализма и гегемонизма особенно возрастает, если, как об этом говорит горький опыт Китая, проводниками этих антиленинских взглядов становится группировка, захватившая руководство в компартии. Последние события в Китае, решения XI пленума ЦК КПК свидетельствуют о том, что великодержавная, антисоветская политика Мао Цзэ-дуна и его группы вступила в новую, опасную фазу. Курс, который нынешние руководители КПК проводят на международной арене, их политика по отношению к социалистическим странам, враждебная кампания против нашей партии и советского народа и раскольнические действия в международном коммунистическом движении — все это не имеет ничего общего с марксизмом-ленинизмом. Такая политика, такие действия наносят ущерб интересам социализма, международного рабочего и освободительного движения, социалистическим завоеваниям самого китайского народа и объективно оказывают помощь империализму.

Идейное разоблачение антиленинской сущности всех оппортунистических течений, усиление борьбы в защиту марксизма-ленинизма, генеральной линии, выработанной Московскими совещаниями 1957 и 1960 годов, — необходимое условие укрепления единства международного коммунистического движения, упрочения социалистического лагеря.

**За сплоченность
коммунистического
движения**

Нынешние разногласия руководящей группировки в КПК с международным коммунистическим движением возникли в период, когда процесс освобождения человечества ускорился, принял чрезвычайно широкие и разнообразные формы. Это потребовало от коммунистов рассмот-

рения и анализа новых проблем, творческой разработки стратегии и тактики борьбы.

В наших условиях нельзя коммунистам идти вперед, не осуществляя, не проводя в жизнь, не развивая идей Декларации и Заявления Московских совещаний. Только на этом пути возможны новые успехи коммунистического движения, новые победы дела мира, демократии, национально-освободительного движения, социализма. Защита идей Декларации и Заявления Московских совещаний, отстаивание чистоты марксистско-ленинской теории, решительная идейная борьба против всех попыток исказить ее представляют одну из важнейших задач в борьбе за укрепление единства международного коммунистического движения.

Но можно ли добиться сплоченности коммунистического движения? КПСС, все марксистско-ленинские партии отвечают на этот вопрос утвердительно. Коммунистов объединяет общая идеология — марксизм-ленинизм, у них общий главный враг — империализм, у них общая главная цель — социализм и коммунизм. Они считают своей общей программой Декларацию и Заявление.

Участники состоявшейся в марте 1965 года в Москве Консультативной встречи представителей 19 коммунистических и рабочих партий, проанализировав положение в коммунистическом движении, подчеркнули необходимость дальнейшей борьбы за сплочение международного коммунистического движения на принципиальной марксистско-ленинской основе.

Сплочение всех коммунистических партий для общей борьбы против империализма, колониализма и неоколониализма, против господства монополистического капитала, для активной поддержки освободительного движения и защиты народов, подвергающихся империалистической агрессии, для борьбы за всеобщий мир — это проверка интернационализма каждой партии, ее готовности внести свой вклад в дело единства коммунистического движения.

Успехи коммунистического строительства в СССР, в других социалистических странах, развитие мирового революционного процесса отметут все ошибочные представления, идеи и теории и укрепят международное единство коммунистов.

КПСС выступает против гегемонизма в коммунистическом движении, за подлинное равноправие и братские отношения между всеми партиями на принципах пролетарского интернационализма. Идейно-политическое сплочение коммунистических рядов, за которое последовательно выступает Коммунистическая партия Советского Союза, предполагает непримиримую борьбу марксистов-ленинцев против правого и «левого» ревизионизма. Отклонение от марксистско-ленинской

линии как «влево», так и вправо особенно опасно, когда оно связано с проявлением национализма и гегемонизма. Всякие попытки противопоставить научному коммунизму доморощенные концепции революции, которые иногда выдаются за вершину марксизма-ленинизма, на деле являются отрицанием его основ, выражением гегемонизма.

XXIII съезд КПСС признал необходимым и впредь проводить линию на сплоченность международного коммунистического движения, на единство действий всех братских партий в борьбе против общего врага — империализма, за победу дела мира, демократии, национального освобождения и социализма. Вся работа XXIII съезда КПСС, выступления на нем делегаций братских партий вылились в ярчайшую демонстрацию пролетарского интернационализма. С трибуны партийного съезда прозвучал мощный призыв к единству международного коммунистического движения, к сплочению всех революционных сил современности.

КПСС и другие марксистско-ленинские партии считают, что проведение многосторонних и двусторонних встреч братских партий, постоянный обмен мнениями и товарищеское обсуждение актуальных задач — оправдавшая себя полезная практика и в то же время хороший путь к сплочению коммунистического движения. Это ярко подтвердила состоявшаяся в апреле 1967 года Карловарская конференция европейских коммунистических и рабочих партий по вопросам европейской безопасности. Конференция в Карловых Варах была первой в истории встреч европейских коммунистических партий — как тех, которые осуществляют государственное руководство обществом в социалистических странах, так и тех, которые ведут борьбу за дело рабочего класса в капиталистических государствах. Она еще раз продемонстрировала верность европейских марксистско-ленинских партий идеям пролетарского интернационализма, их стремление крепить союз революционных сил современности в борьбе против агрессивной и реакционной политики империализма, за дело мира, демократии, национальной независимости и социализма. Успех Карловарской конференции доказывает жизненную необходимость совместных действий марксистско-ленинских партий, полезность коллективных встреч и совещаний для выработки согласованной линии коммунистического движения, для укрепления его сплоченности. Важная особенность Конференции — активное участие в ее подготовке всех заинтересованных партий, полное равноправие и широкий демократизм. Новые формы и методы подготовки Конференции, несомненно, будут иметь важное значение для всех предстоящих встреч и совещаний.

Коммунистическая партия Советского Союза, как и большинство братских партий, выступает за созыв нового между-

народного совещания коммунистических и рабочих партий. Условия для него все более созревают, и многие марксистско-ленинские партии считают, что настало время для его практической подготовки, для широких консультаций по всем вопросам, связанным с его созывом.

В Отчетном докладе XXIII съезду ЦК КПСС заверил коммунистов всего мира в том, что:

«КПСС будет неуклонно бороться за укрепление интернационального единства всех братских партий на основе великого учения Маркса — Энгельса — Ленина, на основе линии, коллективно выработанной мировым коммунистическим движением.

Мы и впредь будем вести непримиримую борьбу против ревизионизма, догматизма, против националистических проявлений, выступать за творческое развитие марксистско-ленинского учения.

Наша партия и впредь будет проводить линию на совместные действия компартий всего мира в борьбе против империализма, за великие цели — мир, демократию, национальную независимость, за социализм и коммунизм».

Декабрьский (1966 года) Пленум ЦК КПСС, обсудивший вопрос «О международной политике СССР и борьбе КПСС за сплоченность коммунистического движения», особо подчеркнул, что в современной международной обстановке, как никогда, важно укреплять сплоченность и могущество мировой системы социализма, развивать политическое и экономическое сотрудничество между социалистическими государствами, крепить международную солидарность рабочего класса, поддерживать народы, борющиеся против колониального гнета и неокOLONиализма, неуклонно проводить курс на упрочение союза с силами национального освобождения.

В сложившихся условиях еще большее значение приобретает борьба за сплочение всех коммунистических и рабочих партий на принципиальной основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма.

В. И. Ленин заложил основы стратегии и тактики коммунистического движения. Декларация и Заявление базируются на идеях В. И. Ленина и поэтому по праву считаются ленинскими. Коммунистическое движение шло и будет идти ленинской дорогой, преодолевая трудности, одерживая победы.

СОЦИАЛИЗМ — ПЕРВАЯ ФАЗА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

ГЛАВА IX

ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА

Научный коммунизм поставил на конкретно-историческую почву проблему перехода от капитализма к социализму, теоретически обобщил важнейшие закономерности и особенности строительства социализма. От капитализма общество не может перейти непосредственно к высшей фазе коммунизма, минуя первую его фазу — социализм. В свою очередь, для построения социализма необходим особый переходный период.

1. Сущность переходного периода от капитализма к социализму

Применяя материалистическую диалектику к анализу процессов становления и развития коммунистической общественной формации, К. Маркс пришел к выводу об исторической неизбежности особой стадии перехода от капитализма к коммунизму. В своем произведении «Критика Готской программы» он писал: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*»¹.

В этом же произведении К. Маркс доказал, что само коммунистическое общество пройдет две фазы: первую как низшую — социализм и высшую — коммунизм. Таким образом, переходный период между капитализмом и коммунистическим обществом — это период перехода к его первой фазе — к социализму. Именно так раскрывает существо переходного периода и особенности двух фаз коммунизма В. И. Ленин.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 27.

В работе «Государство и революция» он выделяет следующие этапы становления и развития коммунистической общественной формации: «переход от капитализма к коммунизму», «первая фаза коммунистического общества», «высшая фаза коммунистического общества».

В течение переходного периода осуществляется революционное преобразование капиталистического общества в социалистическое. Переходный период начинается с установления политической власти рабочего класса и завершается построением социализма.

**Необходимость
переходного
периода**

Противоположность экономических основ капитализма и социализма — частной и общественной собственности на средства производства, антагонизм интересов буржуазии и трудящихся классов делают невозможным возникновение и развитие социалистических общественных отношений в рамках капитализма. Если капиталистическая экономика, основанная на частной собственности на средства производства, возникла первоначально в виде особого уклада хозяйства в недрах феодального общества, то социалистическая экономика, основанная на общественной собственности, не может появиться подобным образом в недрах капитализма. Ее возникновение предполагает коренное преобразование капиталистического общества, осуществляемое при помощи политической власти пролетариата.

Характерная черта экономики переходного периода — многоукладность. Основными укладами хозяйства во всех странах, проходящих через этот период, являются социалистический, мелкотоварный и капиталистический. В некоторых странах могут, кроме того, существовать и другие уклады. Так, в ряде районов СССР имелось патриархальное, т. е. крайне отсталое, натуральное крестьянское хозяйство, почти не связанное с рынком. Капиталистические формы хозяйства могут существовать в виде двух укладов — частнохозяйственного и государственного капитализма.

За различными укладами хозяйства стоят разные классы — рабочий класс, буржуазия, мелкая буржуазия (крестьяне, кулаки, ремесленники, не эксплуатирующие чужого труда). Переходный период — это период упорной борьбы между умирающим капитализмом и рождающимся коммунизмом. Как бы она ни протекала, какие бы формы — более острые или менее — ни принимала, суть ее определяется ленинской формулой «кто — кого». Вопрос «кто — кого», кто победит: социализм или капитализм — выражает основное противоречие переходного периода. Исход этой борьбы зависит в большинстве стран, а особенно в странах с значительным крестьянским населением, прежде всего от того, за кем пойдет трудящееся кре-

стьянство. Поэтому союз рабочего класса с крестьянством под руководством рабочего класса является основным условием победы социализма.

Как показывает исторический опыт СССР и других стран социализма, рабочий класс и его марксистско-ленинские партии выполняют в переходный период следующие основные задачи:

в области социально-политической — укрепление установленной в результате победы революции социалистической государственности — диктатуры пролетариата, упрочение союза рабочего класса с трудящимся крестьянством; развитие сотрудничества и дружбы народов; обеспечение все большего участия масс в управлении общественной жизнью;

в области экономической — национализация капиталистической собственности; ликвидация помещичьего землевладения, национализация конфискованных земель или передача в собственность (либо в пользование) трудящихся крестьян; ограничение, вытеснение, а затем и ликвидация капиталистических элементов; обеспечение перехода мелкого крестьянского хозяйства и ремесленников на путь социалистического кооперирования; создание плановой социалистической системы хозяйства со всеми ее экономическими рычагами; всемерный подъем социалистического производства, увеличение производительности труда и на этой основе повышение материального и культурного уровня жизни народа;

в области идеологии и культуры — осуществление культурной революции; воспитание народа в духе социализма; превращение идеологии рабочего класса — марксизма-ленинизма в господствующее мировоззрение.

В каждой стране, ставшей на путь строительства социализма, переходный период имеет свои особенности. Однако, поскольку в определяющих чертах социально-экономическая структура всех стран в переходный период в основном совпадает,

национальные особенности не отменяют общих закономерностей строительства социализма.

Таковыми общими закономерностями являются: руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия; проведение пролетарской революции в той или иной форме и установление диктатуры пролетариата в той или иной форме; союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся; ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства; постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства; планомерное развитие народного

**Общие
закономерности
и специфические
условия строительства
социализма**

хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся; осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма; ликвидация национального гнета и установление равноправия и братской дружбы между народами; защита завоеваний социализма от покушений внешних и внутренних врагов; солидарность рабочего класса данной страны с рабочим классом других стран — пролетарский интернационализм.

Как видно, общие закономерности строительства социализма охватывают область политики, экономики и культуры. Они сформулированы на основе обобщения исторического опыта социалистического строительства в СССР и странах народной демократии и представляют собой основу политики марксистско-ленинских партий в переходный период.

Общие закономерности строительства социализма проявляются в конкретных условиях. Поэтому их реализация неизбежно принимает весьма разнообразные формы. Научный коммунизм считает обязательным учитывать уровень развития производительных сил, соотношение экономических укладов и классов, революционных и реакционных сил, национальный состав, традиции наций — иными словами, конкретные исторические, экономические, политические, географические и культурные условия той или иной страны, а также международную обстановку. Особенно много своеобразия вносят молодые национальные государства, встающие на путь некапиталистического развития. Во всемирно-историческом переходе от капитализма к социализму появляются и будут появляться все новые черты и особенности. В. И. Ленин писал: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни»¹. Из этого вытекает необходимость творческого подхода к применению общих закономерностей с учетом условий и особенностей каждой страны.

Советский опыт имеет международное значение. Но отсюда не следует, что специфические для советских условий формы строительства социализма обязательны для всех стран. Россия строила социализм в тяжелой обстановке капиталистического окружения, при отсутствии других социалистических стран и опыта строительства новой жизни, она шла путями, еще не изведанными, преодолевая ожесточеннейшее сопротивление внутренней и внешней контрреволюции. Все это по-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 123.

влияло на методы и темпы социалистических преобразований, на формы и степень остроты классовой борьбы. Страны же народной демократии смогли осуществлять социалистическое строительство в иной, гораздо более благоприятной международной обстановке.

Продолжительность переходного периода, трудности строительства социализма также неодинаковы в разных странах. Чем ниже в стране уровень развития производительных сил и фактического обобществления производства, тем сложнее задачи социалистических преобразований, тем длительнее переходный период. В высокоразвитых странах, как подтверждает опыт Чехословакии и Германской Демократической Республики, не было тех трудностей индустриализации, которые приходится преодолевать аграрным странам. Острота классовой борьбы в переходный период, методы ограничения и ликвидации эксплуататорских классов во многом зависят от степени сопротивления этих классов. На сроки и характер переходного периода накладывает свой отпечаток и культурный уровень населения страны.

Опыт Советского Союза и других социалистических стран подтверждает и обогащает учение марксизма-ленинизма о переходном периоде и показывает полную несостоятельность как правооппортунистической теории «врастания» капитализма в социализм, так и волюнтаристских воззрений левого оппортунизма, который распространяет специфические задачи переходного периода, и в частности закономерности классовой борьбы по принципу «кто — кого», на весь период социализма, вплоть до высшей фазы коммунизма.

В системе общих закономерностей строительства социализма главное, определяющее место занимает диктатура пролетариата в той или иной форме.

2. Диктатура пролетариата — орудие построения социалистического общества

Ликвидация капиталистического строя и построение социализма невозможны без замены старой государственной власти, поддерживающей и охраняющей систему капиталистической эксплуатации, государством нового, социалистического типа. При всем огромном разнообразии конкретных политических форм переходного периода, указывал В. И. Ленин, «сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»¹. Диктатура пролетариата и есть конкретное воплощение исторической роли рабочего класса

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 35.

после его прихода к власти. Она характеризуется тремя важнейшими сторонами.

Во-первых, рабочий класс использует государственную власть для подавления сопротивления эксплуататорских классов, для окончательного отрыва трудящихся и эксплуатируемых масс от буржуазии, освобождения их от ее экономического, политического и идеологического влияния, укрепления союза рабочего класса со всеми трудящимися и установления подлинной дружбы между трудящимися классами.

Во-вторых, власть рабочего класса используется для создания нового, социалистического общества, для проведения коренных преобразований в области экономической, политической и культурной жизни, для построения социализма.

В-третьих, диктатура пролетариата означает использование рабочим классом государственной власти для организации защиты социалистического государства от нападения со стороны империалистических государств, для укрепления международных связей с международным рабочим классом, поддержки и развития революционного освободительного движения в других странах.

Демократия и диктатура

Противники марксизма-ленинизма изображают диктатуру пролетариата как власть, отрицающую всякую демократию.

Правые оппортунисты отрицают необходимость диктатуры пролетариата. Левые ревизионисты извращают понятие диктатуры пролетариата, сводят ее лишь к насилию. На самом же деле, хотя насилие по отношению к эксплуататорским классам, подавление их сопротивления — необходимое условие построения социализма, оно является не единственной и даже не главной чертой диктатуры рабочего класса. Ее основная сущность — в созидании нового общества, осуществляемом благодаря государственному руководству обществом со стороны рабочего класса. Главной задачей диктатуры пролетариата «является положительная или созидательная работа налаживания чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов»¹. Когда власть перешла в руки рабочего класса, трудового народа, решающее значение приобретает экономическое строительство, политика, концентрирующаяся прежде всего вокруг решения экономических задач. Опираясь на государство, рабочий класс руководит хозяйственно-организаторской, культурно-воспитательной, идеологической работой. Он организует и ведет за собой массы крестьянства, городские средние слои, вовлекает в строительство новой жизни интеллигенцию.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 171.

Диктатура рабочего класса означает отрицание или ограничение демократии лишь для эксплуататорского меньшинства; по отношению к трудящемуся большинству она с самого начала представляет собою широчайшую демократию. Диктатура пролетариата выражает коренные интересы всего трудового народа, т. е. громадного большинства общества, и служит этим интересам. Это диктатура подавляющего большинства над меньшинством. Она направлена против эксплуататоров, против угнетения народов и наций, на уничтожение всякой эксплуатации человека человеком. Политика пролетарского государства имеет целью построение социализма, уничтожение эксплуататорских классов, повышение жизненного уровня и культуры масс, защиту всеобщего мира и укрепление дружбы между народами. А это отвечает самым сокровенным стремлениям народных масс, всех прогрессивных людей. Вот почему пролетарская демократия, по выражению В. И. Ленина, *«в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии»*¹.

Диктатура пролетариата на деле обеспечивает массам трудящихся возможность пользоваться всеми политическими и социальными правами. После социалистической революции перед народными массами открывается широкий простор для повседневного практического участия в государственном строительстве, в управлении производством и всеми другими делами общества.

В современном обществе с его высокоразвитой экономикой, больше чем когда бы то ни было, господствует правило: кто распоряжается собственностью, тот распоряжается всем. В буржуазном обществе власть капитала сильнее всех властей. На заводах, фабриках, сельскохозяйственных предприятиях, в органах печати, на телевидении, радио распоряжаются их собственники — капиталисты. Такое положение сводит на нет политические права трудящихся. Принципиальное отличие пролетарского государства состоит в том, что оно распространяет демократию на все стороны общественной жизни, в том числе на область управления хозяйством, на культурную жизнь. Обобществление средств производства, переход в руки народа органов печати, телевидения, радио, учреждений культуры и просвещения неизмеримо расширяют сферу демократии. Производством и учреждениями культуры управляют не частные собственники, а трудящиеся. Тем самым демократия все более пронизывает всю политическую, экономическую и культурную жизнь.

Демократическая сущность диктатуры пролетариата выражается и в том, что рабочий класс осуществляет свое руководство всеми трудящимися, добиваясь прочного союза с ними. Высший принцип диктатуры пролетариата — союз рабочего класса с крестьянством и другими слоями трудящегося населения при обеспечении руководящей роли рабочего

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 257.

класса. Укрепление этого союза марксистско-ленинские партии считают своей первейшей политической задачей.

В условиях диктатуры пролетариата рабочий класс ведет за собой крестьянство и все мелкобуржуазные слои общества, постепенно высвобождая их из-под влияния лжесоциалистических, буржуазных и мелкобуржуазных взглядов. Это осуществляется как путем воспитания, убеждения, так и путем товарищеской помощи, примера. В отношении мелкобуржуазных слоев диктатура пролетариата исключает методы насилия, экспроприации, подавления, применяемые к капиталистическим элементам. В. И. Ленин подчеркивал постоянно, что в отношениях с крестьянством необходимо строго придерживаться правила: *«Не смей командовать!»*

Опыт Советского Союза и стран народной демократии показал тенденцию ко все более широким союзам демократических сил, на которые опирается власть рабочего класса. После победы революции в нашей стране в этот союз вначале входили наряду с рабочим классом беднейшее крестьянство и лишь часть других непролетарских слоев трудящихся и только позже — все трудовое крестьянство, все трудящиеся. Во многих же странах народной демократии с самого момента социалистической революции возник союз рабочего класса со всем трудящимся крестьянством, городской мелкой буржуазией и другими демократическими силами.

**Классовая борьба
в условиях
диктатуры
пролетариата**

С установлением диктатуры пролетариата эксплуататорские классы не сразу лишаются всех своих позиций в обществе. Нельзя в один прием заменить во всех отраслях капиталистическое хозяйство социалистическим. Часть городской буржуазии сохраняет на время известные экономические позиции в промышленности и торговле, остается сельская буржуазия (кулачество). Мелкотоварное хозяйство в процессе дифференциации стихийно рождает капиталистические элементы. В городах остаются более или менее многочисленные слои мелких капиталистов, частных торговцев, владельцев кустарных предприятий и т. д. Буржуазия сохраняет в известной степени денежные и иные ресурсы, связи со значительной частью старых специалистов (в том числе военных), бывших чиновников, духовенства, а также международные связи.

Свергнутая буржуазия, опираясь на поддержку извне, не отказывается от попыток восстановить в стране власть капитала. В своей борьбе она прибегает к разнообразным методам, начиная с отдельных актов саботажа мероприятий социалистического государства, нанесения ущерба его экономике, дезорганизации производства, транспорта, системы снабжения населения и кончая организацией контрреволю-

ционных мятежей и развязыванием гражданской войны. Она пытается привлечь на свою сторону крестьянство, промежуточные слои, подорвать доверие к пролетарской власти в рядах рабочего класса и т. д.

Поэтому подавление сопротивления враждебных классов составляет неотъемлемую сторону деятельности диктатуры пролетариата, выступает как продолжение классовой борьбы в новых формах против эксплуататоров внутри страны и против внешних агрессивных сил капиталистического мира. В. И. Ленин подчеркивал, что «диктатура пролетариата есть классовая борьба победившего и взявшего в свои руки политическую власть пролетариата против побежденной, но не уничтоженной, не исчезнувшей, не переставшей оказывать сопротивление, против усилившей свое сопротивление буржуазии»¹.

С изменением соотношения классовых сил на мировой арене в пользу рабочего класса относительно меньшая часть буржуазии решается на открытую борьбу против власти рабочего класса. Если в России буржуазия в своей основной массе выступила как контрреволюционная сила и смогла в союзе с иностранной буржуазией развязать гражданскую войну, то иное положение сложилось в ряде стран народной демократии. Не исключено, что в будущем в некоторых развитых капиталистических странах диктатура будет направлена своим острием главным образом против сравнительно небольшой кучки монополистов.

Важнейшая задача государства диктатуры пролетариата — изоляция капиталистических элементов от всех промежуточных мелкобуржуазных слоев, колеблющихся между буржуазией и пролетариатом, и прежде всего от трудящегося крестьянства. Борьба за союз с крестьянством имеет множество форм и особенностей в разных странах и проходит ряд этапов. Особенно острая борьба ведется за среднее крестьянство. В некоторых случаях, как это было, например, в первые месяцы революции в Советской России, когда середняк колебался между революцией и контрреволюцией, Коммунистическая партия проводит политику нейтрализации середняка. Этот кратковременный этап нейтрализации предшествовал в Советской России переходу к политике прочного союза с середняком.

У среднего крестьянства двойственная природа: как труженик, он тяготеет к пролетариату, является его союзником, как частный собственник, он в той или иной степени склоняется к буржуазии. В. И. Ленин подчеркивал, что это

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 377.

разграничение двух сторон среднего крестьянства имеет принципиальное значение для установления правильной политики пролетарской диктатуры. Рабочий класс привлекает на свою сторону крестьянство, опираясь на него как на труженика, т. е. на единство коренных классовых интересов рабочих и крестьян. Буржуазия же стремится использовать частнособственнические, товарно-капиталистические тенденции крестьянства.

Государство диктатуры пролетариата в переходный период выступает против «мелкобуржуазной стихии», за социалистическую планомерность, пролетарскую организованность, за воспитание новой дисциплины труда. Оно ведет решительную борьбу с дезорганизаторами производства и спекулянтами, тунеядцами и расхитителями общественной собственности.

Важная задача переходного периода, наряду с подготовкой новой интеллигенции, привлечь на сторону народа и максимально использовать в интересах социалистического строительства старых специалистов. Борьба против саботажа враждебных социализму буржуазных специалистов сочетается с кропотливой воспитательной работой среди старой интеллигенции. Тем представителям буржуазной интеллигенции, которые честно стали на путь служения народу, пролетарское государство платит огромным уважением и признательностью, создает им все условия для творческой деятельности.

Таким образом, проявления классовой борьбы в переходный период весьма разнообразны. В. И. Ленин, подытоживая опыт начала переходного периода в СССР, указывал на наличие следующих форм классовой борьбы: 1) подавление сопротивления эксплуататоров во всех формах его проявления; 2) гражданская война; 3) «нейтрализация» мелкой буржуазии, особенно крестьянства; 4) «использование» буржуазии; 5) воспитание новой дисциплины.

Острота классовой борьбы в переходный период, политика государства диктатуры пролетариата по отношению к свергнутой буржуазии, степень и формы классового принуждения, направленные против нее, зависят прежде всего от тактики буржуазии, от ее поведения.

Последовательно осуществляя социалистические преобразования, марксистско-ленинские партии вовсе не рассматривают обострение борьбы с буржуазией в переходный период как самоцель. Пролетариат заинтересован в наиболее мирном, безболезненном преобразовании общественных отношений. Вслед за К. Марксом и Ф. Энгельсом В. И. Ленин не исключал, что благоприятные для пролетариата условия могут заставить капиталистов «мирно подчиниться и культурно,

организованно перейти к социализму на условии выкупа»¹. Однако в Советской России, которая была первой страной, вставшей на путь социализма, классовая борьба приняла крайне острые формы, которые исключили такую возможность, хотя Советское государство, идя на выкуп «культурных капиталистов» и буржуазных специалистов, делало все возможное для привлечения их в экономическое строительство. Та степень остроты классовой борьбы, которая была характерна для Советской республики в период гражданской войны, возникла вовсе не потому, что этого требовала внутренняя природа Советской власти, как это клеветнически изображают буржуазные идеологи, а была навязана интервентами и эксплуататорскими классами России. Да и в последующие годы мировой империализм и свергнутые эксплуататоры пытались задушить первую страну строящегося социализма и держали ее под постоянной угрозой интервенции, что несомненно являлось фактором, обострившим классовую борьбу. В этих условиях насилие в отношении буржуазии не могло не принять резких форм. В. И. Ленин говорил: «Господа капиталисты, вы в этом виноваты. Если бы вы не оказали такого дикого, такого бессмысленного, наглого и отчаянного сопротивления, если бы вы не пошли на союз с буржуазией всего мира,—переворот принял бы более мирные формы»².

Но одно дело — условия Советской страны, где бушевало пламя гражданской войны. Другое дело — условия стран народной демократии. Буржуазия этих стран в новой международной обстановке во многом учла опыт российской буржуазии. И хотя она оказывала сильное сопротивление переходу к социализму, в общем и целом ее сопротивление все же было слабее, чем в СССР. Опираясь на антифашистское и демократическое движение народов, на помощь Советского Союза, на взаимоподдержку народно-демократических сил, рабочий класс в большинстве стран народной демократии сумел избежать гражданской войны.

Изменение соотношения классовых сил в пользу социалистических элементов не означает, что строительство социализма механически сопровождается ослаблением сопротивления буржуазии. В отдельных странах и в отдельные периоды классовая борьба может резко обостриться (как это произошло в Венгрии во время контрреволюционного мятежа в 1956 году). Вот почему сохранение революционной бдительности является необходимым требованием политики строительства социализма.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 215.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 201.

Научный коммунизм отвергает левацко-авантюристическую, троцкистскую установку на разжигание классовой борьбы. Рабочий класс, стоящий у власти, вовсе не заинтересован в том, чтобы доводить классовую борьбу до наиболее острых форм. Грубым извращением марксизма являются попытки мелкобуржуазных авантюристов под флагом классовой борьбы расправиться с противниками их политики. В то же время неприемлема и выдвинутая правыми оппортунистами идея о неуклонном «затухании» борьбы классовых врагов против социализма в переходный период, об ослаблении классовой борьбы, безотносительно к конкретным условиям, к реальной позиции буржуазии.

**Разнообразие
форм
диктатуры
рабочего класса**

Практика строительства социализма подтверждает положение научного коммунизма, что при одинаковой сущности власти, призванной служить орудием перехода к социализму, формы и методы ее могут быть самыми разнообразными.

К числу важнейших факторов, определяющих конкретную форму диктатуры пролетариата и методы ее деятельности, относятся: расстановка классовых сил внутри страны, широта фронта союзников пролетариата, степень остроты классовой борьбы, уровень промышленного и культурного развития страны, соотношение сил между двумя противоположными системами на мировой арене, международная обстановка, помощь других социалистических государств, наличие или отсутствие войны в момент революции, исторические и национальные традиции и т. д.

При всех различиях форм диктатуры пролетариата им свойствен ряд существенных общих черт государственной организации: представительные органы превращаются из простой «говорильни», какой является парламент при господстве монополистической буржуазии, в действительно работающие органы власти; в руках представителей народа соединяются и законодательная и исполнительная власть; создается единая система народного представительства во всех звеньях власти, сверху донизу. Эти и другие черты государственной организации, впервые обнаруженные Парижской коммуной, получили дальнейшее развитие в Советах и государствах народной демократии.

Различные государственные формы диктатуры пролетариата имеют свои особенности. Своеобразна, например, история Советов, которые стали политической основой Советского государства. Советы показали себя еще до Октябрьской революции наиболее массовой организацией трудящихся, и они стали органами власти всех трудящихся в результате победы революции. В. И. Ленин подчеркивал, что без Советов прочная

победа Октябрьской революции была бы невозможна, ибо со старым аппаратом пролетариат не мог бы удержать власть, а нового аппарата сразу создать было нельзя.

Советы имели некоторые специфические черты, связанные с обстановкой острой классовой борьбы в России. В ответ на жестокую гражданскую войну, развязанную внутренней контрреволюцией при поддержке международной реакции, в ответ на белый террор Советская власть была вынуждена прибегнуть к красному террору и лишению избирательных прав буржуазии. Но В. И. Ленин указывал, что вопрос об ограничении избирательных прав есть не общий вопрос диктатуры пролетариата, а особый, частный вопрос, обусловленный специфическими условиями русской революции. Лишение избирательных прав и другие ограничения свободы были необходимы в качестве временных мер борьбы с попытками свергнутых классов восстановить свои прежние привилегии. В целом же, несмотря на неблагоприятные условия, первая в истории победившая диктатура пролетариата показала всему миру пример подлинной власти трудящихся масс, типичные черты пролетарской демократии.

В более благоприятных внутренних и международных условиях (и прежде всего благодаря поддержке первой страны победившего социализма — Советского Союза) многие страны народной демократии миновали военную интервенцию и гражданскую войну. Рабочему классу этих стран не понадобилось прибегать к такой мере, как лишение эксплуататорских, нетрудовых элементов избирательных прав. Здесь все граждане, за исключением военных преступников и их сообщников, с самого начала получили равные избирательные права.

Иначе, чем в СССР, осуществлялся в ряде народно-демократических стран и слом старой государственной машины. Наиболее реакционные части государственного аппарата (военщина, полиция и другие) были отсечены еще в ходе демократического этапа революции. Что касается остальной части аппарата управления, то он был постепенно преобразован в аппарат народной власти.

Формы политической организации, сложившиеся в странах народной демократии, имеют такие общие черты, которые позволяют говорить о народной демократии как о новой форме диктатуры пролетариата. Вместе с тем политическая организация каждой из этих стран имеет много специфического, связанного с историческими и национальными традициями.

Социалистическая революция в странах народной демократии выросла из антифашистской национально-освободительной борьбы, объединившей под руководством рабочего класса широкие социальные слои. Поэтому и власть рабочего

класса здесь сразу же получила более широкую социальную базу, чем в начальный период существования Советской власти. Отсюда основная особенность диктатуры пролетариата в этих странах: новая государственная власть здесь смогла опереться не только на пролетариев и полупролетариев, но и на всех трудящихся города и деревни, подавляющую часть интеллигенции. Национальная буржуазия, кроме той ее части, которая открыто выступила против новой власти, также получила политические права. Руководящая роль, разумеется, осталась за рабочим классом и его партией. В отличие от Советского Союза, где в основу государственного аппарата легла политическая организация рабочего класса и беднейшего крестьянства — Советы, в странах народной демократии диктатура пролетариата с самого начала воплотилась в органах общенационального представительства, преимущественно в традиционных парламентских формах, преобразованных в соответствии с требованиями рабочей демократии: в Чехословакии — Национальное собрание, в Польше — Сейм, в Венгрии — Государственное собрание, в Германской Демократической Республике — Народная палата и т. д.

**Коммунистическая
партия в системе
диктатуры
пролетариата**

Более чем столетний исторический опыт мирового развития подтвердил, что всеобщей закономерностью борьбы за социализм является руководство трудящимися массами со стороны рабочего

класса, авангардом которого выступает коммунистическая партия. Во всех странах, где свергнуто господство эксплуататоров и строится новое, социалистическое общество, победы рабочего класса достигнуты под руководством марксистско-ленинских партий. Опыт Советского Союза и других социалистических стран подтвердил вывод научного коммунизма, что по мере расширения и углубления исторических преобразований возрастает и размер той массы населения, которая является сознательным историческим деятелем, и роль той политической силы, которая руководит движением масс.

В период борьбы за социалистическую революцию, за установление диктатуры пролетариата коммунистическая партия — авангард рабочего класса, — выступая за его классовые интересы, вместе с тем отстаивает интересы подавляющего большинства народа, всех трудящихся. В борьбе против буржуазных и мелкобуржуазных партий она завоевывает большинство рабочего класса, привлекает на его сторону наиболее сознательные и организованные элементы других слоев трудящихся и приводит их к победе социалистической революции. В России уже накануне Октябрьской революции партия рабочего класса пользовалась поддержкой широчайших масс народа. Это и явилось одним из условий победы революции.

В. И. Ленин многократно возвращался к мысли о положении коммунистической партии рабочего класса в системе диктатуры пролетариата в переходный период от капитализма к социализму. Он говорил, что партия — непосредственно правящий авангард пролетариата, руководитель, что диктатура пролетариата осуществляется через коммунистическую партию и иначе осуществляться не может. Следует ли из этого, что диктатура пролетариата равнозначна диктатуре партии? Отнюдь нет. В. И. Ленин, особо выделяя роль партии в системе диктатуры пролетариата, лишь подчеркивал этим, что масса рабочего класса, десятилетиями подавляемого материально и духовно, не в состоянии сразу и непосредственно осуществлять руководство всей общественной жизнью. Эта масса выдвигает из своей среды наиболее политически зрелый, сознательный авангард — партию, через которую и осуществляет свою диктатуру. В свою очередь, партия своей первой обязанностью считает вовлечение в управление делами государства все более широких слоев рабочих и других трудящихся.

Партия объединяет работу всех без исключения массовых организаций трудящихся и направляет их деятельность к единой общей цели, она тесно связана с рабочим классом и всеми трудящимися через массовые организации. Только «партия рабочего класса, — учил В. И. Ленин, — т. е. Коммунистическая партия, в состоянии объединить, воспитать, организовать такой авангард пролетариата и всей трудящейся массы, который один в состоянии противостоять неизбежным мелкобуржуазным колебаниям этой массы, неизбежным традициям и рецидивам профессионалистской узости или профессионалистских предрассудков среди пролетариата и руководить всей объединенной деятельностью всего пролетариата, т. е. руководить им политически, а через него руководить всеми трудящимися массами»¹.

В ряде стран, позднее и в иных исторических условиях, чем СССР, вступивших на путь социализма, наряду с марксистско-ленинскими партиями рабочего класса, осуществляющими руководство строительством социализма, функционируют и другие политические партии, выражающие интересы союзных пролетариату классов и социальных групп (крестьянства, мелких собственников города и некоторых слоев интеллигенции). Если в России против пролетарской революции выступили не только буржуазные и помещичьи, но и мелкобуржуазные партии (в их числе после революции были и «левые» эсеры), перешедшие в стан контрреволюции и потерявшие поэтому всякое доверие народа, то в странах народной демо-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 94.

кратии в силу специфических внутренних и международных условий некоторые непролетарские партии пошли на сотрудничество с коммунистами в борьбе за социализм. Коммунистические партии и здесь явились направляющей силой социалистической революции, они осуществляют свою руководящую роль в условиях существования других партий, сотрудничающих с коммунистами. Большую роль в осуществлении задач социалистической революции и строительства социализма сыграло в ряде европейских стран народной демократии (Польша, Венгрия, Чехословакия, Германская Демократическая Республика) объединение на принципах марксизма-ленинизма коммунистических и социалистических партий. Оно положило конец расколу рабочего класса, способствовало повышению его руководящей роли в социалистическом строительстве. Положительный опыт такого объединения в ряде стран народной демократии показывает, что развитие в этом направлении может происходить и в будущем. В ряде стран народной демократии сложилась многопартийная система при руководящей роли марксистско-ленинских партий. Так, например, в Польской Народной Республике наряду с марксистско-ленинской партией рабочего класса — ПОРП действуют Объединенная крестьянская партия и Демократическая партия (объединяет часть ремесленников, кустарей и интеллигенции). В ГДР существует 5 политических партий: Социалистическая единая партия Германии, Христианско-демократический союз, Либерально-демократическая партия, Крестьянская демократическая партия и Национально-демократическая партия. В демократический блок кроме указанных партий входят Объединение свободных немецких профсоюзов, Союз свободной немецкой молодежи и Демократический женский союз Германии.

Одна из специфических особенностей политической организации советского общества состоит в том, что в нем существует лишь одна политическая партия — Коммунистическая партия Советского Союза. Однопартийная система существует также в Румынии, Югославии, МНР, на Кубе.

Однопартийность не является всеобщей закономерностью социалистической революции и переходного периода от капитализма к социализму. Она не является также результатом нетерпимости, гегемонизма или других подобных качеств, которые буржуазные историки и социологи приписывают коммунистам. Все дело в специфике исторических условий каждой страны.

В ряде стран народной демократии, где существует многопартийная система, действует Народный и Национальный фронт, который объединяет демократические партии и организации. Руководящей силой Национального фронта являются

коммунистические партии. Демократические партии признают руководящую роль коммунистических партий в строительстве социализма. Сотрудничество коммунистов с некоммунистическими демократическими партиями осуществляется в различных формах, как внутри Национального фронта, так и путем участия представителей демократических партий в государственных органах власти, в массовых организациях трудящихся и т. д. Этот опыт марксистско-ленинских партий полностью отвергает измышления врагов социализма о том, будто коммунистические партии после установления народной власти не хотят сотрудничать с демократическими партиями. Дружная совместная работа коммунистов и демократов играет большую роль в укреплении народной власти и в строительстве социализма.

Коммунистическая партия Советского Союза после победы Октябрьской революции делала все необходимое для того, чтобы расширить социальную базу диктатуры пролетариата, привлечь к сотрудничеству с ней демократические партии.

В первые годы Советской власти (1917—1918) в состав Советского правительства кроме большевиков входили представители партии левых эсеров, а в верховном органе государственной власти — ВЦИК — были представлены 4 политические партии.

Большевики, которым II съезд Советов в соответствии даже с обычной парламентской процедурой поручил, как партии большинства, сформировать правительство, приняли все меры, чтобы привлечь к сотрудничеству элементы, стоящие на платформе Советской власти и признающие декреты II съезда Советов. В состав ЦИК было избрано: 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 меньшевиков-интернационалистов, 1 эсер-максималист. Центральный Комитет партии большевиков предложил левым эсерам войти и в состав первого Советского правительства. И лишь после отказа левых эсеров съезд одобрил список чисто большевистского правительства. Проходившие в ноябре — декабре 1917 года Чрезвычайный и II съезды Советов крестьянских депутатов, на которых преобладали левые эсеры, одобрили декреты Советской власти и высказались за объединение Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов. По предложению большевиков и настоянию делегатов крестьянских съездов руководство партии левых эсеров решило войти в Советское правительство. В декабре 1917 года Совет Народных Комиссаров состоял из 11 большевиков и 7 левых эсеров. Никаких декретов Советского государства о запрещении политических партий (эсеров, меньшевиков, бундовцев, анархистов, боротьбистов и других) в природе не существовало. Левые эсеры летом 1918 года подняли вооруженный мятеж и сами, естественно, вышли из правительства. Но и тогда из Советов была исключена не партия левых эсеров, а те из них, кто поддерживал мятежников.

Куда же девались многочисленные политические партии, которые накануне Октября и в первые дни Советской власти шумно выступали от имени народа? Они распались, умерли естественной смертью. Буржуазные и монархистские, открыто контрреволюционные партии ушли в антисоветское подполье, их лидеры бежали за границу и на окраины страны, где стали сколачивать белогвардейские армии. Меньшевики и эсеры дискредитировали себя как пособники буржуазии. Теряя почву под ногами, они, как и все мелкобуржуазные партии, накануне и после Октябрьской революции переживали многочисленные расколы. Лидеры меньшевиков и правых эсеров

уже 29 октября (11 ноября) 1917 года подняли в Петрограде мятеж юнкеров, помогая начатому 28 октября наступлению генерала Краснова на сердце революции. После разгрома мятежа они нашли свое место в многочисленных белогвардейских «правительствах» и вместе с ними были выброшены на помойку истории. В ходе гражданской войны и иностранной интервенции промежуточные партии и течения были размыты. Острота классовой борьбы, обусловленная поддержкой внутренней контрреволюции международным империализмом, в конце концов и привела к тому, что и мелкобуржуазные партии (меньшевики-интернационалисты, левые эсеры, народные коммунисты, анархисты-коммунисты, левые бундовцы, боротьбисты и другие) после многократных расколов распались. Их лучшие элементы влились в Коммунистическую партию, часть канула в обывательское болото, а иные оказались в лагере контрреволюции. Народ признал одну партию — партию Ленина.

В процессе строительства социализма происходят коренные изменения в экономических отношениях, социальной структуре и идеологии общества. Эти изменения отражаются и на составе партии, и на ее положении в обществе.

Таким образом, опыт СССР и стран народной демократии полностью подтвердил, что для построения социализма рабочему классу необходимо осуществить (мирным или немирным путем) социалистическую революцию, установить свою диктатуру, свою политическую власть, способную обеспечить построение социализма. Одновременно этот опыт показал, что, чем дальше, тем более благоприятными будут становиться условия для развития демократических форм власти рабочего класса.

3. Социалистическое преобразование общественных отношений

Решающим условием победы социализма является создание социалистического способа производства. Это предполагает:

замену частной капиталистической собственности на средства производства государственной общенародной собственностью путем проведения политики социалистической *национализации*;

преобразование мелкой частной собственности на средства производства крестьян, кустарей и ремесленников в кооперативную социалистическую собственность путем осуществления политики *производственного кооперирования*;

создание таких производительных сил в промышленности и сельском хозяйстве, такой материально-технической базы, которые обеспечивают победу социализма, рост благосостояния народных масс и задачи обороны, что достигается в большинстве стран политикой *социалистической индустриа-*

лизации, системой мер, направленных на подъем промышленного и сельскохозяйственного производства, неуклонное повышение производительности труда во всем народном хозяйстве.

В ходе социалистического строительства создается система планового руководства экономикой с новыми, социалистическими методами хозяйствования и управления производством. Коренное преобразование производственных отношений приводит к новой социально-классовой структуре общества, к ликвидации национального неравенства. Социалистические преобразования распространяются на область идеологии, культуры, просвещения.

**Политика
национализации**

Используя свое политическое господство, пролетариат, как указывали К. Маркс и Ф. Энгельс, осуществляет экспроприацию экспроприаторов, вырывает «у буржуазии шаг за шагом весь капитал», централизует основные орудия производства в руках государства, чтобы «быстро увеличить сумму производительных сил»¹. Ликвидация капиталистической собственности проводится путем национализации — огосударствления капиталистических промышленных и сельскохозяйственных предприятий, железнодорожного транспорта, торгового флота, банков, внешней торговли, крупных предприятий внутренней торговли и т. д.

Решающую роль в социалистическом строительстве играет переход в руки государства крупной промышленности. Важное значение имеет и национализация банков, которая лишает буржуазию весьма важного рычага ее экономической власти, а социалистическому государству передает мощный экономический аппарат, охватывающий всю страну и используемый для планомерного учета и распределения ресурсов. Для обеспечения экономической независимости страны огромную роль играет национализация внешней торговли.

Социалистический уклад, охватывая командные экономические высоты и пользуясь всесторонней поддержкой государства, уже в начале переходного периода играет ведущую роль. Он постепенно начинает занимать преобладающее, затем безраздельно господствующее положение и, наконец, становится единственным укладом, что означает полное построение социалистической экономики. Достижению этой цели служат: строительство новых государственных социалистических предприятий во всех отраслях народного хозяйства и расширение существующих; кооперирование мелкого производства в сельском хозяйстве; развитие кооперативных организаций в сфере обращения.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 446.

В. И. Ленин писал, что социализм везде ввести сразу нельзя, необходима система переходных мер. В области национализации такой мерой является прежде всего *рабочий контроль* над хозяйственной деятельностью капиталистических предприятий. Контролируя деятельность предприятий, рабочие и служащие вместе с тем учатся управлять производством, финансами, распределением продуктов, налаживать учет. «Учет и контроль за количеством труда и за распределением продуктов,— писал В. И. Ленин,— в этом *суть* социалистического преобразования»¹.

Опыт создания рабочего контроля на предприятиях в Советской республике был творчески использован и обогащен трудящимися стран народной демократии. Рабочий контроль над деятельностью частных предприятий возник в этих странах по инициативе трудящихся, которые по мере освобождения от фашистского рабства создавали на предприятиях органы своего представительства. Заводские советы в Польше и Чехословакии, фабрично-заводские комитеты в Венгрии, производственно-заводские комиссии в Румынии имели важное значение в налаживании работы предприятий до их передачи государству, в подготовке народных масс к управлению государством и во многих случаях являлись инициаторами мероприятий по национализации.

Переходной мерой к национализации является контроль со стороны государственной власти над распределением сырья, материалов, оборудования, над торговлей, ценами, кредитом. В качестве переходной меры к объявлению внешней торговли монополией государства возможен государственный контроль над внешнеторговыми операциями.

Экономической переходной мерой к социализму после революции может служить также *государственный капитализм*. По предложению В. И. Ленина, в интересах ускорения развития производительных сил страны, увеличения в короткий срок массы продукции, с одной стороны, и усиления государственно-упорядоченных экономических отношений «в противовес мелкобуржуазно-анархическим»², с другой, Советская власть использовала государственный капитализм, т. е. такой капитализм, который регулируется и контролируется социалистическим государством, определяющим условия и пределы его существования. «Государственный капитализм...— писал В. И. Ленин,— есть, в условиях Советской власти, такой капитализм, который сознательно допускается и ограничивается рабочим классом. От государственного капитализма стран, имеющих буржуазные правительства, наш государственный

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 199—200.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 224.

капитализм отличается весьма существенно, именно тем, что государство у нас представлено не буржуазией, а пролетариатом, который сумел завоевать полное доверие крестьянства...»¹

Применение государственного капитализма, концессий, капиталистической аренды в условиях диктатуры пролетариата не является заменой классовой борьбы классовым миром с буржуазией, а представляет собой продолжение классовой борьбы пролетариата против буржуазии в новой форме. Оно направлено на укрепление позиций социализма и подготавливает условия для ликвидации капиталистических отношений.

В. И. Ленин, партия большевиков стремились использовать методы государственного капитализма в целях развития народного хозяйства. И если в Советской России он не получил большого развития, то это произошло не по воле Советской власти, а из-за отказа капиталистов, надеявшихся на свержение новой власти, сотрудничать с ней. Как показал опыт других стран, буржуазия, убедившись в тщетности попыток возвратиться себе власть, идет на методы государственного капитализма, стремясь сохранить хотя бы часть собственности и богатств, вместо того чтобы потерять их целиком. Различные виды государственного капитализма получили распространение в Китайской Народной Республике, Германской Демократической Республике и других социалистических странах.

В методах, формах и темпах социалистической национализации имеется большое разнообразие в зависимости от конкретных условий той или иной страны. В одних странах она осуществляется в сжатые сроки, а в других — медленно и постепенно, через длинный ряд переходных форм. Иногда национализация принимает характер безвозмездной конфискации, проводится без всякого выкупа, а в других случаях применяется, в той или иной степени, выкуп с дифференцированным подходом к капиталистическим собственникам.

В России, например, национализация крупных предприятий была проведена в короткий срок, за полгода (декабрь 1917 года — июнь 1918 года). Советскую власть вынудили пойти на эти крайние меры саботаж буржуазии и ее нежелание принять переходные госкапиталистические формы. В европейских странах народной демократии сложилась другая обстановка. Здесь вначале были конфискованы лишь предприятия, принадлежавшие военным преступникам либо лицам, которые были связаны с оккупантами. Спустя некоторое время, на следующем этапе революции, постепенно была проведена национализация других предприятий, составляющих основу экономики. Весь процесс национализации продолжался несколько лет. В отличие от СССР, где была проведена полная экспроприация без выкупа всей собственности помещиков и капиталистов, а затем и сельской буржуазии (кулачества), в ряде стран народной демократии имеется опыт выкупа предприятий у тех групп национальной буржуазии, которые выступали вместе с рабочим классом против империализма и лояльно сотрудничали с народной властью. В Китае были сразу конфискованы предприятия компрадорской буржуазии, которая сотрудничала с империализмом, в государ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 296—297.

ственную социалистическую собственность перешли иностранные предприятия. Предприятия же национальной буржуазии в течение длительного времени оставались в собственности их владельцев. На следующих этапах эти предприятия были шаг за шагом преобразованы в смешанные государственно-капиталистические и, наконец, после этого — в государственные социалистические. При этом собственникам-капиталистам выплачивается компенсация.

Важное значение для политики марксистско-ленинских партий в переходный период имеет вопрос о собственности на землю. В ходе революции земля принудительно отчуждается у помещиков и крупных капиталистических земельных собственников. Помещичьи земли, которые арендовались крестьянами, передаются в собственность или в пользование трудовому крестьянству. Другая часть земель отводится под крупные государственные сельскохозяйственные предприятия (государственные экономии, совхозы) и становится государственной собственностью. Что касается земель средних капиталистов и кулачества, то здесь в их отчуждении имеется большое разнообразие: длительность процесса, максимум оставляемых собственникам земельных участков, наличие или отсутствие выкупа, его размеры и т. д. Различны и формы использования этих земель.

В зависимости от конкретных условий страны, политической обстановки, тех или иных традиций крестьянства в отношении собственности на землю по-разному решается вопрос: национализируется ли вся земля или только ее недра, крупные лесные и водные массивы и та часть сельскохозяйственных земель, которая отведена под государственные предприятия. Если в СССР вся земля по требованию подавляющего большинства крестьянства была сразу же после социалистической революции национализирована, превращена в общенародную собственность и передана в бесплатное пользование труженикам земли, то в странах народной демократии помещичьи земли были розданы крестьянам в частную собственность (без выкупа или с частичным выкупом).

Осуществляя социалистическую национализацию, рабочий класс обращает основные средства производства во всенародное достояние и тем самым разрешает главное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Социалистическая национализация означает создание нового, социалистического уклада, основанного на общенародной собственности и отношениях товарищеского сотрудничества. Эти отношения обеспечивают рост производительных сил социализма гораздо более высокими темпами, чем при капитализме, быстрое увеличение общественного богатства в целях неуклонного повышения материального благосостояния трудящихся. В результате социалистической национализации, во-первых, ликвидируется капиталистическая собственность на главные средства производства и важней-

ший аппарат обращения и распределения, буржуазия лишается экономического господства и, во-вторых, диктатура пролетариата получает экономическую базу в виде системы государственных национализированных предприятий.

По мере укрепления социалистической собственности возникает возможность и необходимость планомерной организации общественно-производственного процесса. Система планового регулирования создается на научной основе, на основе изучения объективных законов развития социалистического общества.

Выполняя задачу управления страной, пролетарское государство создает соответствующие хозяйственно-производственные и планово-экономические органы и через них осуществляет руководство народным хозяйством по единому государственному плану, организуя планомерное социалистическое производство, пропорциональное развитие отраслей народного хозяйства, рациональное размещение и использование производительных сил.

**Экономическая
политика
диктатуры
пролетариата**

В. И. Ленин, Коммунистическая партия разработали основы экономической политики перехода от капитализма к социализму. Эта политика, которая вошла в историю как *новая экономическая политика*

(нэп), была успешно претворена в жизнь советским народом и привела к победе социализма в СССР.

В тяжелые годы интервенции и гражданской войны (1918—1920) Советская власть в условиях голода и острой нехватки ресурсов вынуждена была пойти на политику временного ограничения товарно-денежных отношений. Не имея товаров для обмена с деревней, Советское государство ввело продовольственную разверстку в виде безвозмездного изъятия у крестьян излишков продуктов, карточное распределение предметов потребления по крайне низким нормам и натуральное снабжение предприятий. Частная торговля была фактически запрещена. Такая временная политика диктовалась чрезвычайными условиями, в которых находилась страна Советов. Это был «военный коммунизм». Нормальной же политикой переходного периода является новая экономическая политика, введенная в Советской России в 1921 году.

При всем своеобразии нэпа в СССР основные принципы этой политики имеют международное значение и являются общими для стран, строящих социализм. Главной чертой этой политики является экономический союз рабочего класса с крестьянством. Она рассчитана на то, чтобы последовательно, шаг за шагом решать задачи социалистического строительства, привлекая массу мелких собственников, используя в этих целях товарно-денежные отношения.

Пролетарское государство, овладев командными экономическими высотами (прежде всего основными средствами производства крупной промышленности и транспорта, банками),

всемерно развивает социалистическую промышленность и на этой основе расширяет и укрепляет экономические (торговые, производственные, кредитные) связи с крестьянским хозяйством, создавая экономические стимулы для его роста и поднимая экономическую заинтересованность крестьян в переходе на кооперативные формы ведения хозяйства — сначала в сфере обращения, а затем и производства. При этом допускается частный рынок, который регулируется экономическими мерами пролетарского государства и затем постепенно заменяется социалистическими формами торговли. Нэп не ведет к немедленной ликвидации капиталистических форм хозяйства, а предусматривает использование их (в определенных рамках) в интересах роста производства. По мере развития социалистической экономики происходит вытеснение капиталистических форм.

Определяющим материальным фактором в осуществлении этой экономической политики является развитие крупной современной промышленности, как источника технического прогресса, повышения производительности общественного труда и подъема народного благосостояния, как основы всех социалистических преобразований, в том числе и постепенного социалистического переустройства деревни.

В. И. Ленин разработал научно-обоснованный план построения социалистического общества. Составными частями этого плана являются: создание материально-технической базы социализма, проведение индустриализации, проведение коллективизации сельского хозяйства и осуществление культурной революции.

Политика индустриализации

Материально-технической базой социализма является крупное механизированное производство в городе и деревне, что вытекает из самой сути социализма как строя, обеспечивающего высокую производительность труда в интересах народного благосостояния. Создание такой базы в большинстве стран, не прошедших путь капиталистической индустриализации, осуществляется путем *социалистической индустриализации*.

Социалистическая индустриализация имеет большие преимущества перед капиталистической. Она осуществляется более высокими темпами, ведет к подъему материального и культурного уровня жизни всех трудящихся. Социалистическая индустриализация исключает применение методов капиталистической индустриализации (ограбление слаборазвитых стран, эксплуатация трудящихся, получение военных контрибуций и т. д.). Источниками социалистической индустриализации являются: рост производительности труда, основанный прежде всего на повышении его технической вооруженности;

использование преимуществ планового хозяйства, рационального распределения трудовых материальных и финансовых ресурсов; снижение издержек производства и обращения, позволяющее увеличивать накопления. Политика социалистической индустриализации означает преимущественное направление капитальных вложений в тяжелую индустрию, соответствующее использование системы финансов, кредита, материально-технического снабжения, внешней торговли, необходимый импорт средств производства, обеспечение промышленности трудовыми ресурсами, подготовку многочисленной армии квалифицированных рабочих, техников, инженеров. В результате социалистической индустриализации растет численность рабочего класса и производственной интеллигенции, повышается удельный вес рабочего класса в составе населения; что означает укрепление и расширение политических и экономических основ диктатуры пролетариата.

Об огромных сдвигах в экономике социалистических стран в результате индустриализации свидетельствуют следующие данные. Довоенный уровень промышленного производства был превзойден в 1965 году в Польше в 11,4 раза, в Болгарии — в 21 раз, Румынии — в 9,6 раза, в Венгрии — в 6,2, в Монгольской Народной Республике — примерно в 11 раз и Корейской Народно-Демократической Республике (по сравнению с 1949 г.) — в 12,5 раза и т. д. Стремительно росла доля крупной промышленности, тяжелой индустрии, машиностроения.

Конкретные формы и темпы индустриализации различны в разных странах. Перед такими развитыми в промышленном отношении странами, как Чехословакия и Германская Демократическая Республика, вообще не вставала задача превращения их в индустриальные страны. Однако и им нужно было пройти путь дальнейшего индустриального развития, который обеспечивал бы улучшение структуры промышленности, техническое совершенствование производства на основе новейших достижений научно-технического прогресса во всех районах страны и во всех отраслях народного хозяйства, в том числе в сельском хозяйстве.

Внутренние и внешние условия СССР диктовали Советскому Союзу напряженные темпы индустриализации. Советский народ шел на большие жертвы в области материального благосостояния во имя скорейшей индустриализации страны, что диктовалось условиями капиталистического окружения и особыми нуждами обороны страны.

Странам народной демократии уже не требовалось иметь такие напряженные темпы и преодолевать столь большие трудности, какие были в СССР. Существовали не только иные внутренние условия развития, но и иное международное положение, особенно возможность опереться на помощь Советского Союза и других стран социализма. Для стран народной демо-

кратии открылось больше возможностей развивать производство предметов потребления. Опыт народной Монголии, а также революционной Кубы показывает, что в некоторых странах возможно и целесообразно начинать индустриализацию с отраслей, обслуживающих сельское хозяйство и перерабатывающих его продукцию. Огромное значение имеет и то, что, в отличие от СССР периода индустриализации, государства народной демократии могут пользоваться преимуществами международного социалистического разделения труда.

Каждая социалистическая страна избирает ту форму и тот темп индустриализации, которые более всего отвечают внутренним условиям и лучше всего содействуют интересам всей мировой системы социализма. Но при всех условиях планомерное развитие экономики не терпит авантюризма и субъективизма, произвольных скачков и диспропорций, требует считаться с объективными законами экономического развития.

Необходимым условием победы социалистического способа производства является социалистическое преобразование сельского хозяйства, перевод индивидуального крестьянского хозяйства на путь коллективизма.

Политика кооперирования

Без социалистического кооперирования крестьянства невозможно закрыть каналы, способствующие возникновению капиталистических элементов, окончательно уничтожить корни капитализма в экономике, ликвидировать последний и наиболее многочисленный капиталистический класс — сельскую буржуазию, кулачество.

Процесс социалистического кооперирования проходит в условиях классовой борьбы с капиталистическими элементами, причем степень остроты этой борьбы различна. В СССР политика ограничения и вытеснения кулачества была в 1929 году заменена политикой ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации. В ряде же стран народной демократии такого поворота не потребовалось. В этих странах проводилась политика ограничения, вытеснения и преобразования кулацких хозяйств; та часть кулачества, которая не оказывала сопротивления кооперированию, принималась на тех или иных условиях в производственные кооперативы. Но всюду в результате социалистических преобразований кулачество как класс перестает существовать, ликвидируется. Так исчезает последний класс эксплуататоров.

Позиция марксизма-ленинизма по социалистическому кооперированию крестьянских хозяйств противостоит как правому оппортунизму, выступающему, по сути дела, против социалистического преобразования деревни, так и левацким установкам, нарушающим ленинские принципы добровольности и постепенности этого процесса. Научный коммунизм против

искусственного форсирования социалистического кооперирования крестьянских хозяйств. Ф. Энгельс подчеркивал, что, когда пролетариат возьмет власть, нужно будет дать крестьянину достаточно времени подумать на своем клочке земли, чтобы решить вопрос о переходе на социалистический путь развития. Любые насильственные меры могут лишь оттолкнуть крестьян от рабочего класса и нанести серьезный ущерб строительству социализма. «Обладея государственной властью,— писал Ф. Энгельс,— мы и не подумаем о том, чтобы насильно экспроприровать мелких крестьян (с вознаграждением или нет, это безразлично), как это мы вынуждены сделать с крупными землевладельцами. Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство, их собственность перевести в товарищескую, но не насильно, а посредством примера, предлагая общественную помощь для этой цели»¹.

Политика марксистско-ленинских партий в области социалистического кооперирования крестьянских хозяйств включает следующие принципы:

добровольность перехода на путь кооперативного хозяйства, исключая административно-принудительный путь насаждения кооперативов вопреки воле крестьянских масс;

постепенность этого процесса, исключая искусственное ускорение темпов кооперирования;

последовательность перехода от низших, более простых форм кооперации к высшим, более сложным, что исключает перескакивание сразу к высшим формам, минуя низшие;

учет при выборе форм кооперирования конкретных условий данной страны, своеобразия экономического района, национальных особенностей и традиций, методов ведения сельского хозяйства;

последовательное обеспечение принципа материальной заинтересованности в кооперативах;

сочетание общественного хозяйства кооперативов с личным хозяйством крестьян, вступивших в кооперативы, исключая насильственную ликвидацию личного подсобного хозяйства или такое чрезмерное ограничение его, которое идет во вред личным интересам членов кооперативов и интересам общественного хозяйства;

развитие общественного самоуправления в кооперативах на основе развертывания демократии и сочетания интересов кооперативов с общегосударственными;

всемерную помощь со стороны пролетарского государства, рабочего класса процессу кооперирования в виде снабжения средствами производства, машинной техникой, химическими

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 22, стр. 518.

материалами, финансово-кредитными ресурсами, кадрами специалистов, организаторов и т. д.

Проводя основную линию на социалистическое преобразование крестьянских хозяйств, социалистическое государство допускает на определенных этапах некоторый рост единоличных хозяйств трудового крестьянства (бедноты и середняков), стремясь, однако, к тому, чтобы они все больше осознавали экономическую выгодность кооперативов. Переходными ступенями от единоличного хозяйства к производственному кооперированию являются кооперативы в сфере обращения, приучающие крестьян к коллективному хозяйствованию, потребительские кооперативы, специализированные по отраслям сельского хозяйства, сбыто-снабженческие кооперативы, семеноводческие, мелиоративные товарищества и т. д.

Большое значение для победы и утверждения социалистического кооперативного строя в деревне имеет снабжение кооперативов передовой машинной техникой. В качестве формы производственного обслуживания кооперативов могут быть использованы машинно-тракторные станции.

Производственное кооперирование крестьянства имеет разнообразные формы в различных странах. Как показал исторический опыт, национализация всей земли не является обязательным предварительным условием социалистического переустройства деревни. В странах народной демократии получили распространение такие кооперативы, где распределение доходов осуществляется не только по вложенному труду, но также и по размеру находящейся в частной собственности крестьянина земельной площади, которая была передана им в кооператив. Это менее развитая форма производственного кооператива по сравнению с сельскохозяйственной артелью, в которой обобществлены все основные средства производства и распределение производится лишь по труду. Однако в условиях ряда стран народной демократии такие формы кооперации облегчали вступление крестьян в производственные кооперативы.

Коллективный опыт социалистических стран выработал три основных типа производственных сельскохозяйственных кооперативов, различающихся по степени обобществления труда и средств производства: *товарищества по совместной обработке земли*, где обобществлен только труд для проведения отдельных сельскохозяйственных работ, причем земля остается собственностью членов товарищества; *производственные кооперативы*, где средства производства и труд обобществлены, а земля хотя и объединена в единый массив, но еще остается собственностью членов кооператива; основная часть доходов в такого рода кооперативах распределяется по труду, а меньшая часть — в соответствии с внесенным в кооператив земельным паем; *кооперативы типа сельскохозяйственной артели*, где социалистически обобществлены как труд, так и земля и дру-

гие средства производства, а доходы распределяются только по труду. Большой вред могут нанести авантюристические попытки произвольно превратить кооперативные объединения в «коммуны», ликвидировать распределение по труду и личное подсобное хозяйство членов артели. Это подорвало бы кооперативное хозяйство и вело бы к насаждению «коммунизма нищеты». Такой авантюризм в корне противоречит ленинскому кооперативному плану.

Социалистическое кооперирование обеспечивает победу социализма в такой жизненно важной области экономики, как сельское хозяйство, переводит на путь социализма крестьянство, составляющее в большинстве стран мира преобладающую часть населения, обеспечивает рост производительных сил, повышение материального благосостояния народа.

Преобразование национальных отношений

Переход от капитализма к социализму знаменует собой коренные изменения не только в области классовых, но и в области национальных отношений.

Политическое господство пролетариата, завоевание им государственной власти ведут к исчезновению национальных антагонизмов.

Этот вывод подтвержден опытом мировой социалистической системы. Буржуазная демократия иногда может ослабить национальный гнет в его наиболее грубой и жестокой форме, однако она не устраняет его полностью, так как не ликвидирует политические, экономические и идеологические основы угнетения одних наций другими. История капитализма полна острых конфликтов между различными нациями. Расовая дискриминация и сегрегация, шовинизм и национализм остаются составными частями государственной политики стран так называемого «свободного мира». Социализм же невозможен без единства интересов народа, а это единство достигается путем ликвидации существующих при капитализме отношений собственности, обуславливающих эксплуатацию человека человеком и одних народов другими. Опыт показывает, что только путь социализма приводит к полному правовому и фактическому равенству наций, к добровольному объединению свободных и равноправных наций и народностей, расцвету экономики и культуры народов.

Что понимает научный коммунизм под решением национального вопроса в условиях переходного периода? Во-первых, ликвидацию эксплуатации одной нации другой, установление их политического равноправия, практическое осуществление марксистского лозунга права нации на самоопределение, отмену всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; во-вторых, осуществление системы мероприятий, имеющих своей конечной целью достижение фак-

тического экономического и культурного равенства наций, выравнивание уровня их развития.

Важное значение в экономическом, политическом и духовном развитии нации имеет собственная национальная государственность. Буржуазия лишает национальные меньшинства государственности. В бывшей Российской империи, например, десятки народов были лишены собственной государственности. В течение переходного периода все народы СССР обрели свою государственность путем образования союзных и автономных республик, автономных областей и национальных округов. Подобным же образом решен вопрос и в других многонациональных социалистических государствах, где проводится ленинская национальная политика. Причем формы государственного устройства наций в период перехода к социализму соотнобразовываются как с интересами каждой национальности, так и с интересами всех народов в целом. В Советском Союзе и в странах народной демократии национальные республики и области строятся главным образом как целостные экономические территории с учетом национального состава населения, общественного разделения труда, языка, особенностей быта и культуры. Они объединяются в общегосударственный союз народов.

Социалистическая революция возрождает и консолидирует нации, позволяет сохранять национальные особенности, культурное своеобразие и самобытность каждого народа и народности, создает невиданные просторы для развития народностей в нации, для роста их экономики и культуры. Отступление от этих ленинских принципов национальной политики играет на руку великодержавному шовинизму и национализму.

Одна из наиболее глубоких характерных черт социалистического строительства в области национальных отношений состоит в ускоренном экономическом и культурном развитии ранее отсталых народов, которые при капитализме в результате эксплуатации и ограбления со стороны господствующих наций оказались на низших этапах исторического развития. В течение переходного периода все союзные и автономные республики СССР стали индустриальными, с высоким уровнем культуры и образования.

Гигантски ускоряя экономическое, политическое и культурное развитие всех наций, социалистическое государство уделяет особое внимание менее развитым нациям, помогает им подняться до уровня более развитых наций и тем самым обеспечивает их переход к социализму, минуя путь капиталистического развития. Высокие темпы развития позволили многим нациям и народностям СССР в течение жизни одного поколения ликвидировать свою экономическую и культурную отсталость и встать в один ряд с передовыми народами.

В процессе построения социализма преодолеваются пережитки национализма и шовинизма, достигается единство национальных и интернациональных задач трудящихся. Если в условиях капитализма в ходе борьбы между трудом и капиталом интернационализм есть идеология главным образом рабочего класса и его авангарда, то в процессе строительства социализма эта идеология распространяется среди всех трудящихся, всего народа, все они проходят жизненную школу интернационального воспитания.

**Культурная
революция**

Одной из важных проблем перехода к социализму является преобразование духовной жизни общества, осуществление социалистической революции в области культуры, преодоление буржуазной идеологии, приобщение народных масс ко всем духовным богатствам, накопленным человечеством. В. И. Ленин писал в 1917 году: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»¹.

Культурная революция диктуется необходимостью создания новой, социалистической культуры, решительной борьбы с буржуазными пережитками, обеспечения культурного подъема широких масс трудящихся и формирования новой, народной интеллигенции.

В связи с этим следует отметить, что проводимая в Китае так называемая «пролетарская культурная революция» ничего общего не имеет с марксизмом-ленинизмом. Она отбрасывает все культурное наследие прошлого, в том числе лучшие достижения человеческого гения, а под ее флагом группа Мао Цзэ-дуна расправляется со всеми, кто не согласен с его политикой мелкобуржуазного авантюризма, великодержавного шовинизма и антисоветизма, с политикой вражды по отношению к социалистическим странам и мировому коммунистическому движению. Политика марксистско-ленинских партий в вопросах культурной революции определяется следующими моментами: *во-первых*, необходимостью ликвидации неграмотности, развитием народного образования, как условия приобщения трудящихся к культуре и политике и осуществления самого массового и всестороннего культурного роста трудящихся, их воспитания в духе коммунистической идеологии. *Во-вторых*, необходимостью создания новой, социалистической культуры и освоения тех культурных ценностей, которые были выработаны

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 289.

всем предшествующим развитием человечества. *В-третьих*, необходимостью создания новой, социалистической интеллигенции. Культурная революция имеет своей задачей утверждение передового научного мировоззрения, освобождение человека от буржуазных влияний, религиозных предрассудков и других старых воззрений и обычаев, внедрение в быт новых отношений, новых обычаев.

Социалистическая революция национализирует все средства идеологического воздействия: печать, радио, кино, театры, типографии — и вводит новую, социалистическую систему обучения и воспитания. В ходе строительства социализма основным принципом обучения и воспитания становится принцип тесной связи с жизнью, с практикой строительства нового общества. Пролетарское государство обеспечивает широкое развитие среднего, среднего специального и высшего образования. Оно превращает школы и другие учебные заведения, все средства идеологического воздействия в орудие строительства социализма и коммунистического воспитания. Впервые в истории система образования становится важнейшим рычагом приобщения широких народных масс к достижениям мировой науки и культуры.

Некоторые деятели культуры, выдававшие себя за рьяных поборников интересов пролетариата и даже называвшие себя «пролеткультовцами», утверждали, что поскольку рабочий класс разрушает старый, капиталистический экономический базис, то заодно он должен разрушить и всю прошлую культуру, как надстройку этого базиса. Они утверждали, что созданная до социализма культура должна быть отброшена либо вытеснена. По их мнению, пролетариату следовало бы отказаться от культурного наследия прошлого и услуг старых специалистов, служивших в свое время буржуазии; пролетарскую же культуру надо создавать сызнова, как бы на пустом месте. Эта неверная точка зрения была отвергнута жизнью. В. И. Ленин подчеркивал, что пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало в условиях предшествующих обществ.

«Нужно взять всю культуру,— писал В. И. Ленин,— которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь коммунистического общества построить не можем... Научить самих себя, научить массы строить коммунизм из капиталистических кирпичей, заставлять капиталистических буржуазных специалистов работать на нас. Только на этом пути мы добьемся победы»¹.

Буржуазная интеллигенция не может вся сразу же включиться в социалистическое строительство. Тем, кто готов добросовестно работать и сотрудничать с пролетарской властью, рабочий класс, партия коммунистов создают условия для твор-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 55, 60.

ческой работы, для применения знаний на практике, более высоко оплачивают их труд.

Социалистическому государству удалось привлечь к строительству социализма старую интеллигенцию и перевоспитать основную массу ее в духе служения Родине и народу. Вместе с тем социализм создает свою, новую интеллигенцию.

Складывающаяся в ходе строительства социализма общность материальных и духовных интересов обогащает национальные культуры интернациональным содержанием, новыми формами творчества. На этой основе, а также на основе общего роста культур всех народов происходит интенсивное взаимопроникновение и взаимовлияние национальных культур. Развивающаяся многонациональная социалистическая культура сильна своим многообразием, высокой коммунистической идейностью.

В переходный период, таким образом, социализм одерживает победу в политике, экономике и культуре. Ликвидируется многоукладность экономики. В связи с уничтожением эксплуататорских классов исчезает разделение общества на враждебные классы — эксплуататоров и эксплуатируемых. Преодолевается главное противоречие переходного периода — противоречие между растущим социализмом и умирающим капитализмом.

С построением в основном социалистического общества, с созданием материально-технической базы социализма, социалистических общественных отношений и новой, социалистической культуры завершаются задачи переходного периода. Далее встают задачи *продолжения строительства социализма*, создания вполне *развитого социалистического общества*, постепенно перерастающего в коммунистическое общество.

ГЛАВА X

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Переходный период от капитализма к социализму завершается победой социализма — первой, или низшей, фазы коммунизма. Социалистическое общество отличается от общества переходного периода по своему экономическому строю, классовой структуре, политической организации. Эти различия отражаются также в области культуры и духовной жизни.

Каковы же важнейшие особенности социализма?

1. Социализм как первая фаза коммунизма

Социализм представляет собой первую ступень коммунистического общества. Это новое общество, в котором утвердилась общественная собственность на средства производства; все люди — свободные труженики, и нет больше деления на эксплуататоров и эксплуатируемых; стихийность общественного развития уступает место планомерной организации производства и всей социальной жизни.

Эти, как и многие другие, черты социализма характеризуют основу всей коммунистической общественно-экономической формации. «Поскольку *общей* собственностью становятся средства производства,— писал В. И. Ленин о социализме,— постольку слово «коммунизм» и тут применимо, если не забывать, что это *не* полный коммунизм»¹.

Но именно потому, что социализм есть не полный коммунизм, что это общество еще только вышло из недр капитализма, оно не может не нести на себе отпечатка прошлого. По образному выражению К. Маркса, социализм во всех отношениях: в экономическом, нравственном, умственном — несет на себе «родимые пятна» капитализма. «Родимые пятна» прошлого — это остатки и старого сознания, и старого разде-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 98.

ления труда, выражающиеся в более или менее глубоких различиях между тружениками города и деревни, работниками умственного и физического труда, и остатки социального неравенства, прежде всего в материальной обеспеченности людей, в условиях их жизни, труда, быта и т. д.

Иными словами, социализм, представляя собой в основе совершенно новое общество, еще не преодолел и не мог преодолеть полностью все черты, унаследованные от старого, классового общества.

Глубина социальных преобразований не определяется только решимостью расстаться с прошлым, а зависит прежде всего от объективных условий, от того, насколько назрело осуществление определенных исторических задач. Попытаться подменить субъективистскими решениями отсутствие таких условий — значит обречь себя на неудачу. К. Маркс говорил, что право никогда не может быть выше, чем экономический строй и обусловленное им культурное развитие общества. То же самое можно сказать о всей системе общественных отношений. Социализм изменяет отношения людей «лишь в меру уже достигнутого экономического переворота»¹.

Через социализм как особую ступень развития общества «перескочить» нельзя. В. И. Ленин не раз подчеркивал, что от капитализма общество может перейти непосредственно лишь к социализму, а коммунизм должен вырасти из социализма, как результат собственного развития последнего. Неизбежность социализма как особой фазы развития определяется рядом причин:

во-первых, тем, что только на базе социализма производительные силы могут достигнуть такой высокой степени развития, которая необходима для преодоления остатков старого разделения труда, формирования новых, коммунистических общественных отношений и достижения изобилия предметов потребления;

во-вторых, коммунизм предполагает столь глубокое преобразование общественных отношений, что такое преобразование не может быть совершено сразу. Одного уничтожения эксплуатации человека человеком еще недостаточно, например, для того, чтобы устранить унаследованные от прошлого различия между городом и деревней, между людьми умственного и физического труда. Подобные различия преодолеваются лишь на основе социализма в процессе коммунистического строительства;

в-третьих, сами люди должны пройти большую школу жизни в условиях социализма, чтобы избавиться от пережитков прошлого, привыкнуть добровольно работать на общество в

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 94.

полную меру своих сил и способностей, научиться самостоятельно управлять общественными делами, соблюдать без особого аппарата принуждения правила общежития. Сравнивая социалистическое общество с единым предприятием, на котором установлена «фабричная» дисциплина, В. И. Ленин подчеркивал, что подобная дисциплина не является ни нашим идеалом, ни нашей конечной целью, а только ступенькой, необходимой для радикальной чистки общества от старых нравов и для дальнейшего движения вперед.

Таким образом, к высшей фазе коммунизма нет иного пути, кроме как через социализм. И если в историческом развитии общества бывали примеры, когда некоторые страны проходили сокращенный путь развития и миновали те или иные классовые общественно-экономические формации (в частности, в нынешнюю эпоху осуществляли или осуществляют переход к социализму, минуя капитализм), то сокращенный путь к коммунизму может выразиться лишь в ускоренном прохождении стадии социализма, но не в том, чтобы вообще миновать ее. История не знает таких примеров, чтобы какая-либо общественная формация сразу появлялась в зрелом виде, не проходя стадии созревания.

2. Экономическая организация

Экономической основой социалистического общества является общественная собственность на средства производства. Ее установление отвечает потребностям развития современных производительных сил, приводит характер экономических отношений в соответствие с характером самого процесса производства, который давно уже связал прочными узами все предприятия и отрасли хозяйства, превратив их в единое общественное целое.

Единственно возможной материальной базой социализма является, как неоднократно отмечал В. И. Ленин, крупное машинное производство. Эту базу социалистическое общество либо наследует в более или менее зрелом виде от капитализма, либо должно создать собственными усилиями, чтобы утвердить социалистические отношения во всех отраслях хозяйства.

**Общественная
собственность**

Общественная собственность образуется в двух формах — общенародной и кооперативной. Кооперация не только выступает в данном случае как промежуточное звено на пути к социализму, как форма социалистического преобразования мелкособственнического хозяйства, но и образует важную составную часть экономической организации социалистического общества.

Все отношения производства, обмена и распределения, характерные для социалистической системы хозяйства, складываются на базе общественной собственности на средства производства. На этой основе устанавливаются в процессе производства отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи между людьми, свободными от эксплуатации. Общественная собственность экономически объединяет всех трудящихся как равноправных хозяев и участников производства, которые трудятся непосредственно на общество.

Объединяя все народное хозяйство в единое целое, общественная собственность существует в виде системы государственных предприятий, обладающих известной хозяйственной самостоятельностью, и кооперативных хозяйств, представляющих собой собственность отдельных коллективов. Необходимой формой экономической связи между ними на первой фазе коммунизма выступает товарный обмен. Социализм, исключив из товарного оборота землю, предприятия и т. п., а также рабочую силу, сохраняет и использует в своих целях товарную форму связи между хозяйственно самостоятельными коллективами в реализации продукции. Без такой формы связи социалистическое общество на достигнутой им ступени развития производительных сил не может успешно функционировать.

Складывающиеся на базе общественной собственности отношения распределения произведенных продуктов также обусловлены уровнем развития производительных сил и не могут быть сконструированы произвольно, лишь в зависимости от тех или иных идеалов, как это пытались делать утописты. На первой фазе коммунизма, пока производительные силы еще не получили всестороннего развития и общество еще не в состоянии обеспечить полное изобилие предметов потребления, исторически неизбежным является распределение по труду. Оно неизбежно и потому, что люди не привыкли работать на общество в полную меру своих сил и способностей без учета и контроля.

При социализме действует принцип «От каждого — по способностям, каждому — по труду». Этот принцип требует строгого соизмерения меры труда и меры потребления каждого работника, оплаты труда в соответствии с его количеством и качеством. Такая система распределения дает возможность использовать личную заинтересованность людей в результатах своего труда для быстреего развития производства.

Существующие при социализме формы обмена и распределения соответствуют достигнутой ступени развития производительных сил и в свою очередь оказывают на них сильнейшее воздействие. Рассматривать эти формы как пережитки прошлого, от которых следует быстрее освободиться, — значит

лишать социалистическое общество важнейших экономических рычагов его развития. Товарно-денежные связи при социализме выражают новые отношения между производителями, свободными от эксплуатации, являющимися совладельцами общественных средств производства и материально заинтересованными в производстве и сбыте своей (т. е. произведенной данным предприятием, колхозом и т. д.) продукции. Таковую заинтересованность социализм призван не убивать, а, наоборот, оживлять и развивать.

Однако при всей своей исторически прогрессивной роли распределение по труду не свободно от известной ограниченности. В «Критике Готской программы» К. Маркс отмечал, что подобная система отношений еще не выходит за узкий горизонт «буржуазного права», поскольку общество вынуждено применять одинаковую мерку к фактически различным людям и тем самым узаконивать известное неравенство между ними. Различия квалификации людей отражаются на характере выполняемой ими работы, а стало быть, и на степени их материальной обеспеченности. Но даже при одинаковой квалификации фактическое положение людей остается неравным, так как один сильнее, другой слабее, у одного большая семья, у другого меньше или совсем ее нет.

Это, однако, не дает оснований рассматривать принцип распределения по труду как применение буржуазного права в социалистическом обществе и тем более призывать к его отмене. Нельзя смешивать форму и содержание общественных отношений. По своему содержанию принцип распределения по труду отражает новые, социалистические отношения, при которых эксплуатация человека человеком уже уничтожена и все работоспособные люди обязаны трудиться. Он невозможен при капитализме, где распределение производится не по труду, а по капиталу, где даже для тех, кто трудится, нет равной оплаты за равный труд. Социалистический принцип распределения устраняет такую несправедливость. Другое дело, что, устранив главный источник общественного неравенства — эксплуатацию человека человеком, он еще не дает полного равенства в обеспеченности людей.

Общественная собственность определяет и планомерный характер развития экономики. Сами современные производительные силы, крупное машинное производство требуют известной централизации управления экономикой, руководства развитием народного хозяйства как единым целым. Господство общественной собственности на средства производства объединяет все народное хозяйство и создает реальную возможность осуществления этого требования. Тот факт, что трудящиеся — хозяева страны, коллективные собственники средств производства, обуславливает их заинтересованность в развитии наро-

дного хозяйства и создает условия для их широкого привлечения к планированию и управлению производством.

**Экономические
преимущества
социализма**

Экономическая организация социалистического общества дает ему громадные преимущества перед капиталистическим. Социалистическая система хозяйства:

исключает экономические кризисы, анархию производства, дает возможность обеспечивать планомерное развитие хозяйства, непрерывный подъем производительных сил;

создает условия для комплексного развития всех отраслей производства и рационального использования природных богатств;

ликвидирует паразитическое потребление, поглощающее немалую часть народного дохода в капиталистических странах. Распределение народного дохода в социалистическом обществе производится в интересах трудящихся, что позволяет сочетать более высокие, чем при капитализме, темпы накопления с постоянным ростом благосостояния трудящихся;

рождает новые стимулы к развитию производства. Освобождение труда от эксплуатации, превращение его в труд на себя, на все общество создают коллективную заинтересованность трудящихся в результатах труда. Хозяйственный расчет, на основе которого работают предприятия, рождает заинтересованность их коллективов в производстве и реализации продукции, в лучшем и наиболее экономном хозяйствовании. Социалистический принцип распределения обеспечивает также непосредственную личную заинтересованность работника в повышении производительности и эффективности своего труда. На этой основе рождается и получает широкое распространение социалистическое соревнование;

превращает работника из придатка машины в ее хозяина. Развитие техники осуществляется в интересах облегчения труда и расширяет возможности для проявления творческих способностей работника;

открывает благоприятные возможности для применения науки и техники в производстве. Здесь отсутствуют такие преграды для их внедрения, как безработица и дешевизна рабочей силы, делающая для капиталиста нередко невыгодной комплексную механизацию и автоматизацию производства и т. д. Тесное сотрудничество людей умственного и физического труда также ускоряет научно-технический прогресс.

Преимущества социалистической системы хозяйства создают *объективные* условия для ускоренного развития производства. Однако их надо умело использовать, что зависит прежде всего от *субъективного* фактора, от того, насколько научно обосновано управление хозяйством, насколько широкий простор получает инициатива масс. Поскольку социали-

стическая экономика развивается централизованно, субъективизм в руководстве, ошибки в хозяйственной политике особенно опасны, они могут отразиться не только на работе отдельных предприятий, а на всем народном хозяйстве. Отсюда высокие требования к научному руководству экономикой при социализме.

Конкретные формы организации и управления хозяйством не одинаковы в разных социалистических странах. Каждая страна проявляет свою инициативу, ищет и находит наиболее целесообразные для своих условий формы организации социалистического хозяйства. Вместе с тем осуществляемые в последние годы экономические реформы в ряде социалистических стран (СССР, ГДР, Чехословакии, Венгрии и других) имеют существенные общие черты. Они направлены на совершенствование системы планирования, более полное использование экономических рычагов развития социалистического производства — прибыли, хозяйственного расчета, кредита, цен и т. д., расширение инициативы и хозяйственной самостоятельности предприятий, повышение материальной заинтересованности трудящихся в результатах их труда. Как отметил XXIII съезд КПСС, новая система хозяйствования, разработанная мартовским и сентябрьским (1965 года) Пленумами ЦК КПСС, создает более благоприятные условия для рационального использования производительных сил, быстрого роста народного благосостояния, полного раскрытия преимуществ социалистического строя.

**Экономика
служит человеку** Прогрессивность любого общественного строя измеряется не только тем, насколько быстрое развитие производительных сил он способен обеспечить, но и тем, что дает это развитие человеку.

Целью капиталистического производства является извлечение прибыли. Капиталисту, в сущности, безразлично, что производить — смертоносные бомбы или лекарства, отравляющие вещества или розы, лишь бы это давало ему высокую прибыль. Разумеется, в конечном счете производство и при капитализме служит удовлетворению потребностей, но его развитие ставится в зависимость от того, обеспечивается ли предпринимателю достаточная прибыль.

Развитие социалистического производства подчиняется удовлетворению растущих материальных и культурных потребностей народа. Социализм не признает производства ради производства. Все производство — либо непосредственно, либо через посредствующие звенья — служит человеку. Понятно, социалистическое общество не может развивать только те отрасли производства, которые служат непосредственному удовлетворению личных потребностей. Прочного подъема всех от-

раслей народного хозяйства можно достигнуть лишь на базе неуклонного роста производства средств производства.

В социалистическом обществе трудящиеся сами хозяева своей страны. Конечно, они не беззаботные хозяева, им приходится тщательно рассчитывать, какую часть национального дохода можно потратить и какая часть должна пойти на дальнейшее расширение производства и на другие общие нужды. Еще К. Маркс в «Критике Готской программы» показал несостоятельность лассальянского лозунга «Полный продукт труда — работнику». В социалистическом обществе весь национальный доход принадлежит трудящимся. Но прежде, чем дело дойдет до распределения совокупного общественного продукта между потребителями, из него должна быть вычтена та часть, которая идет на восстановление затраченных средств производства, на расширение производства, на различные общественные нужды и т. д. Среди этих нужд в современных условиях немалый удельный вес занимают потребности обороны. Если бы капиталистический мир не вынуждал нас отдавать на оборону большие средства, то, несомненно, уровень жизни в Советском Союзе был бы значительно выше, чем в настоящее время. Необходимость преодоления исторически унаследованной Советским Союзом и многими другими социалистическими странами экономической и культурной отсталости, тяжелые последствия разрушительных войн также осложняли и еще осложняют решение задачи достигнуть самого высокого, невиданного при капитализме уровня жизни населения.

Тем не менее и в этой области социализм уже показал свои большие возможности. Национальный доход по сравнению с 1950 годом возрос в 1965 году в СССР более чем в 3,6 раза, в Венгрии — более чем в 2,3, в ГДР — в 2,8, в Польше — в 2,7, в Румынии — в 4, в Болгарии — в 3,8, в Чехословакии — в 2,2, в Югославии — в 2,8 раза. Реальные доходы рабочих в СССР увеличились к 1964 году по сравнению с доходами рабочих в дореволюционной России более чем в 4 раза, а с учетом ликвидации безработицы и сокращения продолжительности рабочего дня — в 6 раз. Реальные доходы крестьян в СССР возросли за то же время по сравнению с доходами трудящихся крестьян в дореволюционной России в 5,5 раза, с учетом же бесплатного обучения и лечения, пособий и других выплат и льгот со стороны государства, а также включая доходы, используемые на увеличение неделимых фондов и запасов колхозов, — почти в 8 раз.

В социалистических странах нет «бедствующих районов», в которых замирает экономическая жизнь, подобных тем, какие есть и в США, и в Англии. Нет пауперизации в деревне. Нет безработицы, обрекающей в капиталистических странах

на хронические бедствия миллионы рабочих, давящей и на заработки занятых рабочих. Нет, наконец, контраста между богатством одних и нищетой других.

Идеологи буржуазии нередко кичатся высоким жизненным уровнем, достигнутым в наиболее развитых капиталистических странах. Однако они всегда умалчивают о том, что оборотной стороной этого является крайне низкий уровень жизни в слаборазвитых странах. В Латинской Америке умирают от голода, болезней, которые могут быть излечены, или от преждевременной старости 4 человека в минуту. В то же время империализм США извлекает из Латинской Америки каждую минуту почти 4 тысячи долларов. Тысяча долларов за покойника — такова цена того, что называется «свободным миром». Богатство и нищета сосуществуют не только в различных странах капиталистического мира, но и внутри самых развитых капиталистических стран. Средние статистические данные о потреблении на душу населения прикрывают эти контрасты. Пользуясь выражением одного итальянского публициста, можно сказать, что если ваш сосед сегодня съел за ужином курицу, а вы легли спать голодным, то, по данным подобной статистики, на каждого из вас приходится в среднем по полкурицы. Даже в такой богатой капиталистической стране, как США, есть «другая Америка». По официальным данным, в США 17 миллионов семей живут в плохих домах, 7 миллионов семей бедствуют и едва влачат существование. Богатство и нищета не просто соседствуют в капиталистическом мире, но и находятся в причинной связи: одни богаты потому, что другие бедны.

В социалистических странах благосостояние трудящихся измеряется не только уровнем заработной платы. Социализм обеспечивает гражданам широкие социальные права: право на труд, образование, обеспечение в старости, бесплатные услуги (здравоохранение, обучение и др.). Значительную часть своего дохода трудящиеся получают за счет общественных форм удовлетворения материальных и культурных потребностей. Это значительно повышает (в настоящее время в СССР примерно на треть) их доходы. В социалистических странах — самые дешевые жилища. В Советском Союзе квартирная плата и оплата коммунальных услуг, поглощающая в капиталистических странах зачастую 25%, а то и больше заработка семьи, составляет всего около 5 процентов заработка. За счет фондов общественного потребления и частично колхозов в СССР выплачиваются пенсии 32 миллионам человек; свыше 5,5 миллиона учащихся получают стипендии или пользуются общежитиями; свыше 15 миллионов человек ежегодно отдыхают и лечатся в санаториях, домах отдыха, пионерских лагерях; более 10 миллионов детей находятся в детских садах, яслях и площадках, около 6 миллионов многодетных и одиноких матерей получают государственные пособия. Бесплатное обучение, бесплатная медицинская помощь, оплачиваемые отпуска, различного рода пенсии и пособия за счет общественных фондов — все это показатель заботы о человеке, с его рождения и до старости.

Конечно, социалистическое общество еще не имеет условий для полного удовлетворения потребностей людей. Ему прихо-

дится сталкиваться с трудностями, обусловленными как объективными причинами (относительно недостаточное развитие производительных сил, влияние капиталистического мира, стремящегося затормозить развитие социалистических стран, и т. д.), так и субъективными причинами (недостатки в руководстве хозяйством, неполное использование возможностей для развития производства, заложенных в социалистической системе хозяйства, и т. д.). Но эти трудности являются переходящими, они преодолеваются в ходе движения к коммунизму организованной борьбой и активностью трудящихся масс, совершенствованием партийного и государственного руководства народным хозяйством.

Социалистический строй создает объективные условия для быстрого и непрерывного подъема благосостояния народа. Использование этих условий во многом зависит от правильной политики руководящей партии и социалистического государства. Такая политика требует на каждом этапе экономического развития оптимального сочетания роста производства и потребления, преодоления противоречий, возникающих между ними. Она несовместима ни с односторонним потребительским подходом, который ведет к игнорированию перспективных нужд развития экономики и тем самым в конечном счете к замедлению темпов экономического развития, ни со столь же вредным пренебрежением текущими нуждами народа, которое может вести к разрыву между ростом производства и потребления, к ослаблению заинтересованности масс в развитии экономики и также замедлить развитие экономики.

3. Социальная структура

Победа социализма означает ликвидацию эксплуататорских классов. При социализме вместе с тем претерпевают глубочайшие изменения трудящиеся классы и прослойки, постепенно создаются условия для ликвидации классового деления общества вообще.

Классовый состав общества

В основе новых социально-политических отношений социализма лежат коренные изменения классовой структуры общества. Изменения в классовом составе населения СССР показывает таблица, приведенная на стр. 300.

Вопрос о полной ликвидации в СССР эксплуататорских классов был решен уже к середине 30-х годов, когда в стране в основном был построен социализм. В советском обществе давно нет паразитических классов — помещиков, капиталистов, кулаков. Полностью исчезла эксплуатация, нет и пролетариев, батраков и бедняков. Здесь нет больше внутренних источников реставрации капитализма. Создание такого общества — факт исторического значения.

	1913 г.	1928 г.	1939 г.	1959 г.	1965 г.
Все население (включая неработающих членов семей) . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Рабочие и служащие	17,0	17,6	50,2	68,3	75,4
Колхозное крестьянство и кооперированные кустари . . .	—	2,9	47,2	31,4	24,6
Крестьяне-единоличники и некооперированные кустари . .	66,7	74,9	2,6	0,3	0,0
Буржуазия, помещики, торговцы, кулаки	16,3	4,6	—	—	—

В социалистическом обществе еще существуют классы — рабочие и крестьяне. Но это классы не в прежнем, не в собственном смысле слова. Здесь нет таких общественных групп, из которых одни могут присваивать себе труд других вследствие различия их места в системе общественного производства. Классы при социализме — классы дружественные, базирующиеся на социалистических формах хозяйства.

Рабочий класс в условиях социализма не является классом, лишенным средств производства, вынужденным продавать свою рабочую силу капиталистам. Эти характерные признаки пролетариата не свойственны рабочему классу социалистического общества, который владеет вместе со всем народом средствами производства и свободен от эксплуатации. Рабочий класс как руководящая сила общества растет количественно и качественно.

В СССР численность рабочих и служащих возросла в 1966 году по сравнению с 1913 годом более чем в 6 раз. Увеличение численности рабочего класса происходит по различным каналам, в том числе и за счет перехода части крестьян в результате механизации сельскохозяйственного производства на работу в государственные предприятия. Изменяется и качественный состав рабочего класса. Более половины (58 процентов) рабочих имеет среднее (полное и неполное) образование, многие повышают свой культурно-технический уровень непосредственно на производстве. Постоянно растет доля умственного труда в производственной деятельности рабочего. На предприятиях СССР есть теперь уже целая прослойка рабочих-интеллигентов, которые по образованию и характеру труда близки к техническому персоналу.

Крестьянство при социализме также претерпело глубокие изменения. Оно перестало быть носителем частнокапиталистической тенденции и стало социалистическим по своему общественному положению. На практике опровергнуты чуждые марксизму-ленинизму утверждения о сплошной реакционности крестьянства, его неспособности к социалистическому развитию. Освобожденное от помещичьей и кулацкой эксплуатации, крестьянство ведет крупное социалистическое хозяйство,

основанное на современной технике и науке. По уровню культурного развития крестьянство еще стоит ниже рабочего класса, но различия между ними и здесь постепенно уменьшаются. Среди колхозников число лиц, имеющих среднее (полное и неполное) образование, достигло 31 процента.

Быстро растет в составе населения *интеллигенция*. Число работников умственного труда возросло в СССР с 1926 по 1965 год в 10 раз; они составляют более одной пятой части занятого населения. Интеллигенция делится на производственно-техническую (инженеры, техники, агрономы, зоотехники и т. д.), занятую непосредственно в процессе производства, и интеллигенцию, занятую в просвещении, здравоохранении, науке, искусстве и других областях культуры, а также в области управления.

При определении социальных групп интеллигенцию нельзя целиком отождествлять со служащими. Большая часть интеллигенции в социалистическом обществе относится к числу служащих. Но служащими не является часть творческой интеллигенции (писатели, композиторы и другие, не работающие по найму в учреждениях), а также занятые умственным трудом члены колхозов. С другой стороны, есть много служащих, выполняющих неквалифицированную или малоквалифицированную работу, которые не могут быть включены в число интеллигенции.

Все слои социалистического общества: рабочие, крестьяне и интеллигенция — базируют свою деятельность на социалистической системе хозяйства. Рабочий класс и колхозное крестьянство объединены прежде всего общественной собственностью на средства производства. По характеру организации труда и распределения крестьянство также значительно сблизилось с рабочим классом, так как труд обоих классов является коллективным, обобществленным, а доход они получают в соответствии с социалистическим принципом распределения, т. е. по труду.

**Характер
классовых
различий**

Экономической основой сохраняющихся еще при социализме различий между рабочим классом и крестьянством является разница в уровне развития промышленного и сельскохозяйственного производства и наличие двух форм социалистической собственности. Отсюда вытекают некоторые различия рабочего класса и крестьянства по отношению к средствам производства, по их роли в организации общественного труда, по формам получения дохода и т. д.

Государственные предприятия возникли на более высокой технической базе крупного производства нежели колхозы, созданные путем кооперирования мелкого производства. Не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве государственные предприятия более механизированы и электрифицированы, чем кооперативные хозяйства.

Далее. Государственные предприятия, на которых трудятся рабочие, представляют собой всенародное достояние; крестьяне работают в кооперативах, где основные средства производства, кроме принадлежащей всему народу земли, являются групповой собственностью. Если в государственных предприятиях обобществлены все средства производства, то в колхозах остается личное хозяйство колхозников, имеющее подсобное значение. Труд рабочих обобществлен в масштабе всего государства и непосредственно охватывается всенародным планированием, труд крестьян обобществлен в рамках колхозов. Рабочие получают денежную заработную плату от государства. Крестьяне получают доход в форме натуроплаты и денежной оплаты из колхозных доходов и частично от своего подсобного хозяйства. Натуроплата и личное хозяйство дают возможность крестьянам выступать на рынке в качестве продавцов сельскохозяйственной продукции.

Различия между рабочим классом и крестьянством, с одной стороны, и интеллигенцией, с другой, обусловлены сохранившимися социальными различиями между физическим и умственным трудом. Интеллигенция отличается от рабочих и крестьян по характеру своей деятельности и культурно-техническому уровню. В СССР удельный вес людей с высшим и средним образованием среди специалистов и служащих пока что в 2 с лишним раза выше, чем среди рабочих, и в 3,5 раза — чем среди колхозников.

В зависимости от исторического прошлого и уровня экономического развития социалистические страны могут иметь различия в социальной структуре. Однако основные тенденции изменения этой структуры совпадают во всех странах, идущих по пути социализма. Везде строительство социализма ведет к ликвидации эксплуататорских классов, значительному росту удельного веса рабочих, интеллигенции и служащих, преобразованию единоличного хозяйства крестьян и ремесленников в кооперированное хозяйство.

Однотипность производственных отношений стран, где уже утвердился социализм, определяет качественную общность их социальной структуры: их население состоит из рабочего класса, кооперированного крестьянства и интеллигенции (если не считать небольшой доли некооперированных крестьян и ремесленников, которые исчезают по мере завершения строительства социализма). Различия же в уровне развития производительных сил определяют неодинаковое количественное соотношение этих социальных групп. В некоторых странах (в том числе и в СССР) рабочий класс ко времени победы социализма еще не составлял большинства занятого населения. В настоящее же время удельный вес рабочих и служащих в занятом населении СССР почти такой же, как в Чехословакии и ГДР. По мере роста производительных сил происходит выравнивание социального состава населения социалистических стран.

Характерной особенностью социалистического общества является его социально-политическое и идейное единство. Это новое качественное состояние общества, внутри которого уже нет антагонистических классов, преодолены основные классовые различия, а отношения между классами, социальными группами представляют собой отношения дружественного сотрудничества. Социально-политическое единство общества — это не только единство интересов и действий классов, но и единство их облика, черт, сложившееся на базе социализма.

В отличие от переходного периода, когда классовая борьба неизбежна, в социалистическом обществе нет почвы для столкновения между классами. Устранение при социализме почвы для классовых столкновений внутри страны не означает, однако, что вопрос о классовой борьбе целиком принадлежит прошлому. Остается фронт классовой борьбы против капиталистического мира, а также против его подрывной деятельности и влияния внутри социалистических стран. Продолжается борьба за воспитание новой трудовой дисциплины, против пережитков капитализма, которая, не будучи уже формой классовой борьбы рабочего класса против других классов внутри социалистического общества, сохраняет известное классовое содержание, поскольку она ведется против чуждых социализму традиций капитализма и влияний буржуазного мира. Эту борьбу ведет весь трудовой народ, его передовые силы под руководством рабочего класса, как наиболее организованного и сознательного класса.

Благодаря своему социально-политическому и идейному единству общество имеет возможность ставить перед собой общие цели, которые являются целями всех социальных групп, из которых оно состоит. Рабочий класс, кооперированное крестьянство, социалистическая интеллигенция имеют одни и те же коренные интересы: все они заинтересованы в быстрейшем росте социалистического хозяйства, в укреплении экономической и оборонной мощи социалистической Родины. Конечно, у каждой социальной группы есть и свои специфические интересы, вытекающие из особенностей положения, которое они занимают в обществе. Партия и государство в своей политике учитывают эти интересы, что имеет большое значение для дальнейшего укрепления единства общества, для усиления союза рабочего класса и крестьянства. Поэтому при решении таких экономических вопросов, как, например, определение темпов роста промышленности и сельского хозяйства, распределение между ними капиталовложений, установление отпускных цен на промышленные товары и заготовительных цен на продукты сельского хозяйства и другие, партия внимательно учитывает, как все это отразится на материальном положении

рабочего класса и крестьянства, на их интересах, чтобы обеспечить правильное сочетание этих интересов.

Изменение классовой структуры при социализме явилось основой и для развития новых взаимоотношений между нациями и народностями, которые в результате победы социализма стали социалистическими, однородными по своей социально-экономической и духовной сущности.

Новые отношения между социалистическими нациями основаны на фактическом равенстве, дружбе и сотрудничестве. История полностью подтвердила положение марксизма-ленинизма о том, что только с победой социализма утверждается подлинное равноправие и братская дружба между народами. Дружба народов усиливает социально-политическое и идейное единство общества.

От социальной и национальной разобщенности человечество идет к высшим формам своего единства.

4. Политическая организация

Политическая организация социалистического общества развивается вместе с изменением его экономического базиса и классовой структуры. В процессе движения от классового к бесклассовому обществу претерпевает изменения и социалистическое государство. Но при всех этих изменениях при социализме государство еще не может отмереть.

Необходимость государства

Существуют объективные причины, обуславливающие необходимость сохранения государства на первой фазе коммунизма. К числу внешних причин относится наличие империалистических стран, а стало быть, и военной опасности. Существование капиталистического мира и создаваемая им угроза нападения требуют соответствующей военной организации, что предполагает необходимость социалистического государства. Эта необходимость останется и на высшей фазе коммунизма, если к тому времени еще не исчезнет угроза нападения извне.

С точки же зрения внутренних условий развития социалистического общества необходимость государства на первой фазе коммунизма обусловлена прежде всего тем, что здесь еще не преодолено полностью наследие классового общества.

К. Маркс в «Критике Готской программы» писал о будущей *государственности* коммунистического общества. В. И. Ленин доказал, что и после устранения классовых антагонизмов государство будет необходимо, характеризовал задачи этого государства. Он писал, что при социализме «остается еще необходимость в государстве, которое бы, охраняя общую соб-

ственность на средства производства, охраняло равенство труда и равенство дележа продукта»¹, осуществляло контроль «над мерой труда и мерой потребления»².

Чтобы осуществлять контроль над мерой труда и потребления, охранять права и свободы советских граждан, социалистический правопорядок и социалистическую собственность, необходимо государство. Политическая власть будет нужна до тех пор, пока не исчезнет надобность в государственном принуждении и в тех органах, которые его осуществляют, пока все члены общества не научатся добровольно работать по способностям и соблюдать правила коммунистического общежития без особого аппарата власти.

Из природы социализма вытекает необходимость руководства народным хозяйством как единым целым. По мере развития социалистического общества функции руководства народным хозяйством и культурой приобретают все большее значение и наполняются новым содержанием. И прежде всего потому, что масштабы этой деятельности необычайно возрастают. Перед государством возникает задача организовать создание материально-технической базы коммунизма. В этих условиях руководство хозяйством требует методов, которые наилучшим образом содействовали бы росту производительных сил и повышению инициативы и самостоятельности всех трудящихся. Не менее важная задача государства — содействовать развитию социалистических общественных отношений, воспитанию народных масс в духе сознательной дисциплины и коммунистического отношения к труду.

Почему же руководство хозяйством и культурой в условиях социализма остается государственной функцией, функцией политической? Наряду с другими причинами это обусловлено тем, что еще существуют классовые различия. Поскольку существуют классы, необходимо внимательно учитывать при проведении хозяйственной политики и правильно сочетать их интересы. Крупные хозяйственные вопросы в условиях социализма не просто экономические, а и политические вопросы, которые затрагивают интересы различных социальных групп, различных наций. А отношения между классами и между нациями — это сфера политики. Поэтому функция хозяйственно-организаторская, как и другие функции социалистического государства, носит политический характер. Кроме того, поскольку существуют пережитки капитализма, есть носители этих пережитков, остается и необходимость в государственном принуждении. Эти функции осуществляет социалистическое государство, выражая волю всего народа.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 95.

² Там же, стр. 97.

Значит, существование известных классовых различий, а также пережитков прошлого делает необходимым существование государства и при социализме. Нужна власть, которая способна добиваться осуществления общенародной воли. Для того чтобы общество смогло выполнять аналогичные функции без государства, требуется, чтобы оно поднялось на новую, более высокую ступень, нужна полная победа коммунизма. Оставаясь необходимым на первой фазе коммунизма, социалистическое государство претерпевает существенные изменения по сравнению с переходным периодом. Закономерность процесса развития социалистического государства обусловлена самим движением к бесклассовому обществу. По мере того как решается задача уничтожения классов, не может не изменяться и социалистическое государство. При этом неизбежно, что должны были отпадать отдельные стороны диктатуры рабочего класса. Уже с построением в основном социалистического общества в СССР отпала, отмерла функция военного подавления сопротивления свергнутых классов внутри страны, так как эти классы перестали существовать. Это, по существу, означало, что социалистическое государство стало утрачивать характер орудия классового подавления внутри общества.

Коренные изменения в общественной и государственной жизни того периода были отражены в Конституции СССР 1936 года, а также в других документах государственной власти и Коммунистической партии, принятых после 1936 года. Все эти изменения шли в направлении дальнейшего расширения социалистической демократии и превращения ее из демократии для большинства в демократию для всех, т. е. во всенародную демократию. К числу важнейших изменений государственной системы относится ликвидация ограничения всеобщего избирательного права и устранение некоторого неравенства рабочих и крестьян при выборах в органы власти, а также преобразование политической основы государства — Советов. Если прежде Советы были органами власти рабочих и беднейшего крестьянства, то теперь они стали Советами депутатов всех трудящихся. Все граждане получили равные избирательные права.

Научно отображая этот процесс развития социалистической государственности, Программа КПСС отмечает: «В связи с ликвидацией эксплуататорских классов отмерла функция подавления их сопротивления. Всестороннее развитие получили главные функции социалистического государства — хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная. Социалистическое государство вступило в новый период своего развития. Начался процесс перерастания государства во всенародную организацию тружеников социалистического обще-

ства. Пролетарская демократия все больше превращалась во всенародную социалистическую демократию».

С полной и окончательной победой социализма — первой фазы коммунизма и переходом общества к развернутому строительству коммунизма, социалистическое государство, которое возникло как государство диктатуры пролетариата, превратилось в общенародное государство, в орган выражения интересов и воли всего народа.

В условиях развитого социалистического общества уже нет тех классовых отношений, которые делали бы необходимым политическое господство одного класса. Нет эксплуататорских классов, чье сопротивление требовалось бы подавлять. Крестьянство, которое в условиях переходного периода было в определенной мере колеблющейся силой, прочно стало на позиции социализма. Не только в городе, но и в деревне социализм получил прочную экономическую и социальную базу. Это означает, что расширилась социальная база социалистического государства.

Нападая на положения Программы КПСС о перерастании в нашей стране государства диктатуры пролетариата в общенародное государство, предлагая увековечить методы диктатуры, такого рода критики хотели бы сузить массовую социальную базу Советской власти, ослабить социальное и идейно-политическое единство нашего общества, расшатать сплоченность народных масс вокруг партии и Советского правительства.

**Общенародное
социалистическое
государство**

Общенародное государство — не новый тип государства, а дальнейшая ступень развития того же социалистического государства. Существует глубокая преемственность между государством диктатуры пролетариата и общенародным государством; между ними нет какой-то стены. Государство диктатуры пролетариата с момента своего возникновения несет в себе черты общенародной демократии, поскольку выражает волю и интересы не только рабочего класса, но и трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции. Поэтому перерастание государства диктатуры пролетариата в общенародное государство не означает какого-то изменения его классовой природы. Общенародное государство выступает как естественное продолжение и развитие государства диктатуры пролетариата.

В рамках общенародного государства сохраняется руководящая роль рабочего класса, поскольку он остается наиболее передовым, организованным и сознательным классом. Ведущая роль рабочего класса вытекает прежде всего из его экономического положения, из того, что он трудится на предприятиях, представляющих наиболее высокую форму социа-

листической собственности — общенародную собственность, а также из его наибольшего революционного опыта, закалки, высокой революционной сознательности. Связанный с крупным машинным производством и передовой техникой, воспитанный в духе славных революционных традиций и верности идеям марксизма-ленинизма, рабочий класс играет ведущую роль в строительстве коммунизма. Он является руководящей силой в союзе рабочего класса и крестьянства, который имеет решающее социально-политическое значение для создания коммунизма.

Вывод о перерастании с полной и окончательной победой социализма государства диктатуры пролетариата в общенародное государство сделан, как отмечается в Программе КПСС, с точки зрения задач внутреннего развития страны. В условиях борьбы двух систем на мировой арене общенародное государство осуществляет все внешние функции диктатуры пролетариата.

Общенародное государство ведет борьбу против империализма, борется за мир и торжество принципов мирного сосуществования между государствами с различным социальным строем, оказывает поддержку революционному рабочему и национально-освободительному движению, всем силам прогресса на земном шаре. Среди внешних функций особенно важную роль играет обеспечение обороны и безопасности страны. С точки зрения внутренних условий СССР не нуждается в армии. Но военная опасность в отношении стран социализма существует. Ввиду этого КПСС и Советское государство поддерживают оборонную мощь государства на необходимом уровне.

Наконец, надо указать на такую новую функцию, которой не было прежде у Советского государства, как развитие братского сотрудничества с социалистическими странами. Эта функция появилась вместе с возникновением мировой социалистической системы.

Социалистическая демократия

Для социализма характерно развитие и совершенствование демократии. При социализме впервые фактически осуществляется демократический принцип равенства в правах: здесь ликвидированы коренные экономические основы неравенства, а именно эксплуатация человека человеком. Однако широкие возможности для участия в управлении государственной и общественной жизнью в силу ряда причин еще не используются в равной степени разными слоями народа. Это связано с наличием существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, между уровнем культуры и политического развития различных слоев народа. Поэтому партия ставит задачи дальнейшего развития социа-

листической демократии, повышения политической активности всех трудящихся и их государственных и общественных организаций.

Развитие социалистической демократии идет по пути совершенствования как представительной, так и непосредственной демократии.

В СССР важнейшими органами народного представительства являются Советы депутатов трудящихся.

Свыше 70 процентов депутатов местных Советов непосредственно занято в сфере материального производства. В Советах представлены все нации и народности, проживающие на территории Советского Союза.

Выполняя свою основную функцию органов власти, Советы в то же время выступают как школа государственного управления для миллионов людей. Вовлечению широких масс в государственную деятельность способствует периодическое обновление состава Советов.

Широкие массы принимают участие в управлении государственными делами через постоянные комиссии Советов. Всего в Советском Союзе функционирует почти 300 тысяч постоянных комиссий, в которых принимает участие свыше 1,6 миллиона депутатов. При этом, как правило, актив комиссий значительно превышает число депутатов. Роль Советов, их решающее влияние на все процессы, происходящие в жизни страны, значительно возросли благодаря расширению круга их полномочий, а также путем увеличения реального вклада каждого депутата в управление, усиления его связи с избирателями.

Совершенствуется представительная демократия и в других социалистических государствах. Возрастает роль представительных органов власти в решении задач государственного, хозяйственного и культурного строительства.

Представительные органы и их комиссии, образованные по основным отраслям хозяйственного и культурного строительства, проводят важную работу по контролю за деятельностью министерств и ведомств, совершенствованию управления хозяйством, культурой, общественной жизнью. В ряде социалистических государств придается большое значение использованию депутатами права запроса (интерпелляции) к правительству, отдельным министрам или другим ответственным работникам государственного аппарата. На депутатов представительных органов возлагается обязанность регулярно отчитываться перед избирателями о своей работе и работе представительного органа, проверять, как проводятся в жизнь законы и как они себя оправдывают в практике социалистического строительства. Особенно значительные слои населения вовлекают в управление государством местные представительные органы власти. Права местных органов государственной власти социалистических стран в последние годы значительно расширены.

В неразрывной связи с представительной демократией в социалистическом обществе развивается и непосредственная

демократия. Трудящиеся широко участвуют в обсуждении вопросов коммунистического и социалистического строительства, проектов законов и других государственных дел.

Различные формы привлечения масс к управлению общественными делами помогают руководящим органам общества аккумулировать опыт миллионов людей, способствуют развитию инициативы трудящихся.

Важное место в системе социалистической демократии занимают собрания рабочих, служащих и колхозников. Здесь обсуждаются не только производственные, но и многие другие важные вопросы. Они формируют общественное мнение коллектива, становятся поприщем действенной критики недостатков в работе, привлекают широкие массы к участию в управлении и планировании производства, в организации труда и быта. В колхозах общее собрание членов артели решает важные вопросы жизни колхоза, выбирает и контролирует правление.

К формам непосредственной демократии относится и участие масс в осуществлении народного контроля. Комитеты народного контроля используют все формы общественной самодеятельности, направленные на воспитание дисциплины и организованности, на борьбу против любых злоупотреблений и исправление ошибок в деятельности государственного аппарата. Инспекции народного контроля — действенное орудие вовлечения широких масс в управление делами государства, совершенствования государственного аппарата, своевременного претворения в жизнь предложений трудящихся. В 1965 году более 5 миллионов человек приняло участие в группах и постах народного контроля.

Совершенствование и углубление системы народного контроля происходит и в государствах народной демократии с учетом особенностей и традиций отдельных стран.

В Польше, например, контрольные функции выполняют подчиненная непосредственно сейму Верховная контрольная палата и ее органы на местах. В Германской Демократической Республике после VI съезда СЕПГ прежний государственный контроль преобразован в Рабоче-крестьянскую инспекцию. Система народного контроля во главе с Центральной комиссией действует в Венгрии.

Роль общественности

Политическая организация социалистического общества включает в себя не только государство, но и общественные организации, коммунистическую партию как руководящую силу общества. Естественно, что и развитие социалистической демократии идет по двум линиям: как путем дальнейшей демократизации государственных органов и привлечения к работе в них все более широких масс, так и по линии возрастания роли общественных организаций в управлении обществом.

Государственные и общественные организации не противостоят друг другу. Более того, идет процесс сближения этих организаций: государственные организации (и особенно Советы депутатов трудящихся) все более опираются на общественность, а общественные организации в ряде случаев начинают брать на себя функции, которые выполнялись прежде государственными органами, их права расширяются. Это, однако, не означает, будто различие между ними исчезает. Отождествление их функций могло бы привести к принижению роли государства и государственного принуждения, что способно только помешать борьбе с антисоциалистическими явлениями и носителями пережитков капитализма, а с другой стороны,— к ослаблению массовой базы общественных организаций, что сузило бы их воспитательную деятельность и насаждало бы администрирование.

Социалистическая общественность включает в себя организации, которые действуют в хозяйственной, политической и культурной жизни. Они различаются по составу (например, профсоюзы охватывают рабочих и служащих, колхозы — крестьян и т. д.), задачам и функциям, сфере деятельности.

Высшей формой общественно-политической организации в СССР является Коммунистическая партия Советского Союза — направляющая и руководящая сила советского общества и государства. Опираясь на знание и сознательное использование законов общественного развития, на доверие масс, на свой опыт и авторитет, КПСС руководит всеми государственными и общественными организациями, объединяет и направляет их усилия и деятельность на служение интересам народа, построение коммунизма.

В ходе развития социалистического общества возрастает роль и других общественных организаций, расширяются их функции. Это особенно наглядно видно на примере профсоюзов, охватывающих в СССР фактически всех рабочих и служащих. Еще в ходе строительства социализма профсоюзам был передан контроль за осуществлением охраны труда, распоряжение фондами социального страхования. В настоящее время профсоюзы играют активную роль в планировании и управлении производством, в решении вопросов труда и быта, организуют совместно с администрацией производственные совещания, социалистическое соревнование, ведают большей частью домов отдыха и санаториев, ведут большую культурно-просветительную работу. Вопросы найма и увольнения рабочих и служащих, распределения жилищной площади решаются теперь государственными органами совместно с профсоюзами.

Расширение функций и прав общественных организаций не означает в современных условиях уменьшения значения государственного руководства обществом. Поспешность в

передаче общественности функций государственных органов нанесла бы ущерб делу. Такая передача должна осуществляться без парадности и шумихи, при условии, что это дает практический эффект — способствует укреплению и развитию социалистических отношений, улучшает обслуживание населения.

В конечном счете реальный демократизм определяется не столько формами организации, которые могут изменяться в зависимости от конкретных условий, сколько действительным привлечением масс к решению государственных и общественных дел.

Повышение активности трудящихся, расширение их непосредственного участия в управлении государством осуществляется в социалистических странах с учетом конкретных условий, степени их развития, состава населения, национальных традиций и т. д.

Одной из особенностей политической организации стран народной демократии Европы и Азии является использование такой организационной формы союза рабочего класса и всех трудящихся, как Национальный (Народный, Отечественный) фронт. Независимо от того, является ли Народный фронт массовой общественно-политической организацией с самостоятельным членством и первичными организациями, как это имеет место в Болгарии, или же он выступает в виде объединения основных общественных организаций и политических партий, как в Чехословакии, или характеризуется как массовое политическое движение, союз патриотических сил (ГДР, Польша, Румыния), — в любом случае эта форма объединения общественности играет крупную роль в политической организации общества и государственном строительстве стран народной демократии. Различные формы участия Народного фронта в деятельности государственных органов, проведение избирательных кампаний, осуществлении общественного контроля за деятельностью органов управления и должностных лиц помогают полнее использовать преимущества социалистической системы, способствуют разрыванию демократии.

5. Культура

Как показано в предыдущей главе, социализм побеждает сначала в области политики, затем в области экономики и культуры. Результатом культурной революции является утверждение культуры нового, социалистического типа.

Особенности социалистической культуры

Чем же отличается эта культура от буржуазной? Прежде всего *идеологической основой*. Идейную основу народного образования, науки, литературы и искусства, культурно-воспитательной деятельности, всей духовной жизни социалистического общества составляет марксистско-ленинская идеология.

Далее, особенностью социалистической культуры является ее *народный характер*, доступность всем людям труда. Способствуя усилению творческой деятельности рабочих и кре-

стьян в области культуры, социализм раскрывает новые перспективы и перед интеллигенцией, которая все в большей мере приобщается к такому могучему источнику культурного творчества, каким является народ, его жизнь, трудовая деятельность. Как отмечал М. Горький, культура только тогда прочна и способна к безграничному, бесперебойному росту, когда в дело культурного строительства включена вся масса населения.

В социалистическом обществе впервые после тысячелетий классового гнета складывается *единая для всех социальных групп культура*, тогда как при капитализме каждая национальная культура содержит две культуры — господствующую, буржуазную культуру и элементы демократической и социалистической культуры. Культура социалистического общества — общее достояние рабочих, крестьян, интеллигенции, это сокровищница, из которой черпают духовные ценности все социальные группы.

Культура социалистического общества *интернациональна* по своему содержанию. Еще до победы Октябрьской революции В. И. Ленин мечтал о создании «интернациональной культуры демократизма и всемирного рабочего движения»¹. Интернациональное содержание социалистической культуры сплачивает и объединяет всех трудящихся, независимо от их национальной и расовой принадлежности.

Социалистический строй открывает простор для свободного развития культуры всех наций, народностей и национальных групп. Достаточно сказать, что за годы Советской власти впервые получили свою письменность более 40 народов. Книги в СССР издаются на 140 языках. Вместе с процессом выравнивания уровня экономического развития различных наций и народностей развернулся и процесс выравнивания уровней их культурного развития. Известно, что до революции многие народы окраин царской России, особенно Крайнего Севера и Средней Азии, были почти сплошь неграмотными. Различия в степени грамотности населения между народами России, по переписи 1897 года, достигали 40 и более раз. К 1959 году не осталось ни одной республики, в которой число грамотных было бы менее 95 процентов населения.

Интернациональное содержание социалистической культуры существует в национальной форме. Национальная форма облегчает доступ к культуре для широких масс народа и вместе с тем обогащает общую сокровищницу культуры социалистических наций. При этом национальные формы не окостеневают, а видоизменяются, совершенствуются и сближаются между собой, освобождаясь от всего устарелого, противоречащего новым условиям жизни. Развивается общая для всех советских наций интернациональная культура.

Историческое развитие общества дает объективные критерии для определения уровня культуры. Капитализм по срав-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 118.

нению с феодализмом сделал крупный шаг вперед в области культуры, поскольку развитие науки и производительных сил означало возрастание степени господства человека над силами природы, хотя частная собственность на средства производства ограничивает возможности планомерного использования природы в интересах общества. Социализм намного превосходит капитализм по типу своей культуры. Он раскрывает беспредельные возможности использования природы в интересах общества, подчиняет человеку силы общественного развития, обеспечивает духовный рост широчайших народных масс.

Социалистическое общество ставит все блага культуры на службу народу — вот что недоступно капитализму. Поэтому отнюдь не случайно, что по многим показателям культурного развития, непосредственно выражающим заботу о человеке, социализм уже оставил далеко позади себя наиболее развитые капиталистические страны.

Это относится прежде всего к развитию народного образования, которое при социализме является доступным всем гражданам, независимо от их национальной или расовой принадлежности, пола, материального достатка. На каждые 10 тысяч населения приходится в среднем студентов: в СССР — 166, во Франции — 71, в Западной Германии — 44. Советские закавказские и среднеазиатские республики намного опередили в этом отношении не только соседние с ними страны — Афганистан, Иран, Пакистан и другие, но и такие развитые капиталистические страны, как Италия, Франция. По числу студентов на 10 тысяч населения большинство стран народной демократии также превосходит уровень Западной Германии, Франции и Италии. Весьма показательны и развитие такой области культуры, как здравоохранение. Забота о человеке ярко проявляется в бесплатности и доступности медицинского обслуживания для всех граждан социалистического общества. Средняя продолжительность жизни в СССР возросла более чем вдвое: в 1896—1897 годах она составляла 32 года, а к 1963—1964 годам повысилась до 70 лет. Врачей в СССР в 1965 году насчитывалось 555 тысяч. Это половина всех врачей, имеющих в Европе, и более четверти врачей всего мира. Количество врачей на 10 тысяч человек населения составляет в СССР около 25, тогда как в экономически развитых капиталистических странах оно не превышает 14—19. Нельзя забывать и о том, с какими трудностями, а подчас и лишениями связана для трудящихся многих капиталистических стран врачебная помощь.

Социалистическая культура глубоко *гуманистична*. Способствуя сплочению членов общества, развитию коллективизма, утверждению мира, творческого труда и созидания, заботы о человеке в качестве основных принципов общественной жизни, она представляет собой активный фактор поступательного движения социалистического общества.

**Наука
и искусство**

Важнейшие области культуры — наука и искусство. Они играют все более возрастающую роль в развитии общества. Как отмечал М. Горький, «две силы наиболее успешно содействуют воспитанию культурного человека: искусство и наука».

Социализм — первое в истории общество, вся жизнь кото-

рого строится на базе науки. Вести строительство такого общества без науки просто невозможно.

Важнейшей особенностью науки в социалистическом обществе является то, что она служит народу и развивается при возрастающем участии народных масс. Постоянный рост культурно-технического уровня рабочих и крестьян открывает широкие возможности для приобщения миллионов людей к занятиям наукой. Наука в социалистическом обществе свободна от корыстолюбия, которое оказывает столь пагубное воздействие на ее развитие при капитализме.

Как и производство, научное исследование становится в социалистическом обществе объектом планирования. Многие в буржуазном мире вообще отрицали возможность планирования научных исследований, ссылаясь на то, что научные открытия представляют собой плод гения или таланта ученого. В действительности всякое крупное открытие, как бы ни была в нем запечатлена индивидуальность его творца, подготавливается предшествующим развитием науки. Общество, сознательно выдвигая перед учеными насущные задачи научно-технического прогресса, дает толчок развитию творческой мысли.

Система научных учреждений при социализме не является собственностью отдельных корпораций, трестов, конкурирующих между собой и тщательно скрывающих друг от друга свои достижения, а становится общенародным достоянием. Это открывает наилучшие возможности для организации сотрудничества и взаимопомощи между учеными, комплексного исследования крупных научных проблем.

В развитии науки, как и экономики, идет соревнование между двумя системами — социализмом и капитализмом. Советская наука успешно решает самые сложные проблемы. Она завоевала передовые позиции во многих решающих областях научно-технического прогресса. Это продемонстрировано завоеваниями СССР в освоении космического пространства.

Достоянием народа становятся в социалистическом обществе не только материальные, но и духовные богатства, в том числе и искусство. В. И. Ленин писал о том, что в условиях царского самодержавия Л. Н. Толстой-художник «известен ничтожному меньшинству даже в России. Чтобы сделать его великие произведения действительно достоянием всех, нужна борьба и борьба против такого общественного строя, который осудил миллионы и десятки миллионов на темноту, забитость, каторжный труд и нищету, нужен социалистический переворот»¹ Социалистическая революция открыла доступ к искусству всем трудящимся. Показательно, например, что за годы

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, стр. 19.

Советской власти произведения Л. Н. Толстого были изданы общим тиражом 117 миллионов экземпляров на 83 языках.

Приобщая миллионные массы трудящихся к классическому искусству прошлого, социалистическое общество вместе с тем создает новое искусство, несущее на себе черты этого общества и выполняющее в нем важные социальные функции. Это искусство отличается от искусства предшествующих эпох прежде всего идейным содержанием. Ему свойствен и новый художественный метод — социалистический реализм, содержанием которого является правдивое, исторически конкретное изображение действительности в ее революционном развитии.

Для трудящихся открыты двери театров, музеев, художественных выставок, библиотек, клубов и т. д. Количество театров в СССР возросло со 177 в 1913 году до 500 в настоящее время. Социалистический строй приобщает все более широкие массы трудящихся к участию в самом художественном творчестве. В Советском Союзе имеется, например, разветвленная сеть народных театров, в год проводится свыше миллиона спектаклей и концертов художественной самодеятельности. В кружках художественной самодеятельности участвует более 10 миллионов человек.

Новый духовный облик людей

Социалистическая культура находит воплощение в самых разных сторонах общественной жизни. Но самое яркое ее воплощение — это новые люди с социалистическим сознанием, строящие свои отношения с обществом и другими людьми по принципам коммунистической морали, где на первом месте — служение обществу, народу, Родине. Новый человек — это и воплощение социалистической культуры и мощная сила ее дальнейшего развития.

Коренные социально-экономические изменения, систематическая идейно-воспитательная работа привели к тому, что в странах социализма сформировалось новое, социалистическое сознание трудящихся масс. Социализм принес нравственное обновление людей. «Величайшие произведения искусства, созданные революцией, — заметил Р. Роллан, — это люди, порожденные ею».

На социалистической земле рождается человек с новой моралью, диаметрально противоположной старой морали, главное содержание которой можно выразить единственным словом — «иметь». Мир частной собственности рождает индивидуалистические стремления, желание замкнуться в узком мирке своей личной жизни, безразличие к судьбам общества. Известный английский писатель Д. Пристли пишет: «Поперек Англии начертана черными буквами надпись: «Черт с тобой, раз мне хорошо!»» Жажда накопления, неумемное стремление к обогащению, которое так извращает сущность человека в

мире частной собственности, перестали быть стимулом поведения в мире социализма. При социализме развивается иное отношение людей к общественным интересам, понимание того, что счастье личности вне общества невозможно. Большой знаток народной жизни М. И. Калинин заметил, что при социализме общественные побуждения и интересы занимают в сознании человека в десять, двадцать раз больше места, чем до социалистической революции, люди живут интересами всей страны. Это облагораживает человека, расширяет его духовный кругозор.

Формирование нового человека — сложный и трудный процесс. Особые сложности он представляет в стране, которой приходилось и еще приходится преодолевать унаследованное от прошлого бескультурье, остатки не одних лишь буржуазных, а и добуржуазных нравов. И тем не менее моральные нормы строителя нового общества — это не только воплощение идеала человека будущего, но и обобщение тех новых черт, которые уже рождаются, входят в жизнь социалистического общества, в облик миллионов людей.

6. Социализм и общественный прогресс

С гибелью капитализма начинается освобождение общества от классового гнета, изменяется характер общественного развития. Историческая практика народов СССР и всего социалистического содружества показывает, что общественное развитие при социализме представляет собой новый, высший тип социального прогресса.

Характер прогресса

С тех пор как общество разделилось на антагонистические классы, исторический прогресс намного ускорился, но это ускорение было куплено дорогой ценой. Развитие материальной и духовной культуры, науки и искусства осуществлялось в условиях усиленной эксплуатации господствующими классами и странами угнетенных классов и народов. «Без антагонизма нет прогресса,— писал К. Маркс.— Таков закон, которому цивилизация подчинялась до наших дней»¹.

Этот закон перестает действовать с переходом к социализму. В условиях социально-политического и идейного единства, сложившегося на базе социалистического способа производства, общественный прогресс теряет антагонистический характер. Экономический и культурный прогресс общества здесь совпадает с ростом материального благосостояния и культурным подъемом трудящихся.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 96.

При социализме постепенно преодолевается неравномерность исторического прогресса. Социализм не допускает развития одних стран за счет других, одних классов за счет других, ликвидирует причины, обрекающие в антагонистических обществах отставшие в своем развитии народы на еще большее отставание. Социалистический способ производства, взаимопомощь братских стран ведут к преодолению унаследованной от прошлого отсталости, постепенно выравнивают уровни экономического развития социалистических государств. Это сложный и длительный процесс, который связан с преодолением многих трудностей, но он с такой же необходимостью обуславливается природой социализма, как неравномерность прогресса — природой капиталистического общества.

Особенностью прогресса при социализме является также его планомерный характер. В отличие от всех предшествующих социально-экономических формаций, новое общество складывается не стихийно, а в результате сознательной и целенаправленной деятельности народных масс, руководимых марксистско-ленинской партией. Планомерный характер прогресса в социалистическом обществе — одно из принципиальных преимуществ социализма перед капитализмом.

Особенность социалистического общества состоит в том, что оно пробуждает к сознательному историческому творчеству широчайшие массы народа. Социализм превращает народные массы в субъект истории, сознательно и планомерно творящий новое общество. Живое творчество масс В. И. Ленин рассматривал как основной фактор созидания нового общества.

Социализм значительно ускоряет темпы исторического прогресса. Осуществляется предвидение В. И. Ленина о том, что «только с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии *большинства* населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни»¹. Возможность ускорения темпов прогресса создается прежде всего уничтожением таких преград для движения вперед, как реакционные классы, привлечением к активному участию в историческом творчестве все более широких масс, целесообразной организацией их сил. Реализация этих возможностей во многом зависит от того, насколько успешно разрешаются противоречия и преодолеваются трудности в развитии социалистического общества.

Особенности противоречий

Социалистическое общество, как и всякое иное, не свободно от противоречий. Но по своему характеру они коренным образом отличаются от противоречий классовых, эксплуататорских обществ. Противоречия внутри социалистического общества но-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 99—100.

сят неантагонистический характер. «Антагонизм и противоречие,— отмечал В. И. Ленин,— совсем не одно и то же. Первое исчезнет, второе останется при социализме»¹.

Противоречия в развитии социалистического общества многообразны, но в конечном счете все они проистекают из того, что социализм представляет собою лишь первую фазу коммунистического общества, такое общество, которое не развилось на своей собственной основе и поэтому еще не реализовало все возможности, заложенные в природе коммунистической формации. Это выражается, прежде всего, в том, что достигнутый при социализме уровень развития производства еще недостаточен для того, чтобы полностью удовлетворить жизненные потребности общества. Еще не преодоленные остатки старых форм общественного разделения труда, выражающиеся в существенных различиях между трудом индустриальным и сельскохозяйственным, умственным и физическим, также порождают ряд противоречий. Противоречия заложены и в самом принципе социализма, требующем распределения по труду. Однако это не противоречие между способом производства и способом распределения, как иногда утверждают. Наоборот, распределение по труду вполне соответствует достигнутой ступени развития социалистического производства. Противоречие в том, что социалистическое общество, утверждая равенство людей в главном, решающем, в их отношении к средствам производства, вынуждено сохранять известное неравенство между ними в условиях распределения и быта. Отменить его сразу невозможно не только по причине недостаточного развития производительных сил, но и потому, что еще сохраняющиеся различия в квалификации и производительности труда различных категорий работников должны отражаться и в различной их оплате,— иначе будут ослаблены экономические стимулы к развитию производства. Поощряя добросовестный труд на благо общества и воспитывая тем самым привычку работать на общество по способностям, оплата по труду может, однако, при неправильной организации дела поощрять и индивидуалистические, эгоистические стремления, если к тому же экономическое стимулирование не сочетается с воспитательной работой, направленной на преодоление пережитков капитализма в сознании, нравах и быту людей.

Противоречия между новыми, социалистическими отношениями и остатками старых отношений, унаследованными от предшествующих обществ, преодолеваются на базе роста экономической и культурной зрелости социалистического общества, создающего условия для постепенного перехода к коммунизму.

¹ Ленинский сборник XI, стр. 357.

Противоречия в жизни социалистического общества порождаются и тем, что в результате роста производительных сил устаревают те или иные стороны производственных отношений, формы организации хозяйства, управления и т. д., которые оказываются несоответствующими новым условиям и потребностям развития общества. Возникают также противоречия между различными сторонами жизни социалистического общества, поскольку оно, подобно всякому обществу, не развивается в порядке какой-то предустановленной гармонии. Социалистическое общество, в противоположность капиталистическому, имеет возможность гармонически сочетать различные тенденции, стороны (например, объективно необходимую централизацию руководства экономики с развитием местной инициативы). Но если в связи с изменением объективной исторической обстановки или допущенными ошибками нарушается мера их сочетания, то возникают противоречия.

Упразднив антагонистические классы, социалистическое общество имеет возможность значительно легче, быстрее, чем предшествующие общества, разрешать противоречия своего развития. Здесь нет отживающих классов, мешающих во имя своекорыстных интересов разрешению противоречий и движению общества по пути прогресса. Единство коренных интересов всех социальных групп, всех наций облегчает решение назревших задач, создает базу для успешного разрешения противоречий. Если в условиях капитализма борьба противоположностей, как правило, ведет к победе одной из сторон и гибели другой, в конечном счете к ликвидации самого буржуазного общества, то при социализме преодоление противоречий происходит на основе единства общества и ведет к дальнейшему укреплению этого единства.

Но это вовсе не означает, будто при социализме разрешение противоречий обходится без трудностей, без столкновения интересов и связанных с ними жизненных конфликтов. Единство коренных интересов не устраняет возможности противопоставления частных интересов общим. При социализме еще остаются носители пережитков капитализма, которые противодействуют прогрессу общества, преследуя свои интересы. Косные люди в силу приверженности к устаревшим порядкам или заинтересованности в их сохранении стремятся продлить существование старого. Поэтому при разрешении противоречий особенно велика роль коммунистической партии, которая, как носительница общенародных интересов, объединяет во круг назревших задач усилия всего народа.

Вооруженная передовой теорией, партия играет особую роль в раскрытии, выявлении противоречий, которые назревают в жизни. И при социализме сохраняет полную силу положение диалектики, выраженное В. И. Лениным: «...жизнь идет

вперед противоречиями, и живые противоречия во много раз богаче, разностороннее, содержательнее, чем уму человека первоначально кажется»¹. Отсюда вытекает необходимость внимательно изучать жизнь, чтобы вовремя увидеть рождающиеся противоречия и принять меры к их своевременному разрешению.

Вместе с тем правильное руководство не терпит и неоправданной торопливости, которая столь же опасна, как и запоздание. Возможность успешного разрешения противоречий подготавливается самим развитием общества. Поспешные решения, не опирающиеся на развитие производительных сил и подъем культуры, могут нанести серьезный ущерб делу. Нельзя уповать на то, что противоречия можно разрешить лишь организационными мерами, без приведения в действие экономических рычагов. Так, противоречия, вытекающие из существования социальных различий между городом и деревней, между физическим и умственным трудом, могут быть разрешены только постепенным подъемом экономики и культуры. До полного разрешения этих противоречий пройдет немалый срок, необходимый для того, чтобы упорной, настойчивой работой создать требующиеся для этого материальные и культурные предпосылки.

Итак, социализм не обеспечивает автоматически, как по мановению волшебной палочки, разрешения всех противоречий, исчезновения всяких трудностей. Но он открывает такие возможности для прогресса, для ускоренного движения вперед, которые не были известны до сих пор человечеству.

Превосходство социализма над капитализмом доказывается опытом, практикой, борьбой во всех сферах общественной жизни — в экономике, политике, культуре. Капитализм имеет опыт многовекового существования, он накопил большие богатства, вырастил многочисленные кадры, прочно, с силой предрассудка внедрил в сознание и привычки людей буржуазные нравы. Социализм еще молод, ему пришлось идти по не проторенному историей пути, искать новые формы организации экономической, политической и культурной жизни, не имея вначале своих кадров, преодолевая ожесточенное сопротивление капиталистического мира. И если в этих условиях социализм смог не только устоять, но и окрепнуть, сложиться в мировую систему, стать силой, все более определяющей развитие человечества, то это служит решающим доказательством исторических преимуществ социалистической организации общества перед капиталистической.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 47, стр. 219.

СОДРУЖЕСТВО СВОБОДНЫХ, СУВЕРЕННЫХ НАРОДОВ

Образование мировой социалистической системы — основной итог поступательного развития общества в нашу эпоху.

Становление и развитие содружества свободных, суверенных народов — многогранный и сложный процесс. Общность социально-политического строя, целей и идеалов социалистических государств позволяет коммунистическим и рабочим партиям коллективными усилиями совершенствовать и развивать экономическое, политическое и культурное сотрудничество, преодолевать возникающие на этом пути трудности.

1. Новый тип отношений между народами и государствами

Новый тип экономических и политических отношений между государствами и народами основан на полном равноправии, братстве, товарищеском сотрудничестве, взаимопомощи.

Эти отношения вытекают из интернациональной природы рабочего класса. Став руководящей силой общества, он стремится солидарно строить социализм, расширять и укреплять связи с братскими странами, проводить по отношению к ним последовательно интернационалистскую политику.

Этапы развития сотрудничества

Социализм открывает принципиально новые возможности для всестороннего сотрудничества наций, устраняет наиболее глубокие корни, порождающие недоверие и вражду между народами. Открывается простор тенденции к единству наций.

С образованием мировой социалистической системы закономерности социализма получили значительно более широкое применение, большую масштабность, стали определять отношения между народами в целой системе государств.

Эти закономерности начинают действовать, разумеется, не в «чистом» виде. То, что характеризует отношения социалистических стран, — пролетарский интернационализм, братское сотрудничество и взаимопомощь — продолжительное время

развивается при использовании форм, которые сложились еще до победы социализма. В области экономической отношения между странами при наличии товарного обращения строятся с учетом коммерческого расчета. При социализме коммерческий расчет приобретает своеобразные, отличные от капитализма свойства. Развиваются такие экономические отношения, которые строятся по принципу возмещения общественно необходимых затрат труда. Это дает возможность исключить неэквивалентный обмен и обогащение одних стран за счет других, побуждает братские страны максимально использовать внутренние ресурсы, правильно сочетать национальные и интернациональные интересы, предотвращать появление как чисто торгашеского подхода, не идущего дальше получения непосредственно материальной выгоды, так и иждивенческих настроений, при которых братское сотрудничество рассматривается как односторонняя помощь. При этом, разумеется, более сильные и экономически развитые страны оказывают помощь странам, получившим в наследство от прошлого экономическую отсталость.

Отношения между социалистическими странами проходят через определенные этапы, каждый из которых характеризуется как сдвигами внутри социалистических государств, так и степенью развития сотрудничества между ними.

Вначале между странами социализма сложился, по существу, военно-политический союз. Страны, в которых победили социалистические революции, естественно, стремились сплотиться в политическом отношении, чтобы защитить социальные завоевания от угрозы со стороны империализма, помочь укреплению народной власти и развитию ростков новой общественной жизни в каждой стране. На *первом этапе* (примерно 1945—1949 годы) решение этих задач имело громадное значение в налаживании правильных взаимоотношений между всеми странами социалистического содружества. Советский Союз не только помог освобождению этих стран от фашистского ига, но и оградил их от империалистической интервенции. Он предоставил народно-демократическим государствам большую материальную помощь, выделял продовольствие, а также необходимые строительные материалы и оборудование для восстановления промышленности и транспорта. Опыт Советского государства, впервые в истории утвердившего равноправные отношения между нациями внутри страны, имел принципиальное значение для становления нового типа взаимоотношений народов в масштабах целой системы государств.

Но на первом этапе страны народной демократии и Советский Союз были еще слабо связаны друг с другом в экономическом отношении. В области международных хозяйственных связей страны народной демократии Европы еще несли на себе

отпечаток длительной зависимости от капиталистической системы мирового хозяйства, от которой они отпали. Их хозяйство было многоукладным, и на первых порах ему были присущи противоречия и пороки, унаследованные от капитализма, во многом оно тяготело к развитым буржуазным государствам, с которыми десятилетиями, веками устанавливались широкие экономические связи.

Естественно, что экономические отношения между социалистическими государствами в начальный период становления мировой социалистической системы ограничивались преимущественно обменом излишками товаров, а также поставками продукции для оказания хозяйственной помощи. Отношения развивались главным образом на двусторонней основе. Мировой социалистический рынок только формировался, социалистические формы сотрудничества только зарождались. Это был своего рода переходный период от старой, свойственной буржуазному миру системы международных отношений к формированию нового типа отношений между государствами. В последующем наряду с военно-политическим союзом постепенно развивалось и укреплялось социально-экономическое сотрудничество.

С завершением демократических преобразований и переходом к социалистическому строительству, с образованием в 1949 году Совета Экономической Взаимопомощи начался *второй этап* развития всесторонних связей социалистических стран. Эти связи значительно расширились после образования в 1949 году Китайской Народной Республики и Германской Демократической Республики. На этом этапе, который занял примерно десятилетие (1949—1959 годы), сложились широкие многосторонние связи, окрепли коллективные органы социалистических стран — Совет Экономической Взаимопомощи и Организация Варшавского Договора.

Совещание братских партий 1960 года привело к выводу, что мировая социалистическая система вступила в *новый этап* своего развития. Главные его особенности — вступление Советского Союза в период строительства коммунизма, строительство развитого социалистического общества во многих странах народной демократии, победа социалистических общественных отношений в масштабе мировой социалистической системы. В итоге открылись новые перспективы для укрепления всестороннего сотрудничества между социалистическими странами.

На всех этапах отношения между братскими странами строятся на основе взаимодействия двух объективных тенденций: с одной стороны, тенденции к развитию национальной экономики, государственности и культуры, к укреплению независимости и суверенитета каждой страны; с другой — ко все

большему взаимодействию и сближению народов. Крепче становится новый общественный строй в каждой стране, возрастают ее экономический потенциал, возможности хозяйственного и культурного строительства, развития государственности. В то же время расширяются всесторонние взаимные связи, возникают и совершенствуются новые формы этих связей. Гармоничное сочетание этих тенденций не складывается автоматически, а обеспечивается интернационалистской политикой коммунистических партий.

Экономическое сотрудничество

Одним из главных практических воплощений пролетарского интернационализма народов, строящих социализм и коммунизм, служит их экономическое сотрудничество. Экономические отношения социалистических стран имеют целью создание могучей социалистической экономики, обеспечение всестороннего прогресса промышленности, сельского хозяйства, науки и техники, строительство материально-технической базы социализма и коммунизма. Эти отношения содействуют развитию единого мирового социалистического хозяйства, быстрейшему достижению победы социализма над капитализмом в мирном экономическом соревновании.

С выходом социализма за пределы одной страны его экономические законы получили гораздо больший простор. Общие интересы социалистических народов требуют в полную меру использовать действие этих законов не только в национальных рамках, но и в интернациональном масштабе, неуклонно развивать и совершенствовать экономическое сотрудничество социалистических стран.

Хозяйственное сотрудничество народов при социализме полностью отвечает интересам и задачам национального государственного и экономического развития. В условиях хозяйственного сближения все социалистические страны получают дополнительные возможности для рационального и эффективного использования своих ресурсов и природных богатств, для дальнейшего укрепления государственного суверенитета. В народном хозяйстве каждой страны ликвидируется однобокость экономики и создается многоотраслевая структура, которая в наиболее правильных пропорциях сочетает промышленность и сельское хозяйство, добывающие и перерабатывающие отрасли, производство средств производства и производство предметов потребления. Международное разделение труда помогает странам с относительно невысоким уровнем промышленного развития быстрее осуществлять индустриализацию и технический прогресс и на этой основе поднимать производительность общественного труда. В каждой социалистической стране промышленность становится ведущей отраслью народного хозяйства.

Экономическое сотрудничество стран социализма имеет разнообразные формы: внешняя торговля, которая нашла свое выражение в создании мирового социалистического рынка; координация хозяйственных планов — первый шаг к установлению прямых производственных связей; межгосударственная специализация и кооперирование — высшее в современных условиях проявление экономических связей; научно-техническое сотрудничество — решающее условие ускорения общего технического прогресса. В процессе экономического сотрудничества социалистических стран складывается *новый тип международного разделения труда*.

На начальном этапе развития системы социализма экономические связи осуществлялись в основном на базе двустороннего внешнеторгового и научно-технического обмена. В последующие годы возникла необходимость непосредственного согласования производственных программ, совместного строительства крупных объектов. Социалистические страны приступили к координации национальных народнохозяйственных планов. В практику вошли периодические консультации между руководителями партий и правительств социалистических государств по важнейшим экономическим и политическим проблемам. В созданный в целях улучшения экономического сотрудничества Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) вошли Албания, Болгария, Венгрия, ГДР, Румыния, Польша, Советский Союз, Чехословакия. В 1962 году в СЭВ вошла также Монгольская Народная Республика.

Каковы основные формы и методы экономического сотрудничества социалистических государств?

Внешняя торговля, являясь важной формой экономического сотрудничества, активно помогает развитию других форм сотрудничества, углубляет и совершенствует международное социалистическое разделение труда, содействует общему подъему экономики социализма. Торговля развивается на основе долгосрочных соглашений, что обеспечивает каждому государству плановое получение необходимого сырья, материалов, оборудования и других товаров, значительно облегчает сбыт продукции. Индустриализация стран народной демократии привела к изменению структуры их внешней торговли. Все большее место в экспорте занимают машины и оборудование. Товарооборот между социалистическими странами развивается быстрыми темпами. Свыше 64 процентов внешнеторгового оборота стран СЭВ приходится на их торговлю друг с другом. С 1951 по 1964 год объем этой торговли увеличился в 4,6 раза. Советский Союз за период с 1961 по 1966 год увеличил товарооборот со странами СЭВ с 5,6 миллиарда до 8,5 миллиарда рублей.

На социалистическом рынке используются мировые цены,

которые, как правило, устанавливаются на определенный период действия долгосрочных соглашений и поэтому не подвержены конъюнктурным взлетам и падениям, характерным для капиталистического рынка. Система ценообразования на мировом социалистическом рынке постоянно совершенствуется в соответствии с развитием плановой экономики социализма. Вероятно, в дальнейшем торговля между странами СЭВ будет происходить на той же основе, что и внутри каждой страны, т. е. на основе эквивалентного возмещения общественно необходимых затрат труда. Чем полнее будет действовать этот принцип, тем эффективнее окажутся экономические стимулы хозяйства, тем рациональнее станет международное социалистическое разделение труда.

Важное средство расширения сотрудничества — *координация народнохозяйственных планов, направленная на углубление и совершенствование специализации и кооперирования производства*. Эта форма сотрудничества охватывает не только сферу обращения, но и производства. В странах СЭВ специализацией охвачена половина производства технологического оборудования для химической промышленности, три четверти средств для нефтепереработки, 85 процентов прокатного оборудования. Координация как форма международного разделения труда постоянно совершенствуется и углубляется. От согласования основных показателей отдельных отраслей народного хозяйства страны СЭВ перешли с 1959 года к координации народнохозяйственных планов. Завершена координация и перспективных народнохозяйственных планов на период до 1970 года.

Углубляющиеся специализация и кооперирование производства отражают ведущие экономические тенденции, процесс растущей концентрации и интернационализации производства в условиях мировой социалистической системы хозяйства. Координация открывает широкий простор действию закона планомерного, пропорционального развития экономики. Она позволяет всем странам социализма, в том числе и тем, которые не могут полностью обеспечить производственные нужды в сырье или оборудовании за счет внутренних ресурсов и во многом зависят от внешних рынков, планомерно развивать экономику.

В социалистической системе есть страны, которые обладают обширной территорией, многочисленным населением, богатыми природными ресурсами и, следовательно, достаточно большим внутренним спросом. Эти объективные условия дают возможность развивать производство в оптимальных размерах, производить любые изделия в значительных количествах. Иначе обстоит дело в странах, где таких условий нет. Если бы здесь стали развивать производство всех видов машин и приборов, то оно неизбежно было бы неэкономичным, убыточным, бесперспективным. Развитие экономики, а стало быть, и строительство социализма в такой стране

пришлось бы вести в менее благоприятных условиях. Координация народнохозяйственных планов на базе специализации и кооперирования производства, экономическое сотрудничество братских государств выравнивают положение, создают более или менее одинаковые условия для строительства социализма во всех странах, ускоряют экономическое развитие. Социалистическое международное разделение труда дает возможность каждой стране, как большой, так и малой, при тех же размерах материальных и трудовых затрат получать больше продукции.

Международное социалистическое разделение труда не нарушает целостности национальной экономики. Оно содействует специализации ее отраслей, открывает возможность организации крупного поточного производства. Такая специализация создается на основе строгой добровольности и экономической целесообразности. Природные богатства и материальные ресурсы полностью остаются в распоряжении данной страны, а вопросы сотрудничества решаются при взаимном согласии и полном равноправии. Каждое государство, разумеется, выбирает ту форму участия в международном разделении труда, которую считает для себя наиболее приемлемой и выгодной.

За последние годы получило развитие совместное строительство народнохозяйственных объектов. Причем если в первые послевоенные годы экономическую помощь братским странам оказывал в основном Советский Союз, то теперь эта помощь становится все более взаимной и разносторонней.

Примером эффективности совместных усилий социалистических стран служит сооружение силами СССР, Польши, Чехословакии, ГДР и Венгрии крупнейшего в мире трансъевропейского нефтепровода «Дружба», который уже вступил в строй. Годовой объем поставляемой по этому нефтепроводу советской нефти превышает 15 миллионов тонн. В странах народной демократии на этой основе создается мощная нефтеперерабатывающая и химическая промышленность. Значительного прогресса достигли страны СЭВ и в объединении своих энергосистем. Уже видны контуры будущей энергетической системы европейских стран социализма. Линия электропередач связывает в энергетическое кольцо (с международным диспетчерским центром в Праге) ГДР, Чехословакию, Польшу, Венгрию, Румынию и СССР. Объединенная энергосистема стран СЭВ, названная «Мир», обеспечивает рациональное использование энергетических мощностей отдельных государств, значительно снижает себестоимость электроэнергии. Годовая экономия средств, получаемая в результате такого объединения, равна стоимости сооружения электростанции мощностью 600 тысяч киловатт. Социалистическое сотрудничество позволяет активнее осваивать энергетические возможности Дуная. В 1964 году Румыния и Югославия приступили к созданию комплекса энергетических сооружений на Дунае, в районе Железных Ворот; Чехословакия и Венгрия — электростанций на пограничном участке Дуная. Имеются и другие объекты, сооружаемые совместно.

Производственное кооперирование в рамках СЭВ создает благоприятные условия для регулярного обеспечения народного хозяйства социалистических стран сырьем, полупродуктами, что имеет особое значение для многих европейских стран

народной демократии, испытывающих нехватку сырья и полу-продуктов (если принять приходящиеся на одного жителя геологические запасы топлива в Польше за 100, то в Чехословакии они составят 17, в ГДР — 16, в Румынии — 5, в Болгарии — 4 и в Венгрии — менее 2). Разрабатывается сводный межгосударственный баланс производства, распределения и потребления топлива и энергии. Перспективной формой сотрудничества, направленной на решение сырьевой проблемы, являются долгосрочные соглашения об участии стран СЭВ, заинтересованных в импорте сырья, в строительстве предприятий по его добыче в тех странах, которые богаты этим сырьем.

Советский Союз заключил соглашения с Чехословакией о частичном финансировании ею развития добычи железной руды, цветных металлов и нефти в СССР с последующей поставкой их в ЧССР; с Польшей — о совместном строительстве рудников по добыче калийных солей в Белоруссии. Советский Союз, Венгрия, Болгария, ГДР и Чехословакия строят Кингсеппский фосфоритный рудник. Чехословакия кредитует развитие добычи угля и серы в Польше, меди — в Польше и Болгарии. Такого же рода сотрудничество налаживается между ГДР, Польшей и другими социалистическими странами.

Научно-техническое сотрудничество, развивающееся в социалистической системе, предусматривает обмен проектно-технической документацией, лицензиями на изобретения и технические усовершенствования, опытом организации труда, технологии производства, подготовки кадров и т. п. Расширяется сотрудничество научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, взаимная производственная практика специалистов и т. д. СЭВ разработал сводный план координации важнейших научных и технических исследований (1966—1970 годы).

Роль СЭВ возросла не только в социалистическом содружестве, но и в мировом производстве. Достаточно сказать, что страны — участницы СЭВ производят примерно 30 процентов мировой промышленной продукции. Союз государств, объединившихся в СЭВ, стал крупнейшим индустриальным центром мира, он превосходит по своей экономической мощи такие капиталистические «центры силы», как Западная Европа (22 процента мирового производства) и США (около 30).

Каждая социалистическая страна в строительстве нового общества опирается прежде всего на собственные силы, на творческую энергию народа, использует свои ресурсы. Советский Союз первым в истории показал образец максимального использования внутренних ресурсов, творческих сил народа в интересах строительства социализма. Этот исторический опыт имеет принципиальное значение после образования мировой социалистической системы. Строительство нового общества — это дело разума и труда народа каждой страны.

Однако опора на собственные силы не исключает эффективного использования преимуществ социализма как мировой системы, т. е. прежде всего налаживания международного социалистического разделения труда, широких экономических связей. Опирайтесь на собственные силы — это не значит производить в своей стране все виды продукции. Для малого государства это означало бы необходимость создавать небольшие универсальные предприятия со слабой специализацией, без применения современной высокопроизводительной техники. Все это отрицательно сказалось бы на уровне производительности труда и затрудняло бы социалистическим странам соревнование с капиталистическими государствами. Опора на собственные силы не означает изолированного строительства социализма в одной стране.

Правильная линия строительства социализма состоит в том, чтобы в максимальной степени использовать внутренние ресурсы каждой страны и преимущества системы социализма.

**Политическое
сотрудничество
и культурные связи**

Политическое сотрудничество социалистических стран осуществляется в двух главных направлениях: на международной арене и внутри социалистической системы. Оно направлено на обеспечение наиболее благоприятных внешнеполитических и внутривнутриполитических условий для успешного строительства социализма и коммунизма в каждой стране и развития социалистической системы в целом.

Во внешней политике социалистические страны концентрируют свои усилия прежде всего на задачах защиты мира, на оказании всесторонней помощи народам, борющимся за свое национальное и социальное освобождение. Совместные действия братских стран на международной арене, их коллективные акции не направлены против каких-либо других государств. Расстраивая агрессивные замыслы империалистических кругов, внешняя политика социалистических стран служит интересам всех миролюбивых народов. В этом ее сила и жизненность. Было бы неправильно полагать, что укрепление каждого социалистического государства, его международных позиций уменьшает значение внешнеполитического сотрудничества братских стран. Факты показывают, что всякое ослабление связей между социалистическими странами и тем более трения между ними расширяют возможности для империалистических происков, направленных против дела мира и безопасности народов.

Социалистические страны координируют свою внешнеполитическую деятельность, выступают с предложениями, направленными на разрядку международной напряженности.

Социалистические страны неоднократно обращались к западным державам с предложениями ликвидировать военные

блоки. Однако империалистические круги не только не приняли эти предложения, но развернули лихорадочную деятельность по созданию и укреплению агрессивных военных блоков. В создавшихся условиях европейские социалистические страны — Албания, Болгария, ГДР, Венгрия, Польша, Румыния, Советский Союз, Чехословакия — вынуждены были заключить в 1955 году Варшавский Договор. Это оборонительная организация, гарантирующая безопасность всех ее участников. Страны Варшавского Договора неоднократно предлагали участникам Североатлантического блока распустить обе организации и создать вместо них единую систему коллективной безопасности в Европе. Но всякий раз западные державы отвергали эти предложения.

В соответствии с Варшавским Договором на территории Германской Демократической Республики, Венгрии, Польши временно располагаются советские военные части. Советские войска и советское военное командование не нарушают суверенитета и самостоятельности государств, на территории которых они дислоцируются, по-братски сотрудничают с вооруженными силами этих государств. Страны Варшавского пакта имеют единое командование, которое занято организацией боевой подготовки войск, стандартизацией вооружений и координацией других усилий в области обороны. Коллективные действия стран Варшавского Договора способствуют обеспечению безопасности в Европе, позволяют пресекать агрессивные поползновения империалистических сил, особенно западногерманских реваншистов, выдвигающих требования пересмотра границ и рвущихся к атомному оружию.

Варшавский Договор не только служит надежной гарантией безопасности его участников, но и отвечает интересам всех социалистических стран. Он оказывает свое воздействие на общую мировую обстановку, как сила, способная противостоять агрессивным блокам империалистических государств. В моменты острой напряженности, создаваемые империалистами, страны — участницы Варшавского Договора прибегали к активным шагам, которые отрезвляюще действовали на западные державы, предотвращали их опасные для дела мира авантюры. На ракетных полигонах и полях военных учений, в воздухе и на море складывается боевое братство вооруженных сил Организации Варшавского Договора, отшлифовывается их взаимодействие, проверяется мощь современной военной техники. Все это позволяет давать твердый отпор воинствующим силам империализма, его политике вмешательства во внутренние дела других народов и разжигания военных конфликтов.

Важную роль в обеспечении мира играют и двусторонние договоры о дружбе, союзе и взаимной помощи, заключенные

между социалистическими государствами. Они скрепляют все братские страны взаимными обязательствами по защите социалистических завоеваний. Эти договоры — подлинные хартии дружбы, в которых воплотились опыт, накопленный за многие годы, зрелость и теплота отношений братских народов, их высокий интернациональный дух.

Социалистические страны наладили широкий обмен опытом. Если на первом этапе развития мировой системы социализма, когда страны народной демократии лишь приступали к социалистическим преобразованиям, они пользовались в основном опытом Советского Союза, то теперь и Советский Союз активно использует опыт своих друзей. Руководящие деятели социалистических стран регулярно встречаются для обсуждения важных политических вопросов, для согласования коллективных действий на международной арене. Эти встречи — двусторонние и многосторонние, поездки партийно-правительственных делегаций, визиты дружбы — стали весьма эффективной формой сотрудничества социалистических стран. Такие встречи позволяют сопоставить мнения по вопросам общественного развития социалистических государств и отношений между ними и сообща находить наиболее правильную политическую линию на международной арене.

Широкие связи установлены между коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран. Они имеют большое значение для обмена конкретным опытом в социалистическом и коммунистическом строительстве, руководстве промышленностью и сельским хозяйством, в идеологической работе и т. д. Взаимные поездки партийных делегаций обогащают практику партийного руководства. Широкие взаимные связи развивают также профсоюзы, молодежные и другие общественные организации, деятели науки, культуры, общества дружбы между социалистическими странами. Все эти контакты помогают сближению народов, содействуют ускорению научного и технического прогресса каждой социалистической страны.

Замечательной формой обмена духовными ценностями, сближения народов и укрепления их дружбы стало культурное сотрудничество социалистических государств. Оно взаимно обогащает духовную жизнь народов, в огромной степени содействует быстрому и всестороннему расцвету национальных культур, науки и техники.

Формы культурных связей братских стран с каждым годом становятся все разнообразнее. Обмен театральными и другими исполнительскими коллективами, взаимные поездки выдающихся представителей национального искусства и литературы, издание книг, обмен кинофильмами, радиопередачами и телевизионными программами — все это помогает миллио-

нам людей лучше узнавать культуру социалистических наций. В Советском Союзе учатся тысячи студентов и аспирантов из других социалистических стран. Такой обмен осуществляют также многие другие братские страны. Академии наук социалистических стран ведут совместную разработку тем, которые представляют взаимный интерес, оказывают друг другу научную помощь, координируют усилия в исследованиях.

2. Борьба за укрепление сплоченности социалистических стран

Опыт развития социалистического содружества убедительно свидетельствует, что решающий фактор успешного строительства социализма и коммунизма — единство и сплоченность, теснейший союз братских стран. Добровольное единение народов содействует их ускоренному национальному развитию. Утверждение самостоятельности и стремление к сближению наций в социалистическом содружестве не противостоят друг другу, а выступают как две стороны единого процесса становления и развития мирового социализма.

Коммунистические партии социалистических стран уделяют большое внимание разработке коренных вопросов развития мировой системы социализма, ее укреплению. Замечательными образцами общей, коллективно разработанной платформы развития социалистической системы является Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран в 1957 году и Заявление Совещания представителей всех братских партий в 1960 году. В этих документах получили марксистско-ленинское обобщение важнейшие вопросы развития мировой системы социализма, разработаны принципы взаимоотношений социалистических стран, их всестороннего сотрудничества.

**Объективные
и субъективные
трудности
в укреплении
сотрудничества**

Единая социальная природа социалистических государств создает благоприятные условия для их дальнейшей политической и экономической консолидации. Однако в развитии социалистической системы возникают сложные и не всегда быстро разрешимые проблемы. Прежде всего следует иметь в виду, что отношения между странами социализма — дело новое. Здесь получают простор как те принципы, которые провозглашались и раньше, до возникновения социалистического мира, но, как правило, не выполнялись (равенство, невмешательство во внутренние дела), так и складывающиеся лишь в эпоху социализма (взаимная помощь, братское сотрудничество). Человечество за всю свою длительную историю не приобрело, да и не могло

приобрести сколько-нибудь значительного опыта действительного осуществления всех этих принципов в жизни. Отсутствие опыта приводит подчас к ошибкам и недоразумениям.

Народы социалистических стран обладают славными традициями совместной революционной борьбы и солидарности трудящихся. Но нельзя не учитывать и того, что эксплуататорские классы веками разжигали межнациональную рознь, противопоставляли культуру одной нации другой. Отношения между нациями и государствами за многовековую их историю обросли немалыми противоречиями. Исключительно сложное переплетение и столкновение интересов стран и народов существовало в Центральной и Восточной Европе, на Балканах, на Дальнем Востоке. Между нациями, вступившими на путь социализма, в прошлом бывали и военные столкновения. Все это оставило в сознании отдельных слоев населения националистические наслоения, которые еще дают о себе знать. Это исторический фон, на котором начинают складываться новые, социалистические отношения между нациями и государствами.

Одна из причин трудностей в развитии мировой социалистической системы состоит и в том, что разные страны начали свое движение к социализму с различных исходных уровней. Особенность мирового революционного процесса в том, что новый общественный строй победил как в развитых в промышленном отношении странах, так и в государствах, которые империализм обрек на экономическую отсталость, разоренных захватническими войнами.

Достаточно сказать, что перед второй мировой войной общая стоимость промышленной (без кустарной) продукции Китая составляла лишь около 10 процентов всей продукции страны. Продукция машиностроения занимала немногим более 2 процентов общей продукции промышленности. Удельный вес промышленности в совокупном продукте народного хозяйства Вьетнама составлял перед второй мировой войной всего 10 процентов, в Болгарии — 19, в то время как в ГДР — около 70 процентов, в Чехословакии — 57 процентов. Во Вьетнаме в 1939 году на душу населения производилось всего лишь 11 киловатт-часов электроэнергии, в Монгольской Народной Республике в 1940 году — 16, в Албании — 9, а в Чехословакии — 285, в ГДР — 866 киловатт-часов. Большая разница была и в классовой структуре общества. Если в ГДР рабочие и служащие составляли примерно 80 процентов всего занятого населения, то в Китайской Народной Республике крестьянство составляло свыше 80 процентов. Большинство стран народной демократии на первом этапе развития были аграрными или аграрно-индустриальными. Таким образом, к сотрудничеству после победы народно-демократических революций приступили страны с далеко не одинаковым уровнем развития.

Нельзя не учитывать, что разные страны находятся на разных стадиях социалистического строительства, в некоторых странах есть еще многоукладность в экономике и имеются капиталистические элементы в городе и в деревне.

В прошлом некоторые государства, ныне входящие в мировую социалистическую систему, были по рукам и ногам опутаны экономически и политически крупными империалистическими державами. Соответственно было построено и международное разделение труда. Прежде чем налаживать сотрудничество в рамках мирового социалистического хозяйства, этим странам пришлось преодолеть многие трудности, связанные с экономической блокадой Запада, с необходимостью известной переориентации своей экономики.

Странам социалистической системы, особенно Советскому Союзу, приходится значительную часть своих национальных богатств тратить на обеспечение надежной защиты социалистических завоеваний. Империалистические державы стремятся затормозить развитие социалистических государств, создают вокруг них военные базы, готовят новейшие средства нападения, усиливают гонку вооружений, направленную своим острием против социалистического мира. Все это заставляет социалистические государства держать на должном уровне свою обороноспособность. Значительные средства, которые можно было бы направить на подъем жизненного уровня народов, братские страны вынуждены тратить на вооружение и содержание вооруженных сил. Это порождает и некоторые проблемы, связанные с расходами на поддержание общего уровня обороноспособности социалистических стран.

Все это объективные трудности. Однако есть трудности и субъективные, связанные с теми или иными ошибками, и прежде всего с субъективизмом в политике.

Отношения между братскими странами начали формироваться в сложный период послевоенной обстановки. Не окрепшие еще после господства фашизма и милитаризма демократические силы нуждались во всемерной поддержке, чтобы оградить свои страны от империализма. В это время Советский Союз оказал большую поддержку народно-демократическим государствам в восстановлении их хозяйства, укреплении обороны, упрочении позиций на международной арене. В этих государствах действовали две тенденции. Рабочий класс и все трудящиеся этих стран стремились как можно прочнее связать свои молодые государства узами дружбы и сотрудничества с Советским Союзом. Реакционные силы действовали в обратном направлении, стремясь оторвать эти страны от Советского Союза и привязать их к Западу. Курс на самое тесное и глубокое сотрудничество с Советским Союзом отвечал не только классовым интересам трудящихся, делу мирового социализма, но и коренным национальным интересам народов этих стран.

Советский Союз активно осуществлял единственно правильную интернационалистскую политику, политику укрепления и сплочения социалистических государств. Однако в этот

период были допущены и некоторые ошибки во взаимоотношениях. Подспудно накапливались большие и малые обиды, создавались различного рода наслоения, которые тормозили развитие подлинно социалистических отношений между народами.

Отрицательную роль сыграл и тот факт, что к сотрудничеству социалистических стран некоторые подходили несколько упрощенно, считая, что в отношениях между ними с утверждением однотипных, социалистических производственных отношений не может быть никаких трудностей. Завоевание власти рабочим классом автоматически не снимает все проблемы, которые возникают между народами. Жизнь показала, что нельзя пренебрегать реальностью, нельзя такой сложный социальный комплекс, как взаимоотношения наций, выводить в современную историческую эпоху лишь из абстрактно трактуемой внутренней природы социализма, не считаясь с реальной степенью их развития. В. И. Ленин говорил: «Мы хотим добровольного союза наций,— такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой,— такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии. Такой союз нельзя осуществить сразу; до него надо доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью, чтобы не испортить дело, чтобы не вызвать недоверия, чтобы дать изжить недоверие, оставленное веками гнета помещиков и капиталистов»¹.

Большое значение для оздоровления отношений между социалистическими странами имели выводы XX съезда КПСС.

Творческий подход к пониманию процессов развития мировой социалистической системы, поиски более гибких и разнообразных форм и методов сотрудничества между социалистическими странами помогают лучше и эффективнее объединить национальные чаяния и интернациональные интересы народов, вступивших на путь строительства новой жизни. Между правительствами братских стран систематически проводятся консультации по важнейшим вопросам, представляющим взаимный интерес. По инициативе КПСС ликвидированы смешанные акционерные общества в ГДР, Венгрии, Румынии, Болгарии и Китае. Советский Союз безвозмездно передал правительству Китая права по совместному управлению Китайско-Чаньчуньской железной дорогой со всем принадлежащим ей имуществом, отказался от своих прав на военно-морские базы в Порт-Артуре и Дальнем.

Однако вступление мировой системы социализма в новую полосу развития, когда происходит глубокая перестройка

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 43.

методов и форм взаимоотношений между социалистическими странами, проходит не без трудностей. Их успешное преодоление требует тщательного учета и понимания взаимных интересов социалистических государств, интернациональных интересов рабочего класса, задач развития мирового революционного движения.

Национальные и интернациональные интересы

Неправильно представлять единство социалистических стран как некое однообразие, шаблон в подходе буквально ко всем внешнеполитическим и внутренним проблемам, возникающим перед каждой отдельной страной. Единство в главном и основном, в том, что касается коренных классовых целей, не исключает различий в позициях социалистических стран по некоторым конкретным вопросам политической и хозяйственной деятельности.

Опыт показывает, что между социалистическими странами могут возникать и действительно возникают некоторые разногласия, иногда довольно острые. В сложных многосторонних отношениях бывают и ошибки. Но дело не только в них, а и в том, что при общности коренных интернациональных интересов у социалистических государств могут не совпадать конкретные национальные интересы в некоторых областях экономической жизни. Здесь действует группа факторов. Неодинаковые уровни экономического и социально-политического развития, различные исторические и культурные традиции, разное географическое положение, разные международные связи и отношения — все это создает предпосылки для известного несовпадения экономических интересов социалистических государств в области текущей политики, в подходе к тем или иным конкретным задачам.

Во внешней политике, например, немаловажное значение имеет тот факт, что одни страны имеют дипломатические отношения с капиталистическими государствами, а другие подвергаются политическому бойкоту со стороны империалистов. Реальное разнообразие условий, в которых проводит свою внешнюю политику каждая социалистическая страна, создает возможность для возникновения различных подходов и мнений по отдельным вопросам, для возможного несовпадения ближайших интересов и задач.

В экономической области при решении конкретных задач также возможно несовпадение интересов. Это относится, например, к проблеме сырья, добыча которого очень капиталоемка и связана с применением менее квалифицированного и тяжелого труда; к тому же капиталовложения здесь дают отдачу не столь быстро, как, скажем, в машиностроении. Развивать машиностроение, налаживать выпуск различного оборудования значительно выгоднее, чем добывать сырье. Поэтому

социалистические страны стремятся правильно разрешить эту проблему путем совместного финансирования добычи сырья.

Крупные по территории и численности населения социалистические страны располагают широкими возможностями специализации и кооперирования производства в национальных рамках. Поэтому их экономическое развитие объективно зачастую в меньшей степени зависит от международного разделения труда, чем хозяйственное развитие небольших социалистических стран. В результате того, что продукция промышленно развитых стран социализма обычно превосходит по качеству и техническому уровню продукцию стран, находящихся еще в процессе индустриализации, возникает неодинаковая заинтересованность этих стран в приобретении друг у друга готовых изделий. Жизнь дает примеры несовпадения интересов при определении цен во взаимной торговле и практическом проведении в жизнь совместно выработанных принципов ценообразования на мировом социалистическом рынке.

Противоречия, возникающие между отдельными странами в мировой социалистической системе, в корне отличны от противоречий в мировой капиталистической системе. Противоречия капитализма нельзя устранить на его базе, они могут быть разрешены лишь путем революционного его ниспровержения. Противоречия, возникающие в системе социализма, вполне разрешимы на его основе, они преодолеваются в ходе его развития и совершенствования, на принципах марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма.

Раздувание группой Мао Цзэ-дуна разногласий с большинством социалистических стран, разжигание вражды к Советскому Союзу ничего общего не имеет с природой социализма; все это продиктовано великодержавным шовинизмом и гегемонизмом, политикой мелкобуржуазного авантюризма.

Ленинизм решительно выступает как против игнорирования национальных интересов, так и против мелкобуржуазного национализма, шовинизма и расизма.

Нельзя не видеть реальную обстановку и изображать социалистический лагерь как содружество, лишенное всяких оттенков и специфических интересов отдельных стран. Но еще более опасно под предлогом национальных интересов, к тому же подчас узко и неправильно понятых, сползать на позиции национализма, предавать забвению общие интересы мирового социализма. Подлинное единство социалистических стран возможно только в том случае, когда каждая страна — это независимый, суверенный участник великого социалистического содружества, несущий равную ответственность за его дела и вместе с тем дружественно относящийся ко всем другим участникам содружества, к их правам и интересам.

Интернациональное единство социалистических стран может быть прочным только при условии, если это единство гарантирует безусловное осуществление национальных интересов каждой социалистической страны — будь она большая или малая. Суверенитет и равноправие предполагают безусловное право каждого народа самостоятельно решать судьбы своей страны, вносить собственный вклад в строительство нового общества. Когда коммунисты выступают за укрепление национального суверенитета, равно как и за строгое соблюдение интернациональных интересов, они выполняют свой долг перед народом.

Многие идеологи и политические деятели империалистических государств возлагают на национализм все большие расчеты, всячески поощряют его для усиления «центробежных тенденций» в социалистической системе. Этой цели в значительной мере служит в настоящее время и внешняя политика империалистических держав, направленная на обострение разногласий в социалистическом лагере и их использование в интересах империализма.

В этих условиях особое значение приобретают правильные, марксистско-ленинские действия коммунистических партий, стоящих у руля государственной власти, научная обоснованность и дальновидность их политики. В сложном лабиринте межнациональных отношений правильные решения может дать только интернационалистская политика коммунистов, которые подходят к национальному вопросу с исключительной тщательностью и вниманием.

В вопросе о взаимоотношениях наций огромное значение имеют указания В. И. Ленина. Советуя коммунистам подходить к этому вопросу с исключительной тщательностью и терпением, В. И. Ленин выдвигал целый ряд общих установок, сохраняющих свою полную силу и в наше время. Приведем следующие ленинские мысли по этому вопросу:

а) «Наш опыт создал в нас непреклонное убеждение, что только громадная внимательность к интересам различных наций устраняет почву для конфликтов, устраняет взаимное недоверие, устраняет опасение каких-нибудь интриг, создает то доверие, в особенности рабочих и крестьян, говорящих на разных языках, без которого ни мирные отношения между народами, ни сколько-нибудь успешное развитие всего того, что есть ценного в современной цивилизации, абсолютно невозможны»¹.

б) Интернационализм со стороны нации большой состоит не только в формальном соблюдении равенства. Он должен идти гораздо дальше, а именно *различным образом компенсаци-*

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 240.

ровать, возмещать то неравенство, которое складывается в жизни фактически. «Кто не понял этого, тот не понял действительно пролетарского отношения к национальному вопросу, тот остался, в сущности, на точке зрения мелкобуржуазной...»¹

Поскольку малые нации особенно чувствительны к проявлению любого неравенства или пренебрежения, «хотя бы даже по небрежности, хотя бы даже в виде шутки», то «в данном случае лучше пересолить в сторону уступчивости и мягкости к национальным меньшинствам, чем недосолить». Этого требует «коренной интерес пролетарской солидарности»².

в) «... Чем более отсталой является страна, тем сильнее в ней мелкое земледельческое производство, патриархальность и захолустность, неминуемо ведущие к особой силе и устойчивости самых глубоких из мелкобуржуазных предрассудков, именно: предрассудков национального эгоизма, национальной ограниченности. Так как эти предрассудки могут исчезнуть лишь после исчезновения империализма и капитализма в передовых странах и после радикального изменения всей основы экономической жизни отсталых стран, то вымирание этих предрассудков не может не быть очень медленным. Отсюда обязательность для сознательного коммунистического пролетариата всех стран относиться с особенной осторожностью и с особым вниманием к пережиткам национальных чувств в наиболее долго угнетавшихся странах и народностях, равным образом обязательность идти на известные уступки в целях более быстрого оживления указанного недоверия и указанных предрассудков»³.

Разумеется, эти установки не исчерпывают все стороны взаимоотношений наций в социалистической системе. Два десятилетия развития мирового социалистического лагеря со всей очевидностью показали, как многосложны эти отношения и сколько внимания и труда, марксистской принципиальности и революционной гибкости необходимо приложить, чтобы последовательно претворять в жизнь ленинские указания, чтобы не допустить возможных исторических зигзагов отдельных стран под воздействием неправильно понятых национальных интересов.

При правильной, марксистско-ленинской политике партий и государств имеются все возможности для дружественного разрешения возникающих противоречий, для согласования оттенков в мнениях, для укрепления взаимоотношений между странами на основе принципов полного равноправия, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи. Реальное существование неодинаковых интересов и задач в проведении прак-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 359.

² Там же, стр. 360.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 168.

тической политики, не затрагивающее генеральных целей борьбы против империализма, за социализм и коммунизм, побуждает братские партии уделять все более пристальное внимание выработке методов решения спорных вопросов, находить общую платформу действий, увязывать интересы каждой социалистической страны с интересами всей социалистической системы.

В целях урегулирования возникающих расхождений коммунистические партии считают своим долгом выработать методы, которые вели бы к решению споров, не причиняя ущерба единству и взаимному доверию. Братские партии социалистических стран накопили богатый опыт борьбы за сплочение содружества. Этот опыт говорит прежде всего о том, что неправильно механически переносить некоторые разногласия по идеологическим и тактическим вопросам на межгосударственные отношения. Использование идеологических и тактических расхождений для разжигания националистических чувств и предрассудков, недоверия и розни между народами вредно и опасно и лишь затрудняет решение возникающих трудностей. КПСС, последовательно руководствуясь ленинскими заветами, твердо стоит на принципах интернационализма, братской дружбы с народами социалистических стран.

Конечно, ни одна социалистическая страна не может заставить другую социалистическую страну сотрудничать с ней помимо ее воли. Не принуждением решаются такие вопросы, а экономической и социальной необходимостью. Рано или поздно объективная потребность в тесном сотрудничестве оказывается сильнее любых субъективных намерений. Но эта необходимость не сработает автоматически. Ей надо «помочь» проявиться правильной политикой, правильными методами налаживания отношений между социалистическими странами, постепенным выравниванием уровней их социально-экономического развития. Именно в этом направлении действуют коммунистические партии, сознающие свою ответственность за укрепление интернационального единства социалистических государств.

Есть испытанный метод разрешения разногласий — дружеский обмен мнениями, взаимные консультации. Исходя из коренных интересов народов, учитывая, что империалистические силы стремятся всемерно использовать расхождения между социалистическими странами для ослабления их позиций, марксистско-ленинские партии даже в случае острых разногласий считают необходимым не прекращать поиски путей улучшения межгосударственных отношений. Это означает прежде всего соблюдение всех обязательств по отношению к другим социалистическим странам и всей социалистической системе в целом, стремление к расширению экономического,

научно-технического сотрудничества, укрепление обороны социалистического лагеря. Нельзя использовать разногласия для воспитания народов в духе неприязни и вражды к той или иной социалистической стране. Каковы бы ни были разногласия, интернациональная обязанность каждой коммунистической партии состоит в том, чтобы воспитывать народ своей страны в духе уважения к народам других стран, в духе солидарности с ними.

Особенно важное значение приобретают согласованные выступления социалистических стран против империализма. Они могут быть направлены как на защиту суверенитета и независимости любой социалистической страны, так и на отражение агрессии неокolonизаторов, на организацию совместной помощи народам, борющимся за свою свободу. Боевое сотрудничество социалистических стран имело решающее значение в разгроме империалистического нападения на КНДР, в защите кубинской революции. Великая сила этого сотрудничества проявляется в защите вьетнамского народа от агрессии американских империалистов, хотя раскольническая деятельность группы Мао Цзэ-дуна наносит ущерб общему делу. В совместных выступлениях закаляется боевая солидарность и дружба социалистических стран, создаются необходимые внешнеполитические предпосылки для успешного строительства социализма.

Лучшее доказательство или лучшее опровержение тех или иных взглядов дает революционная практика, действительность. Рано или поздно концепции и представления, не подтвержденные жизнью, отвергаются коммунистами, народными массами. И наоборот, теории, соответствующие реальному положению вещей, находят все больше и больше последователей. Поэтому лучший аргумент в пользу той или иной идеологической позиции — творческая, позитивная деятельность, успешное решение актуальных проблем революционной борьбы и социалистического, коммунистического строительства. Именно такой трезвый подход дает возможность КПСС и другим марксистско-ленинским партиям осуществлять курс на дружбу и интернациональную солидарность с Компартией Китая и Китайской Народной Республикой, разоблачая вместе с тем антиленинские взгляды и великодержавную националистическую политику Мао Цзэ-дуна и его группировки.

Дальнейшее укрепление и развитие мировой социалистической системы — важнейшая проблема общественной жизни. От ее успешного решения во многом зависят судьбы мира и безопасности народов, развитие глубинных процессов, определяющих движение человечества по пути социального прогресса. Укрепление и развитие мировой системы социализма — интернациональный долг всех коммунистов.

Все говорит за то, что, несмотря на трудности, возникшие в содружестве социалистических народов, его развитие неудержимо. Развитие социалистического содружества, мирового социалистического хозяйства имеет решающее значение для каждой социалистической страны. Ведь когда в той или иной стране ощущается недостаток в сырье, продовольствии, финансах, оборудовании, она обращается за помощью прежде всего к другим братским странам. Когда против любой социалистической страны империалисты затевают провокации, они не могут не считаться с мощью всего социалистического лагеря.

По мере укрепления позиции социализма в каждой стране и перехода к строительству коммунизма будут возрастать факторы, содействующие единству социалистических государств. В этом направлении будет действовать сама логика развития социализма и перехода от социализма к коммунизму. Будущее за политикой единства и братства народов, за той политикой, которая ведет к умножению материальных и духовных богатств мирового социализма, к процветанию его народов.

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИЗМА И ПЕРЕХОД К КОММУНИЗМУ

ГЛАВА XII

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПЕРЕРАСТАНИЯ СОЦИАЛИЗМА В КОММУНИЗМ

Коммунизм, как высшая фаза в развитии новой общественной формации, закономерно вырастает из ее низшей фазы — социализма. Победа социализма, завершение его строительства и его дальнейшее неуклонное укрепление и развитие являются необходимым условием постепенного перехода к коммунизму.

Что же представляет собой коммунизм и чем он отличается от социализма, каковы закономерности перерастания социализма в коммунизм?

1. Высшая фаза коммунизма

Всякая общественно-экономическая формация знает свои последовательные ступени развития. Однако в предшествующих коммунизму формациях смена одной ступени другой не обязательно означала восхождение на более высокую ступень развития. Наряду с фазами восходящего развития история знает периоды загнивания, упадка тех или иных формаций.

Коммунистическая общественная формация исключает нисходящее движение. Переход от первой фазы (социализма) ко второй (полному коммунизму) — это процесс неуклонного и всестороннего общественного прогресса. Полный коммунизм — более высокая ступень экономической, социальной и духовной зрелости нового общества. Социализм и коммунизм представляют собой фазы поступательного восхождения, зрелости одной и той же — коммунистической общественно-экономической формации.

Характерные черты первой и второй фаз были первоначально определены в порядке научного предвидения перспектив развития общества и поэтому, естественно, лишь в самой общей форме. К. Маркс и Ф. Энгельс дали общий эскиз выс-

шей фазы коммунистического общества. В. И. Ленин развил теорию научного коммунизма, воплотил ее в научно обоснованный план коммунистического переустройства общества. В дальнейшем, когда — сначала в СССР, а затем и в других странах — социализм стал общественной практикой, возникла необходимость конкретизировать представления о будущем обществе и путях его строительства, исходя из интернационального опыта развития мировой системы социализма.

Анализируя тенденции исторического процесса в современную эпоху, КПСС, другие марксистско-ленинские партии развили учение о двух фазах коммунистического общества, о создании материально-технической базы коммунизма, о совершенствовании социалистических общественных отношений и их перерастании в коммунистические, о преодолении существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, о стирании классовых граней, о расцвете и сближении социалистических наций, о перерастании социалистической государственности в коммунистическое общественное самоуправление, о расцвете социалистической культуры и воспитании нового человека.

В Программе КПСС дано следующее определение коммунистического общества: *«Коммунизм — это бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Коммунизм — это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердятся общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа».*

Поскольку социализм и коммунизм представляют собой две фазы одной и той же общественно-экономической формации, то естественно, что они обладают существенными общими чертами.

Прежде всего, имеется общее в экономических основах нового общества. Способ производства и при социализме, и при коммунизме базируется на общественной собственности на средства производства. На обеих фазах коммунизма производство имеет своей целью все более полное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества путем непрерывного роста и совершенствования производства на базе высшей техники. Общим для обеих фаз

является также действие экономического закона планомерного, пропорционального развития всего народного хозяйства.

И при социализме, и при коммунизме осуществляются принципы всеобщности труда: «От каждого — по способностям», «Кто не работает, тот не ест».

Экономические основы общества определяют и его социальный и духовный облик. Из господства общественной собственности вытекают такие общие черты двух фаз коммунизма, как отсутствие эксплуатации человека человеком, национального и расового гнета, полное равноправие всех людей. Получают развитие принципиально новые социальные основы всей коммунистической формации — взаимная помощь и сотрудничество людей и народов во всех областях жизни. Из природы социалистической и коммунистической экономики вытекает принцип демократического централизма в управлении хозяйством, сочетающий две стороны единого метода хозяйствования: централизм и демократизм. В сфере духовной жизни общей чертой двух фаз является господство коммунистической идеологии, высокое сознание общественного долга, коллективизм, трудолюбие и гуманизм. Человек с его материальными и духовными потребностями, забота о создании условий для его свободы и всестороннего развития находятся в центре всей жизни социалистического и коммунистического общества.

Общие черты двух фаз коммунистической формации обусловливают постепенный характер перерастания социализма в коммунизм. Этот переход не требует революционной ломки основ существующего общественного строя. Вместе с тем он предполагает глубокие качественные изменения всех сторон общественной жизни. Правильное понимание перерастания социализма в коммунизм требует точного учета объективно существующих глубоких различий между двумя его фазами. Не отрывать социализм от коммунизма и не отождествлять их, а рассматривать как две фазы в восходящем развитии коммунистической формации — таково важнейшее требование науки о коммунизме.

Коммунизм зиждется на качественно новой материально-технической базе. Он вооружает человека самой совершенной и могущественной техникой. Высокий уровень материального производства позволит в изобилии удовлетворять неуклонно растущие потребности общества и всех его граждан.

Развитие производительных сил послужит основой постепенного преобразования социалистических общественных отношений в коммунистические. Утвердится единая, всенародная коммунистическая собственность. Изменятся также отношения обмена и распределения. В отличие от социализма, где господствует принцип «От каждого — по способностям, каж-

дому — по труду», при коммунизме найдет свое осуществление принцип «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям».

Переход к коммунизму предполагает преодоление всех черт, унаследованных от классового общества, от которых еще не вполне освобожден социализм. Коммунизм устраняет остатки старых форм общественного разделения труда, социально-экономические и культурно-бытовые различия между городом и деревней, существенные различия между трудом сельскохозяйственным и индустриальным, умственным и физическим. Труд превратится в первую жизненную потребность человека.

В условиях коммунизма исчезнут различия между классами и социальными слоями: рабочим классом, крестьянством, интеллигенцией. Стирание классовых различий означает неуклонное движение общества ко все большей социальной однородности. Если социализм покончил с делением общества на антагонистические классы и достиг социально-политического и идейного единства общества, то коммунизм предполагает переход к полному исчезновению всякого разделения общества на социальные слои.

Коммунизм утверждает на земле высшую справедливость, основывая ее на прочном и непрерывном экономическом процветании, достижении изобилия материальных и культурных благ. Многие социалисты-утописты, клеймя богатство, частную собственность, как источник зла, требовали установления справедливости на базе отрицания всякого богатства, а некоторые призывали даже остановить экономический прогресс. Это идеалистическая посылка. Богатство при коммунизме из средства разобщения людей, каким оно является в эксплуататорских формациях, станет средством, порождающим социальную справедливость. Экономический прогресс ведет к осуществлению полного социального равенства и свободы.

Научный коммунизм решительно разрывает с аскетизмом и грубой уравнильностью, которые проповедовали ранние социалистические учения. «Манифест Коммунистической партии» подчеркнул, что подобная проповедь неизбежно является реакционной. Коммунистическое движение зародилось в среде пролетариата, принадлежащего к числу самых бедных и угнетенных классов, но оно призвано не увековечить бедность, а покончить с нею навсегда. Коммунистическое общество может быть построено не на базе бедности и уравнильного раздела скудного имущества, а лишь на базе громадного роста общественного богатства, создаваемого коллективным трудом.

Коммунизм — это общество, которое соединяет высокий уровень развития науки и техники со всесторонним развитием

самих людей, материальный расцвет — с нравственным обновлением личности. Коммунизм — это строй, где полностью раскрываются способности и таланты, лучшие качества свободного человека.

Коммунизм, утвердившись в мировом масштабе, приведет в конечном счете к слиянию народов в единую братскую трудовую семью, к устранению государственных границ, а затем и стиранию национальных различий. Коммунизм обеспечит вечный мир на земле.

Возможно ли достижение не только первой, но и второй фазы коммунизма первоначально в одной или нескольких странах, если к тому времени международное революционное движение еще не одержит победы над капитализмом в мировом масштабе? Ленинская теория о возможности построения социализма в одной стране включает и дальнейшую перспективу развития этой страны к коммунизму после того, как социализм в ней полностью победит и получит всестороннее развитие.

Социализм и коммунизм не разделены каким-либо барьером. Строить коммунизм — значит наиболее последовательно проводить в жизнь социалистические принципы. Каждое существенное достижение в экономической, политической и идеологической областях неизбежно, в силу внутренних законов социализма, продвигает страну к коммунизму.

Победа коммунизма в одной стране или в ряде стран — это в значительной степени вопрос о реальных возможностях самого социалистического общества, его внутренних сил. Социализм в нашей стране располагает необходимыми внутренними условиями для строительства коммунистического общества, для постепенного перерастания в коммунизм. Поэтому на вопрос, возможно ли построение коммунизма в одной или нескольких странах, может быть лишь один ответ: да, возможно.

Вывод о возможности построения коммунизма первоначально в одной или нескольких странах является дальнейшим развитием ленинской теории социалистической революции. Кто признает учение В. И. Ленина о возможности победы социализма первоначально в одной или нескольких странах, тот не может отрицать реальность такой победы и в отношении коммунизма, ибо исходный пункт здесь один и тот же: объективно действующий закон неравномерности экономического и политического развития капитализма обуславливает разновременность победы социалистической революции в разных странах.

Исторически сложившаяся неравномерность экономического и политического развития современных стран постепенно преодолевается после победы социалистических революций. Этот процесс ускоряется благодаря взаимной помощи и со-

трудничеству социалистических стран, как необходимого условия выравнивания их экономического и культурного уровня. Развитие социалистических государств в составе единой мировой системы социализма, использование закономерностей и преимуществ этой системы обеспечивают им возможность сократить сроки строительства социализма, открывают перспективы их дальнейшего движения к коммунизму. Международные условия строительства коммунизма в результате коренного изменения в соотношении сил на мировой арене в пользу социализма стали неизмеримо благоприятнее, чем в период, когда советский народ один строил социализм.

Разумеется, существование империализма накладывает свой отпечаток на темпы и сроки строительства коммунизма. Так, например, осуществление планов повышения благосостояния народа будет более быстрым или медленным, в зависимости от международной обстановки, от того, какую часть материальных ресурсов Советский Союз вынужден будет отвлекать на оборону.

Борьба за построение коммунизма в СССР усиливает процесс революционного движения во всем мире. Строительство коммунизма — великое революционное дело как с точки зрения внутреннего развития социалистического общества, так и с точки зрения его воздействия на мировое освободительное движение. Вот почему строительство коммунизма надо рассматривать как составную часть мирового революционного процесса.

2. Основные закономерности строительства коммунизма

Основные закономерности строительства высшей фазы коммунизма имеют интернациональное значение. Поскольку общественные силы — рабочий класс, кооперированное крестьянство, интеллигенция — и общественные формы хозяйства в Советском Союзе и других социалистических странах однотипны, постольку основные закономерности строительства коммунизма в СССР и в этих странах будут общими, с учетом исторических и национальных особенностей каждой страны.

**Всеобщий
характер
основных
закономерностей**

Общие условия строительства коммунизма можно подразделить на три группы, отражающие главные сферы общественной жизни: экономическую, социально-политическую и духовную.

К первой, *экономической* группе относятся: всесторонний и гармонический рост производительных сил социалистического общества, обеспечивающий создание материально-тех-

нической базы коммунизма; достижение наивысшей производительности труда как необходимого условия для создания коммунистического изобилия материальных благ; коренное изменение характера труда на основе качественных преобразований материально-технической базы общества; исчезновение старых форм разделения труда и возникновение коммунистического разделения труда; непрерывное развитие и совершенствование социалистических производственных отношений, обеспечивающее неуклонное сближение двух форм собственности, образование единой коммунистической собственности; сочетание основного принципа социализма с растущими элементами будущего коммунистического распределения и на этой основе постепенное осуществление принципа «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям».

Ко второй, *социально-политической* группе относятся: стирание всех следов классового деления и достижение полного социального равенства членов общества; преодоление существенного различия между городом и деревней, между людьми физического и умственного труда; дальнейший расцвет и всестороннее сближение наций; всемерное развертывание социалистической демократии; постепенное перерастание социалистической государственности в коммунистическое общественное самоуправление; преобразование быта на коммунистических началах.

К третьей, *идеологической* группе относятся: формирование научного мировоззрения и коммунистической морали у всех членов общества, окончательное искоренение всех пережитков прошлого в сознании и поведении людей, борьба против буржуазной идеологии, дальнейший расцвет культуры, гармоническое, всестороннее развитие личности, неуклонный рост сознательного творчества народных масс.

Переход к коммунизму осуществляется в зависимости от создания необходимых для этого материальных и духовных предпосылок, которые складываются в ходе укрепления и развития социализма.

С первых лет Октябрьской революции партия вела решительную борьбу против левацких, по существу утопических, попыток сразу перескочить в коммунизм. Левацкие воззрения у отдельных коммунистов были отчасти связаны с вынужденным введением политики «военного коммунизма». Не понимая временного характера методов «военного коммунизма», продиктованного особыми условиями: интервенцией империалистических государств, гражданской войной, голодом, разорением, левацкие элементы рассматривали его как непосредственный переход к коммунизму. Исторический опыт показал, что от «военного коммунизма» пришлось вернуться к новой экономической политике, основы которой были определены В. И. Лениным еще в 1918 году, иначе нельзя было построить экономический фундамент социализма. Попытки сразу ввести принципы коммунизма или перескочить через необходимые этапы движения к коммунизму не могли привести к

успеху. Их результатом обычно было то, что под видом коммунистических насаждались отношения, не имеющие ничего общего с коммунизмом, например мелкобуржуазная уравнивательность. А это мешало развитию производства и тормозило действительное движение к социализму и коммунизму.

Еще задолго до полной победы социализма в Советской стране возникали отдельные ростки коммунизма, особенно в отношении к труду. Высокая сознательность передовых тружеников положила начало коммунистическим субботникам, а затем массовому социалистическому соревнованию. Но В. И. Ленин предупреждал против ошибочного представления, будто появление ростков коммунизма даст возможность сразу перейти к коммунизму. Если это истолковать так, говорил В. И. Ленин в 1919 году, «будто коммунистический строй осуществляется сейчас, то получится величайшее извращение и практический вред, сводящийся к пустейшему бахвальству»¹. Он подчеркивал, что попытка перейти от капитализма прямо к коммунизму означает не что иное, как утопизм. Лишь после упрочения социализма, его полной победы, в результате его дальнейшего неуклонного развития постепенно вырастет коммунизм.

И теперь КПСС предупреждает о недопустимости преждевременного введения принципов коммунизма, до того как созданы необходимые материальные и духовные предпосылки. Субъективистские попытки забежать вперед, перескочить через закономерные этапы развития, равно как и задержаться на достигнутом, способны нанести лишь вред коммунистическому строительству.

Отвергая волюнтаристические попытки перескочить через необходимые этапы возникновения коммунистического общества, марксизм-ленинизм в то же время исходит из возможности ускорить это развитие. Фаталистический взгляд на историю с характерным для него представлением, будто историю нельзя ни замедлить, ни ускорить, как нельзя ускорить течение времени, передвигая стрелки часов, абсолютно чужд научному коммунизму. Активная, сознательная деятельность прогрессивных общественных сил всегда ускоряла общественный прогресс. А в условиях строительства социализма и коммунизма рамки сознательного воздействия этих сил на развитие общества неизмеримо расширяются. Движение к коммунизму может быть ускорено, но не произвольным перепрыгиванием через необходимые этапы, а путем более успешного решения стоящих перед обществом экономических, политических и культурных задач.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 34.

Перерастание социализма в коммунизм совершается в рамках одной и той же — коммунистической — общественно-экономической формации. Поэтому оно в принципе отличается от преобразования капитализма в социализм. Каковы же особенности этого перерастания?

Первая особенность. Если социализм исторически возникает из капитализма, то коммунизм возникает на своей собственной основе, на базе развития и укрепления социализма. Переход к социализму предполагает революционное отрицание капитализма, ломку, ликвидацию его основ. Переход к коммунизму совершается путем укрепления и дальнейшего развития коренных устоев социализма.

Вторая особенность. Процесс становления коммунизма совершается не через столкновения классов, а через дальнейшее развитие и укрепление сотрудничества всех социальных групп. Переход от социализма к коммунизму происходит при отсутствии эксплуататорских классов, в условиях, когда все члены общества: рабочие и крестьяне, интеллигенция — кровно заинтересованы в победе коммунизма и сознательно добиваются ее. Естественно поэтому, что строительство коммунизма осуществляется на основе дальнейшего развития демократических методов, совершенствования общественных отношений, в процессе отмирания старых и возникновения новых форм социальной жизни.

Третья особенность — это постепенность перехода от социализма к коммунизму. К. Маркс еще в «Нищете философии» отмечал, что после того, как исчезнут классовые антагонизмы, социальные эволюции в обществе перестанут быть политическими революциями. Развивая эту мысль, В. И. Ленин писал: «Социализм неизбежно должен постепенно перерасти в коммунизм»¹. Перерастание социализма в коммунизм и представляет такой процесс развития, который совершается постепенно, без политических революций и социальных потрясений.

Постепенность перехода к коммунизму вытекает из характера самого способа производства, который лежит в основе обеих фаз коммунистического общества. Общественная собственность на средства производства, составляющая основу социалистических производственных отношений, не устраняется, а получает при переходе к коммунизму дальнейшее развитие. При социализме нет таких общественных классов и социальных слоев, которые противились бы строительству коммунизма, интересы которых были бы непримиримы. Здесь нет противоположности между государственной властью и

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 180.

народом, которая характерна для всех антагонистических формаций. Государственная власть не выступает тормозом осуществления назревших задач общественного развития, как это часто имело место в старых формациях. *Социалистическое государство — важнейшее орудие строительства коммунизма.*

Таким образом, постепенность выступает как необходимая форма движения общества к коммунизму. Причем постепенность марксисты-ленинцы понимают вовсе не в том смысле, будто процесс совершается без противоречий, без скачков, замедленно. Переход от социализма к коммунизму — это ускоренный процесс развития во всех сферах социальной жизни на основе раскрытия и преодоления реально существующих противоречий. Постепенность перехода к коммунизму отнюдь не исключает, а, наоборот, предполагает скачки в развитии различных сторон общественной жизни: производительных сил, техники, экономики, науки, культуры, форм управления хозяйством и т. д.

Ростки коммунистических отношений сочетаются с социалистическими отношениями. Например, зачатки коммунистического распределения через различные формы общественного обслуживания сочетаются с социалистическим распределением по труду, которое является преобладающим и остается основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся в течение длительного периода. Повышение оплаты труда рабочих и служащих, рост натуральных и денежных доходов колхозников есть основной путь подъема благосостояния народа. Постепенный рост удельного веса общественных форм обслуживания осуществляется при сохранении и укреплении ведущего принципа распределения по труду, с учетом личной материальной заинтересованности трудящихся. Постепенная передача общественности некоторых функций государственных органов осуществляется таким путем, чтобы не ослабить социалистическое государство, что было бы не в интересах строительства коммунизма. На каждом этапе развития общества важно находить правильную меру сочетания принципов социализма с растущими коммунистическими чертами и исходить из того, что переход к коммунизму не может быть осуществлен иначе, как через укрепление и совершенствование принципов социалистического общества.

**Взаимосвязь
основных
задач**

Строительство коммунизма осуществляется в процессе решения трех коренных задач: создания материально-технической базы коммунизма, совершенствования социалистических общественных отношений, постепенно перерастающих в коммунистические общественные отношения, и воспитания нового человека.

На первое место партия выдвигает создание материально-

технической базы коммунизма. Научный коммунизм, отвергая вульгарные представления об условиях перехода к коммунизму, свойственные тому периоду, когда социалистические теории вращались, по выражению К. Маркса, преимущественно вокруг вопросов распределения, перенес центр тяжести на производство. Именно в развитии производства он видит в конечном счете определяющую силу прогресса всякого общества, в том числе и социалистического. В зависимости от роста производства изменяются все другие стороны общественной жизни, и прежде всего экономические отношения, включая сюда и отношения распределения. Развитие социалистического общественного производства — ключ к решению коренных социально-политических проблем строительства коммунизма.

Создание материально-технической базы коммунизма определяет — либо непосредственно, либо через посредующие звенья — развитие всех сторон коммунистических общественных отношений. Оно ведет к перерастанию социалистических производственных отношений в коммунистические, а следовательно, к стиранию граней между рабочим классом и крестьянством, между этими классами и интеллигенцией. Стирание классовых граней вместе с развитием экономики в свою очередь оказывает влияние на изменение национальных отношений. Изменения экономики и классовой структуры общества служат основой изменений в политическом строе. Социально-политическое и идейное единство общества создает прочную социальную базу для всестороннего развертывания социалистической демократии, перерастания социалистической государственности в коммунистическое общественное самоуправление.

Формирование коммунистических общественных отношений оказывает обратное воздействие на создание материально-технической базы коммунизма, способствует ускоренному развитию производительных сил.

От создания материально-технической базы коммунизма и развития коммунистических общественных отношений зависит решение третьей коренной задачи строительства коммунизма: формирование нового человека. По мере создания изобилия материальных и духовных благ, постепенного осуществления коммунистического равенства, развития отношений коллективизма будет ускоряться процесс преодоления всех пережитков старого в сознании и поведении людей, процесс превращения труда в первейшую жизненную потребность, раскрытия и расцвета всех способностей людей. В свою очередь, воспитание нового человека ускоряет создание материально-технической базы коммунизма и развитие коммунистических общественных отношений.

Таким образом, все три задачи строительства коммунизма взаимосвязаны и взаимообусловлены. Взятые в целом, они образуют основные звенья плана строительства коммунизма.

3. Основные принципы руководства коммунистическим строительством

Сознательное управление развитием общества — важнейшая особенность становления коммунистической формации. Сознательно строить новое общество — это значит, опираясь на знание объективных закономерностей и используя их, управлять сложнейшими общественными процессами, огромными массами людей, материальными и иными ресурсами.

Социализм — сознательно управляемое общество

Основные принципы управления общественными процессами разработали К. Маркс и Ф. Энгельс. В трудах В. И. Ленина они получили всестороннее развитие. Это связано с тем, что с победой

Октябрьской социалистической революции впервые стало непосредственной задачей дня созидание нового, коммунистического общества. Только с победой социалистической революции, с утверждением диктатуры пролетариата, социалистической собственности впервые создается объективная возможность сознательного, планомерного управления обществом в целом.

Общество представляет собой сложный социальный организм, подвижную динамическую систему, заключающую в себе множество разнообразных элементов. В ее основе лежит экономика с различными отраслями (промышленностью, сельским хозяйством, транспортом, связью и т. д.). Общество составляют люди, объединенные в классы и социальные группы, в трудовые и иные коллективы, связанные между собой разнообразными отношениями — экономическими, классовыми и другими. Во всех своих звеньях общество включает в себя и духовную жизнь в ее многочисленных проявлениях. Все эти элементы жизни общества теснейшим образом связаны, взаимодействуют. В своем единстве, взаимосвязи они образуют социалистическое общество как целое и в то же время как объект управления.

В свою очередь, и каждый отдельный элемент, составляющий общество, также является целостной *управляемой* системой. Любое отдельное предприятие, учреждение, институт, школа и т. д. есть определенное единство различных цехов, бригад, отделов, курсов, классов и ряда других подразделений, в которые объединены коллективы людей.

Развитие общества слагается из действий миллионов и миллионов людей, отсюда чрезвычайная сложность и ответ-

ственность управления их делами, а через них — и общественными процессами в целом.

Почему же в условиях социализма становится возможным управлять столь планомерно разносторонними общественными процессами, управлять обществом в целом? Прежде всего потому, что экономической основой социализма является общественная собственность, которая объединяет, сплачивает людей, исключает из жизни общества анархию и конкуренцию, безграничную стихию рынка.

Нередко, когда речь идет о научном управлении, имеется в виду управление экономической жизнью общества. Разумеется, производство, экономика играет определяющую роль в общественном развитии. Однако природа социалистического общества такова, что она позволяет сознательно, на научной основе управлять не только экономикой, но и всеми другими сферами общественной жизни, увязывать различные звенья социальной системы и направлять их движение к единой, заранее намеченной цели. Так, новый пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы предусматривает решение кроме экономических ряда социально-политических задач. В результате его выполнения будут сделаны новые шаги в преодолении существенных различий между городом и деревней, между людьми умственного и физического труда. На основе решения важных экономических и социальных задач еще более укрепится политическая основа и материальная база союза рабочего класса и крестьянства, получит дальнейшее развитие братский союз народов СССР.

Итак, научное управление социалистическим обществом, его планомерным развитием охватывает *всю совокупность общественных процессов*.

Социалистическое общество развивается на основе объективных законов, которые, однако, не действуют автоматически, а должны быть познаны и использованы людьми в их собственных интересах. Это требует правильной организации субъективного фактора.

В условиях социализма субъективный фактор играет несравненно большую роль, нежели в других обществах. Социалистическое общество может успешно развиваться только тогда, когда люди овладели объективными законами и умело пользуются ими, сознательно регулируя общественные процессы, управляя ими.

Главная задача научного управления общественными процессами в условиях коммунистического строительства в том и состоит, чтобы *достичь соответствия субъективной деятельности людей требованиям объективных законов*. Управлять обществом научно — это значит, опираясь на познанные объективные закономерности, выявлять прогрессивные тенденции

развития общества или отдельных его звеньев, направлять, регулировать движение общества в соответствии с этими тенденциями, вскрывать и преодолевать реальные противоречия на пути достижения той или иной цели. Управлять обществом научно — это значит проводить правильную, реалистическую политику, основанную на строгом учете объективных возможностей, соотношения социальных сил, политику, неразрывно связанную с экономикой.

В современный период коммунистического строительства — в связи с ростом социалистической экономики, совершенствованием общественных отношений, развитием духовной жизни, грандиозностью наших свершений и планов — задачи управления необычайно усложнились. Ныне, как никогда, необходим строгий и всесторонний анализ тенденций развития общества, сложнейшего переплетения и взаимодействия различных сторон общественной жизни, строгий учет требований объективных закономерностей, специфики их проявления в конкретных условиях, на конкретных участках нашего строительства.

Партия осудила субъективизм в решении вопросов руководства, дилетантское пренебрежение данными науки и практики как чуждые ленинизму, положила конец подобного рода методам, восстанавливает и применительно к современным условиям развивает ленинские принципы руководства коммунистическим строительством.

Ленинские принципы научного управления

Практически осуществляя руководство первым в мире социалистическим государством и социалистическим строительством, В. И. Ленин исходил из того, что управление немислимо без познания и умелого использования объективных закономерностей. Строгое следование требованиям объективных закономерностей, учет реальных возможностей, действительного состояния общества составляют важнейший принцип научного управления, который можно было бы назвать *принципом объективности*.

Подчеркивая, что управлять можно только на основе объективных законов, В. И. Ленин вместе с тем требовал не ограничиваться общим формулированием законов, не заниматься сочинительством абстрактных схем, пригодных на все случаи жизни. Он призывал изучать конкретное содержание процессов, а также законов, которые их выражают, видеть, как закон действует, проявляется в конкретных обстоятельствах, и делать правильные выводы для практики.

Отсюда вытекает другой важный принцип управления — *принцип конкретности*. Именно «конкретный анализ конкретной ситуации» позволяет избежать субъективизма, бездумного прожектерства и произвола в управлении. Управлять конкретно — значит управлять *на основе достоверной и научно*

обработанной информации. Только располагая достоверной информацией, иначе говоря, знанием реальных конкретных процессов жизни, можно своевременно заметить ошибки и препятствия на пути к цели, преодолеть их, скорректировать управление, приведя его в соответствие с объективными изменениями.

Важную роль в системе получения органами управления достоверной информацией, в исследовании каналов ее поступления и методов научной обработки призваны играть *статистика и конкретные социальные исследования.* В. И. Ленин требовал от статистиков не простой регистрации фактов, бессистемного сбора различных сведений, а глубокого научного анализа, сравнений, практических выводов и предложений. «Статистики,— писал В. И. Ленин,— должны быть нашими **практическими помощниками**, а не схоластиками»¹.

Значение конкретных социальных исследований в управлении обществом состоит в том, что они помогают раскрыть общественные процессы во всей их сложности, многообразии и конкретности, дают управляющим органам достоверную информацию, позволяя оценить эффективность той или иной системы управления, а при необходимости выработать правильный путь ее изменения в соответствии с новыми фактами, явлениями, наметившимися тенденциями. Эти исследования, как и статистика, предоставляют материал для обобщений, для изучения новых закономерностей, которые, в свою очередь, могут быть использованы для совершенствования системы управления.

Особое внимание В. И. Ленин уделял общению с самыми достоверными и непосредственными источниками информации — живыми людьми, широкими трудящимися массами. Постоянное общение с народом, опора на народные массы — неперемнное условие конкретного, правильного и действенного научного управления общественными процессами.

Важной проблемой управления является *упорядочение* системы с тем, чтобы обеспечить наиболее эффективное, рациональное использование материалов, людских и финансовых ресурсов. Упорядочивающее воздействие на систему, обеспечивающее достижение поставленной цели в возможно более короткий срок и при наименьшей затрате материальных средств и человеческой энергии, составляет еще один принцип управления — *принцип эффективности, оптимальности.* Управление, писал В. И. Ленин, должно исходить из достижения «наибольшей экономии сил и наиболее производительного применения народного труда»².

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, стр. 215.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 367.

Необходимое условие решения задач эффективного руководства обществом — это научно обоснованная организация, т. е. создание наиболее рациональных и целесообразных взаимосвязей между различными звеньями социальной системы (между территориально-административными единицами, сферами общественной жизни, отраслями хозяйства, отдельными предприятиями и т. д.).

Единство и целостность общества, возможность и необходимость сознательного, целенаправленного управления социалистическим хозяйством, обществом в целом не только не отрицают, а, наоборот, предполагают образцовое, на научной основе организованное управление отдельными звеньями общественной системы, общественного производства — отдельными районами, предприятиями и т. д.

Как же сочетается управление обществом в целом с управлением его отдельными звеньями? Каков основной принцип управления, наиболее полно отвечающий природе социалистического общества? Этим научным принципом управления является *принцип демократического централизма*, который получил в трудах В. И. Ленина, в программных решениях КПСС и братских партий всестороннюю разработку и научное обоснование. «Ни железные дороги, ни транспорт, ни крупные машины и предприятия вообще, — писал Ленин, — не могут функционировать правильно, если нет единства воли, связывающего всю наличность трудящихся в один хозяйственный орган, работающий с правильностью часового механизма»¹.

Демократический централизм как основной принцип управления социалистическим и коммунистическим строительством вытекает из самой сущности, из объективной природы социализма. Господство общественной собственности обуславливает единство и целостность, централизованность и плановость, с одной стороны, и широкую инициативу, относительную самостоятельность отдельных звеньев социальной системы, все возрастающую творческую активность миллионов трудящихся — с другой.

Соответствуя самой природе социализма, принцип демократического централизма, писал В. И. Ленин, обеспечивает «абсолютную стройность и единение» в функционировании различных сфер общественной жизни, различных районов и мест страны, но в то же время «предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почина, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели»².

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 157.

² Там же, стр. 152.

Этот принцип ничего общего не имеет как с шаблонизацией, с установлением единообразия сверху, так и с анархией, пренебрежением централизмом. Единство в основном, существенном, полагал В. И. Ленин, должно не нарушать, а, наоборот, обеспечивать многообразие в подробностях, в местных особенностях, в приемах и подходах к делу, в конкретных способах решения общих задач. Вместе с тем относительная самостоятельность местного, отдельного, разнообразия приемов и способов решения задач не должна, как предупреждал В. И. Ленин, переходить в «оригинальничание», выходить за рамки общих целей, интересов коммунистического строительства. В противном случае неизбежны нарушения взаимосвязей, диспропорции в развитии, скатывание на анархические позиции сепаратизма и местничества.

Будучи сторонником централизации, Ленин считал, что централизация должна носить *отраслевой* характер. Центру, писал В. И. Ленин, должны подчиняться «непосредственно все предприятия данной отрасли во всех концах страны». Отказ от централизованного отраслевого управления был бы «областническим анархо-синдикализмом, а не коммунизмом»¹. Вместе с тем Ленин проявлял постоянную заботу о развитии экономики национальных республик, отдельных районов.

Важная и трудная задача управления состоит в том, чтобы отыскать эффективные формы сочетания интересов отрасли с интересами районов. Абсолютизация интересов районов приводит к местничеству, а абсолютизация отрасли — к ведомственности, противопоставлению интересов отрасли интересам комплексного развития районов. Вот почему XXIII съезд КПСС предостерег министерства от попыток узковедомственного подхода к делу, подчеркнул необходимость сочетания отраслевого управления с территориальным, с комплексным развитием и специализацией хозяйства союзных республик и экономических районов.

Разрабатывая принцип демократического централизма, В. И. Ленин придавал большое значение сочетанию коллегиальности и единоначалия в управлении социалистическим и коммунистическим строительством. Указывая на значение коллективности, коллегиальности в управлении, Ленин требовал в то же время *личной ответственности* руководителя за порученное дело. «Обсуждение — сообща, а ответственность — единолична»².

Решения КПСС и братских партий социалистических стран по совершенствованию форм экономического управления предусматривают обеспечение правильного сочетания центра-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 392.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 165.

лизованного планового руководства с развитием хозяйственной инициативы и самостоятельности промышленных предприятий.

XXIII съезд КПСС отметил, что главной линией развития ленинских принципов управления является линия на всемерное развитие демократических основ управления при укреплении и совершенствовании центрального планового руководства народным хозяйством, обществом в целом.

Управление в социалистическом обществе, особенно управление экономикой, не сводится к *администрированию*. Административное управление, т. е. управление при помощи распоряжений, приказов и т. п., когда оно осуществляется разумно, является совершенно необходимым по крайней мере до тех пор, пока существует государственная власть. Однако в управлении экономикой главное состоит не в администрировании. Переход от административных методов, преобладавших у многих работников в прошлом в управлении предприятиями, народным хозяйством в целом, к *экономическим* — важная черта последних мероприятий КПСС и братских партий социалистических стран в области руководства общественными процессами.

Экономическое же руководство отличается от административного тем, что оно опирается не столько на силу приказа, распоряжения, сколько на хозяйственный расчет, на силу *интереса* людей, на их заинтересованность в решении определенных задач.

В условиях социализма труд является источником удовлетворения материальных и духовных потребностей каждого трудящегося. На весь период перехода к коммунизму труд выступает необходимой мерой удовлетворения потребностей каждого члена общества. Поэтому в деле организации научного управления важно сообразовать меру удовлетворения потребностей каждого трудящегося со степенью его трудовой активности, с количеством и качеством затраченного им труда, с величиной его вклада в общественное достояние. Поработал хорошо, творчески, плодотворно — получай больше, удовлетворяя свои потребности в большей степени, чем тот, кто трудится хуже. Нанес ущерб государству — отвечай материально, ограничивая удовлетворение своих потребностей. В этом и состоит *сущность личной материальной заинтересованности труженика*, диктуемой требованиями закона распределения по труду при социализме.

Но ведь человек в социалистическом обществе трудится не в одиночку, а обязательно в коллективе (на предприятии, в колхозе, совхозе и т. д.), а потому мера его трудового вклада, а соответственно и мера удовлетворения его потребностей в значительной степени зависит от трудового вклада производ-

ственного коллектива в целом. Следовательно, личная материальная заинтересованность неразрывно связана с *коллективной материальной заинтересованностью*. В свою очередь, отдельное предприятие есть лишь звено в экономической системе страны, и благосостояние коллектива этого предприятия, равно как и каждого работающего на нем, зависит *от успехов всего народного хозяйства*.

Ни в малейшей степени не умаляя роли моральных стимулов к труду, призывая разумно сочетать материальные и моральные стимулы, В. И. Ленин придавал особенно большое значение в строительстве коммунизма материальным стимулам. Обеспечить переход к коммунизму, писал Владимир Ильич, возможно «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете»¹. Следовательно, экономическое стимулирование, учет интересов, потребностей людей, основанный на требованиях объективных законов, выступает как важный принцип научного управления производством, обществом в целом.

Научное управление обществом предполагает не только образцовое, основанное на точных расчетах планирование, но и *правильное экономическое стимулирование*, достижение гармонического единства экономических интересов всего общества, каждого отдельного предприятия и каждого отдельного работника. Правильное экономическое стимулирование, учитывающее экономические интересы людей, способствующее все более полному удовлетворению их потребностей, причем не только материальных, но и духовных, побуждает отдельных работников, целые коллективы к повышению производительности труда и наиболее целесообразной его организации, к рациональному использованию материальных и финансовых ресурсов, к совершенствованию своей квалификации, культурного уровня. Вот почему мероприятия по укреплению и совершенствованию материального стимулирования занимают важное место в решениях мартовского, сентябрьского (1965 года) Пленумов ЦК КПСС, в директивах XXIII съезда партии по новому пятилетнему плану.

Управление обязательно предполагает решение множества взаимосвязанных задач. Эти задачи неодинаковы по своему значению, месту в общей цепи событий, способам и времени их выполнения. В. И. Ленин считал необходимым отыскать в этой цепи событий главное звено, *главную задачу*, решение которой дает ключ к решению всех других проблем. Ленин обладал особым умением определить основное звено и сосредоточить на нем усилия партии и народа.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 151.

Основным звеном в период коммунистического строительства является создание материально-технической базы коммунизма. В связи с решением этой главной экономической задачи будут осуществляться и все социально-политические задачи строительства коммунизма.

**Об органах
управления
социалистическим
обществом**

Управление общественными процессами предполагает наличие не только объекта (общества или его отдельных звеньев), но и органа управления — того особого центра, который объединяет все звенья

управляемой системы, согласует их функции, координирует их в зависимости от изменения внешней и внутренней среды. В масштабе социалистического общества в целом таким органом управления, объединяющим центром, является *социалистическое государство*, взаимодействующее со сложной системой массовых общественных организаций и негосударственных учреждений.

Во главу этой совокупности государственных органов и негосударственных организаций В. И. Ленин ставил *марксистскую партию* — боевой авангард трудящихся, без которой немыслимо научное руководство коммунистическим строительством. «Чтобы управлять,— писал Владимир Ильич,— надо иметь армию закаленных революционеров-коммунистов, она есть, она называется партией»¹. Используя знание объективных законов, обобщая опыт народных масс и опираясь на него, партия руководит экономической, политической и духовной жизнью общества. Она выработывает единую линию во всех областях жизни страны и проводит организаторскую и идеологическую работу по претворению этой линии в жизнь. Свою руководящую роль партия осуществляет через систему государственных органов и многочисленных общественных организаций: профсоюзы, кооперативы, молодежные, культурные, творческие, спортивные и другие организации. Среди общественных организаций Ленин придавал особое значение профессиональным союзам, которые рассматривал как школу хозяйствования, школу управления, школу коммунизма.

Партия объединяет усилия этих организаций, направляет их к единой цели, при этом, не подменяя собой государственные и другие органы, а всемерно развивая их инициативу, добиваясь возможно большего демократизма в их работе. Через систему государственных и общественных организаций партия связана с миллионными массами трудящихся, учит, воспитывает массы и учится у масс. Вместе с народом, с социалистическим государством партия решает многосложные задачи управления коммунистическим строительством.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 254.

Важное место в управлении общественными процессами занимает *государственный аппарат* с его различными органами и учреждениями (хозяйственными, плановыми, культурно-просветительными и другими). Организации и совершенствованию этого аппарата, указывал В. И. Ленин, надо уделять постоянное внимание. Известно, сколь высокие требования он предъявлял работникам аппарата управления. Первостепенные из них — *преданность делу коммунизма, высокая ответственность перед народом, принципиальность, знание дела*. «Чтобы управлять,— писал В. И. Ленин,— надо знать дело...». Нельзя «управлять без компетентности... без знания науки управления»¹. Ленин требовал знания теории марксизма и специальной подготовки в той или иной отрасли знания производства на его современном уровне, умения вести дело. Практичность, деловитость, организованность он считал главным в работе аппарата управления.

В деятельности аппарата управления, подчеркивал В. И. Ленин, важна определенная *система*. Это означает прежде всего, что эта работа должна представлять собой не набор случайных, бессвязных мероприятий, а глубоко продуманную совокупность строго упорядоченных, увязанных друг с другом мер, разработанных на основе строжайшего учета конкретных условий, своеобразия обстановки и задач, стоящих как перед обществом в целом, так и перед отдельными его звеньями. Это предполагает также строгую специализацию функций каждого из органов управления, их согласованность, отсутствие дублирования, а также ненужных промежуточных звеньев. Отсутствие «согласованной работы различных ведомств,— писал Ленин,— одно из больших зол, препятствующих хозяйственному строительству»².

Предметом специальной разработки В. И. Лениным явился вопрос о соотношении *организаторской и научной сторон* в работе органов управления и руководителей. Научная сторона управления предполагает овладение передовыми достижениями науки и техники, способность на научной основе ставить и решать конкретные вопросы управления, тогда как организаторская — умение руководить людьми, привлечь их и организовать для достижения поставленной цели.

В. И. Ленин призывал не преувеличивать значение организаторской стороны, не подменять ею научную сторону. Во всяком органе управления необходимо сочетание обеих сторон. Руководитель учреждения должен обладать в высшей степени способностью привлекать к себе людей и располагать в достаточной мере научными и техническими знаниями для того,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 222.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 278.

чтобы организовать дело и проверять работу подчиненных. Научную сторону управления Ленин считал основной, поскольку без науки работа не может быть правильно организована. Вместе с тем очень важно, чтобы руководитель умел организовать дело.

Большое значение имеют ленинские требования к подбору управленческих кадров. Критерием для выдвижения на управленческую, руководящую должность В. И. Ленин считал «преданность социализму», сочетаемую с «трезвым умом», «практической сметкой», «солидными научными и техническими знаниями», организаторским талантом, скромностью, умением «без шума» наладить дружную работу больших коллективов людей в рамках советской организации. Именно таких, и только таких людей Ленин считал целесообразным выдвигать «на ответственные посты руководителей народного труда, руководителей управления». Он требовал безоговорочного смещения «коммунистов, не учащих делу управления всерьез»¹.

На современном этапе коммунистического строительства требования к работникам управления, руководителям необычайно возросли. «Современные условия и задачи развития народного хозяйства,— записано в директивах XXIII съезда партии по новому пятилетнему плану,— предъявляют новые требования к руководящим кадрам, обязывают их овладевать методами экономического руководства, вести борьбу против формального администрирования, использовать новейшие данные науки управления, применять современную технику, добиваться сокращения управленческого аппарата».

Область управления — это сфера субъективной деятельности людей, которая не всегда в состоянии тотчас же учесть постоянные изменения объективной действительности, изменения в объекте управления и окружающей его среде. Задача органов управления состоит в том, чтобы возможно скорее заметить ошибки и исправить их, привести управление в соответствие с требованиями объективного развития. При этом В. И. Ленин предостерегал против торопливости, скоропалительности, субъективизма в решении вопросов управления. Внимательнейшее и подробнейшее изучение практического опыта, настойчивая, медленная, осторожная, причём деловая проверка того, что сделано, еще более осторожное и деловитое исправление ошибок, «продвижение вперед лишь после вполне доказанной пользы данного приема, данной системы управления, данной пропорции, данного подбора лиц и т. д.»² — таковы ленинские требования к использованию конкретных форм, приемов и способов управления.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 194; т. 44, стр. 370.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 285—286.

Чтобы идти вперед, важно не начинать все сначала, не перестраиваться без надобности, а уметь с наибольшей пользой применять то, что уже создано, постоянно совершенствовать систему управления и отбрасывать те или иные ее звенья тогда, когда они исчерпали свои возможности. Успех дела В. И. Ленин видел прежде всего в людях, в проверке исполнения.

Подбор кадров и проверка исполнения, коллективность руководства в сочетании с персональной ответственностью работника, широкий демократизм и гласность, всемерное развертывание критики и самокритики, выборность, сменяемость и преемственность работников выборных органов — необходимые условия правильной деятельности аппарата управления.

Благодаря научному руководству всеми экономическими, социальными и духовными процессами развитие общества к коммунизму может осуществляться наиболее успешно.

ГЛАВА XIII

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПЕРЕХОДА К КОММУНИЗМУ

Мы ценим коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически, учил В. И. Ленин. Иначе говоря, для построения коммунизма общество должно располагать такими производительными силами и так эффективно их использовать, чтобы обеспечить достижение этой цели.

1. Определяющая роль материальных условий

В соответствии с объективными закономерностями общественного развития теория научного коммунизма отводит материальному производству определяющую роль во всей политике коммунистического строительства.

При определении последовательности решения задач построения экономики коммунизма партия исходит из марксистского принципа примата производства, т. е. первенствующей, определяющей роли производства в отношении других моментов воспроизводства: обмена, распределения и потребления.

Степень приближения общества к коммунистическому распределению зависит прежде всего от успехов в развитии коммунистического производства. Сначала завершается коммунистическое преобразование производства, труда, а потом уже — распределения. Вот почему Программа КПСС предусматривает, что переход к коммунистическому распределению осуществится после того, как будет создана необходимая материально-техническая база, достигнуто изобилие материальных и культурных благ, после решения задач перерастания социалистического труда в труд коммунистический.

Создание материально-технической базы коммунизма представляет собой решающее звено в цепи экономических, социально-политических и идеологических задач строительства коммунизма.

Условием коммунистического преобразования общественных отношений является достижение всеобщего изобилия. Изобилие для всех членов общества — цель коммунистического производства. Это предполагает прежде всего в качестве предпосылок:

во-первых, на базе научно-технического прогресса и высокоэффективной организации труда производство огромной массы материальных благ и обеспечение населения бытовыми и культурными услугами при неуклонном улучшении их структуры и качества;

во-вторых, соответственное увеличение на базе высокой производительности труда доходов населения, позволяющих реализовать предметы потребления и услуги.

Это, в свою очередь, требует такой организации планирования производства на основе изучения потребностей населения, которая позволит строить производственные программы в соответствии с растущими потребностями, спросом населения. Наконец, требуется создание такой системы снабжения, которая могла бы на высоком уровне, своевременно и полно удовлетворять быстро растущие, многообразные запросы населения, что в свою очередь предполагает наличие весьма значительных резервов.

Решения XXIII съезда КПСС направлены на постепенное выполнение этих исторических задач. Так, объем капитальных вложений в отрасли, связанные с производством потребительских товаров и услугами, резко возрастает. Этим сдвигам в структуре общественного производства и капитальных вложений соответствуют и изменения в структуре трудовых ресурсов страны. Характерно, что при значительном абсолютном росте численности работников, занятых в сфере материального производства, численность лиц, занятых в сфере обслуживания, вырастет особенно сильно. Это вызвано интенсивным развитием здравоохранения, просвещения, культуры, бытового обслуживания населения.

Создание материально-технической базы коммунизма в СССР позволит: занять первое место в мире по производству продукции на душу населения; достигнуть наивысшей в мире производительности труда; одержать победу в экономическом соревновании с капитализмом, поддерживать на необходимом уровне обороноспособность страны; построить бесклассовое коммунистическое общество, ликвидировать существенные различия между городом и деревней, а в последующем — между умственным и физическим трудом; обеспечить самый высокий уровень жизни всего населения, подготовить условия для перехода в перспективе к распределению по потребностям.

Каждая общественно-экономическая формация возникает сначала на базе тех производительных сил, которые выросли

в недрах предшествующей формации, и лишь в ходе своего дальнейшего развития создает адекватную себе материально-техническую базу. Так, капиталистические отношения в промышленности развивались первоначально на основе простой кооперации труда и мануфактурного производства. Только после того, как крупная промышленность начала производить машины машинами, капитализм создал адекватный себе материально-технический базис и стал на собственные ноги.

Коммунизм также создает адекватную себе материально-техническую базу, качественно отличную от материально-технической базы капитализма. На первой фазе своего развития коммунизм еще опирается на передовую технику, созданную при капитализме. Но для перехода во вторую фазу этого уже недостаточно, и коммунизм должен создать значительно более высокий уровень производства, чем при капитализме, и развиваться на этой собственной материально-технической основе. Она не может быть получена в совершенно готовом виде даже в самых развитых капиталистических странах, когда там совершится социалистическая революция. Разумеется, таким странам будет легче решать задачи ее создания, так как им уже не придется преодолевать технико-экономическую отсталость и в их руках окажутся производительные силы, по своему уровню более близкие к уровню материально-технической базы коммунизма.

Но задачи перестройки всего общественного производства на новой технической базе не под силу капитализму. Высшая фаза коммунистического общества разовьется на новой материальной основе, создаваемой в процессе все большего совершенствования высокоразвитой социалистической экономики. Полное развитие коммунизма связано с несравненно более глубоким техническим переворотом, чем все предшествовавшие революции в технике.

2. Коммунизм и научно-техническая революция

Последовательная реализация современного научно-технического прогресса представляет собой обязательную предпосылку коммунистического переустройства общества, создания изобилия материальных и культурных благ. С другой стороны, развитие социалистических общественных отношений и утверждение коммунистических являются той необходимой социальной средой, которая необходима для полного осуществления нынешней научно-технической революции.

Человечество вступает ныне в новую эру своего господства над силами природы — в эру научно-технической революции, связанной с овладением ядерной энергией, с освоением кос-

моса, с новыми гигантскими успехами автоматике, кибернетики, радиоэлектроники, телемеханики, электрификации, химии и биологии, с переходом к преобразованию природных свойств веществ, к управлению жизненными процессами и т. п. В капиталистических странах эта научно-техническая революция наталкивается на препятствие в виде капиталистических производственных отношений.

Представители буржуазной социологии в искаженном виде представляют взаимосвязь современной научно-технической революции и развития социальных отношений. Они характеризуют современную научно-техническую революцию как «вторую промышленную революцию» (в отличие от первой, давшей паровую двигатель и машину), которая сама по себе через преобразование техники изменяет коренным образом, принципиально характер социальных отношений. Иными словами, эти социологи говорят, что развитие техники автоматически, без социальной революции, вносит коренной переворот в общественные отношения капитализма, кладет конец эксплуатации и разделению общества на классы, превращает капитализм в строй всеобщего равенства и благоденствия.

Приверженцы буржуазных «технологических» концепций провозглашают, что современная техника ликвидирует классовые противоположности и власть капитала, создает полное единство интересов предпринимателей и рабочих и фактически устраняет классовые перегородки, сливает классы в единое бесклассовое общество. При этом власть капитала якобы заменяется руководящей ролью организаторов производства — инженеров, «технократов», которые-де руководствуются принципом технического прогресса, одинаково выгодным для рабочих и предпринимателей.

По мнению буржуазных идеологов, технический прогресс уже превратил пролетариат в некий «средний класс», в результате чего общество превратилось в единый класс, т. е. классовое деление общества в современном капиталистическом мире якобы уже исчезло или исчезает. В последнее время делается упор на то, что автоматизация, развитие кибернетики, программирование сами по себе, без социальных преобразований, превращают капитализм в бесклассовую, плановую систему хозяйства.

В чем несостоятельность и фальшь отождествления научно-технического и социального переворотов? Техника производства, как бы она ни была совершенна, сама не может преобразовать социальные отношения. Для этого нужно изменить характер собственности и общественного труда, всю систему распределения материальных благ. Современный же научно-технический прогресс сам по себе не решает этих коренных социальных задач.

Однако он усиливает историческую необходимость социалистического революционного преобразования общественных отношений, вскрывая несоответствие между требованиями дальнейшего развития производительных сил и социальным строем капитализма.

Марксизм-ленинизм видит в современном научно-техническом прогрессе могучий источник создания материальных предпосылок для революционных преобразований общественного строя капитализма, но не силу, которая может сама по себе заменить социальные преобразования.

От того, насколько последовательно будет осуществляться научно-техническая революция, насколько эффективно будут использованы ее результаты, зависит исход экономического соревнования двух общественных систем: социалистической и капиталистической. И этот исход в конечном счете предопределен тем, что социально-экономическая система социализма и коммунизма открывает наилучшую возможность последовательно реализовать объективные требования современной научно-технической революции, наиболее полно использовать ее великие достижения в целях подъема материального благосостояния и уровня культуры народных масс. Капитализм же в силу его внутренних антагонизмов, хотя и может в известных пределах использовать для развития производства научно-техническую революцию, но не в состоянии последовательно ее реализовать и неизбежно противопоставляет технический прогресс интересам трудящихся.

Последовательное осуществление научно-технической революции обязательно ведет к такому огромному росту масштабов производства, который несовместим с ограниченностью, узостью капиталистического рынка. Как показывают факты, весьма нужные и экономичные научно-технические достижения, приводящие к значительному росту производства, часто не применяются монополиями, поскольку невозможно соответствующее расширение рынка. Социалистическая же система хозяйства, освободившаяся от капиталистической ограниченности реализации продукции, открывает простор научно-техническому прогрессу.

Дальнейшее развертывание научно-технической революции ведет к гигантскому развитию производительных сил, которое повелительно требует планомерного использования всех производственных ресурсов и природных богатств, планового руководства техническим прогрессом, развитием и внедрением научных исследований. А это, в свою очередь, немыслимо без обобществления производства на базе общественной собственности на средства производства. Капиталистическая собственность при любом уровне ее концентрации и централизации неизбежно связана с эксплуатацией труда

капиталом, с анархическим, бесплановым характером экономики и находится в неразрешимом противоречии с развитием современной научно-технической революции.

Научно-техническая революция, переход к комплексной механизации и автоматизации со все большей остротой ставят проблему занятости. В рамках капиталистического строя она неразрешима. Как показывают факты, развитие автоматизации и других направлений современной техники в капиталистических странах чем дальше, тем больше начинает сдерживаться из-за угрозы роста безработицы.

Согласно расчетам, сделанным в британском департаменте научно-промышленных исследований, угроза огромного роста массовой безработицы в связи с распространением автоматизации настолько велика, что в течение ближайших десятилетий могут потерять работу около двух пятых всей численности рабочих развитых капиталистических стран. Таково же мнение многих американских социологов. Некоторые из них считают, что при дальнейшем развитии автоматизации уже в ближайшее десятилетие безработица может охватить в США более половины рабочих.

Социалистический строй имеет все возможности сочетать быстрые темпы технического прогресса, в том числе автоматизации, с полной занятостью трудоспособного населения, организовано решать проблему рационального использования миллионов людей, высвобождающихся на тех или иных участках в результате внедрения новой техники.

Научно-техническая революция ведет к такому высокому уровню развития и совершенствования производства и техники, внедрения науки в производственные процессы, который немислим без формирования работников нового типа, без растущего сочетания физического труда с трудом умственным в производственной деятельности людей.

Следовательно, вопрос о социальных результатах научно-технического прогресса отражает коренную противоположность общественного строя двух мировых систем.

В условиях капиталистического производства машинная техника является орудием эксплуатации человека человеком, превращения работника в придаток машины. Технический прогресс породил новые формы эксплуатации рабочего класса, значительно повысил интенсивность труда рабочих, усилил тенденцию к быстрому износу рабочей силы. Он пускает ко дну все новые слои мелких производителей. Современный капитализм направляет грандиозные достижения науки и техники, человеческого разума против всего человечества, создавая угрозу термоядерной войны. Так научно-технический прогресс в силу специфического социального характера капитализма оборачивается против человека.

В социалистическом обществе развитие науки, техники и производства направлено на подъем благосостояния народа, наилучшее удовлетворение его материальных и культурных потребностей, всестороннее благоустройство быта, улучшение и облегчение условий труда, постепенную ликвидацию тяжелого физического, а затем изживание всякого неквалифицированного труда, сокращение рабочего дня и увеличение свободного времени трудящихся.

Научно-техническая революция создает материальные предпосылки коммунистического общества, а строительство коммунизма формирует социальные условия для действительной реализации достижений научно-технической революции и их эффективного использования на благо человека.

Коммунистическое производство будет основываться на применении автоматической системы машин, которая предполагает перестройку общественного производства на научной базе. Если комплексная механизация и автоматизация производства заменяет мускульную энергию человека, то применение современной системы управляющих, вычислительных, информационных машин, применение кибернетических устройств все более помогает человеку во многих операциях умственного труда, освобождая, например, от сложных расчетных функций, предоставляя все больше возможностей для разносторонней творческой деятельности людей.

При рассмотрении социальных условий и последствий технического прогресса при социализме и капитализме надо учитывать два важных момента. *Во-первых*, тот факт, что капиталистический строй тормозит технический прогресс, нельзя понимать абсолютно, как некую стагнацию производительных сил, прекращение их развития. Современный капитализм, безусловно, использует в известных пределах научно-техническую революцию в качестве фактора роста производства, повышения его технического уровня. На некоторых участках производственно-техническое развитие идет здесь весьма интенсивно.

Это особенно возможно на нынешней, начальной стадии научно-технической революции, когда, например, автоматизация получила еще сравнительно ограниченное распространение, носит главным образом частичный, а не комплексный характер и потому еще не вызывает таких острых социальных последствий, которые неизбежны уже в сравнительно недалеком будущем.

Государство в развитых капиталистических странах направляет значительные средства на развитие новейших отраслей, освоение передовой современной техники (преимущественно в связи с военными заказами). Оно материально поощряет развитие новой техники, предоставляя монополиям те

или иные дотации, уменьшая или вовсе снимая налоговое обложение соответствующих видов производства и т. д. Монополии активно внедряют новую технику и используют новейшие достижения науки, как правило, там, где гарантировано немедленное увеличение прибылей.

Во-вторых, неоспоримые социально-экономические преимущества социализма, в том числе в области развития научно-технического прогресса, не реализуются автоматически. Сами по себе они создают лишь возможность быстрого роста производительных сил. Для того чтобы такая возможность стала действительностью, чтобы полностью реализовать преимущества социализма в сфере экономики, необходимо достичь высокого уровня планирования, хозяйствования, максимально эффективно использовать систему экономических рычагов и стимулов в интересах общества. Проводимая сейчас в СССР хозяйственная реформа, как и реформы в экономике других социалистических стран, открывает для этого широкие перспективы.

Научно-технический прогресс в социалистическом обществе порождает свои трудности, неантагонистические противоречия, связанные с необходимостью постоянного повышения научного уровня планирования, все большей оптимизации хозяйственных планов, установившихся связей между отраслями хозяйства, предприятиями, форм управления, все лучшей организации производства с перемещением и переобучением высвобождающихся рабочих, с обеспечением всего комплекса условий систематического повышения эффективности производства и быстрейшего внедрения достижений науки и техники. Преодоление этих противоречий и трудностей роста — важная задача научного планирования и управления народным хозяйством.

3. Направления научно-технической революции

Научно-техническая революция XX века обладает специфическими особенностями, значительно отличающими ее от развития науки и техники в прошлом. Источники прогресса науки и техники коренятся в материальном производстве, в его потребностях. Но история технических изобретений прошлого свидетельствует, что они имели под собой преимущественно эмпирическую, а не научную основу, поэтому совершались преимущественно спорадически и длительное время не находили широкого применения. В XX веке естествознание впервые по-настоящему стало собственной и надежной основой технического прогресса, обеспечив его бесперебойный и все возрастающий

стающий темп. В результате видоизменялась и вся структура связи этих элементов производства. Особенность этой взаимосвязи состоит теперь в том, что развитие теоретического и экспериментального естествознания должно по своим темпам опережать рост техники, а техническое творчество должно опережать общее развитие материального производства.

Каждое из основных направлений научно-технической революции выражает, по существу, процесс сращивания той или иной науки с производством, процесс овеществления в технике научного знания о свойствах веществ и их взаимодействии, процесс технического использования познанных форм движения материи.

Логика взаимоотношений основных направлений научно-технической революции и лежащих в их основе технологических методов соответствует логике взаимосвязи основных форм движения материи, где физическая форма является более сложной по сравнению с механической, но, в свою очередь, уступает химической, а последняя — биологической.

Ныне сбывается предвидение К. Маркса о том, что по мере овладения человечеством методами химизации механическая обработка будет все более и более уступать место химическому воздействию. Преимущество физических и химических методов технологии по сравнению с механическими заключается в том, что они заставляют работать «скрытые» свойства вещества. Механическая обработка способна видоизменить лишь форму предмета труда, физические и особенно химические методы означают коренное изменение свойств вещества, переход его в новое качественное состояние, в новое вещество.

Чем более «скрытыми» качествами вещества овладевает технология, чем глубже проникает она в микромир, тем эффективнее ее практические результаты. Тем самым революционизируется и сама технология, представляющая зачастую симбиоз использования физических и химических методов. Сближение физики и химии происходит, таким образом, не только в сфере науки, но и в сфере производства.

Современное производство нельзя представить себе без достижений физики. Физика атомного ядра, например, послужила основой атомной энергетики, а она уже сейчас занимает в производстве заметное место, причем в дальнейшем ее роль будет все более возрастать. Блестательные перспективы для развития производства откроет в будущем решение проблемы управления термоядерной энергией, что практически сделает энергоресурсы, используемые в производстве, неограниченными. Ведь только в кубе воды со стороной в 230 метров заключены ресурсы, энергетически эквивалентные всей мировой ежегодной добыче угля.

Большим завоеванием физики служит современная полупроводниковая техника. Уже сейчас полупроводники используются для превращения тепловой энергии в электрическую при помощи термоэлементов, лучистой энергии в электрическую посредством фотоэлементов, для преобразования переменного тока в постоянный. Они позволяют создавать не только миниатюрную, но и микроминиатюрную электронную аппаратуру.

На идеях теоретической физики, в частности на квантовой теории электромагнитных колебаний и квантовой теории излучения, основана квантовая электроника, а на идеях физики твердого тела, физической электротехники и кибернетики — современная радиоэлектроника — одна из важнейших отраслей техники, определяющих современный научно-технический прогресс. Все большее применение находят лазеры.

Новейшие электронно-вычислительные машины способны производить в секунду миллионы операций. Эти машины все шире применяются в управлении технологическими процессами, техническими системами, экономикой. Радиоэлектроника чрезвычайно расширила границы человеческой памяти, она позволяет вести наблюдения за процессами, протекающими с огромными скоростями, быстро и точно обрабатывать получаемые сведения.

Радиоактивные изотопы и излучения, казалось, совсем недавно бывшие лишь достоянием ученых в научных лабораториях физиков, теперь уже начинают становиться орудиями труда на заводах и фабриках, в геологических экспедициях и больницах.

Широко применяются в важнейших отраслях современного производства методы химии. Без химических методов обработки немислимы радиоэлектроника, использование атомной энергии. В пищевой промышленности начинают применяться биохимические методы. Удобрения, химические стимуляторы и средства защиты организмов все более внедряются в сельском хозяйстве.

Современное производство немисливо без достижений синтетической химии. Еще в середине XIX века естественные анилиновые красители были вытеснены искусственными. Затем продуктами синтеза стали медикаменты, каучук. В 40-х годах нашего века были получены дешевые прочные и красивые синтетические волокна, заменители кожи. Ныне ставится вопрос о перспективах синтеза белков, жиров, углеводов, витаминов и минеральных солей. Разумеется, это вовсе не будет означать вытеснения натуральной продукции сельского хозяйства, однако постепенно в перспективе явится в тех или иных областях ее дополнением. В первую очередь будут решаться задачи замены сельскохозяйственных жиров

синтетическими в промышленности, затем — создание в будущем искусственных кормов для животных.

Если для технического преобразования неживой природы химические и физико-химические методы являются наиболее эффективными, то для успешного преобразования живой природы требуются биологические и биохимические методы воздействия. Предвидимый скачок, который будет сделан в технике, должен быть связан по логике вещей с практическим использованием биологических свойств живой материи. Бионика позволяет создавать новый тип технических средств, моделирующих принципы работы живого организма. Бионическая техника позволит использовать чудодейственные свойства живых организмов на пользу человека.

Технические устройства позволяют многократно усилить деятельность человеческих органов мышления, осязания, обоняния, слуха. Система «человек — техника» получит тем самым новую форму, в которой техника в полном смысле слова будет играть роль искусственных органов общественного человека.

Однако всегда в системе «человек — техника» человек останется определяющим, творческим, организующим началом. Техника была и будет лишь вещественным воплощением человеческой деятельности.

Стержнем современной научно-технической революции является автоматизация производства, переход к ее высшим, все более совершенным комплексным формам.

Автоматизация в наше время вызывается технической, экономической и социальной необходимостью.

Технической — потому, что современное производство часто осуществляется на больших скоростях, во вредных для живого организма условиях, что делает просто невозможным непосредственное участие человека в технологическом процессе; таково, например, большинство химических и физико-химических процессов.

Экономической необходимостью автоматизация является потому, что она обуславливает резкое повышение производительности труда (иногда в несколько десятков раз) и в то же время позволяет улучшать качество продукции, повышать точность обработки деталей.

Наконец, автоматизация вызывается социальной необходимостью, означая коренное изменение системы «человек — машина». Неавтоматическая техника диктует человеку, управляющему ею, определенное содержание трудовых действий, ритм и скорость трудового процесса. При поточном производстве, например, труд человека сводится к несложным, но однообразным движениям, утомляющим организм. С одной стороны, машина приспособливает человека к исполнению меха-

нической, монотонной работы. А с другой стороны, ограниченные физиологические возможности человеческого организма мешают технике двигаться в нужном темпе, тормозят ее дальнейшее развитие.

Автоматизация при социализме ведет к устранению противоречия между человеком и машиной. В перспективе становления и развития коммунизма будет преобразована старая многовековая связь человека и техники в непосредственном процессе производства. Автоматизация при социализме и коммунизме несет в себе возможности для того, чтобы человек получил невиданные условия для свободного развития своих способностей и в то же время машина получит истинно присущую ей форму и возможность развиваться согласно собственной природе, собственной логике.

Человек, освободившись от монотонного, механического труда, получает время для всестороннего развития. При полной автоматизации техника нуждается для своего функционирования и развития не в непосредственном телесном вмешательстве рабочего, не в его мускульной силе, технических навыках, сноровке, а в инженерной и научной деятельности, что полностью соответствует интересам развития человеческой личности.

Разумеется, речь идет здесь совсем не об освобождении человека от участия в производстве, а о постепенном, совершающемся по мере прогресса техники, освобождении его от непосредственного физического участия в производственно-техническом процессе и тем самым об освобождении научно-технического прогресса от сдерживающей его физической ограниченности человека. Это — освобождение человеком самого себя.

Поэтому здесь не может быть и речи о принижении роли человека в развитии производства, о замене человека машиной. Созданные человеком машины освобождают его от чрезмерных физических усилий, от утомительной и однообразной умственной работы, но никакие машины не способны освободить человека от творчества, от его общественных функций, от производственной деятельности, в которой органически сочетается здоровый физический и умственный труд. Именно как член общества, как социальное существо, человек не только сохранит, но и усилит свою направляющую роль в производстве в условиях полной автоматизации при коммунизме, хотя это участие будет осуществляться через сложную систему средств управления и сигнализации.

Развитие любой отрасли народного хозяйства опирается на энергетику, поскольку производство всегда связано с потреблением энергии. Не случайно энергию зачастую называют «хлебом» экономики.

Ленинская формула «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны» является определяющей в коммунистическом строительстве. Электричество — наиболее универсальный вид энергии, получающий все более широкое распространение; оно глубоко преобразует все отрасли производства, технологические процессы. На использовании электричества основано развитие автоматики и электроники, кибернетики, химии, электрометаллургии, электрообработки металлов, электротермии и т. д. Огромные перспективы для развития многих отраслей производства открывает внедрение электронной технологии. Использование электронного луча для плавки, очистки, сварки различных материалов позволяет добиться исключительной прочности и чистоты. Во многие десятки раз эффективнее (производительнее, экономичнее и точнее) механической является электроискровая обработка металлов. Сила электрических полей столь же эффективно может использоваться при добыче редких и рассеянных элементов, обогащении руд и т. д. Подлинный переворот во многих отраслях индустрии произведет применение квантовых генераторов. Сельское хозяйство, транспорт, строительство и быт также коренным образом преобразуются под воздействием электрификации.

Необходимой и важнейшей предпосылкой роста производительности труда и его облегчения является постоянный рост энерговооруженности труда, а это возможно за счет опережающего развития производства электроэнергии.

В пятилетнем плане 1966—1970 годов предусматривается завершить создание единой энергетической системы европейской части СССР, начать строительство линий электропередачи постоянного тока напряжением 1,5 миллиона вольт для передачи электроэнергии из Сибири и Казахстана в центральные районы и на Урал, развить распределительные сети для присоединения к государственным электрическим системам большинства сельских населенных пунктов, колхозов и совхозов. Значительно возрастет потребление энергии во всех отраслях материального производства. Отпуск электрической энергии на бытовые нужды городского населения увеличится на 60 процентов, а сельского — примерно в 3 раза.

Все интенсивнее развивается атомная энергетика. В СССР уже действует несколько крупных атомных электростанций. Энергия атома используется на судовых установках, для опреснения воды, в ряде технологических процессов, в медицине и т. д. Ведутся работы по непосредственному преобразованию атомной энергии в электрическую, по управлению термоядерной реакцией, по использованию солнечной энергии.

Изменение технического базиса производства в процессе

развития современной научно-технической революции можно охарактеризовать следующими основными моментами:

разработка технологических процессов, которые являются воспроизведением природных процессов, происходящих в неорганическом и живом веществе, а также принципиально новых процессов, не имеющих аналога в природе, наконец, переход от механического воздействия на вещество к воздействию на более эффективном и тонком атомном, молекулярном и генетическом уровне;

применение новых материалов, не встречающихся в природе и обладающих заранее заданными для данного технологического процесса свойствами;

использование наряду с обычными источниками энергии таких практически неисчерпаемых резервуаров, как энергия ядра, солнца и магмы; создание мощных энергосистем и переброска энергии на огромные расстояния;

переход от частичной к полной и завершенной автоматизации производства, позволяющей вывести человека из тяжелых для него технологических процессов, применить колоссальные скорости и добиться многократного увеличения объема продукции.

Цель социализма и коммунизма — не производство для производства, а производство для человека. Поэтому первым и решающим следствием изменения технического базиса производства явится рост изобилия материальных и культурных благ для всех членов общества. Возрастающие потребности будут удовлетворяться все более полно — вплоть до того момента, когда изобилие материальных благ в сочетании с превращением труда в первую жизненную потребность позволит перейти к коммунистическому принципу распределения.

Мощь технической и энергетической базы промышленности изменит природные условия жизни людей. Коммунизм делает человека господином природы, который должен «оборудовать» планету для блага общества и по-хозяйски сохранить ее богатства для следующих поколений.

4. Изменения общественных условий процесса труда

Для того чтобы поднять промышленное и сельскохозяйственное производство на более высокий по сравнению с капитализмом уровень, недостаточно одного лишь изменения технического базиса, одних только механических, химических и иных средств. Новое развитие производства, писал Ф. Энгельс в «Принципах коммунизма», будет нуждаться в совершенно новых людях и создаст их: «Общественное ведение производства не может осуществляться такими людьми, какими они

являются сейчас,— людьми, из которых каждый подчинен одной какой-нибудь отрасли производства, прикован к ней, эксплуатируется ею, развивает только *одну* сторону своих способностей за счет всех других и знает только *одну* отрасль или часть какой-нибудь отрасли всего производства. Уже нынешняя промышленность все меньше оказывается в состоянии применять таких людей. Промышленность же, которая ведется сообща и планомерно всем обществом, тем более предполагает людей со всесторонне развитыми способностями, людей, способных ориентироваться во всей системе производства»¹.

По мере становления и развития коммунистического общества изменение технического базиса будет означать все более глубокое изменение характера и содержания труда, при котором само деление общества на работников физического и умственного труда будет становиться все более относительным и постепенно утратит социально фиксированные грани.

Труд в любой отрасли производства будет все в большей мере насыщаться инженерным, научным, творческим содержанием.

Это означает наряду с облегчением физических усилий в процессе труда увеличение умственных усилий, интеллектуальных затрат. Труд поэтому не перестает быть напряжением человеческих усилий, но он утрачивает черты механичности, однообразия, мускульного утомления, которые ведут к преждевременному изнашиванию и одряхлению человеческого организма.

Так как само автоматизированное производство складывается из сходных в принципе технических элементов, это расширяет диапазон творческой деятельности работников и возможность его активного переключения из одной отрасли производства в другую. Такое переключение вместе с тем предполагает обязательную подготовку, обладание новым комплексом знаний, развитие новых способностей, а не бездумный и легкий переход от одного труда к другому. Но существо дела заключается именно в том, что не тренировка рук, а тренировка мозга, выявление и развитие всех его потенций становится основой любой трудовой деятельности.

Если раньше человек обучался частичному искусству в частичной отрасли производства, то теперь он овладевает научными основами всего производства и тем самым получает возможность включаться в разнообразные отрасли производства.

Постоянный рост производительности труда должен быть социально обеспечен и подкреплён со стороны общества гибкой системой материальных и моральных стимулов и новой общественной дисциплиной.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 335.

Коммунизм решительно отрицает старые типы общественной дисциплины, основанные на принуждении и подавлении человека. Но он вместе с тем не означает царство анархии и произвола личности. Коммунизм утверждает новый, высший тип общественной дисциплины — сознательной, добровольной дисциплины всех членов общества, которые не знают над собой никакой иной власти, кроме власти их собственного объединения.

Первым элементом новой общественной дисциплины является высокая организованность и четко налаженный порядок в процессе труда. Этот порядок добровольно соблюдается и поддерживается всеми членами общества на любом участке производства. В будущем человек станет распоряжаться системами автоматических линий, заводами-автоматами, сложной космической техникой, материальными ценностями, представляющими огромную концентрацию общественного богатства. Малейшее невнимание, небрежность приведут в этом случае к растрате овеществленного труда и знаний множества людей. Работник коммунистического общества будет поэтому вносить в свой труд величайшую волю, внимание, собранность, поскольку сама сложность и ответственность процесса труда станет для него школой дисциплины.

Само развитие современной крупной промышленности все более настоятельно требует сближения и сращивания науки с производством, превращения ее в экспериментальную, материально-творческую и предметно-воплощающуюся науку. Уже в условиях социализма постоянно возрастает тот слой людей, деятельность которых сосредоточена не только в материальном или только в духовном производстве, а представляет их известное сочетание и комбинацию (например, рабочие и инженеры — изобретатели и рационализаторы). Другой стороной этого процесса является постоянное возрастание духовного производства как научной базы и источника движения производства материального. Дальнейшее развитие этих тенденций приведет к тому, что сами грани между материальным и духовным производством станут еще более подвижными и относительными. Это будет означать новую структуру всего общественного производства в целом.

Творческая умственная деятельность станет основным содержанием процесса труда каждого работника материального производства. Но она получит продолжение и вне процесса труда, в различных формах духовного производства (культура, наука, искусство и т. д.).

Рост производительности труда позволит изменить современное соотношение между рабочим и свободным временем, а последнее как раз и является временем для того полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величай-

шая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда¹.

В настоящее время в СССР и других социалистических странах происходит процесс интенсивного подъема культурно-технического уровня рабочих и крестьян, они все более овладевают духовными ценностями, накопленными человечеством. Но это одновременно есть процесс превращения их в созидателей и творцов культуры, в таких людей, для которых и материальное, и духовное производство являются неотъемлемыми и естественными функциями их жизнедеятельности.

В условиях, когда труд перестает быть механическим, односторонним расходом физических сил, когда возрастает его творческое содержание, когда он сближается с наукой и воплощает ее на практике — иными словами, когда качественно изменяется характер труда, происходит и коренное изменение роли труда в жизни человека. В будущем он превратится в первую жизненную потребность для каждого человека, в подлинный источник наслаждения и счастья.

Этот процесс неразрывно связан с переходом к полной социальной однородности общества, с полной ликвидацией каких-либо социальных различий между людьми — социальных различий между городом и деревней, работниками физического и умственного труда.

Изменение системы разделения труда, ликвидация пожизненного закрепления за одной функцией, рост многообразия и подвижности трудовых функций ведет к тому, что потребность человека в творческом труде получает все большую возможность для своего удовлетворения. Ломается тот вековой порядок вещей, который отчуждал физический труд от умственного, человека труда — от духовных потребностей, массы трудящихся — от богатства мировой культуры.

Ассоциации творческого труда станут всеобщей формой жизнедеятельности коммунистического общества, всеобщим способом организации способностей, творческих потенций и знаний всех членов этого общества в соответствии с их запросами и, следовательно, с всеобщей формой свободного развития каждого человека. Создание таких ассоциаций будет происходить в форме добровольного объединения индивидов и на основе научных принципов организации.

Так, например, важное значение в процессе постепенного создания будущей коммунистической системы разделения труда принадлежит аграрно-промышленным объединениям, в которых, как отмечает Программа КПСС, «сельское хозяйство органически сочетается с промышленной переработкой его продукции, при рациональной специализации и кооперировании сельскохозяйственных и промышленных предприятий».

¹ См. «К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве», т. 1, стр. 263.

Аграрно-промышленные объединения будут означать ломку одной из наиболее древних и стойких форм разделения труда и пожизненного закрепления людей в отраслях сельского хозяйства или индустрии. Они приведут к сближению этих сфер труда и соответственно к сближению сельского и городского населения по роду деятельности и образу жизни.

Необходимо при этом подчеркнуть, что внутри творческого коллектива будет осуществляться определенное распределение и разграничение труда. Коммунизм не исключает, а предполагает специализацию людей на определенных видах деятельности, без чего немислим технический и социальный прогресс. Но в отличие от общественного разделения труда с его социальным закреплением людей за определенными видами работ регулятором этого разделения будут способности индивидов, степень их развития на каждый данный момент и их наилучшее использование в интересах общества.

На современном этапе, в условиях механизации производства, наибольшее распространение получает индивидуальная форма перемены труда, вызванная соответствующими потребностями производства в узких специалистах. Социальное значение этой формы перемены труда заключается в том, что развивается подвижность рабочего, повышается его культурно-технический уровень. Все более будет расширяться круг интересов рабочего, что является могучим фактором его разностороннего развития.

С переходом к полной автоматизации с использованием кибернетических самопрограммирующих и саморегулирующих устройств перемена труда приобретет систематический массовый характер, резко возрастет подвижность целых творческих коллективов, что объясняется как объективными потребностями предприятия, так и изменившимися духовными запросами трудящихся.

На смену старому разделению труда с его классовыми антагонизмами, ограничением и подавлением личности, принудительной дисциплиной и социальным отчуждением в социалистическом и коммунистическом обществе приходит новая система. Рождаясь вместе с техническим базисом коммунистического производства, эта новая система общественного труда станет социальной основой новой общественной структуры, сближения физического и умственного труда, города и деревни, социалистических наций, развития общественного самоуправления, преобразования культуры, быта и семьи. Эта система выступает первым условием развития всех способностей и потенций человеческой личности, что является самой возвышенной целью коммунизма.

Уже сейчас в СССР осуществляется процесс такого совершенствования системы планового руководства развитием об-

щественного производства, который постепенно приведет в будущем к созданию коммунистической системы управления хозяйством.

5. Повышение эффективности общественного производства для блага народа

Построение материально-технической базы коммунизма — сложный, многосторонний процесс, связанный с преодолением противоречий и трудностей, требующий упорных усилий со стороны всего народа — рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, постоянной и повсеместной борьбы за рациональное использование всех хозяйственных ресурсов и природных богатств, за экономию времени, внедрение нового, прогрессивного и преодоление элементов отсталости и рутины, бюрократизма, местничества, узковедомственного подхода.

Полностью реализовать преимущества социалистической экономики — значит организовать и систематически осуществлять высокоэффективное общественное производство во всех отраслях народного хозяйства. Только при этом условии можно обеспечить победу социализма в экономическом соревновании с капитализмом, необходимый уровень обороноспособности мирового социализма, создание изобилия материальных и культурных благ, построение коммунистического общества.

Чтобы создать материально-техническую базу коммунизма, необходимы гигантские средства. Изыскать эти средства можно лишь на основе высокой эффективности производства, предполагающей достижение в интересах общества максимального хозяйственного результата, при экономии трудовых и материальных затрат.

Наряду с моральными стимулами необходимо максимально применять все формы материального стимулирования развития производства в интересах общества. То, что выгодно обществу, должно быть выгодным каждому предприятию, его коллективу, каждому работнику. Необходимо последовательно осуществлять положение В. И. Ленина: «...государство не только убеждает, но и вознаграждает хороших работников лучшими условиями жизни...»¹.

Повышать эффективность производства — значит вести систематическую борьбу за внедрение прогрессивных, научно обоснованных нормативов труда и использования средств производства, добиваться, чтобы неуклонно возрастала производительность труда, повышалась его оплата.

Важной чертой эффективности социалистического произ-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 151.

водства является его рентабельность. Роль и место прибыли в социалистическом обществе принципиально иные, чем в условиях капитализма, она (при правильно построенном ценообразовании) выступает как весьма важный критерий работы предприятий, источник материального стимулирования, накопления, расширенного воспроизводства. В. И. Ленин подчеркивал, что перевод предприятия и производственных объединений на хозяйственный расчет вызван «настоятельнейшею необходимостью повысить производительность труда, добиться безубыточности и прибыльности каждого госпредприятия»¹.

Борьба за повышение качества продукции — это большая не только хозяйственная, но и социальная проблема, затрагивающая непосредственно отношение человека к человеку. Ведь произведенной продукцией пользуются труженики социалистического общества. Машины, запасные части, инструменты, вспомогательные материалы и сырье используются в производственной деятельности рабочих, колхозников, товары широкого потребления идут советским людям. Низкое качество продукции бьет по интересам как работников, так и потребителей. Выпуск продукции низкого качества — это неуважение к людям, к своим товарищам. Добротная продукция — показатель коммунистического отношения к труду, к людям труда. Это — то же выражение гуманизма.

Повышение эффективности социалистического производства органически связано с ростом народного благосостояния. Если высокая эффективность народного хозяйства осуществляется ради роста народного благосостояния, то, в свою очередь, подъем народного потребления, постоянное увеличение средств, идущих на систематическое повышение материального и культурного уровня народа, являются необходимым и весьма важным условием роста эффективности производства. Без этого условия немислимо обеспечить подъем производительности труда и его материальное стимулирование, неуклонно расширять внутренний рынок, необходимый для реализации растущей продукции.

Главная задача пятилетнего плана, определенная решениями XXIII съезда, состоит в том, чтобы на основе всемерного использования достижений науки и техники, индустриального развития всего общественного производства, повышения его эффективности и производительности труда обеспечить дальнейший значительный рост промышленности, высокие устойчивые темпы развития сельского хозяйства и благодаря этому добиться существенного подъема уровня жизни народа, более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей всех советских людей.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 343.

Глубокие количественные и качественные изменения, осуществляемые в советской экономике, опережающее развитие отраслей тяжелой индустрии при сближении темпов роста производства предметов потребления с производством средств производства будут способствовать возрастанию удельного веса Советского Союза в мировом промышленном производстве и быстрому повышению материального и культурного уровня жизни советских людей.

В экономическом строительстве партия держит курс на высокие темпы роста общественного производства и национального дохода, на дальнейшее развитие и укрепление индустриальной мощи социалистического государства. Запланировано значительное увеличение совокупного общественного продукта и улучшение его структуры. Намного возрастет абсолютный прирост промышленной и сельскохозяйственной продукции. Будет достигнуто более гармоничное развитие всех отраслей народного хозяйства. Постепенно уйдут в прошлое межотраслевые и внутриотраслевые диспропорции, имевшие место в последние годы. Осуществится ускоренное индустриальное развитие экономических районов и республик и на этой основе будет происходить все большее выравнивание их экономического и культурного уровней.

Новая система хозяйствования, выработанная мартовским и сентябрьским Пленумами ЦК КПСС и одобренная XXIII съездом партии, создает благоприятные условия для рационального использования гигантских производительных сил страны, для быстрого роста народного благосостояния и полного раскрытия преимуществ социалистического строя. Разработанные партией принципы экономической политики предусматривают: сочетание централизованного отраслевого управления с расширением прав союзных республик, усиление роли экономических методов в руководстве экономикой, коренное улучшение планирования, расширение хозяйственной самостоятельности и инициативы коллективов предприятий, повышение их материальной заинтересованности.

КПСС проводит политику, обеспечивающую преимущественное развитие наиболее прогрессивных и эффективных направлений в технике и производстве, повышение удельного веса отраслей, обеспечивающих техническое перевооружение всего народного хозяйства и производство новой, более совершенной продукции. От этого зависит рост производительности всего общественного труда и уровень народного благосостояния. Отсюда вытекают задачи соответственного планирования капитальных вложений, распределения материальных, трудовых и финансовых ресурсов, подготовки кадров и т. д.

Важной особенностью нынешнего пятилетия является существенное ускорение производства предметов потребления.

Созданные за годы Советской власти могучие производительные силы позволяют теперь быстрее двигать те отрасли общественного производства, которые непосредственно удовлетворяют материальные, культурные и духовные потребности трудящихся. Этот курс партии закреплен в предусмотренных пятилетним планом мерах по сближению темпов развития производства средств производства и производства предметов потребления, темпов развития сельского хозяйства и промышленности.

В результате целого ряда мер, направленных на повышение материального благосостояния советских граждан (повышение заработной платы, снижение цен, улучшение пенсионного обеспечения, рост сети детских дошкольных учреждений, снижение и отмена налогов для ряда категорий трудящихся и т. д.), их реальные доходы в расчете на душу населения возрастут примерно на 30 процентов, в то время, как рост реальных доходов за предыдущее пятилетие составил 20 процентов.

Принципиально важное значение имеют задания пятилетнего плана ускорить научно-технический прогресс на основе широкого развития научных исследований и быстрого использования их результатов в производстве и внедрения изобретений.

Важная роль принадлежит широкому развитию современной вычислительной техники, постепенному созданию единой системы вычислительных центров и развитию автоматизированных систем управления производством.

В пятилетии ставится задача создать в стране высокоэффективную общегосударственную систему научной информации, которая поможет ускорить внедрение в народное хозяйство научно-технических достижений.

Для того чтобы обеспечить прогрессирующее развитие науки и техники, предусматривается дальнейшее развитие народного образования, особенно среднего специального и высшего образования.

Пятилетний план ставит задачу обеспечить рациональное использование трудовых ресурсов во всех районах страны и размещения подрастающей молодежи в производстве и в учебных заведениях.

Он предусматривает мероприятия по дальнейшему сближению уровней жизни сельского и городского населения с целью преодоления социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней. Особо подчеркивается в плане необходимость добиться дальнейшего повышения общеобразовательного и культурно-технического уровня народа для того, чтобы уменьшить существующие различия между физическим и умственным трудом.

Пятилетие 1966—1970 годов осуществляет целый комплекс

не только технических или экономических, но и социальных изменений, которые будут означать дальнейшее развитие материальных и культурных основ социалистического общества, развитие новой системы общественных отношений.

Непременным условием создания материально-технической базы коммунизма и подъема народного благосостояния является ускорение развития сельского хозяйства, повышение его эффективности.

Высокоразвитое сельское хозяйство — необходимое условие дальнейшего подъема всей экономики страны. В решениях мартовского (1965) и последующих пленумов ЦК КПСС намечены пути решения этой задачи.

Мартовский Пленум ЦК КПСС разработал систему мер по коренному улучшению методов планирования и руководства сельским хозяйством, системы заготовок, ценообразования, резкого повышения материальной заинтересованности тружеников села, по укреплению хозрасчета в колхозах и совхозах. Перераспределение национального дохода в пользу сельского хозяйства, установление стабильного сниженного плана закупок, стимулирование роста товарной продукции, соответствующее повышение закупочных цен до уровня, обеспечивающего расширенное воспроизводство, значительное увеличение за счет государства капитальных вложений в сельское хозяйство, упорядочение материально-технического снабжения, строительства и ремонтного дела, линия на строгое соблюдение демократических основ управления делами колхоза, развитие широкой инициативы в хозяйствовании — все эти и другие меры создают необходимые условия для подъема сельского хозяйства.

Столбовой дорогой подъема сельскохозяйственного производства является его интенсификация: получение большого количества сельскохозяйственной продукции с каждого гектара земли, повышение производительности труда, снижение затрат труда и средств производства на единицу продукции земледелия и животноводства, увеличение их рентабельности. Интенсификация сельского хозяйства осуществляется путем все большей его механизации, электрификации, химизации, ирригации и мелиорации, внедрения передовых методов агротехники и ведения животноводства.

Интенсификация требует постепенного проведения комплексной механизации и последовательного развития электрификации производственных процессов в земледелии и животноводстве, насыщения сельского хозяйства современной техникой, специализированной по зонам. Резко увеличится применение минеральных и органических удобрений, гербицидов, ядохимикатов, химических средств защиты растений, химических и микробиологических препаратов для животноводства.

Интенсификация сельского хозяйства невозможна без решительного повышения уровня культуры производства, весьма тщательного проведения работ, точного соблюдения их технологического режима, что в свою очередь зависит от личной заинтересованности в результатах труда и высокой инициативы работников, массового обучения агротехнике, зоотехнике, культурному ведению хозяйства.

На создание устойчивого сельскохозяйственного производства и получение высоких урожаев направлено решение майского (1966) Пленума ЦК КПСС о широком развитии мелиорации земель. Достигнутый уровень развития экономики страны позволяет осуществить в комплексе крупные меры как в общегосударственном масштабе, так и в каждом колхозе и совхозе по повышению плодородия почв и культуры земледелия, широкой мелиорации земель. Намеченный Пленумом ЦК КПСС план мелиоративных работ охватывает все районы страны, все почвенно-климатические зоны. Улучшение мелиоративного состояния земель и развитие оросительных систем будут способствовать созданию в зонах орошения крупного производства зерна и других продуктов сельского хозяйства, развитию животноводства.

Значительный эффект даст рациональное размещение сельскохозяйственного производства, последовательная его специализация по зонам, районам и внутри хозяйств, создание крупных специализированных хозяйств по изготовлению определенных видов товарной продукции на промышленной основе, с тем чтобы производство сосредоточивалось там, где для этого имеются наиболее благоприятные природно-экономические условия.

Важные элементы интенсификации сельскохозяйственного производства — использование во всех колхозах и совхозах научно обоснованных методов ведения хозяйства, современных достижений науки и передового опыта, преимущественное производство более ценных, урожайных, выгодных для данного района культур, совершенствование семеноводства и племенного дела, повышение продуктивности скота. Рост производства сельскохозяйственной продукции должен сочетаться с развитием первичной промышленной переработки сельскохозяйственной продукции.

В результате осуществления этих мероприятий сельское хозяйство по типу производства все больше приблизится к промышленности, будут созданы условия для устойчиво-высоких темпов роста сельскохозяйственного производства, устойчиво-высоких урожаев, для резкого ослабления их зависимости от природной стихии.

Так партия проводит политику всемерного повышения эффективности общественного производства для блага народа.

ГЛАВА XIV

ОТ КЛАССОВЫХ РАЗЛИЧИЙ К СОЦИАЛЬНОЙ ОДНОРОДНОСТИ

На основе роста производительных сил происходит изменение всей совокупности общественных отношений — преобразование форм собственности, разделения труда, распределения, социальной структуры, политической организации общества, национальных связей, форм семьи и быта. Важнейшее направление развития общественных отношений на пути к коммунизму составляет переход от сохранившихся еще при социализме классовых различий к социальной однородности.

1. Развитие социалистических общественных отношений и постепенное перерастание их в коммунистические

Социалистические отношения — исходный пункт формирования коммунистических отношений. Такие завоевания социализма, как общественная собственность на средства производства, свобода от эксплуатации, планомерное ведение хозяйства, обязательность труда для всех и обеспечение возможности всем трудиться, социально-политическое единство общества и дружба народов, составляют фундамент общественных отношений всей коммунистической формации.

Образование единой общенародной собственности может быть подготовлено лишь развитием обеих форм социалистической собственности — государственной и кооперативно-колхозной. Только через совершенствование социалистического принципа распределения по труду можно прийти к коммунистическому принципу распределения по потребности. Лишь всестороннее развитие торговли, укрепление денежной системы могут подготовить условия, при которых эти формы экономических связей окажутся ненужными. Только укрепляя социалистическое государство, развивая социалистическую демократию, можно перейти со временем к общественному коммунистическому самоуправлению.

Дальнейшее совершенствование социалистических общест-

венных отношений и формирование коммунистических возможны лишь при условии преодоления «родимых пятен» капитализма: классового деления общества, существенных различий между городом и деревней, а также между работниками умственного и физического труда, остатков экономического неравенства, пережитков прошлого в сознании людей.

Построение социализма коренным образом изменило положение рабочих, крестьян и интеллигенции. Их объединяет общность коренных экономических и политических интересов. Но и при социализме различия между рабочим классом и крестьянством преодолены не полностью. Сохранились существенные различия в уровне развития производства, отношениях собственности, в характере труда, в распределении, а также в культуре и быту. Чтобы ликвидировать эти различия, необходимо повысить техническую вооруженность колхозного производства, полнее механизировать сельскохозяйственный труд и превратить его на этой основе в разновидность индустриального, установить одинаковое отношение всех членов общества к средствам производства, поднять материальный и культурный уровень жизни тружеников деревни до городского уровня. Необходимо также соединить умственный и физический труд в производственной деятельности человека, повысить культурно-технический уровень жизни работников физического труда до уровня работников умственного труда. «...Для полного уничтожения классов,— писал В. И. Ленин,— надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, не только отменить *их* собственность, надо отменить еще и *всякую* частную собственность на средства производства, надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда. Это — дело очень долгое»¹.

При социализме сохраняются различия не только между основными социальными группами, но и внутри них, поскольку экономическое неравенство еще неизбежно при оплате по количеству и качеству труда. Хотя распределение по труду является при существующем уровне производства наиболее справедливой формой распределения, оно в силу различий способностей и квалификации работников, их семейного положения и т. п. не дает полного равенства.

Определяющим фактором, который неизбежно рано или поздно приведет к ликвидации остатков социальных различий, является развитие производительных сил. По мере того как будут механизироваться и автоматизироваться производственные процессы, изменяться характер труда, расти изобилие материальных и духовных благ, общество получит мате-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 15.

риальные возможности устранять сохранившиеся социальные различия и делает это в силу необходимости. Высокоразвитому производству потребуются равенство всех членов общества в труде, распределении, быту, всеобщий высокий уровень образования и культуры.

Общественная собственность на средства производства, равное право всех трудиться по способностям и получать по труду составляют основу развития таких существенных черт коммунистических общественных отношений, как *полная социальная однородность общества и коммунистическое равенство людей*. Общность коренных интересов советских людей, их социально-политическое и идейное единство служат основой дальнейшего укрепления *товарищеской взаимопомощи, коллективизма и братства тружеников общества*. Укрепление планомерности и организованности общественной жизни в процессе перехода от социализма к коммунизму позволит людям с еще большим эффектом управлять общественными процессами, что в сочетании с ростом производства материальных и духовных благ создаст условия для широкого развития *способностей и талантов, свобод и прав всех членов общества*.

Формирование коммунистических общественных отношений — объективный процесс. Но успех его в значительной мере зависит от того, насколько эффективно строители нового общества управляют собственной деятельностью.

Социалистическая собственность на средства производства, планомерность развития народного хозяйства, социально-политическое и идейное единство общества создают возможность сознательно управлять общественными процессами. Но это вовсе не исключает трудностей, ошибок и противоречий в строительстве нового общества. Трудности могут быть различного происхождения. Можно указать на следующие основные группы трудностей, с которыми приходится иметь дело строителям социализма и коммунизма. *Во-первых*, это трудности преодоления «родимых пятен» прошлого: остатков социальных различий, преодоления пережитков прошлого в сознании людей — частнособственнического стяжательства, эгоизма, бюрократизма, хулиганства, а также воздействия чуждой буржуазной идеологии из-за рубежа. В Советском Союзе нет борьбы классов, но те или иные пережиточные явления могут носить классово чуждый характер, что требует подходить к ним с классовых позиций. *Во-вторых*, враждебная политика империалистических государств, вызывающая необходимость отвлекать от мирного строительства значительные средства на укрепление обороноспособности страны. *В-третьих*, строительство социализма и коммунизма — новое и сложное дело, оно требует постоянного поиска и испытания на

практике наиболее эффективных форм организации общественной жизни. В-четвертых, трудности борьбы с природой (засухи, наводнения, эрозия и истощение почв, ограниченность и сокращение природных ресурсов и т. п.). Покорение сил природы для блага людей — «вечная» проблема, основное содержание производственной деятельности человека. Стихийные силы природы могут вносить существенные поправки в планы развития экономики.

Все это требует от строителей нового общества понимания огромной сложности стоящих перед ними задач, вдумчивого изучения объективных процессов. Новое не утверждается без борьбы его сторонников и противников; оно нуждается в энтузиастах, мужественных и упорных его защитниках и проводниках. Коммунистическая партия воспитывает в народе понимание этих трудностей, готовность и умение преодолевать их. Она смело вскрывает недостатки, противоречия развития, исходит из научного анализа действительности, учитывающего противоборствующие тенденции. Глубоко и систематически изучая различные проявления борьбы нового со старым, вскрывая трудности и противоречия, советские люди руководствуются стремлением облегчить победу нового над старым, ускорить построение коммунистического общества.

2. Переход от основного принципа социализма к основному принципу коммунизма

Основной принцип социализма «От каждого — по способностям, каждому — по труду» является предпосылкой перехода к основному принципу коммунизма «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Основной принцип социализма выражает господство общественной собственности на средства производства, участие всех членов общества в труде, решающую роль труда в положении человека в обществе. В свою очередь, основной принцип коммунизма выражает суть коммунистических общественных отношений: равное отношение всех членов общества к средствам производства, всеобщее участие их в труде в меру способностей каждого, равные возможности удовлетворения потребностей.

К полному
равенству
в отношениях
к средствам
производства

Полное равенство всех членов общества по отношению к средствам производства будет достигнуто с образованием единой общенародной собственности. Возникновение и укрепление социалистической собственности в двух формах: государственной и кооперативно-колхозной — крупнейший исторический сдвиг на пути к такому равенству. Как государственная, так и кооперативно-

колхозная собственность по природе своей исключают эксплуатацию человека человеком и обуславливают коллективное, плановое ведение хозяйства, общность экономических интересов рабочих и крестьян, прочный союз дружественных классов. Социалистический характер государственной и кооперативно-колхозной собственности содержит в себе возможность их сближения и слияния в единую, общенародную коммунистическую собственность.

В чем состоит основное содержание развития *отношений собственности* на этом пути? Прежде всего в том, что возрастает удельный вес *общенародной собственности* на средства производства в результате громадного развития социалистической промышленности, транспорта, связи. Развитие совхозного производства усиливает значение государственной собственности в сельском хозяйстве. Происходит также усиление влияния государственной собственности на кооперативно-колхозную собственность (увеличение государственных капиталовложений в сельское хозяйство, осуществление его электрификации за счет подключения к государственным линиям электропередач и т. д.).

В тесном взаимодействии с общенародной собственностью возрастает уровень обобществления *кооперативно-колхозной собственности*. Этот процесс проявляется в увеличении неделимых фондов колхозов, дальнейшем обобществлении производства, расширении коллективных форм удовлетворения потребностей, развитии государственно-колхозных и межколхозных производственных связей.

Образование единой общенародной собственности будет означать, что средства производства станут принадлежать всему обществу, полностью перейдут в его владение и управление: не будет разных форм собственности, не будет, следовательно, деления людей на группы по признаку разного отношения к средствам производства, т. е. исчезнут классы; единая общенародная собственность станет общим и единственным фундаментом производства, а стало быть, и источником удовлетворения потребностей всех членов общества. В результате стирания классовых различий и перерастания государственности в общественное самоуправление владение и управление собственностью утратит государственную форму.

**Превращение
труда
в первую
жизненную
потребность**

Важнейшим условием перехода к основному принципу коммунизма является превращение труда в первую жизненную потребность для всех членов общества.

Чтобы общество могло распределять продукты без учета количества и качества труда каждого, люди должны научиться работать без расчета на вознаграждение, бесплатно.

Но что в таком случае может звать человека к труду?

Буржуазные критики утверждают, что социализм, а затем и коммунизм вместе с частной собственностью уничтожают инициативу, предприимчивость, а стало быть, активность людей вообще. На самом же деле все здесь ставится с ног на голову. Именно капитализм, сосредоточив богатство в руках гигантских монополий, лишил массы пролетариев возможности самостоятельной творческой деятельности. Социализм же, наоборот, отменив частную собственность, поднимает к активной деятельности весь трудовой народ. На кого работает человек, от этого зависит его отношение к труду, содержание и смысл человеческой жизни вообще. Если он трудится на предприятии, принадлежащем частному собственнику, хозяину, то интересы предприятия чужды рабочему. Он тратит свои силы лишь для того, чтобы заработать на существование, на жизнь, которая начинается после работы, там, где человек отдыхает, развлекается, если у него есть время и средства.

В буржуазном обществе, как правило, труд лишь некоторых «счастливых» категорий работников, главным образом научно-технической и художественной интеллигенции, может быть творческим, претендовать на общественное признание. Но и они испытывают духовное и материальное давление, политическое насилие капитала. Труд же рабочих остается только средством существования.

Огромное общественное значение труда рабочего, крестьянина впервые в истории признано социализмом. Становление общественной собственности, равенство в области политической жизни ведут к перевороту во взглядах на труд, на его роль в жизни человека. Обычная работа становится разновидностью общественной деятельности. Умножая общественное богатство, работник утверждает вместе с тем собственное «я» — свое место и роль в обществе, в жизни. Рождается новая психология: человек не только стремится заработать (это для него, разумеется, важно), его волнуют общие вопросы производства, успех или неуспех своего цеха, предприятия, учреждения. Рамки жизни как бы раздвигаются. Тем самым при социализме создаются благоприятные условия для развертывания процесса постепенного превращения труда в первую жизненную потребность человека. Идеалы социализма рожают новое отношение к труду.

Коммунизм, подчеркивал В. И. Ленин, начинается там, где появляется забота рядовых тружеников об общем благе. «Коммунистический труд в более узком и строгом смысле слова, — писал он, — есть бесплатный труд на пользу общества, труд, производимый не для отбытия определенной повинности, не для получения права на известные продукты, не по заранее установленным и узаконенным нормам, а труд добровольный,

труд вне нормы, труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, труд, как потребность здорового организма»¹.

Но что же такое труд как потребность? Иногда говорят, что это нечто вроде потребности в воздухе, пище и т. п. Такое сравнение упрощает существо вопроса. Потребность в воздухе — физиологическая. Потребности в пище, жилье, одежде, хотя и развиваются под воздействием общественного производства, в то же время являются элементарным условием существования организма. Потребность же в труде — социальная, духовно-нравственная. Она формируется общественными условиями и характеризует человека как существо социальное. При коммунизме человек будет стремиться к труду не потому, что ему надо заработать на жизнь: обеспечение его потребностей возьмет на себя общество. Общественные интересы, т. е. забота об удовлетворении материальных и духовных потребностей общества, высокое сознание общественного долга, стремление к творческому решению производственных, технических, научных и иных проблем, — вот стимулы, которые будут звать человека к труду. У членов общества разовьется внутренняя потребность добровольно и по своим склонностям трудиться на благо общества.

Такое отношение к общественному труду мы уже и теперь, в условиях социализма, наблюдаем в массовом масштабе. Особенно ярко оно выражается в социалистическом соревновании, которое, заменив конкуренцию, превратилось в массовый метод строительства нового общества и коммунистического воспитания. Суть соревнования — в подтягивании производственных показателей до уровня передовиков, техническое и экономическое творчество на основе взаимной помощи, морального и материального стимулирования. Высшей формой социалистического соревнования является движение за коммунистическое отношение к труду. В нем выражается забота трудящихся как об общих интересах народа, так и о развитии отдельной личности, как о производственно-технических показателях, так и о повышении уровня образования, воспитании моральных качеств человека.

Хотя социализм внес коренной переворот в отношение народных масс к труду, но вследствие недостаточного уровня развития производительных сил здесь сохраняется тяжелый неквалифицированный труд, а стало быть, и категории работников с низкой квалификацией и оплатой труда. Встречаются люди, которые вообще пытаются уклониться от работы. На

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 315.

некоторых предприятиях наблюдаются плохая организация труда, неритмичность, перебои в материально-техническом снабжении. Имеют еще место нарушения трудовой дисциплины, выпуск недоброкачественной продукции.

Чтобы выработать у всех членов общества высокосоциальное отношение к труду, чтобы сделать для всех труд наслаждением, а не только обязанностью, необходимо решение целого комплекса задач. Прежде всего, надо изменить характер труда: посредством механизации и автоматизации производства добиться соединения умственного и физического труда в производственной деятельности человека, устранить тяжелый физический труд и создать тем самым условия привлекательного, творческого труда для всех.

Необходимо, далее, создать изобилие материальных и духовных благ. Только при этом условии общество может предоставить возможность всем своим членам всесторонне развивать свои способности.

Условием превращения труда в первую жизненную потребность является воспитание высокообразованных и коммунистически сознательных людей, умеющих ставить интересы общества на первое место.

Можно создать благоприятные материальные условия, но, если люди не обладают достаточно высокой духовной культурой, материальное благополучие может превратиться в силу, разрушающую личность. Отсутствие общественных интересов, стремлений и целей обрекает человека на безделье, ведет к утрате наиболее привлекательных черт активной, творческой деятельности. Создавая изобилие материальных благ, социалистическое общество стремится к тому, чтобы организовать разумное, целесообразное использование этих благ и свободного времени. Путь к этому — улучшение всей воспитательной работы, повышение культуры населения, вовлечение всех людей в активную производственную и общественную деятельность.

Вместе с тем нельзя игнорировать и материальные стимулы, а тем более противопоставлять моральные стимулы материальным. Энтузиазм масс, идейность рождены тем, что социализм принес людям реальные материальные блага, великие социальные и политические права. Бойцы революции, гражданской и Отечественной войн шли на смертный бой, зная, что они сражаются за благо народное. Герои первых пятилеток и послевоенного восстановления сознательно шли на большие материальные лишения, понимая, что избавиться от них можно только трудом. Постоянное совершенствование материального стимулирования — обязательное условие повышения активности трудящихся.

Материальная заинтересованность Опыт социалистического строительства в Советском Союзе и странах народной демократии выявил два основных направления, по которым осуществляются повышение благосостояния народа и переход к коммунистическому принципу распределения по потребностям. Во-первых, возрастание оплаты по количеству и качеству труда, снижение розничных цен и отмена налогов с населения; во-вторых, расширение общественных фондов потребления, идущих на удовлетворение потребностей человека независимо от количества и качества его труда. (образование, лечение, пенсионное обеспечение, содержание детей в детских учреждениях и т. д.). Однако оплата по труду останется основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся еще в течение длительного времени.

У некоторых людей возникает желание как можно быстрее сделать сферу распределения «коммунистической», поскольку она кажется наиболее легко поддающейся реформированию. Отсюда поиски и заблуждения, которые были в истории строительства социализма и вели практически к упразднению личной материальной заинтересованности «во имя быстрого перехода к коммунизму». В первые годы Советской власти наблюдалось увлечение бесплатностью. Вводился, например, бесплатный проезд на железнодорожном транспорте. Во многих сельскохозяйственных коммунах предметы потребления распределялись независимо от личного вклада работников в общий труд. В 1923 году общее собрание членов сельскохозяйственной коммуны «Пролетарская воля», на Ставропольщине, приняло решение: «Отменить «подгонку рублем», которую считать для сознательного коммунара таким же оскорблением, как и подгонка дубьем в буржуазно-рабскую эпоху. Вместо этого ввести чествование героев труда». Тут же заявлялось, что коммуна держит равнение на лозунг «От каждого — по его силам, каждому — по его потребностям». Подобные попытки, хотя и были продиктованы благородным стремлением улучшить жизнь людей, тем не менее не отвечали уровню социально-экономического развития страны и не могли увенчаться успехом.

Конечно, при распределении по труду остается еще экономическое неравенство. Но только через последовательное применение и совершенствование принципа материальной заинтересованности можно подойти ко всеобщему равенству. Распределение по труду способствует росту общественного производства — решающей предпосылки коммунистического изобилия. Оно воспитывает уважение к труду как первой и священной обязанности каждого, создает личную материальную заинтересованность работников в совершенствовании своей квалификации и повышении производительности труда. А это развивает способности людей, вырабатывает у них привычку трудиться «по способностям». По мере стирания различия между квалифицированным и неквалифицированным трудом будет сокращаться разница между доходами низкооплачиваемых и высокооплачиваемых трудящихся. Коммуни-

стическая партия и Советское правительство осуществляют систему мер, направленных на повышение минимума и упорядочение заработной платы трудящихся.

Роль распределения по труду в повышении производительности труда и воспитании строителей коммунизма тем значительнее, чем совершеннее формы его применения. Было бы неверно полагать, что распределение по труду может быть связано лишь с какой-то одной формой заработной платы, например сдельщиной. В разных отраслях народного хозяйства и экономических районах страны, в зависимости от видов труда и, наконец, в разное время могут применяться неодинаковые формы оплаты труда. Главное состоит в том, чтобы они действительно соответствовали количеству и качеству труда. Надо иметь в виду, что научно-технический прогресс рождает новые отрасли производства и виды труда, которые заменяют старые или сужают их роль в народном хозяйстве. В связи с этим общественное значение различных видов труда, т. е. то, что принято называть «качеством» труда, изменяется, а это вызывает необходимость систематически совершенствовать оплату труда. Проблема состоит в том, чтобы уровень и формы зарплаты как можно точнее улавливали качественное многообразие различных видов общественного труда, наиболее эффективно обеспечивали материальную заинтересованность в росте социалистического производства как средства повышения благосостояния трудящихся.

Совпадение коренных интересов при социализме отнюдь не означает, что все интересы: общие, отдельных коллективов и личные — совпадают всегда и при всех обстоятельствах. Деятельность того или иного производственного коллектива, как правило, способствует движению общества вперед. Но интересы отдельного коллектива могут вступать в противоречие с общими интересами. Выпускает, к примеру, предприятие продукцию, которая не имеет спроса. Его работники исправно получают зарплату, а между тем обществу наносится ущерб. Или другой пример. Существующая на некоторых предприятиях система оплаты труда не поощряет внедрение новой техники, передового опыта, борьбу за высокое качество продукции. В результате интересы отдельных коллективов противопоставляются общественным интересам. Требуется разработка более совершенной системы оплаты труда, которая исключала бы подобные случаи и стимулировала деятельность, полезную государству, коллективу, всем работникам.

Возрастает необходимость использования, наряду с личной, коллективной материальной заинтересованности. В. И. Ленин подчеркивал первостепенное значение прямой связи между заработками рабочих и итогами хозяйственной деятельности предприятия. Труд отдельного работника имеет

значение для общества, лишь будучи воплощенным в конечном продукте, выпускаемом предприятием, и, стало быть, оплата точнее соответствует общественной значимости труда каждого, если она производится с учетом общего экономического эффекта предприятия. Оплата рабочих и служащих в зависимости от уровня производственной деятельности предприятия, цеха, бригады способствует большей заинтересованности каждого в результатах работы всего коллектива, формированию коллективизма, повышению активности работников в управлении производством.

В соответствии с проводимой в СССР экономической реформой в ближайшие годы в заработной плате рабочих и служащих будет возрастать доля премий. Оплата труда за счет этого источника будет расти тем больше, чем значительнее окажется вклад каждого коллектива и отдельного работника в развитие производства и повышение его эффективности.

Последовательное осуществление закона распределения по труду открывает путь к тому, чтобы «вслед за осуществлением равенства всех членов общества по отношению к владению средствами производства, т. е. равенства труда, равенства заработной платы... идти дальше, от формального равенства к фактическому, т. е. к осуществлению правила: «каждый по способностям, каждому по потребностям»¹.

Распределение по потребностям Коммунистическое распределение предполагает, что «различие в деятельности, труде, не влечет за собой никакого неравенства, никакой привилегии в смысле владения и потребления»². В таких условиях основным мерилom распределения становятся сами потребности человека. Их изучение и учет, забота об их удовлетворении будут основным объектом деятельности специальных планирующих органов коммунистического общества.

Следуя девизу «Все во имя человека, для блага человека», КПСС проводит политику неуклонного подъема благосостояния народа. По мере строительства материально-технической базы коммунизма и роста общественного богатства повышается уровень доходов и потребления всего населения, увеличивается количество жилья, сокращается рабочее время, улучшаются условия труда и быта, образования, социального обеспечения, медицинского обслуживания и т. д.

Рост общественного богатства позволит, наряду с повышением индивидуальной оплаты труда, расширять общественные фонды потребления, предназначенные для бесплатного удовлетворения потребностей человека. Но переход к распре-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 99.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 542.

делению по потребностям — не волевой акт. Он неизбежен потому, что в условиях, когда будет достигнуто изобилие предметов потребления, когда труд станет жизненной потребностью, соизмерять удовлетворение потребностей человека с количеством и качеством его труда станет излишним. Ф. Энгельс, указывая на эту сторону дела, писал, что «распределение, поскольку оно управляется чисто экономическими соображениями, будет регулироваться интересами производства, развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет *всем* членам общества как можно более всесторонне развивать, поддерживать и проявлять свои способности»¹.

Порядок, при котором основные источники и средства удовлетворения потребностей находятся в общественной собственности, а не в монопольном владении отдельных людей или отдельных групп, позволяет наиболее рационально, в интересах народа в целом и каждого человека в отдельности использовать общественные богатства.

В Советском Союзе уже сейчас распределение определенной части материальных и духовных благ происходит независимо от количества и качества труда работников, т. е. бесплатно. Бесплатное удовлетворение потребностей касается в первую очередь просвещения, медицинского обслуживания, социального обеспечения. Это — свидетельство заботы общества о создании широких возможностей для духовного развития людей, сохранения их здоровья.

Население СССР пользуется бесплатным обучением, детскими садами, яслями, медицинской помощью, библиотеками и т. п. Такая система удовлетворения потребностей дает возможность сближать уровни доходов различных семей, поскольку размер дохода, получаемого из общественных фондов, зависит от количества членов семьи. Он больше в тех семьях, где дети посещают детские сады, ясли и школы, имеются студенты, пенсионеры и т. д. Низкооплачиваемые категории рабочих и служащих получают за счет общественных фондов дополнительные доходы в размере 40 и более процентов своей заработной платы, среднеоплачиваемые — 15—30, высокооплачиваемые — 10—15 процентов.

В пятилетнем плане развития народного хозяйства предусмотрено, что денежные выплаты и льготы населению за счет общественных фондов возрастут на 40 процентов. Предусматривается дальнейшее улучшение пенсионного обеспечения рабочих, служащих и колхозников, общественное воспитание и содержание детей в детских учреждениях, улучшение здравоохранения и культурно-бытового обслуживания населения.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 206.

Переход к коммунистическому распределению, указывается в Программе партии, завершится после того, как принцип распределения по труду исчерпает себя до дна, т. е. когда наступит изобилие материальных и культурных благ и труд превратится для всех членов общества в первую потребность.

3. Социальная однородность и коммунистическое равенство

Развитие общественных отношений на пути к коммунизму найдет свое выражение в постепенном стирании классовых различий и развитии социальной однородности, в утверждении коммунистического равенства. Как сложится структура общества в условиях социальной однородности? Каким образом скажется развитие социальной однородности и равенства на многообразии общественной жизни?

**Эволюция
социальной
структуры
общества**

Как было показано выше, стирание социальных различий, а затем полное исчезновение классового деления общества — процесс объективный. Интенсивность его зависит от развития производительных сил, изменения характера труда, отношений собственности и распределения.

Буржуазные идеологи, защищая классовое господство буржуазии, пытаются доказать невозможность достижения социальной однородности общества. Они проповедуют «теорию элиты». Основное содержание ее сводится к тому, что человеческое общество всегда было и будет разделено на «творческую элиту» и «пассивную толпу». «Элита» занимает высшее положение в силу выдающихся индивидуальных способностей входящих в нее людей. Нечто подобное уже встречалось в истории общественной мысли. Платон обосновывал «право» рабовладельцев управлять рабами; богословы средневековья «доказывали» божественное происхождение власти феодалов. Прямой апологией классового неравенства является так называемая «органическая теория общества», выдвинутая английским философом и социологом Спенсером. Он считал, что общество должно быть построено по принципу животного организма, в котором имеются три системы органов: питательная, распределительная и регулятивная. В обществе также должны быть три класса: «питающий» рабочий класс, класс купцов, осуществляющий распределение и обмен, и класс промышленных капиталистов, регулирующий производство. Каждый из этих классов должен знать свое место в обществе и исполнять свои функции, как это происходит в животном организме. Спенсер даже выводит такой закон: чем труднее переход из одного класса в другой, тем прочнее отношения общественных классов. И наоборот, всякая революция, поднятая против сложившихся форм организации общества, ведет к его разложению и является реакционной. Так Спенсер хотел теоретически оправдать вечность существования классов. Не удивительно, что эта «органическая теория», как и современная «теория элиты», пришлась по душе властителям буржуазного мира, ибо она отвечает интересам кучки господствующих монополистов.

Практика строительства нового общества в СССР и других странах убедительно опрокидывает вымыслы буржуазных идеологов о вечности классового деления общества и социального неравенства. Уже достигнутая при социализме степень равенства в экономических, политических, культурных условиях жизни людей наглядно опровергает утверждения буржуазных социологов, показывает вполне реальный характер предвидения основоположников научного коммунизма о том, что классовые различия можно устранить полностью.

Коммунизм ставит задачу утвердить социальную однородность общества, что означает отсутствие деления общества на классы и социальные слои. Но и в коммунистическом обществе сохранится определенная структура, в основе которой будет организация производства, трудовая деятельность.

Глубоко ошибочны анархистские представления о коммунизме как об обществе, где якобы не нужна никакая социальная организация, исчезнет трудовая дисциплина и т. п. Общество никогда не сможет обойтись без распределения труда, а стало быть, и без распределения людей по отраслям производства. Оно всегда будет нуждаться в каком-то количестве работников, которые будут производить машины, хлеб, одежду, вести научные исследования, учить детей, лечить и т. д. «...Для соответствующих различным массам потребностей масс продуктов,— писал К. Маркс,— требуются различные и количественно определенные массы общественного совокупного труда. Очевидно само собой, что эта *необходимость распределения* общественного труда в определенных пропорциях никоим образом не может быть уничтожена *определенной формой* общественного производства,— измениться может лишь форма *ее проявления*»¹.

У людей, работающих в одной отрасли производства, занятых одним видом труда, всегда найдутся общие производственные интересы и задачи. Их объединяет сходство опыта и знаний. Естественно, что они более тесно связаны между собой, чем с людьми, занятыми другими видами труда. Общий интерес, который связывает этих людей в более или менее однородную производственную группу, состоит в трудовой деятельности, в необходимости обмена опытом, решения общих задач. Подобные общности не замкнуты, их состав и количество весьма подвижны, в такой степени, в какой это отвечает интересам общества и отдельных людей.

Широкое развитие получают также производственные, культурные, научные, технические, спортивные и другие общественные организации и коллективы. Именно подобные организации и коллективы будут той основной формой связи отдель-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 32, стр. 460—461.

ного человека с обществом. В отличие от организации антагонистических формаций организация коммунистического общества не противопоставляет одного человека другому, одну группу людей — другой, личность — обществу. Она служит сотрудничеству и взаимной помощи людей, направленным на эффективное решение тех проблем, которые будут вставать перед людьми в их совместной жизни.

Коммунизм — высшая форма организации общественной жизни. Здесь все производственные ячейки, все самоуправляющиеся ассоциации будут объединены в планомерно организованном хозяйстве, в едином ритме общественного труда.

**Коммунистическое
равенство
и многообразие
общественной
жизни**

Экономические отношения каждого данного общества, писал Ф. Энгельс, проявляются прежде всего как интересы. Каким образом развитие социальной однородности отразится на характере общих и личных интересов людей? Не приведет ли равенство к однообразию в общественной жизни? Буржуазные пропагандисты всячески стараются представить коммунистическое общество как некую солдатскую казарму, в которой все живут и действуют по единому, установленному начальством распорядку, где нет места многообразию мысли, настроений, действия. Такое представление о коммунизме выдуманно буржуазными идеологами для того, чтобы запугать народные массы, оттолкнуть их от коммунистического движения.

Но дело в том, что коммунисты не имеют ничего общего с подобными идеями. Теория научного коммунизма несовместима с представлением о будущем обществе как царстве аскетизма и однообразия, стандарта и уравнительности. Уравнительное распределение могло быть только при первобытно-общинном строе; оно было обусловлено низким уровнем производительных сил, слабостью человека перед силами природы. Идеи уравнительности и скудости в распределении проповедовались некоторыми социалистами-утопистами. Оценивая эти идеи, К. Маркс и Ф. Энгельс указывали, что социализм нельзя строить на основе аскетизма и уравниловки.

Под равенством марксисты понимают уничтожение классов и классовых различий. Коммунисты ставят своей задачей утвердить одинаковое отношение всех людей к средствам производства, равные условия труда и распределения, добиться активного участия всех в управлении общественными делами. Всякая попытка иного истолкования коммунистического равенства ведет к отрыву от реальной действительности, вульгаризации марксизма. «Когда социалисты говорят о равенстве,— писал В. И. Ленин,— они понимают под ним всегда общественное равенство, равенство общественного положения,

а никоим образом не равенство физических и душевных способностей отдельных личностей»¹. Разные люди и сейчас имеют своеобразные сочетания потребностей, тем более сложными станут они в будущем. Равенство заключается в удовлетворении разумных потребностей человека, а не в том, чтобы все люди получали одинаковые блага и в равном количестве.

Социальная однородность и равенство членов общества вовсе не означают нивелировки людей, их интересов и потребностей, не стирают особенностей, своеобразия талантов и наклонностей. Наоборот, общество, освобожденное от классовых различий, обретет безграничные возможности для развития каждого человека, всех тружеников. Социальная однородность выступает базой развития нового, несравненно более богатого многообразия, связанного с различиями в деятельности человека на благо общества. Многообразие же такого рода поистине неисчерпаемо. Коммунистический строй создает условия и развивает такие формы жизни, которые дают возможность для проявления способностей и дарований всех людей.

Каковы источники многообразия общественной жизни?

Прежде всего, производство. Непрерывно развиваясь, оно порождает новые виды труда, создает новые виды предметов потребления, умножая тем самым разнообразие потребностей и интересов людей. Если мы попытаемся сравнить, например, виды производственной и общественной деятельности и характер потребностей середины прошлого века и середины XX века, мы наглядно увидим, как гигантски они расширились. Та же тенденция действует в настоящее время, она будет развиваться и впредь.

Из различия деятельности вытекает и многообразие интересов. Группы и отдельные люди участвуют в реализации общих интересов, выполняя какие-то определенные функции, решая задачи, которые стоят перед ними непосредственно. Отсюда общественный интерес получает свое выражение в тех конкретных интересах, которые складываются у людей в той или иной сфере деятельности. Эти интересы могут быть производственными, проявляться в области общественной деятельности, научного и художественного творчества и т. д. Но во всех случаях конкретные интересы являются частью общественного интереса и вместе с тем выступают как интересы групп и отдельных людей. Претворение в жизнь общественного интереса — созидание коммунизма — осуществляется в реализации конкретных интересов различных групп и коллективов людей, занятых решением общих задач на отдельных участках коммунистического строительства.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 364.

Источником растущего многообразия жизни и деятельности является прогресс научного знания. Наука переживает наряду с интеграцией бурную дифференциацию своих отраслей. Научные открытия дают человечеству не только новые источники энергии, материалы, средства производства, но и новые виды деятельности, новые многообразные интересы, стимулируют новые увлекательные поиски.

Остаются своеобразные условия жизни в различных районах планеты и даже отдельной страны. Условия жизни у жителей степей всегда будут иными, чем у горцев, а в тайге — иными, чем на побережье моря. Это также не может не накладывать своего отпечатка на формирование потребностей.

Все указанные выше условия дают представление об огромном разнообразии положения людей, а стало быть, и их интересов, которые будут и в коммунистическом обществе. Значение социальной однородности, социального равенства в том и состоит, что оно позволяет в наилучшей степени развивать и удовлетворять это многообразие интересов. Общность коренных интересов, правильное сочетание общих и многообразных отдельных интересов являются источником могучей творческой активности людей.

ГЛАВА XV

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ И СУЩЕСТВЕННЫХ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ

Развитие социалистических общественных отношений ведет к постепенному преодолению социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, классовых различий между рабочими и крестьянами. Это многосторонний процесс, охватывающий развитие производительных сил, форм собственности, обмена и распределения, подъем культуры и переустройство быта.

1. Ликвидация противоположности между городом и деревней

Отделение города от деревни произошло еще в рабовладельческом обществе, когда ремесло отделилось от земледелия и животноводства. Этим был дан толчок развитию промышленности и торговли, концентрации политических и культурных учреждений в городах, обособлению города от деревни, которое превратилось затем в противоположность между ними. Все последующие эксплуататорские формации развивались в рамках этой противоположности. Особенно обострилась она при капитализме.

Развитие крупной капиталистической промышленности привело к громадному росту городов. Если народонаселение земли выросло за последние полтора века в 3,6 раза, то городское население — примерно в 25 раз. Стихийный рост городов при капитализме обостряет жилищную нужду, ухудшает санитарные условия, загрязняет воду и воздух. Крупный город воплощает в себе все противоречия и социальные контрасты капитализма; наряду с богатыми кварталами в нем имеются обширные трущобы, в которых живут бедняки. Это кварталы, лишенные зелени и солнечного света, отличающиеся колоссальной скученностью населения.

Вместе с быстрым ростом городов становится все более резким преобладание города над деревней в экономическом, политическом, духовном и других отношениях.

Промышленный, торговый и банковский капитал города эксплуатирует трудящиеся массы деревни, используя такие экономические рычаги, как налоги, аренда, кредит, ипотека, диспропорция цен и другие. Переход капитализма в империалистическую стадию усиливает эксплуатацию деревни. Монополистический капитал все более овладевает сельским хозяйством, подчиняет своему контролю производство, сбыт и переработку сельскохозяйственных продуктов. Монополии разоряют мелких землевладельцев, сгоняют их с земли, превращают в бездомных пролетариев. В развитых капиталистических странах буржуазный город все более разрушает и поглощает деревню. Мелкое хозяйство продолжает держаться лишь ценой неимоверных лишений, недопотребления и чрезмерного труда крестьян. Империализм поработил и превратил в «мировую деревню» колониальные и зависимые страны, обрек сотни миллионов их населения на невероятные лишения и нищету.

Противоположность между городом и деревней — это один из источников глубочайших социальных противоречий классового общества; она разрушает необходимое соответствие между сельским хозяйством и промышленностью, обрекает деревню на отсталость, становится серьезным препятствием на пути социального прогресса, всестороннего развития личности как горожанина, так и сельского жителя. Отделение города от деревни «обрекло сельское население на тысячелетия отупения, а горожан — на порабощение каждого его специальным ремеслом. Оно уничтожило основу духовного развития одних и физического развития других»¹.

Социалистическая революция, уничтожая власть буржуазии и помещиков, кладет начало ликвидации антагонистической противоположности между городом и деревней. В ходе социалистического строительства эта противоположность уничтожается. В советском обществе ликвидирована коренная разница в социально-экономических укладах города и деревни. Если в первые годы Советской власти в городе развивалась социалистическая промышленность, укреплялся социалистический уклад, а в деревне преобладало мелкое индивидуальное крестьянское хозяйство, то с победой коллективизации и строительством совхозов в деревне, как и в городе, утвердился общественный характер производства. В городе и деревне созданы однотипные социалистические производственные отношения.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 303.

Изменился и социальный состав населения деревни. В дореволюционной России имелось свыше 20 миллионов мелких крестьянских хозяйств, среди них: бедняков — 65 процентов, середняков — 20 и кулаков — 15 процентов. Почти одну треть бедняцких хозяйств составляли безлошадные хозяйства, более трети — безынвентарные, 15 процентов — беспосевные. Теперь в советской деревне вместо единоличных мелких хозяйств свыше 10 тысяч совхозов, 38,3 тысячи колхозов. Создание крупных предприятий в деревне в виде колхозов и совхозов, играющих такую же роль в развитии сельского хозяйства, как фабрики и заводы в промышленности, является основой экономического и культурно-технического подъема деревни до уровня города. В деревне нет больше бедняков, середняков и кулаков. Все крестьяне-колхозники равны в отношении к орудиям производства, к колхозной собственности. Крестьяне получили широкий доступ к достижениям науки, техники и культуры, возникла широкая сеть школ, культурно-просветительных учреждений, выросла многочисленная сельская интеллигенция.

Изменился облик городов, ликвидированы трущобы, положен конец спекуляции землей, проделана громадная работа по реконструкции старых городов и созданию в них здоровых условий жизни, выросло много новых городов, в которых осуществляется планомерная застройка.

Исчезла былая противоположность интересов города и деревни, устранены источники, которые могли бы породить антагонистические противоречия между ними, укрепился союз рабочего класса и крестьянства. Город, как экономический, административно-политический и научно-культурный центр, сохранил свое ведущее значение в социалистическом обществе. Благодаря мощному производственно-промышленному аппарату и разветвленной сети культурных и научных учреждений социалистический город выступает в качестве оплота развития производительных сил, культуры, техники и совершенствования общественных отношений в деревне. Через всю систему производственно-технических, социально-экономических, политических и культурных институтов рабочий класс осуществляет свою руководящую роль по отношению к крестьянству.

Как показал опыт развития мировой социалистической системы, основные закономерности ликвидации противоположности между городом и деревней являются общими для всех стран. Однако исторические сроки и темпы, формы и методы осуществления этой исторической задачи неодинаковы в различных странах. Они зависят прежде всего от того, какое наследие получила данная страна от старого строя, являлась ли она индустриальной или аграрной.

Преодоление антагонистической противоположности между городом и деревней не устраняет сразу всех элементов

экономического, социального и культурно-технического неравенства между ними. Длительное время существенные различия между городом и деревней сохраняются и при социализме.

На первой фазе коммунизма наряду с государственной собственностью существует кооперативно-колхозная собственность, сохраняется личное подсобное хозяйство колхозников. Имеются значительные различия в уровне развития производительных сил, материального благосостояния и культуры, в организации быта и расселения, в насыщенности средствами связи и транспорта города и деревни.

Различие между городом и деревней в условиях социализма не имеет антагонистического характера и устраняется постепенно. Оно отражает определенный исторический этап в достижении полного социального равенства и преодоления различий между рабочим классом и крестьянством.

2. Преодоление социально-экономических и культурно-бытовых различий

Стирание социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, а также классовых различий между рабочими и крестьянами предполагает создание материально-технической базы коммунизма, дальнейшую индустриализацию земледелия, превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, переустройство сельского быта и развитие культуры в деревне. Пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы закладывает прочную основу для этого сближения путем обеспечения более высоких и устойчивых темпов роста сельскохозяйственного производства, согласованного развития промышленности и сельского хозяйства, как двух основных и взаимозависимых сфер общественного производства. На этой основе произойдет дальнейшее сближение уровней жизни сельского и городского населения.

**Превращение
сельскохозяйственного
труда
в разновидность
индустриального**

Важнейшими условиями стирания существенных различий между городом и деревней являются индустриализация сельскохозяйственного производства, гигантское развитие производительных сил и повышение производительности общественного труда вообще. Первоочередное значение в ликвидации существенных различий между городом и деревней имеют всестороннее внедрение в сельскохозяйственное производство достижений науки и техники, осуществление полной электрификации и химизации, комплексной механизации и автомати-

защиты процессов труда, проведение крупных работ по орошению и осушению земель и воспроизводству их плодородия, повышение культурно-технического уровня трудящихся деревни.

Важным социальным последствием научно-технического прогресса сельского хозяйства, создания материально-технической базы коммунизма в деревне явится превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального. В свою очередь, по мере приближения технической оснащенности всех отраслей сельского хозяйства к уровню промышленности и накопления общественного богатства будет расти дальнейшее обобществление кооперативно-колхозной собственности, происходить сближение ее с государственной собственностью и образование единой общенародной коммунистической формы собственности.

Материально-техническая база колхозного строя в СССР была создана в результате индустриализации страны при помощи государства. Советское сельское хозяйство сравнительно быстро перешло от объединения простых крестьянских орудий и мануфактурной стадии к машинной стадии производства. Энергетические мощности сельского хозяйства увеличились с 23,9 миллиона лошадиных сил в 1916 году до 236,6 миллиона лошадиных сил в 1965 году. Энерговооруженность одного работника возросла за тот же срок с 0,5 до 7,7 лошадиной силы.

Наглядным свидетельством высоких темпов механизации сельского хозяйства СССР являются значительное увеличение его производительности и одновременное сокращение числа работников, занятых в этой отрасли производства. В нынешнем пятилетии число рабочих и служащих возрастет до 91—92 миллионов человек (примерно на 14 миллионов), а работников сельского хозяйства уменьшится вследствие постепенного вытеснения ручного труда в сельском хозяйстве машинным. Энерговооруженность труда в колхозах и совхозах в 1966—1970 годах увеличится в 3 раза, а в промышленности — в 1,5 раза. Рост производительности труда предусмотрен для промышленности 33—35 процентов и для сельского хозяйства 40—45 процентов.

Однако в СССР материально-техническая база сельского хозяйства все еще значительно отстает от промышленности. Здесь пока преобладает ручной труд, и машины не стали главным орудием большинства работников сельского хозяйства. В 1962 году на одного работника приходилось основных производственных фондов: в промышленности — на 4,1 тысячи рублей, в сельском хозяйстве — на 1,6 тысячи рублей; энергетических мощностей: в промышленности — 12,9 лошадиной силы, в сельском хозяйстве — 4,9; электроэнергии: в промышленности — 10 742,1 киловатт-часа, в сельском хозяйстве — 308,3. Сравнительно невысокая техническая оснащенность обуславливает и более низкую, чем в промышленности, производительность труда в сельском хозяйстве.

Коммунистические и рабочие партии стран социализма организуют подъем производительных сил сельского хозяйства путем его последовательной интенсификации и всесторонней механизации с применением средств автоматики, введением системы машин с высокими технико-экономическими показателями. Мартовский (1965 года) Пленум ЦК КПСС предусматривает быстрое наращивание темпов сельскохозяйственного производства. Намечено вдвое увеличить производство тракторов, удвоить поставки сельскому хозяйству грузовых автомобилей, построить 80 новых заводов и цехов для производства сельскохозяйственных машин. Чтобы создать ремонтно-техническую базу в деревне, будет построено около 200 ремонтных заводов. В директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства предусмотрены крупные капиталовложения в сельское хозяйство и культурно-бытовое строительство в деревне, увеличение темпов сельскохозяйственного машиностроения, производства удобрений и т. д. Государственные капиталовложения составят 41 миллиард рублей, или в 2 раза больше, чем в предыдущей пятилетке. Поставлена задача осуществить в ближайшие годы полную электрификацию сельского хозяйства. ЦК КПСС разработал программу на ближайшие 10 лет широкой мелиорации земель. Мелиорация земель — необходимое условие для создания устойчивого сельскохозяйственного производства.

Таким образом, партия ставит задачу подвести под сельское хозяйство прочную материально-техническую основу.

Уже на современном этапе развития СССР и других наиболее развитых в промышленном отношении стран социализма сельскохозяйственный труд, все более механизировавшись, приобретает многие черты индустриального труда. Постепенно созревают условия для того, чтобы машина стала всеобщим орудием для подавляющего большинства работников сельского хозяйства. Благодаря созданию крупных социалистических предприятий в деревне и обобществлению труда стало возможным осуществление специализации работников и применение рационального разделения труда в сельскохозяйственном производстве. Взамен старых форм разделения труда, основанных на крестьянском универсализме и сезонности, возникают новые формы разделения и специализации труда, соответствующие современным методам земледелия и животноводства. В деревне появились сотни тысяч трактористов, комбайнеров, шоферов, механиков, специалистов по полеводству, животноводству, садоводству и т. д. Создаются условия, чтобы каждый труженик деревни становился специалистом, мастером определенного дела. В связи с электрификацией производства появились электромонтеры, энергетики, электротех-

ники, наладчики доильных агрегатов и многие другие профессии. Одновременно с этим происходит процесс совмещения ряда профессий (тракториста, комбайнера, механизатора животноводства и т. п.), в результате чего складывается новая профессия — механизатор широкого профиля. Возрос удельный вес производственно-технической интеллигенции в составе работников сельского хозяйства.

Изменения в характере и содержании труда сопровождались значительным повышением культурно-технического уровня тружеников деревни всех социалистических стран и особенно механизаторских кадров. Так, в СССР за период 1939—1959 годов число лиц с высшим и средним образованием (на 1000 работников) возросло: среди колхозников — с 15 до 212, трактористов — с 21 до 336, комбайнеров — с 35 до 419, машинистов, прицепщиков и других рабочих на сельскохозяйственных машинах и установках — с 18 до 336. С 1959 по 1965 год число колхозников, имеющих среднее (полное и неполное) образование, увеличилось с 23 до 31 процента. Конечно, этих, хотя и весьма значительных, достижений далеко не достаточно для превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального. Их следует рассматривать лишь как важнейшую предпосылку для решения этой большой социально-экономической и культурной задачи.

Сущность проблемы превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального состоит в том, что производство продуктов земледелия и животноводства будет совершаться при помощи главным образом специфической системы машин, массового применения электричества, химии и достижений науки. Постепенно будет преодолена «сезонность» сельскохозяйственного труда и в значительной степени его зависимость от природно-климатических и стихийных сил природы. Возникнет единый индустриальный труд с его разновидностями: промышленным и сельскохозяйственным. Работники сельского хозяйства по характеру своего труда не будут отличаться от тружеников промышленности. Они будут иметь регламентированное рабочее время и достаточно свободного времени для развития своих способностей и культурного отдыха. Единый индустриальный труд станет условием для достижения полного социального равенства. Естественно, что и при коммунизме сельскохозяйственный труд не потеряет своей специфики, связанной с обработкой почв, выращиванием растений, разведением животных, а также обусловленной особенностями технической базы сельского хозяйства. Промышленность сохранит за собой ведущее положение по отношению к сельскому хозяйству и в будущем. Без этого немыслим технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в сельском хозяйстве.

Развитие производительных сил в деревне требует дальнейшего укрепления и совершенствования как кооперативно-колхозной, так и совхозной форм организации общественного производства. Проблема состоит сейчас не в том, чтобы превращать одну форму собственности в другую, а в том, чтобы использовать все заложенные в них возможности для развития производительных сил.

В то же время нужно учитывать, что по мере роста производительных сил происходит повышение уровня обобществления колхозно-кооперативной собственности, постепенное сближение ее с общенародной собственностью. Конкретно это выражается:

во-первых, во всемерном развитии общественного хозяйства на основе правильного сочетания интересов государства, колхозов и колхозников, осуществления принципа материальной заинтересованности в результатах общественного труда. Это должно найти отражение в росте неделимых фондов и фондов распределения. Неделимые фонды колхозов являются основой их общественного хозяйства, они по своему характеру в наибольшей мере приближаются к общенародной собственности. Эти фонды созданы и создаются трудом не только колхозников, но и рабочих. Их рост, способствуя развитию производительных сил сельского хозяйства, означает приближение кооперативно-колхозной собственности по своей социальной природе к общенародной собственности;

во-вторых, в возрастающей степени обобществления вслед за полеводством других отраслей сельскохозяйственного производства. Концентрация производства ведет к дальнейшему обобществлению отраслей сельского хозяйства, в частности животноводства, производства картофеля, овощей, плодов, фруктов и т. д., в результате чего потребности колхозников в этих продуктах все полнее будут удовлетворяться за счет общественного хозяйства, а личное подсобное хозяйство постепенно будет отходить на задний план, теряя свое значение. Однако в данных условиях подсобное хозяйство играет весьма существенную роль в жизненном уровне колхозников и снабжении страны продовольствием. И поэтому КПСС осуждает попытки ликвидировать его путем административного нажима. Специфической особенностью сельскохозяйственной артели и в настоящих условиях остается сочетание общественного и личного хозяйства колхозников. Нарушение этого принципа вредно отражается на развитии колхозного строя;

в-третьих, в развитии межколхозных производственных связей, а также связей колхозов с совхозами. Большую роль в повышении уровня обобществления в колхозах призваны

сыграть межколхозные производственные объединения, совместное строительство колхозами электростанций, дорог, оросительных и мелиоративных сооружений, предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов. Ускоряя развитие производительных сил колхозного строя, межколхозные производственные объединения в то же время расширяют и усиливают процесс обобществления колхозного производства и развития в нем отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи;

в-четвертых, в соединении колхозных средств производства с общенародными для совместного строительства линий энергоснабжения, связи, полезащитных лесных полос, ирригационных, мелиоративных систем и прочего.

Степень концентрации производства, уровень доходов колхозов и колхозников, размер неделимых фондов в различных хозяйствах, разумеется, неодинаковы. Наряду с передовыми колхозами имеются отстающие. Поэтому экономически и политически важно создать для колхозов, находящихся в неравных природных и экономических условиях производства, равные экономические условия для повышения их доходов и поднять хозяйство отстающих колхозов до уровня передовых. Это достигается на основе комплексной механизации и последовательной интенсификации производства, правильной политики заготовительных цен и оказания отстающим колхозам кредитной и другой помощи со стороны государства. Разрешение этой задачи будет иметь большое значение как для создания в нашей стране изобилия сельскохозяйственных продуктов, так и для совершенствования социалистических производственных отношений в деревне, осуществления принципа равной оплаты за равный труд в масштабе всей колхозной системы.

Развитие и совершенствование социалистических производственных отношений выражается и в росте товарности всех отраслей колхозного производства, которое ведет к укреплению экономических связей колхозов с государственными и кооперативными промышленными предприятиями. Чтобы усилить уверенность и заинтересованность в работе колхозов и совхозов, мартовский (1965 года) Пленум ЦК КПСС признал необходимым установить твердые планы заготовок сельскохозяйственных продуктов на все годы предстоящей пятилетки. Повышены закупочные цены, введены сверхплановые свободные закупки основных производственных культур по повышенным ценам. Партия исходит при этом из ленинского указания о том, что вопрос о взаимоотношениях промышленности и сельского хозяйства — один из важных вопросов ее экономической политики, ибо он затрагивает основу основ Советского государства — отношения рабочего класса и крестьянства.

Партия, намечая опережающие темпы роста производительности труда в колхозах, предусматривает и более быстрый (по сравнению с рабочими) рост доходов колхозников. Нормирование, организация и оплата труда в колхозах приблизятся к формам, сложившимся на государственных предприятиях, произойдет переход к гарантированной ежемесячной оплате труда во всех хозяйствах. ЦК КПСС и Советское правительство приняли важное решение о введении гарантированной оплаты труда колхозников в соответствии с тарифными ставками и нормами выработки рабочих совхозов. Тем самым сделан важный шаг по пути более последовательного осуществления социалистического принципа распределения в масштабах всего общества.

В колхозах развиваются коллективные формы удовлетворения колхозниками своих бытовых и культурных потребностей: организация детских садов и яслей, строительство школ, клубов, больниц и т. п. Относительно более быстро растут расходы на непродовольственные товары, особенно на культурные товары, постройку жилищ по типовым проектам и т. д.

Важное значение в достижении экономического равенства имеет «Закон о пенсиях и пособиях членам колхозов». Им предусматривается введение пенсионного обеспечения колхозникам по старости, инвалидности, детям, потерявшим кормильца, а также пособий женщинам-колхозницам по беременности и родам. Число колхозников, имеющих право на пенсию, составляет около 6,5 миллиона человек. Расходы на выплату пенсий и пособий определяются примерно в 1,3—1,4 миллиарда рублей в год.

Кооперативно-колхозный строй открывает большие возможности для всестороннего развития социалистической демократии, активного и непосредственного участия сельского населения в управлении делами общества и государства. Колхоз, как общественная форма хозяйства, по характеру организации, демократическим основам, которые будут все более развиваться, становится школой общественного самоуправления. Он обеспечивает управление производством самими колхозными массами, развертывание их творческой инициативы, воспитание колхозников в духе коммунизма.

Таким образом, по своей социально-экономической сущности колхозы представляют особую, исторически конкретную форму развития производительных сил в деревне и в то же время универсальную массовую организацию колхозного крестьянства, обеспечивающую выполнение самых разнообразных социальных функций. *Важнейшая тенденция развития колхозов, их будущее — постепенное перерастание в предприятия общенародного характера, коллективы коммунистического типа.*

Важное место в социально-экономической структуре сельского хозяйства и в развитии деревни занимают совхозы. Они олицетворяют собой государственную собственность, последовательно-социалистические предприятия в деревне и в силу этого призваны служить для колхозов образцом экономически выгодных методов ведения хозяйства, высокой культуры производства. А для этого совхозам необходимо неуклонно идти вперед по пути увеличения производства и улучшения качества продукции, обеспечения высоких темпов роста производительности труда, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства, сближения материального и культурного уровня жизни их работников с уровнем жизни рабочих и служащих городов.

Совхозы в настоящее время, в целом по стране, являются более крупными и механизированными сельскохозяйственными предприятиями, чем колхозы. Удельный вес совхозов в сдаче государству сельскохозяйственных продуктов составил в 1965 году: по зерну — 41 процент, по хлопку-сырцу — 20, по картофелю — 34, по овощам — 57, по молоку — 41 процент. В совхозах выше производительность труда: 18,9 миллиона колхозников дают 51 процент всей товарной продукции сельского хозяйства, а 8,6 миллиона рабочих совхозов — 36 процентов.

За последние годы число совхозов значительно возросло: с 4857 в 1953 году до 11 642 в 1965 году, в том числе и за счет преобразования части колхозов в совхозы. Однако этот процесс не носит и не может носить общего характера, он коснулся главным образом промышленных районов, где необходимо было создать специализированные хозяйства для массового производства сельскохозяйственных продуктов, и тех колхозов, которые больше всего пострадали в период Великой Отечественной войны.

При социализме деревня все более приобретает промышленный облик. В деревне возникли и успешно развиваются разнообразные государственные сельскохозяйственные предприятия *индустриального типа*. Это крупные механизированные фабрики по производству птицы, яиц, овощей, молока и т. п., ремонтные заводы и мастерские, заводы по промышленной переработке сельскохозяйственной продукции. Одни — в составе колхозов, другие — в качестве самостоятельных государственных предприятий. Наряду с ними успешно функционируют смешанные предприятия: и межколхозные, и с участием государства. Такого рода предприятий к началу 1965 года насчитывалось 3105, в которых участвовало 46 275 колхозов (некоторые колхозы состоят в двух и более предприятиях). Теперь эти предприятия приобретают все большее значение в развитии производительных сил деревни, в строительстве материально-технической базы и индустриализации сельского хозяйства.

В связи с ростом совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в деревне значительно увеличился рабочий класс: с 1558 тысяч в 1940 году до 8600 тысяч в 1965 году, т. е. более чем в 5 раз. Это новая, бурно растущая социальная сила, которой принадлежит большая роль в коммунистическом переустройстве деревни.

Интересы строительства коммунизма требуют развития экономики как колхозов, так и совхозов, непрерывного роста и улучшения использования их производительных сил, улучшения организации производства и методов хозяйствования, строгого соблюдения принципа материальной заинтересованности и неуклонного повышения производительности труда.

В ходе развития производства в колхозах и совхозах и совершенствования в них общественных отношений сельское хозяйство поднимется на более высокую ступень, открывающую возможность перехода к коммунистическим формам производства, распределения и быта.

**Преодоление
культурно-бытовых
различий
между городом
и деревней**

Преодоление существенного различия между городом и деревней идет по пути не только изменения социально-экономических отношений, но и роста культурного уровня деревни. Колхозный строй открыл возможности быстрого повышения культуры крестьянства, стирания культурно-бытовых различий между городом и деревней.

Возрастает общеобразовательный и технический уровень тружеников села. В 1926 году деревня отставала от города по числу грамотных на каждую тысячу жителей почти в 10 раз, теперь она догнала город. В 1959 году грамотных (в возрасте от 9 до 40 лет) в городах было 98,7 процента, а на селе — 98,2 процента. Колхозы и совхозы все более пополняются работниками, имеющими общее среднее образование. Комплексная механизация производства, возрастающее применение в сельском хозяйстве достижений науки и передового опыта, культурно-бытовое строительство создают необходимые условия для вовлечения в общественное хозяйство молодежи, получающей среднее и высшее образование.

Однако по уровню высшего и среднего специального образования деревня все еще отстает от города. К началу 1965 года число рабочих, имеющих этот уровень образования, составляло 58 процентов, а крестьян — 31 процент. На 1000 человек с высшим, средним (полным и неполным) образованием было: среди промышленных рабочих — 584, а среди работников сельского хозяйства — 305 человек. Проблема кадров для советской деревни остается весьма острой. В силу имевших место нарушений принципа материальной заинтересованности и недостаточного удовлетворения культурных и бытовых

запросов значительная часть квалифицированных кадров и особенно молодежи уходила из колхозов в город. В настоящее время создаются благоприятные условия для лучшего обеспечения деревни кадрами.

Подъему культурного уровня крестьянства способствует бурный рост культурно-просветительных учреждений на селе. В сельской местности функционируют 91 тысяча массовых библиотек, 112 тысяч клубных учреждений, 122,3 тысячи киноустановок, 32 миллиона радиоприемников и телевизоров. Растет обеспеченность книгами и журналами жителей сельской местности. Так, фонды в городских библиотеках составляют 529 миллионов экземпляров, в сельских — 443 миллиона экземпляров.

Широкое развитие на селе получила художественная самодеятельность, растет число колхозных картинных галерей, народных театров и т. п.

Появление большого отряда сельской интеллигенции, повышение культурно-технического уровня колхозников, развитие в сельской местности широкой сети культурных и научных учреждений — все это ведет к расширению связей между городом и деревней в области культуры, способствует преодолению существенного различия между ними. Ныне деревня не только широко использует культуру, которую дает ей город, но и развивает ее сама, обогащая общую культурную сокровищницу страны.

Процесс стирания различий между городом и деревней охватывает и область быта. Он глубоко затронул и такие стороны жизни деревни, как транспорт, связь, коммунальный быт, строительство жилья и т. д. Постепенно меняется уклад деревенской жизни. Сейчас многие колхозы все шире используют свои средства для переустройства быта: на организацию общественного питания, строительство детских учреждений, пекарен, клубов, спортивных сооружений и т. п. С 1950 по 1965 год за счет государственного бюджета построено в сельской местности 14 037 школ, а на средства колхозов — 36 тысяч школ. Во многих селах новые дома сооружаются по городскому типу: с водопроводом, канализацией, ваннами и т. д.

Нынешний, завершающий этап культурной революции имеет особое значение для колхозной деревни. Если в городе рабочий или служащий может удовлетворить на месте значительную часть своих культурно-бытовых потребностей, то в деревне такие возможности ограничены. Поэтому вопрос о темпах культурного и бытового строительства в деревне, накопления материальных ресурсов для осуществления этой задачи приобретает исключительное значение.

В процессе движения к коммунизму крестьяне в основном

достигнут одинакового с рабочими уровня образования, составляющего основу культуры. Повышение культурно-технического уровня колхозного крестьянства, его коммунистической сознательности — это важнейшее условие формирования всесторонне развитого работника сельскохозяйственного производства.

3. Будущее города и деревни

В результате индустриализации страны и планомерного размещения производительных сил исчезло былое разделение областей на промышленные и аграрные. К настоящему времени в СССР не осталось ни одной союзной и автономной республики, ни одного края и области, которые продолжали бы оставаться по-прежнему чисто сельскохозяйственными. В прежних аграрных областях построены тысячи крупных промышленных предприятий, созданы мощные индустриальные центры, новые крупные города, изменившие облик этих областей. В Сибири и Поволжье, в аграрных областях Украины и в Белоруссии, в Казахстане, в республиках Средней Азии, Закавказья, Прибалтики создана мощная передовая промышленность, имеющая исключительное значение для их экономического и культурного развития. Организация в сельских районах промышленных предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов создает условия для усиления специализации и концентрации товарного сельскохозяйственного производства. А увеличение объема и рост концентрации товарного производства в сельском хозяйстве в свою очередь вызывают дальнейшее строительство промышленных предприятий.

На базе электрификации и механизации труда в сельском хозяйстве, химизации и широкой мелиорации, а также создания промышленности в сельской местности будут возникать аграрно-промышленные объединения, комбинаты.

Создание аграрно-промышленных объединений — одна из важных тенденций развития производительных сил деревни и укрепления связи сельского хозяйства с промышленностью. Они будут складываться постепенно, в меру экономической целесообразности. Органическое сочетание сельского хозяйства с промышленной переработкой его продукции при рациональной специализации и кооперации сельскохозяйственных и промышленных предприятий — в этом суть аграрно-промышленных объединений.

Индустриализация сельского хозяйства предполагает рост промышленности, связанной с обслуживанием земледелия и животноводства (производство сельскохозяйственных машин, средств химизации, оборудования для переработки продуктов

сельского хозяйства и т. д.). Индустрия все глубже вторгается в земледелие и животноводство.

Соединение промышленности и сельского хозяйства способствует рациональному размещению и развитию производительных сил, дальнейшему выравниванию уровня экономического развития различных районов страны, устранению скученности населения в крупных городах. А все это имеет огромное значение для преодоления различия между городом и деревней. При решении этой сложной задачи Коммунистическая партия исходит из учета территориальных особенностей, исторических и национальных условий развития народонаселения, а главное, перспектив коммунистического строительства.

Аграрно-промышленные объединения, как экономические и культурные центры, в значительной степени концентрируют сельское население, что приведет к улучшению его жилищных условий. Экономия на энергетике, отоплении, освещении, времени, равно как и удобства, необходимые для труда и жизни, сделают эту концентрацию необходимой и целесообразной. Целесообразная концентрация производства и населения приведет к тому, что деревни постепенно преобразуются в крупные населенные пункты городского типа с благоустроенными жилыми домами, коммунальным обслуживанием, бытовыми предприятиями, культурными и медицинскими учреждениями. По культурно-бытовым условиям жизни сельское население постепенно сравнивается с городом.

Стирание различий между городом и деревней не означает отказа от городов как центров крупного производства, науки и искусства. Городское население в условиях социализма продолжает расти.

Плановое, рациональное размещение производительных сил на территории страны создает материальные предпосылки для регулирования роста городского населения, с тем чтобы избежать чрезмерного скопления жителей в больших городах. В процессе строительства коммунизма преобразуется не только деревня, но и город. Будет окончательно решена жилищная проблема, исчезнет и стесненность, скученность населения, произойдет реконструкция старых городов на основе новейших достижений архитектуры, строительной и коммунально-бытовой техники, а вместе с этим и оздоровление городской жизни. Дальнейшее развитие всех видов транспорта и средств связи сделает города и их культуру еще более доступными для сельского населения. При этом возникает задача, сохраняя крупные города как производственные и культурные центры, в то же время не допускать их чрезмерного роста, развивать и создавать небольшие и средние благоустроенные города. В результате планомерного развития производительных сил, эко-

номики и культуры будет достигнуто более рациональное распределение населения. Заметно сократится та часть населения, которая непосредственно занята производством продуктов земледелия и животноводства, и возрастет число работников, производящих сельскохозяйственную технику, удобрения, перерабатывающих продукты сельского хозяйства и т. д. Следовательно, преодоление существенных различий между городом и деревней может и должно происходить не путем ликвидации или умаления роли городов, а путем подъема культуры производства и быта деревни до уровня города.

Экономический, хозяйственный и культурный подъем создает условия для устранения различий между городом и деревней и по социальному составу населения.

Различия между социальным составом городского и сельского населения будут постепенно уменьшаться в результате дальнейшего роста удельного веса рабочего класса, интеллигенции и уменьшения доли колхозного крестьянства, а главное — в результате стирания граней между этими социальными группами.

Рабочие и колхозники, укрепляя свой союз, идут по пути все более тесного сотрудничества к слиянию классов в единую организацию тружеников коммунистического общества. Ликвидация социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней явится величайшим завоеванием на пути человеческого прогресса.

ГЛАВА XVI

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ И СУЩЕСТВЕННЫХ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ УМСТВЕННЫМ И ФИЗИЧЕСКИМ ТРУДОМ

С победой коммунизма произойдет органическое соединение умственного и физического труда в производственной деятельности людей. Интеллигенция перестанет быть особым социальным слоем, работники физического труда по своему культурно-техническому уровню поднимутся до людей умственного труда. Тем самым устранится один из важнейших источников неравенства, который еще остается в условиях социализма.

1. Ликвидация противоположности между физическим и умственным трудом

Эксплуататорские классы всегда обладали монополией на управление обществом, на «духовное производство», на занятие умственным трудом. Угнетенные классы веками были обречены на изнурительный физический труд. При капитализме противоположность между умственным и физическим трудом углубляется, хотя общая грамотность населения возрастает.

Противоположность между физическим и умственным трудом в условиях капитализма заключается в том, что армия наемных рабочих, занятых физическим трудом, отгорожена самим характером своей деятельности от труда умственного. До капитализма в труде ремесленника или земледельца имеются известные комбинации умственных и физических элементов. Капиталистическое производство насильственно разрывает эти связи, обеспечивая более высокую производительность труда тем, что делает умственный труд монополией узкой части общества, а основную массу его членов обрекает на пожизненный и безрадостный физический труд, делает рабочего придатком машины. В условиях капитализма физический труд угнетенных классов все более и более освобождается от элементов духовной деятельности и превращается в меха-

нический и монотонный труд. Процесс деинтеллектуализации физического труда достигает кульминации в условиях современного капитализма в связи с переходом к автоматическому производству. Затраты на дорогостоящую автоматическую технику капитал стремится сбалансировать за счет удешевления рабочей силы, применения при автоматизации неквалифицированного и малоквалифицированного труда и снижения издержек на обучение.

Буржуазные социологи признают, что в условиях современной автоматической и полуавтоматической техники все виды труда принимают форму незавершенных операций, в которых функциональная деятельность рабочего крайне ограничена и специализирована. Весьма красноречивы данные о сроках, необходимых для подготовки рабочего той или иной специальности. Так, на заводах Форда число рабочих, требующих двух-трехнедельной подготовки, составляет 75 процентов, а иногда и 80 процентов. На заводе «Армер авеню» в Чикаго из 6400 рабочих только 400 — квалифицированные. «По-видимому, невероятно, — отмечает один из буржуазных социологов, — чтобы рабочий смог заинтересоваться и воодушевиться в течение большого периода времени в постоянном закручивании болта № 63 на движущейся линии, который проходит мимо него 30 раз в минуту». «Рабочий ясно сознает, что он фактически является зубцом в машине», — свидетельствует другой социолог. По словам шведского рабочего Фриделля, ни одного часа в течение 28 лет, которые он проработал в текстильной промышленности, он не чувствовал какой-либо радости труда. Мозг с успехом можно было вешать на крючок в раздевалке. Иначе говоря, от рабочего требуется только одно: выполнение определенной операции в заданном ритме. Сам же он продолжает оставаться частичным рабочим, придатком машины. И это положение признано и узаконено основными канонами капиталистического производства. Так, Г. Форд, законодатель капиталистической рационализации, заметил однажды, что «идеальный рабочий должен быть обученной обезьяной». Небезызвестный жрец потогонной системы Тейлор в ответ на техническое предложение рабочего заявил: «Вам нечего думать. За мысли платят другим».

Буржуазные социологи пытаются сеять иллюзию о том, что якобы квалифицированный производительный труд человека исчезает и становится свойством машины. Они делают выводы об исчезновении рабочего класса и классов трудящихся вообще, физического и умственного труда как социально-экономических категорий, а следовательно, и противоположности между ними. Но капитализм не только не может использовать объективные возможности научно-технического прогресса для преодоления или «смягчения» противоположности между умственным и физическим трудом, а, наоборот, эта противоположность еще больше углубляется. Первым социальным следствием капиталистической автоматизации является увеличивающаяся монотонность и обесмысленность физического труда, ибо в условиях капитализма техника не только освобождает рабочего от труда, но и труд его от всякого содержания. Вторым — рост армии безработных, куда автоматы вытесняют людей уже ненужных специальностей. Третьим —

усиление эксплуатации умственного труда, ибо счетные машины, электроника и т. д. ведут к интенсификации труда низшего и среднего звена инженерно-технического персонала и служащих, отбрасывая многих из них в ряды безработных.

Научно-технический прогресс в условиях капитализма протекает весьма противоречиво. С одной стороны, в наиболее развитых странах капитализма в результате технического прогресса значительно возросла производительность труда, и, естественно, ее плодами воспользовались не одни эксплуататоры, но в какой-то мере и трудящиеся массы, что сказалось на относительном повышении их жизненного уровня. Произошел подъем общеобразовательного ценза и культурно-технического уровня трудящихся. Наряду с деqualификацией рабочих в результате внедрения автоматов происходит в некоторых отраслях производства и рост квалифицированного труда, связанного с управлением новой техникой. В связи с этим увеличивается удельный вес работников умственного труда. С другой стороны, социальные последствия технического прогресса *подавляют* личность трудящегося и, как уже говорилось, выхолащивают творческое содержание труда и интерес к нему.

Крупная промышленность, комплексная автоматизация в особенности, создает важнейшие предпосылки для сближения и соединения физического и умственного труда, для универсализации и всестороннего развития личности. Но капиталистическая система общественных отношений имеет иную тенденцию: до минимума сократить разнообразие функций работника, закрепить за ним пожизненно одну крайне узкую функцию физического или умственного труда. Создается противоречие: *всякое революционное изменение техники зарыво хоронит людей отброшенных ею специальностей.*

Тенденция перемены труда, сближения физического и умственного труда, порождаемая стихийно и ежечасно современным техническим прогрессом, наталкивается на негодные социальные условия негодного общественного строя. Простор этой тенденции может создать лишь преобразование капиталистических общественных отношений в социалистические. «...Сама крупная промышленность,— писал К. Маркс,— своими катастрофами делает вопросом жизни и смерти признание перемены труда, а потому и возможно большей многосторонности рабочих, всеобщим законом общественного производства, к нормальному осуществлению которого должны быть приспособлены отношения»¹.

С победой социалистической революции уничтожаются классовые основы векового разрыва между умственным и

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 498—499.

физическим трудом. При социализме нет антагонистических классов и нет тех социальных барьеров, которые закрепляли бы деление людей на работников умственного труда и работников физического труда.

Социалистическая революция приводит к коренному изменению социальной структуры, а также системы разделения труда: труд становится всеобщим и более равномерно распределен между всеми членами общества. Рабочие и крестьяне получают увеличивающиеся возможности заниматься не только непосредственно материальным производством, но постепенно включаются и в духовное производство; рост производительности труда и сокращение рабочего времени оставляют им все больше свободного времени для участия в управлении общественными делами. Таким образом, они перестают быть работниками только одного физического труда.

Но для органического соединения физического и умственного труда одного перехода средств производства в общественную собственность, одной экспроприации капиталистов недостаточно. Необходимо коренное изменение материально-технических и культурных основ жизни общества. Социалистическая индустриализация привела к созданию новых кадров инженеров и рабочих, призванных управлять современной техникой. Этим специалистам дает уже не узкий верхушечный слой «образованных классов», а все трудовое население страны, вся масса рабочих и крестьян. Коллективизация сельского хозяйства не только уничтожает кулачество, раздробленность и стихию мелкого производства, но и «идиотизм деревенской жизни», т. е. замкнутость и ограниченность кругозора сельского населения, лишенного образования, культуры. В деревню пришла биологическая и агрохимическая наука, сельскохозяйственная техника. Внедрение науки и техники способствовало резкому росту доли умственного труда у колхозников и рабочих совхозов.

Подъем культурно-технического уровня трудящихся ярко проявляется в том, что на фабриках и заводах, в строительстве и на транспорте, в колхозах и совхозах, в учреждениях просвещения и здравоохранения, науки и культуры руководят работой люди из народа, из среды рабочих и крестьян. На поприще государственной, общественной и хозяйственной деятельности, в работе Советов, профсоюзных, комсомольских организаций и различных обществ разворачивается общественная активность трудящихся, растет их сознательность.

В Советском Союзе выросла народная интеллигенция — плоть от плоти рабочих и крестьян. Это новая интеллигенция, не закрепляющая, как при капитализме, а размывающая барьеры между умственным и физическим трудом.

Таким образом, противоположность между физическим и

умственным трудом, унаследованная от прошлого, ликвидирована в Советском Союзе и ряде стран социализма. Но еще сохранились существенные различия: в производственной деятельности, в культурно-техническом уровне разных групп населения и в быту. *Профессионально производственные различия* социального характера заключаются в неодинаковом объеме затрат физических усилий, соотношении интеллектуальных и физических функций при выполнении различных работ. Среди работников физического труда все еще много людей, занятых ручным, немеханизированным трудом (на погрузочно-разгрузочных работах в промышленности их доля составляет около 50 процентов). Физический труд, как правило, является более исполнительским, умственный — более творческим. Но следует отметить, что имеется значительное число работников умственного труда, которые выполняют однообразные, утомительные операции и деятельность которых должна быть облегчена при помощи современной электронно-вычислительной техники. *Культурно-технические различия* между людьми физического и умственного труда являются еще весьма значительными и выражаются в том, что для категорий работников тяжелого физического труда характерно низкое образование (примерно 4—7 классов). Производным от различий в характере труда и культурно-техническом уровне является разница в заработной плате и жизненном уровне. В связи со всем этим сохраняются и социальные различия между людьми преимущественно физического и людьми умственного труда: они относятся к различным социальным группам — рабочим и крестьянам, с одной стороны, и интеллигенции, с другой стороны.

Существенные различия между умственным и физическим трудом выражают определенный уровень развития производительных сил и зрелости общественных отношений. Существующее ныне разделение труда порождает неодинаковый культурно-технический уровень трудящихся в силу различной сложности видов труда, разного их общественного значения. Различна и оплата труда разной квалификации, в результате чего развиваются стимулы и заинтересованность в получении более высокого образования и квалификации.

Преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом — сложная задача. Она решается в процессе постепенного перехода от социализма к коммунизму.

2. Научно-технический прогресс и изменение характера труда

Решающую роль в процессе стирания существенных различий между работниками физического и умственного труда играет строительство материально-технической базы комму-

низма, научно-технический прогресс, изменяющие функции и социально-экономический характер обоих видов труда. Этот процесс происходит путем соединения физического и умственного труда в производственной деятельности на основе автоматизации производства, а также путем перемены занятий и чередования их в результате роста культурно-технического уровня рабочих и колхозников, увеличения свободного времени трудящихся.

**Автоматизация —
материальная
основа соединения
физического
и умственного труда**

Материальной основой для постепенного перерастания социалистического труда в коммунистический служат автоматизация и комплексная механизация. Технический прогресс значительно повышает требования к культуре производства, к специальной и общеобразовательной подготовке всех трудящихся. В социалистическом обществе развитие новой техники используется для коренного улучшения и облегчения условий труда человека, сокращения рабочего дня, благоустройства быта, ликвидации тяжелого физического труда, а затем и всякого неквалифицированного труда.

Ликвидация тяжелого и неквалифицированного труда, который пока занимает значительное место в промышленном и сельскохозяйственном производстве, — важная задача преодоления существенных различий между умственным и физическим трудом.

В Советском Союзе в ближайшем будущем осуществится механизация всех отраслей промышленности и почти всего сельскохозяйственного производства. В то же время в широких масштабах развернется комплексная механизация и автоматизация химической, нефтеперерабатывающей, пищевой и других отраслей промышленности с непрерывным производством. Таким путем будет преодолеваться монотонность некоторых видов труда, получит развитие совмещение профессий. В дальнейшем в промышленности широко развернется автоматизация ведущих отраслей производства. Появятся полностью автоматизированные предприятия с саморегулированием технологических процессов при помощи электронно-счетных машин. Автоматика проникает в такие отрасли промышленности, как угольная, где появятся шахты безлюдной добычи угля, рудная, деревообрабатывающая и другие отрасли, трудно поддающиеся автоматизации. Механизация и автоматизация получают все более широкое развитие и в сельском хозяйстве. Новая техника, высокий уровень организации и культуры производства, повышение культурно-технического уровня рабочих и колхозников, все большее соединение физического труда с умственным, увеличение удельного веса инженерно-технических работников в составе коллективов предприятий —

таковы характерные особенности развития производства на ближайших этапах коммунистического строительства.

Внедрение автоматизации ведет к существенному изменению роли и места человека в производственном процессе. Если в неавтоматизированном производстве человек выступает в качестве главного агента производства и его связь с рабочим местом, с машиной является принудительной связью, то теперь он становится рядом с автоматизированным производственным процессом в качестве его надсмотрщика и регулятора. Преодоление принудительной связи между рабочим и машиной позволяет человеку переходить с места на место вдоль автоматической линии, менять инструменты и операции, виды физической и умственной деятельности. Автоматизация расчленяет операции не между людьми, а между агрегатами автоматической линии. Человек освобождается для общего контроля и наблюдения за производственным процессом, для освоения новой технологии и оборудования. Он получает в течение рабочего дня время, которое уже не является собственно машинным, так как используется для работы мысли, расчета, измерения и конструирования, инженерных и творческих функций.

Исследования показывают, что у рабочих, занятых обслуживанием и ремонтом автоматических линий, доля умственного труда значительно возрастает. В процессе автоматизации происходит примечательное явление: совмещение функций наладчика и оператора, в результате чего значение умственного труда возрастает. Подсчитано, что на машиностроительных заводах СССР при внедрении автоматического оборудования число рабочих-операторов сокращается с 80—85 процентов до 20—25 процентов, а удельный вес наладчиков возрастает с 5—6 до 40 процентов.

По мере продвижения общества к коммунизму труд рабочего будет все больше приобретать творческий характер, приблизится к труду экспериментатора в научно-исследовательских бюро, лабораториях, экспериментальных цехах. Производство превращается в материальное воплощение науки. Наука становится одним из важнейших, постоянно действующих элементов производства, непосредственной производительной силой, а работник как регулятор процесса производства — носителем научных знаний. Из сферы непосредственного материального производства человек будет все больше передвигаться в сферу научно-исследовательской и научно-технической деятельности, оставляя тяжесть и однообразие труда на долю создаваемого им автоматического оборудования.

Это, однако, не будет означать прекращение физического труда и полное вытеснение его. Научно-экспериментальная и конструкторская деятельность тысячами нитей связана с очень

сложным видом квалифицированного физического труда, с материализацией творческого замысла в металле, синтетических и других материалах. Научно-технический труд требует от работников выполнения не только умственных, но и некоторых физических функций. Ошибочно утверждение, что вместе с автоматизацией производства в коммунистическом обществе полностью исчезнут элементы физического труда. В действительности физический труд перестанет быть особым занятием, но в человеческой деятельности останутся и элементы физических усилий, одухотворенных творческой мыслью, и умственный труд, связанный в необходимых случаях с физическим.

Перемена занятий

Соединением физического и умственного труда в производственной деятельности человека проблема стирания существенных различий между работниками физического труда и интеллигенцией полностью не решается. Теория научного коммунизма ставит эту проблему шире — речь идет о перемене занятий.

При социализме общество не может гарантировать всем перемену труда, полную свободу выбора профессии, возможность совершенствования в нескольких профессиях. Пока еще человек стоит перед альтернативой: либо преимущественно физический, либо умственный труд. Поэтому способности людей еще не получают полного и всестороннего развития. Профессионализация связана с развитием только определенных способностей, определенных физических или умственных функций и оставляет в потенциальном состоянии другие возможности человека.

В условиях социализма в различном соотношении действуют законы перемены и разделения труда, отражающие две стороны функционирования общественного труда, разнообразие его форм. *Закон разделения труда* между людьми выражает необходимость распределения общественного труда в определенных пропорциях между различными видами труда. Он действует во всех общественно-экономических формациях, начиная с возникновения общественного разделения труда, особенно разделения между умственным и физическим трудом, индустриальным и сельскохозяйственным. Социализм постепенно преодолевает социально-классовые формы разделения труда, и на его базе возникает новая система общественной организации труда, отвечающая более высокому уровню развития производительных сил. Но при социализме еще сохраняется ряд старых форм разделения труда. Это выражается, в частности, в разделении общества на работников физического и умственного труда. *Закон перемены труда* начинает действовать с развитием крупной машинной индустрии, требующей приспособления работников к постоянным

революционным изменениям в технической базе производства. Он еще ограничивается в своем действии существующим разделением труда, но, по мере роста культурно-технического уровня трудящихся, развития личности при социализме, получает все больший простор для своего проявления.

При коммунизме общество покончит с противоположностью универсальности и специализации, которую создавало старое разделение труда. Универсальность и специализация — полярные противоположности в тех условиях, когда личность с детских лет тренируют к выполнению только физической или только умственной функции, когда появление новых конкретных видов труда требует специальной подготовки и пожизненного закрепления за ними особых категорий людей. Высшая фаза коммунизма, развивая крупную промышленность, автоматизируя производство, создает условия для максимального развития всех способностей личности и максимального их применения в совокупном общественном труде. Такое всестороннее развитие человека будет практически означать его пригодность к целому ряду сложных физических и умственных функций, его подвижность, возросшую потребность и способность к перемене труда.

Разумеется, перемена занятий отнюдь не исключает известного постоянства в труде и тем более разделения труда. Высокоорганизованное коммунистическое производство всегда будет нуждаться в людях, занятых в тех или иных отраслях народного хозяйства, тем или иным видом труда. Общество всегда будет учитывать и планомерно распределять рабочую силу.

Условия для перемены занятий создает крупная механизированная промышленность. Внедрение и развитие автоматизации расширяют эти возможности. Дело в том, что в автоматическом производстве применяются в основном сходные, однотипные механические, гидравлические, пневматические и электрические устройства, технические узлы. От работника уже не требуется искусства и сноровки ремесленного типа. Здесь нужны научные и специальные технические знания, понимание механических, физических и химических законов технологического цикла. Улучшение политехнической подготовки создаст еще большую возможность для перемены труда и свободного выбора формы деятельности как в пределах данного производства, так и в других отраслях.

С изменением характера труда и степени его вооруженности механизмами и автоматами изменится направление специализации труда и профессиональная структура. Полная автоматизация исключит узкую специализацию работников. Уже сейчас можно предвидеть некоторые общие черты профессиональной структуры коммунистического общества.

Во-первых, ее основной массой будут работники, знающие научные принципы производства и умеющие практически работать в нескольких отраслях производства. Благодаря этому общество получит такую производительную силу, которая никогда в истории не существовала. Во-вторых, само понятие профессионализации утратит свой современный смысл в условиях, когда работник развит многосторонне и способен выполнять сложные физические и умственные функции. В-третьих, указанная универсальность функций работников не исключает, а предполагает их глубокие специальные знания и совершенствование в каждом из избранных ими родов деятельности. В-четвертых, общественные условия коммунизма и его автоматизированная техническая база полностью устраняют простой и неквалифицированный физический труд, однообразный и монотонный умственный труд. Коммунистическое общество будет основываться на таких видах производственной деятельности, которые требуют органического соединения работы рук и высокоразвитого интеллекта.

Разовьются самые разнообразные формы перемены труда, например сочетание физического труда в производственной сфере с умственным трудом в сфере управления производством и делами общества, с техническим и художественным творчеством и т. д. Движение общества к коммунизму предполагает, что трудящиеся будут непосредственно управлять всеми делами общества, что открывает миллионам работников физического труда все больший простор для умственной деятельности. Эту же возможность создают различные формы технического и художественного творчества трудящихся — общественные конструкторские бюро, движение рационализаторов и изобретателей, народные университеты, театры, студии, клубы и т. д. В промышленности СССР действует теперь на общественных началах более 15 тысяч конструкторских и технологических бюро, более 6 тысяч бюро экономического анализа, свыше 850 научно-исследовательских институтов, лабораторий и групп. Творческая деятельность в технике, науке, литературе и искусстве со временем перестанет быть только достоянием профессионалов, она станет «второй профессией» миллионов.

**Повышение
культурно-
технического
уровня
работников
физического
труда**

Рост культурно-технического уровня трудящихся — важнейший фактор преодоления существенных различий между умственным и физическим трудом. Ошибочно было бы думать, что эту сложную проблему можно решать путем искусственного сдерживания развития и совершенствования знаний интеллигенции, пока-де подтянутся к ее уровню работники физического труда. Такой путь пагубно

отразился бы на развитии всей науки, техники и культуры. Нельзя также предположить, чтобы средний рабочий и колхозник в очень короткие сроки оказался на одинаковом уровне культурно-технического развития с интеллигенцией.

Конечно, темпы роста общеобразовательного уровня у рабочего класса и крестьянства поистине стремительны. Так, с 1939 по 1959 год у этой категории населения число лиц, имеющих высшее и среднее (полное и неполное) образование, увеличилось в 7 раз, а у работников умственного труда — в 1,8 раза. Но разница еще остается.

Учет уровней развития всех социальных групп советского общества дает возможность обнаружить общую тенденцию рассматриваемого процесса. Она состоит первоначально в преодолении резких контрастов, а затем в выравнивании культурно-технического уровня всех слоев трудящихся. В Советском Союзе движение за повышение культурно-технического уровня, за высокий уровень образованности стало подлинным движением масс. Примерно третья часть населения страны (не считая детей дошкольного возраста) охвачена различными видами обучения.

Процесс выравнивания и сближения культурно-технического уровня рабочих, колхозников и интеллигенции не может еще полностью снять различий между ними до тех пор, пока не исчезнут объективные причины их существования. Так, не всегда молодежи, оканчивающей средние школы, удается получить работу в соответствии с полученными знаниями; слишком много выпускников сельских средних школ уходит в город, что сдерживает рост общеобразовательного уровня колхозного крестьянства.

Сближение людей по характеру их труда не дает основания думать, что материальное и духовное производство в будущем полностью сольются. Они, по-видимому, сохранят свою относительную самостоятельность. Производство вещей и идей сохранит свою специфику. В то же время потребность участия в создании духовных и культурных ценностей разовьется у всех членов общества, возникнут более сложные формы чередования различных форм труда и проявления закона перемены труда. В результате изменится и представление о культурно-техническом уровне работника. Этот уровень уже не может определяться только профессиональной деятельностью человека, а будет характеризоваться его всесторонним развитием, степенью участия в разнообразных формах деятельности.

3. Творческий общественно необходимый труд — для всех

Органическое соединение физического и умственного труда в производственной деятельности человека, в общественной практике миллионов людей — таковы важные черты и тенденции развития социалистической действительности. Они получают еще большее проявление в будущем и постепенно приведут к ликвидации существующих различий между работниками физического и умственного труда, к исчезновению интеллигенции как особого социального слоя. Все члены общества будут равны, как работники, сочетающие в своей деятельности физический и умственный труд, равны перед лицом единого, всеохватывающего, добровольного коммунистического труда.

Старое разделение труда исчезнет. На его место «должна вступить такая организация производства, где, с одной стороны, никто не мог бы сваливать на других свою долю участия в производительном труде, этом естественном условии человеческого существования, и где, с другой стороны, производительный труд, вместо того чтобы быть средством порабощения людей, стал бы средством их освобождения, предоставляя каждому возможность развивать во всех направлениях и действительно проявлять все свои способности, как физические, так и духовные, — где, следовательно, производительный труд из тяжелого бремени превратится в наслаждение»¹.

На нынешнем этапе развития социалистического производства непосредственное управление процессом производства осуществляет инженерно-техническая интеллигенция. Только в будущем, когда число людей с инженерными знаниями станет преобладающим и функции работников физического труда обогатятся инженерными элементами, не будет резких контрастов в культурно-техническом уровне между работниками. Останутся различия в области специальных знаний, ибо широкие и разносторонние общие знания, обязательные для всех работников, неизбежно должны быть дополнены глубокими специальными, без которых не может успешно развиваться коммунистическое общественное производство.

Уже сейчас грани между работниками умственного труда и большинством членов общества становятся все более относительными. В среде работников физического труда постоянно возрастает контингент людей со средним и высшим образованием, занимающихся сложным умственным трудом, техническим и художественным творчеством, управлением производ-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 305.

ством и т. д. В то же время численно возрастает категория работников умственного труда, занятая непосредственно в сфере материального производства и занимающаяся производительным трудом.

Некоторые буржуазные социологи усматривают противоречие между численным ростом интеллигенции в СССР и перспективой перехода к бесклассовому обществу, где интеллигенция перестанет быть особым социальным слоем. Тем самым марксистам приписывается невежественный взгляд, согласно которому интеллигенция должна исчезнуть, подобно тому, как исчезают отдельные, изжившие себя профессии. Между тем коммунисты исходят из того, что именно интеллигенции принадлежит важная роль в процессе соединения науки с производством, дальнейшем подъеме культурно-технического уровня рабочих и крестьян. В. И. Ленин подчеркивал, что интеллигенция «останется особой прослойкой впредь до достижения самой высокой ступени развития коммунистического общества...»¹

Согласно учению научного коммунизма, интеллигенция, как особая социальная группа, явление не вечное, ибо в коммунистическом обществе не будет деления на рабочих, крестьян и интеллигенцию. Но диалектика развития состоит здесь в том, что для строительства коммунистического общества рабочий класс должен иметь свою собственную интеллигенцию, без которой нельзя развить производство, поднять производительность труда и повысить культурно-технический уровень рабочих и крестьян до такой степени, какая необходима при переходе от социализма к коммунизму. Поэтому численность интеллигенции, ее доля в населении растет и будет расти. Это вызывается интенсивным развитием материально-технической базы коммунизма, науки, искусства, повышением культурных запросов народа.

Если число рабочих и служащих в 1966—1970 годах предположительно возрастет на 14 миллионов, то количество специалистов с высшим и средним образованием увеличится на 7 миллионов человек. К началу 1966 года 54,2 процента работающего населения составляли люди с высшим и средним образованием. Этот уровень существенно повысится в ближайшем будущем, когда среднее и среднее специальное образование станет нормой для каждого трудящегося. В директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы предусмотрено завершить в основном введение всеобщего среднего образования для молодежи. Затем Советский Союз вместе со странами социализма пойдет дальше. В преддверии к коммунизму воз-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 351.

никнут материальные условия, при которых каждый будет иметь реальную возможность получить высшее образование.

Важнейшим условием развития образования является рост свободного времени. Как писал К. Маркс, в размерах свободного времени людей будет сказываться могущество производительных сил и богатство грядущего общества. К развитому коммунистическому обществу полностью относятся его слова о том, что «мерилом богатства будет уже не рабочее время, а свободное время»¹.

Коммунизм навсегда кладет конец исключительности умственного труда и поднимает до его вершин всех людей. Он создает условия, когда невозможно существование особых социальных групп, работающих только руками или только головой. Единая и всесторонне развитая личность с подвижными функциями, разнообразными интересами, навыками, сочетающая многогранность с дисциплинированностью, мужеством и выдержкой,— таков человек коммунистического общества — работник, мыслитель, художник и общественный деятель. Творческий общественно необходимый труд, оптимально сочетающий умственную деятельность с жизненно важными физическими усилиями,— для всех, перемена труда — для каждого — к этому стремятся коммунисты.

¹ К. Маркс. Из неопубликованных рукописей. «Большевик», 1939, № 11—12, стр. 64.

ГЛАВА XVII

КОММУНИЗМ И НАЦИИ

С решением коренных социальных вопросов — уничтожением эксплуатации человека человеком и постепенным преодолением социальных различий — связано и решение национального вопроса, которое опирается на создание всех условий для свободного развития наций. Опыт решения национального вопроса в одной из самых многонациональных стран мира — Советском Союзе — имеет большое международное значение. Главное в этом опыте: устранение национальных антагонизмов и социальной неоднородности наций на основе ликвидации эксплуататорских классов; достижение полного политического равенства народов; преодоление в основном экономического и культурного неравенства между ними; объединение и сплочение равноправных народов на добровольных началах; усиление социального и политического единства наций, установление между ними братской дружбы и их тесного сотрудничества в государственном, экономическом и культурном строительстве.

1. Расцвет и сближение наций

Развернутое коммунистическое строительство знаменует новый этап в развитии национальных отношений в СССР, который характеризуется дальнейшим сближением наций и достижением их полного единства во всех сферах общественной жизни. В процессе строительства нового общества связи между социалистическими нациями становятся все более тесными, разносторонними как в производственной, так и в духовной жизни. Значительно возрастает экономическая общность наций, усиливается их социальная однородность и идейное единство, осуществляется переход к более высоким формам сотрудничества народов.

Социализм быстрыми темпами ликвидирует экономическую и культурную отсталость в прошлом угнетенных наций. В те-

чение жизни одного поколения народы отсталых окраин бывшей царской России покончили с патриархально-феодальным строем и, минуя капиталистическую стадию развития, стали на путь социализма. С помощью братских советских народов они создали современную передовую индустрию, механизированное социалистическое сельское хозяйство, развивают свою культуру. Некогда слаборазвитые, отсталые национальные окраины России превратились в передовые социалистические республики, они догнали и перегнали многие капиталистические страны по производству промышленной и сельскохозяйственной продукции, по уровню образования, науки и культуры. Достижение фактического равенства наций явилось величайшим завоеванием социализма.

Две тенденции национальных отношений

На нынешнем этапе развития национальных отношений, как и на предыдущем, действуют две взаимосвязанные прогрессивные тенденции в национальном вопросе. Во-первых, осуществляется бурное и всестороннее развитие каждой нации, а во-вторых, происходит все большее сближение социалистических наций, усиление их взаимовлияний, взаимообогащение национальных культур. Эти тенденции — две стороны единого процесса развития национальных отношений в эпоху перехода человечества к коммунизму.

Расцвет каждого народа во имя сближения всех народов и сближение всех во имя расцвета каждого — такова диалектика развития социалистических наций в период коммунистического строительства.

При капитализме процесс сближения наций приобретает уродливый, односторонний, выгодный лишь господствующим нациям характер. В условиях социализма в корне меняются сущность, темпы, формы и социальные последствия интернационализации общественной жизни. Насильственное сближение народов сменяется добровольным, стихийное — сознательным, одностороннее — всесторонним. Утвердившаяся в социалистическом обществе дружба народов устраняет антагонистичность процесса интернационализации общественной жизни, придает ему полноту, динамичность. За годы Советской власти у народов СССР возникло больше межнациональных, интернациональных черт в быту, традициях, культуре, чем за несколько веков совместного пребывания этих народов в составе царской России.

Строительство коммунизма открывает новые, более широкие возможности в развитии наций для их взаимного сближения на основе дружбы и братского сотрудничества. Пути развития национальных отношений в условиях строительства коммунизма являются:

всестороннее развитие экономической общности наций,

обеспечение их все более тесного братского сотрудничества и взаимопомощи;

достижение социальной однородности наций на основе совершенствования социалистических и формирования коммунистических общественных отношений, изменения классовой структуры общества, стирания граней между классами;

усиление идейного единства наций и народностей на основе расцвета социалистической культуры народов, сближения и взаимообогащения национальных культур, укрепления их интернациональной основы, развития общих коммунистических черт культуры;

последовательное проведение в жизнь принципов пролетарского интернационализма во всех областях экономической, политической и идейной жизни наций, всемерное укрепление дружбы между народами.

**Экономическая
основа
развития
и сближения
наций**

Практика подтверждает, что «взаимоотношения между различными нациями зависят от того, насколько каждая из них развила свои производительные силы, разделение труда и внутреннее общение»¹.

Строительство материально-технической базы коммунизма, в котором участвуют все советские нации, является экономической основой дальнейшего развития всесторонних производственных связей между народами и более тесного их объединения и сближения. Создание могучих производительных сил коммунистического общества приведет к полному преодолению различий в уровне экономического и культурного развития наций, сближение наций сделает гигантский шаг вперед, их единство станет еще более прочным.

Экономическая политика КПСС и Советского государства направлена на дальнейший подъем народного хозяйства всех республик, возрастание роли каждой нации в экономической и культурной жизни общества.

Политика партии предусматривает сочетание централизованного отраслевого управления с расширением прав национальных республик, улучшение размещения производительных сил, комплексное развитие и специализацию хозяйства республик и областей. В то же время особое внимание партия уделяет тем республикам и районам, которые нуждаются в более быстром развитии. Это незыблемый закон социалистического строя. Темпы развития производства во многих республиках превосходят средние темпы роста по Советскому Союзу в целом. Такая экономическая политика отвечает как общегосударственным интересам, так и интересам каждой нации. Она обеспечивает выравнивание развития республик на основе ускоренного роста производительных сил всей страны.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 19—20.

В ходе строительства коммунизма все шире становятся экономические производственные связи между социалистическими республиками, увеличиваются взаимные поставки промышленной и сельскохозяйственной продукции, совместными усилиями осуществляется строительство крупных объектов, имеющих всесоюзное значение,— гидроэлектростанций, нефтепроводов, газовых магистралей, ирригационных, водохозяйственных сооружений, освоение новых земель и т. д. Эти и другие процессы всемерно усиливают сближение наций.

В условиях социализма осуществляется рациональное размещение производства, ликвидируется односторонность в развитии экономики народов, характерная для капитализма. Главное внимание в хозяйственных планах обращено на всемерное использование каждой нацией своих материальных и духовных возможностей, развитие специализации и кооперирования, комплексное развитие хозяйства республик и экономических районов. В хозяйственный оборот вовлекаются все значительные природные ресурсы республик и областей. Братское сотрудничество советских наций и народностей находит свое проявление и в справедливом распределении и перераспределении материальных ресурсов среди всех наций и народностей. Этот принцип исключает как неравномерность, так и уравниловку, подрывающие материальное стимулирование развития общественного производства.

В результате интенсивных экономических связей и взаимопомощи между республиками значительно расширился и обогатился хозяйственно-производственный опыт социалистических наций. Производством стали и угля, нефти и газа, цветных металлов успешно овладели народности, которые ранее не имели представления об этих отраслях производства.

Укрепление экономической общности между нациями происходит на основе социалистического разделения труда, кооперирования и специализации производства.

Экономика каждой республики, являясь неразрывной частью единой системы хозяйства, тысячами нитей связана с экономикой других республик. Она не может развиваться изолированно от экономики других народов. Развивая различные отрасли хозяйства с учетом природных богатств, материальных и трудовых ресурсов, хозяйственно-производственного опыта, все нации вносят свой вклад в общее дело коммунистического строительства. Они экономически дополняют друг друга в создании материально-технической базы коммунизма. В этом суть социалистического интернационализма, основа дальнейшего упрочения нерушимой дружбы всех народов СССР.

В системе народного хозяйства СССР успешно развивается экономика всех республик Союза. Средняя Азия превращается в важнейший район

цветной металлургии, энергетики и производства топлива. В Казахстане большое развитие получают металлургия, угольная, химическая, нефтяная промышленность и другие отрасли тяжелой индустрии. В Прибалтике более быстрыми темпами развиваются машиностроение, электроэнергетика, радиоэлектроника, станкостроение, приборостроение, химическая и другие отрасли промышленности; в закавказских республиках — химическая промышленность, машиностроение, особенно электроэнергетика и приборостроение, цветная металлургия. То же самое надо сказать и о других социалистических республиках. Здесь особое внимание уделяется ускоренному экономическому и культурному развитию ранее отсталых районов.

Экономические районы страны находятся в тесной производственной связи между собой. Хозяйственные успехи каждого из них оказывают огромное положительное влияние на состояние дел в других районах. Развитие каждого экономического района Советского Союза планируется с учетом возможностей и перспектив других районов.

Пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы с новой силой демонстрирует ленинскую национальную политику партии, он предусматривает дальнейший подъем экономики и культуры всех республик, обеспечивает более быстрый рост промышленного производства в тех республиках, которые нуждаются в ускоренном индустриальном развитии. Более высокое индустриальное развитие, в свою очередь, приведет к дальнейшему изменению социальной структуры в сторону возрастания удельного веса рабочих и инженерно-технических работников. Экономические и культурные связи наций станут еще теснее и разностороннее, усилится процесс сближения народов.

**Усиление
социального
и политического
единства наций**

Социализм создал отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи не только между классами, но и между нациями. С победой социализма в основном устраняется существующая при капитализме неоднотипность социального состава нации. Все нации располагают теперь многочисленными кадрами рабочих и национальной интеллигенции, вышедшей из недр народа.

Рост числа рабочих и инженерно-технических работников во многих национальных республиках происходил значительно быстрее, чем по Советскому Союзу в целом. Если с 1926 по 1959 год численность рабочих и специалистов увеличилась в целом по Советскому Союзу в 6 раз, то в Средней Азии и Казахстане она выросла в 10 раз.

Важную роль в сближении наций играет совершенствование форм национальной государственности народов СССР. Социализм не суживает, а укрепляет суверенность наций. Об этом наглядно говорят расширение прав республик во всех

отраслях хозяйственного и культурного строительства, повышение их роли и ответственности в решении хозяйственных и политических вопросов, в управлении хозяйством. Суверенитет наций направлен на гармоническое сочетание национальных интересов народов с общегосударственными, общенациональными интересами.

Партия исходит из необходимости максимального использования в коммунистическом строительстве существующих форм национальной государственности, которые будут развиваться и впредь. Вместе с тем научный коммунизм рассматривает национально-территориальные образования (федерацию, союзную и автономную республики) не как самоцель и не как вечные, неизменные категории, а как переходные ступени на пути к полному единству наций и народностей. Эти формы служат средством сближения наций и развития их интернациональной общности. Советская государственность по своей природе интернациональна. Во всех национальных республиках происходит расцвет не только одной, коренной нации, но и всех национальностей, проживающих на этой территории.

Характерной чертой сближения наций является усиливающееся смешение наций, возрастание многонациональности населения республик и областей. Это вполне закономерно: такие факторы, как улучшение размещения производительных сил, комплексное развитие и специализация хозяйств, экономическое и культурное сотрудничество между народами, расширение их внутреннего и внешнего общения, развитие всех видов транспорта, усиливают подвижность населения. Перемещения населения внутри СССР обусловлены плановым характером производства в целях организованного обеспечения народного хозяйства рабочей силой и специалистами, повышения благосостояния народа.

С 1939 по 1959 год население районов Урала возросло на 35 процентов, Западной Сибири — на 28, Восточной Сибири — на 36, Дальнего Востока — на 62, Средней Азии и Казахстана — на 38 процентов. Каждая республика является многонациональной. В Российской Федерации проживает кроме русских свыше 20 миллионов человек, представляющих более 100 национальностей, в Казахстане — около 100 национальностей. Вне РСФСР находится более 16 миллионов русских, вне Украины — более 5 миллионов украинцев. За пределами Узбекской ССР проживает около миллиона узбеков, вне Белоруссии — 1,4 миллиона белорусов.

На основе все усиливающегося экономического и культурного сотрудничества происходит в ряде случаев дальнейшее объединение родственных и близких по языку, обычаям, культуре и живущих по соседству народностей и национальностей. Мелкие этнографические национальные группы нередко приобщаются к тем нациям, среди которых они проживают.

В условиях социалистического общества формируется и развивается единая для всего народа социалистическая культура.

Интернациональная по своему содержанию, она выражает общность духовного облика различных наций. Сближение национальных культур происходит на основе социалистического содержания, путем все более полного выявления, развития и обогащения всего ценного, прогрессивного, что есть в каждой национальной культуре. Сближение культур — и результат, и средство дальнейшего расцвета национальных культур.

Каждая нация в Советском Союзе имеет свою высокоразвитую культуру, выдающихся ученых, писателей, деятелей искусства, произведения которых обогащают советскую и мировую науку и технику, литературу и искусство. Это замечательный результат свободного развития национальных культур при социализме. Социалистическая культура проявляется в многообразных национальных формах. Без национальной культуры нет и единой социалистической культуры, развитие которой происходит на основе роста всех братских национальных культур. Подчеркивая единство социалистического содержания и национальной формы культуры, коммунисты выступают как против местного национализма, игнорирующего интернациональные основы культуры, так и против любого великодержавного шовинизма, попирающего национальные моменты в жизни общества. Творческие успехи в культурном развитии каждой нации являются одновременно успехами всего советского народа, его многонациональной культуры.

Развитие культуры, как и всей общественной жизни, идет по восходящей линии. Поэтому, естественно, во всякой национальной культуре всегда что-то отживает и устаревает, рождается что-то новое, более прогрессивное. Национальные формы культуры не окостеневают, а видоизменяются, совершенствуются и сближаются между собой, освобождаясь от всего устарелого, противоречащего новым условиям жизни. В национальной форме культуры новые элементы могут возникать на основе переосмысления ее старых выразительных средств, их творческого восприятия из других национальных культур. Этот процесс развивается в известных противоречиях. Нередко приверженцы отсталого, отжившего под видом национальной формы пытаются отстаивать примитивное и архаическое, выдавая это за подлинно национальное. Ничего, кроме вреда, подобный подход не может принести делу развития и сближения наций.

Единое интернациональное содержание культуры является основой сближения национальных культур. В обстановке дружбы и братского сотрудничества народов процесс сближе-

ния национальных культур принимает все более интенсивный характер, а это означает усиление интернационального содержания культуры. Культурная сокровищница каждой нации все больше обогащается творениями, приобретающими интернациональный характер. Коммунистическое строительство открывает новые, еще более широкие возможности для сближения и взаимообогащения национальных культур, для бурного развития образования, науки, техники, литературы и искусства. А это, в свою очередь, поведет к дальнейшему расцвету культуры каждой нации, всей многонациональной социалистической культуры.

Хозяйственное сближение различных наций, утверждение в советском обществе идеологии марксизма-ленинизма, взаимообогащение национальных культур, преодоление пережитков капитализма в сознании и поведении людей, приобщение масс к современной мировой культуре создают основу для развития интернациональных черт социалистической культуры.

Развитие социалистической культуры осуществляется на основе общего роста всех братских культур. Произведения науки, культуры и искусства всех союзных республик составляют неисчерпаемое духовное богатство. Многообразнее становятся формы культурного общения и сотрудничества между народами, населяющими СССР. В жизни укрепляются новые, социалистические традиции: межреспубликанские формы социалистического соревнования и обмена опытом, революционные, интернациональные трудовые праздники, вечера дружбы и т. д. Быстро сближаются народы по условиям быта.

Регулярно проводимые в широких масштабах декады и недели литературы и искусства братских народов, взаимные переводы и издания произведений ученых, писателей и художников национальных республик, кинофестивали, совместные научные сессии, взаимные поездки мастеров литературы и искусства, разработка общими усилиями ученых и специалистов научно-технических проблем и многие другие мероприятия, осуществляемые под руководством Коммунистической партии, способствуют дальнейшему интенсивному обмену духовными богатствами, усилению процесса взаимообогащения национальных культур. Как подчеркивалось на XXIII съезде КПСС, в СССР складываются и развиваются общенациональные традиции всего советского общества, расширяются межнациональные общения в различных сферах, формируются новые, интернациональные черты общей коммунистической культуры. Современное развитие национальных отношений с новой силой подтверждает указание В. И. Ленина о том, что в условиях социализма народы будут выступать против всякой национальной ограниченности, что «трудящиеся массы сами не со-

гласяется нигде на замкнутость», они «всеми силами *потянутся* к союзу и слиянию с большими и передовыми социалистическими нациями»¹.

В Советском Союзе происходит свободное развитие национальных языков. Каждый человек имеет полную свободу говорить, воспитывать и обучать своих детей на любом языке. Не допускаются никаких привилегий, ограничений или принуждений в употреблении тех или иных языков. Сближение социалистических наций, их всестороннее сотрудничество в экономической и культурной жизни обогащают национальные языки. Но жизнь требует единого, общего для всех народов СССР средства общения. Эта проблема разрешается на основе добровольного изучения русского языка, поскольку на нем говорит подавляющее большинство советского народа.

Вопрос о равенстве языков нельзя смешивать с вопросом о равенстве их общественных функций. Одни языки выполняют функцию межнационального общения, а другие — нет. Это определяется объективной потребностью общения национальностей. В. И. Ленин указывал, что «потребности экономического оборота всегда заставят живущие в одном государстве национальности (пока они захотят жить вместе) изучать язык большинства»². Без этого нет и не может быть полнокровного сотрудничества между нациями.

Русский язык является важнейшим средством сближения трудящихся разных наций и приобщения их к мировой культуре, способствует взаимопроникновению национальных культур, их обогащению, объединению советских народов в борьбе за коммунизм. В свое время В. И. Ленин подчеркивал прогрессивный характер добровольного изучения русского языка нерусскими народами. Он писал: «Мы, разумеется, стоим за то, чтобы каждый житель России имел возможность научиться великому русскому языку.

Мы не хотим только одного: элемента *принудительности*»³. Общность русского языка для всех народов СССР стала фактом. Русский язык превратился в язык межнационального общения и братского сотрудничества всех народов СССР.

КПСС всемерно содействует дальнейшему взаимообогащению и сближению братских культур, укреплению их интернациональной основы и тем самым формированию будущей единой общечеловеческой культуры. В ходе строительства коммунизма усиливается идейное единство наций, развиваются общие для всех народов коммунистические черты культуры, морали, традиций, вырабатывается единство характера и образа духовной жизни.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 37, 36.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 423.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 295.

**Сочетание
интернационализма
и патриотизма**

Во всех областях жизни наций — экономике, политике, культуре — социалистическое государство и коммунистическая партия руководствуются принципами пролетарского интернационализма.

Интернационализм — неотъемлемая черта идеологии и политики социалистического общества. Только на основе последовательного проведения пролетарского интернационализма возможно устранение всякого рода конфликтов и трений между народами и установление подлинной дружбы между ними. А без такой дружбы не может успешно развиваться ни одна социалистическая страна, которую населяют люди различных национальностей. Укрепление и развитие дружбы народов — это объективно необходимое условие прочности, жизнеспособности и силы любого многонационального социалистического государства. Если в сфере социальных отношений основной мощи социалистического государства является союз рабочего класса, кооперированного крестьянства, интеллигенции, то в сфере национальных отношений столь же важным и необходимым источником его силы является содружество всех народов, населяющих данную страну.

Укрепление и развитие дружбы народов осуществляется не только средствами воспитания, хотя воспитание в духе интернационализма несомненно играет здесь огромную роль. Оно требует также проведения такой политики, которая обеспечивает в экономической, государственной и культурной жизни правильное сочетание специфических интересов отдельных наций с их общими, интернациональными интересами. Объективные условия жизни социалистического общества создают общность коренных интересов всех наций, объединенных единой социалистической системой хозяйства, планомерным развитием экономики, совместным трудом по строительству коммунизма. В то же время особенности территориального положения каждой нации, отраслевой структуры хозяйства, еще остающиеся различия в уровне их экономического развития и т. д. создают известную специфичность их интересов. Игнорировать эти специфические интересы столь же недопустимо, как и преувеличивать их, противопоставлять их общим интересам всех наций. И та и другая ошибки могут привести к оживлению пережитков шовинизма и национализма.

Национализм — наиболее живучий пережиток капитализма и докапиталистических обществ. Многовековой режим национального гнета накопил немало горьких обид и недоверия между народами. Ликвидация частной собственности, эксплуататорских классов, революционные преобразования общественной жизни в корне подрывают отчуждение и вражду между нациями, устраняют социальную базу национализма. Но, как

показывает опыт, и в то время, когда уже нет угнетающих и угнетенных наций, еще не исчезли пережитки национализма.

Нельзя забывать и о том, что империалистическая буржуазия в своих идеологических диверсиях против социалистических стран особую ставку делает на раздувание националистических предрассудков! Сознвая непопулярность и непригодность лозунгов возрождения частной собственности капиталистов и помещиков, она стремится протащить в социалистические страны свою реакционную идеологию под националистическим флагом. Борьба против этих диверсий империалистов — важный участок идеологической работы.

Превращение пролетарского интернационализма в норму поведения является сложным, а порой и противоречивым процессом. Утверждение пролетарского интернационализма в сфере политики произошло быстрее, чем в сфере морали. В СССР исключены политические конфликты между нациями. Но встречаются люди, которые признают интернационализм как политический принцип, однако еще не освободились от национальной ограниченности в быту и семье, в личных отношениях, психологии.

Чем объяснить особую живучесть пережитков национализма? Прежде всего тем, что они представляют собою наиболее удобное прикрытие для чуждой социализму идеологии. Далее, тем, что они питаются глубоко укоренившимися в психологии некоторой части людей чувствами национального эгоизма, выражающимися в неосознанном или осознанном стремлении обеспечить преимущества для лиц «своей» нации.

Пережитки национализма проявляются также в стремлении сохранить во что бы то ни стало отсталые и изжившие себя черты и особенности нации. Отдельные люди еще не понимают, что подлинные интересы развития нации, будь она большая или малая, ее расцвет немыслимы без ликвидации устаревших норм и представлений, без дальнейшего развития прогрессивных традиций, без усвоения лучших черт культуры и быта других народов. Без борьбы против отжившего, старого невозможен прогресс в национальных отношениях. В то же время игнорирование специфических национальных запросов, особенностей может задевать легко ранимые национальные чувства людей и содействовать оживлению националистических пережитков, привести к ошибкам в политике. Поэтому следует проявлять необходимую гибкость в борьбе с этими пережитками, не допускать ни малейшего оскорбления национального достоинства и чувств, подозрительности и недоверия, памятуя, что борьба против пережитков негодными методами может лишь способствовать закреплению этих пережитков. В. И. Ленин указывал, что прочный союз и дружба наций при социализме должны основываться на полнейшем доверии, на

ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии.

Многонациональное социалистическое государство выражает как общие интересы всего советского народа, так и интересы каждой нации. Все вопросы национальных взаимоотношений партия и государство решают с позиции пролетарского интернационализма, на основе неуклонного проведения в жизнь ленинской национальной политики.

Осуществление этой политики требует также постоянной заботы об интернациональном воспитании, совершенствовании его форм и методов. Интернациональное воспитание призвано решать двуединую задачу: очищать сознание и нравы людей от всех, даже самых малейших, проявлений националистических предрассудков и развивать у них чувство уважения, выработать братское отношение к другим народам. Интернационалист видит в представителях других наций товарищей по борьбе и оценивает их по достоинству независимо от их национальной принадлежности.

В то же время интернациональное воспитание не требует подавления естественного чувства национальной гордости, если оно не гипертрофируется, не ведет к противопоставлению своего народа другим народам.

Интернациональное не значит антинациональное. Скажем, творения Ш. Руставели — предмет национальной гордости грузинского народа, но они дороги для всех народов. Творческое наследие Т. Г. Шевченко близко и дорого всем народам, борющимся за свободу. Произведения А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, Н. Г. Чернышевского, А. М. Горького, передвижников в живописи, «могучей кучки» в музыке служат предметом законной гордости русского народа и в то же время имеют огромное значение для трудящихся всех национальностей. Интернациональными в высшем смысле этого слова являются произведения великих вождей трудового народа К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Отвергая клеветнические измышления реакционной печати о том, что большевики — это люди, лишённые национальной гордости, В. И. Ленин писал: «Интерес (не по-холопски понятой) национальной гордости великороссов совпадает с *социалистическим* интересом великорусских (и всех иных) пролетариев»¹.

В коммунистическом воспитании сочетается социалистический интернационализм и патриотизм. Если интернационализм выражает отношение к другим народам, то патриотизм — отношение к своему народу и своей родине.

Патриотизм является продуктом длительного развития обособленных отечеств. В процессе строительства социализма

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, стр. 110.

рождается новый тип патриотизма — социалистический. Исторически сложившееся чувство любви к родной земле, своему языку, присущее всякому народу, сливается в социалистическом патриотизме с сознанием и чувством ответственности за судьбы своей страны, хозяевами которой со времени победы социалистической революции стали сами трудящиеся. Социалистический патриотизм чужд местной или национальной ограниченности; в такой многонациональной стране, как СССР, насчитывающей около 130 национальностей и народностей, он выражает их общее чувство любви и преданности своей Родине. Социалистический патриотизм по своей социальной сущности является интернациональным. Благодаря этой особенности советский патриотизм не разъединяет, а сплачивает все нации и народности нашей страны в единую братскую семью. Любовь народов СССР к своей многонациональной Родине органически сочетается с чувством уважения и братской дружбы к народам других социалистических стран, к трудящимся всего мира. Трудящиеся Советского Союза всегда проявляли готовность жить в мире и дружбе со всеми народами, и в этом — основа растущих и крепнущих связей Советского государства со свободолюбивыми народами всего мира.

Интернациональное воспитание трудящихся социалистических стран нельзя противопоставлять их патриотическому воспитанию. Братские коммунистические партии борются с попытками игнорирования в интернациональном воспитании патриотических национальных чувств. Но, воспитывая трудящихся в духе любви и преданности своей Родине, нельзя забывать об интернациональной сущности идеологии и политики социалистических стран. Задача состоит в том, чтобы все полнее и шире сочетать социалистический патриотизм с пролетарским интернационализмом.

Нерушимое интернациональное единство народов — источник могущества социалистического государства, всей мировой системы социализма. XXIII съезд КПСС подчеркнул, что укрепление дружбы и единства многонационального советского народа, развитие его связей с братскими народами социалистических стран, коммунистическими партиями и трудящимися всего мира были, есть и будут важнейшей задачей Коммунистической партии Советского Союза.

2. Возникновение новых форм интернациональной общности людей

С ростом производительных сил социализма и расширением межнационального общения не только происходит развитие наций, но и возникают новые, более широкие, чем отдельные нации, формы общности людей.

**Советский
народ —
новая
интернациональная
общность
людей**

Развитие и сближение социалистических наций, свободных от непримиримых классовых и национальных противоречий, привело к появлению *новой, невиданной ранее исторической общности людей — советского народа.*

Являясь формой единства всех наций и народностей СССР, советский народ выражает новую интернациональную общность социалистических наций, порожденную единой системой хозяйства и социалистическими общественными отношениями. Если национальная общность ограничивается рамками одной нации, одного языка, одной национальной культуры, то интернациональная общность охватывает все национальности и народности СССР. Советский народ — это новая интернациональная общность социалистических наций и народностей, объединенных единством цели и интересов, экономической, политической и идеологической жизни, общностью Родины, территории, социалистической по содержанию культуры и общностью языка межнационального общения.

Интернациональная общность, разумеется, не отменяет национальную общность, национальные культуры и языки, а подчеркивает именно ту единую, устойчивую, существенную, характерную черту, которая присуща всем социалистическим нациям и каждой из них. Подобно тому как существование союзного государства — Союза Советских Социалистических Республик не упраздняет национальную государственность, так и интернациональная общность не отменяет национальную общность, а включает ее в себя как необходимый компонент интернационального единства наций. Как интернациональная, так национальная общность людей при социализме облекаются в соответствующую государственную форму. Государственной формой выражения интернациональной общности социалистических наций является Союз ССР.

Возникновение новой интернациональной общности — закономерный результат социального прогресса, экономического и политического сближения народов, утверждения социалистической идеологии, выравнивания уровней экономического и культурного развития народов СССР, укрепления между ними братской дружбы и сотрудничества.

Будущее наций

Исторический опыт СССР и мировой системы социализма подтвердил правильность ленинской идеи широкого сотрудничества социалистических стран, как важнейшего условия ускоренного развития всемирного социалистического хозяйства. В. И. Ленин указывал на «тенденцию к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена

уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»¹.

Национальные различия людей не являются вечными. В настоящее время во всем мире насчитывается около 2 тысяч народов, находящихся на разных уровнях общественного развития. Из них свыше 200 крупных народов (с населением более 1 миллиона человек каждый) составляют свыше 90 процентов населения земного шара. В настоящее время развитие наций служит условием экономического, социального и культурного прогресса. Но развитие человеческого общества неизбежно ведет к усилению связей и общения между нациями. С победой коммунизма в мировом масштабе выравнивание социальных условий жизни народов и их все большее сближение постепенно приведет к стиранию национальных различий. Сближение наций — историческая ступень в их развитии, которая в конце концов ведет к устранению национальных различий, подготавливает будущее слияние наций.

Буржуазные социологи, грубо искажая действительный смысл развития наций, рассматривают его только как непрерывное накопление черт национальной специфики, бесконечное разворачивание особенностей данной нации. Такое понимание проблемы не соответствует реальному историческому прогрессу, который складывается как совокупный результат деятельности всех народов. Нации в своем историческом развитии в той или иной мере перенимают достижения других народов в производстве материальных благ, политической организации общественной жизни, создании духовных ценностей. Опираясь на завоевания и достижения мировой цивилизации, нации ускоряют темпы своего поступательного развития. К. Маркс писал, что всякая нация может и должна учиться у других. Нации никогда не развивались и не могут развиваться изолированно.

В. И. Ленин в свое время подверг критике буржуазно-националистическую теорию «культурно-национальной» автономии, сторонники которой пытались «конституировать» национализм и разгородить нации с помощью особого государственного аппарата. «Никакого закрепления национализма пролетариат поддерживать не может, — писал В. И. Ленин, — напротив, он поддерживает все, помогающее стиранию национальных различий, падению национальных перегородок, все, делающее связи между национальностями теснее и теснее, все, ведущее к слиянию наций»².

Сближение наций вовсе не означает их исчезновения. Государственные и национальные различия будут существовать

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 164.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 133.

еще долго после победы социализма во всех странах. Национальные различия, особенно языковые, могут исчезнуть лишь в результате длительного развития, при полном коммунизме.

Буржуазно-космополитические идеи об уничтожении в настоящее время национального суверенитета народов, о создании наднационального «всемирного государства» играют на руку империализму и направлены против социалистических наций и молодых национальных государств.

Научный коммунизм решительно отвергает посягательства на национальный суверенитет, насильственное форсирование слияния наций.

Слияние наций В. И. Ленин связывал с ликвидацией капитализма во всем мире, отмиранием государства, созданием полной экономической, политической и культурной общности людей во всемирном масштабе. Путь к этой общности лежит через всестороннее развитие и тесное сближение наций. «Подобно тому, как человечество может прийти к уничтожению классов лишь через переходный период диктатуры угнетенного класса, подобно этому и к неизбежному слиянию наций человечество может прийти лишь через переходный период полного освобождения всех угнетенных наций»¹.

Сближение подготавливает консолидацию, единение национальностей и народностей и в конечном счете ведет к слиянию наций. Научный коммунизм подчеркивает преемственность и органическое единство этих процессов.

Слияние наций — сложный и длительный процесс, имеющий свои этапы. Развитие единой общенародной собственности, для которой не будет существовать государственных и национальных границ, создает экономическую предпосылку слияния наций. Исторический опыт развития национальных отношений дает основание утверждать, что в мировом социалистическом содружестве государств раньше всего будет достигнута экономическая общность, экономическое единство наций, которое подготавливается исподволь всесторонним развитием хозяйственных связей между ними на основе рационального разделения труда, специализации и кооперирования, полного выравнивания уровней экономического развития и материального благосостояния населения. В результате развития экономических связей образуется общность культуры, быта, традиций, языка, приемлемая для всех народов, живущих на различных континентах земного шара.

В мире, по последним данным, имеется более 2 тысяч различных языков. Литература издается примерно на 200 языках. Будущее строительство социализма в странах Азии, Африки и Латинской Америки выдвинет проблему создания письмен-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 256.

ности и для многих бесписьменных народов, точно так же как в Советском Союзе была создана письменность более чем для 40 народов.

Еще в древности была высказана идея создания международного языка. Великие географические открытия, развитие экономических и культурных связей на заре капитализма породили множество проектов общего языка. Но опыт показал, что искусственным путем нельзя создать международный язык. Конечно, языковые различия затрудняют культурный обмен между нациями. Каждый новый шаг в мировом прогрессе все острее выдвигает проблему преодоления языкового барьера в развитии духовной культуры. Достигнутый уровень общественно-исторической практики еще не позволяет предсказать конкретные пути образования единого мирового языка. Международный язык может возникнуть как составная часть единого мирового процесса слияния наций и образования всемирной интернациональной общности людей. Этот вопрос народы будут решать добровольно, когда созреют все необходимые условия.

Нация — категория историческая, она возникла на определенном этапе человеческого развития: в период ликвидации феодализма и становления буржуазного строя. Она сыграла и играет прогрессивную роль в развитии общества. На определенном этапе человеческой истории нации сольются в единое целое. При этом было бы ошибкой рассматривать слияние наций как отрицание всего того, что накоплено народами мира в ходе длительного исторического развития. Слияние наций — это устранение из жизни народов всего узкого, ограниченного, утверждение лучших национальных черт всех народов. Нации вносят свой исторический вклад в создание единой общности людей.

ГЛАВА XVIII

БЫТ И СЕМЬЯ

В формировании коммунистического уклада жизни большое значение имеют быт и семья. Коммунистическое преобразование быта на основе подъема производства, роста культуры и внедрения в повседневную жизнь людей принципов коллективизма, дальнейшее развитие и укрепление семьи — важные задачи коммунистического строительства.

1. Социалистический быт

Быт — это условия и уклад повседневной жизни людей, совокупность способов и форм удовлетворения их материальных и духовных потребностей, а также различные обычаи, обряды, привычки и нормы общежития. Он представляет собой одну из сфер общественной жизни, где формируется и воспитывается человек. В быту люди потребляют материальные и духовные блага, воспитывают детей, общаются с родными и знакомыми, проводят свой досуг, восстанавливают силы для дальнейшего труда. Здесь раскрываются многообразные отношения людей друг к другу, их образ жизни, привычки и вкусы, во многом формируются черты характера, культура поведения.

Современный быт — результат длительного исторического развития условий материальной и духовной жизни людей. Он несет на себе отпечаток многообразных факторов: географической среды, уровня развития экономики, характера общественного строя, национальных традиций, политики, идеологии и степени развития культуры. В последнем счете быт является продуктом экономического развития общества и определяется совокупностью социально-экономических отношений данной эпохи. Но, следуя в общем и целом за развитием экономики, быт оказывает обратное влияние на производство и другие стороны общественной жизни. Неустроенность быта, например, мешает развитию личности, росту трудовой актив-

ности, укреплению здоровья, а это отражается и на производственной деятельности.

В результате социалистического преобразования общественной жизни в нашей стране сложился совершенно новый жизненный уклад, существенно отличающийся от предыдущих типов быта. В отличие от типов быта эксплуататорских обществ с их вопиющими социально-бытовыми контрастами как в материальном и культурном уровне повседневной жизни, так и в нравственном облике людей, социалистический быт основан на социальном и национальном равенстве людей, на равноправии мужчин и женщин, на отношениях дружбы и взаимопомощи.

Если при капитализме быт строится на принципах индивидуализма, утверждает замкнутость и изолированность личной жизни от общественной, то в социалистическом обществе бытовое устройство граждан, улучшение условий их повседневной жизни — не только личное дело каждого, но и предмет общественной заботы. Социалистическое общество берет на себя такие важные стороны быта, как развитие жилищного строительства, организация торговли, общественного питания, транспортного, коммунально-бытового, медицинского и культурного обслуживания.

Изменения в быту людей, как правило, отстают от изменений в экономической и политической жизни общества. В отличие от производства быт менее подвижен, труднее поддается переменам и способен долго сохранять в себе пережитки старого, отжившего. В условиях социализма общество заботится, чтобы совершенствование бытовых отношений не отставало от преобразований в других сферах жизни, чтобы быт всех советских людей был благоустроенным, здоровым и культурным, духовно богатым и нравственно чистым.

На основе уничтожения эксплуатации человека человеком и ликвидации противоположности между городом и деревней, умственным и физическим трудом постепенно выравниваются условия быта различных социальных групп социалистического общества. Это не означает, однако, что ликвидированы всякие следы классовых различий в быту населения. Быт рабочих отличается от быта колхозного крестьянства, а быт интеллигенции — от быта рабочих и крестьян. Но эти различия в быту постепенно преодолеваются.

**Материальное
благоустройство
и развитие
общественных
форм быта**

Социализм в корне изменил общественное и материальное положение трудящихся. Рост общественного производства привел к значительному увеличению количества продуктов и предметов, предназначенных для личных потребностей населения, для улучшения их жизни и быта. Советские люди стали лучше питаться, кра-

свее одеваться и выделять значительно больше средств на удовлетворение своих культурно-бытовых нужд.

Удобства быта и блага культуры, ранее доступные только городу, теперь все прочнее и глубже проникают в деревню. За последние годы многие сельские жители обставили свои дома хорошей мебелью, приобрели швейные и бытовые машины, радиоприемники и другие предметы культурно-бытового назначения. Добротная городская одежда заметно изменила внешний облик деревенского жителя. Все это — свидетельство роста достатка в советских семьях, подъема культуры и благоустройства их быта.

За годы Советской власти преобразился облик наших городов и деревень, существенным образом улучшились жилищные и коммунально-бытовые условия жизни трудящихся. За это время городской жилой фонд вырос в 7 раз. Только после войны в городах и рабочих поселках построено свыше миллиарда квадратных метров жилья. Кроме того, почти 11 миллионов домов построено в послевоенное время в сельской местности. Вместо кривых и грязных улиц с ветхими деревянными домами в городах и поселках вырастают светлые, многоэтажные корпуса с необходимыми бытовыми удобствами. Год от года все больше квартир обеспечивается газом, водой, центральным отоплением. Но мы и сегодня испытываем немалую нужду в жилье. К тому же жилищные условия и бытовые удобства деревни пока значительно уступают городским. Поэтому в ближайшие годы темпы жилищного строительства и в городе и на селе еще более возрастут.

Огромное жилищное и культурно-бытовое строительство, внедрение в быт центрального отопления, водопровода, электричества, газа, расширение объема коммунальных услуг, рост продажи бытовых машин и приборов заметно повысили уровень бытовых удобств населения, сократили и облегчили женский труд в домашнем хозяйстве. Одновременно расширяется система общественного бытового обслуживания, принимаются меры к оснащению сферы услуг современной техникой, к совершенствованию ее организации.

Но советское общество, несмотря на большую работу по укреплению службы быта, еще не достигло такого уровня развития, чтобы обеспечить полный достаток всех предметов потребления и предоставить всем необходимые жизненные удобства в быту. Это объясняется крайней отсталостью страны в прошлом, огромными жертвами, понесенными в период Великой Отечественной войны, постоянной необходимостью отвлекать значительные средства на нужды обороны.

В деле материального благоустройства быта, и особенно в сфере услуг (а ее нам фактически пришлось создавать заново), мы еще отстаем от некоторых буржуазных стран.

Директивами XXIII съезда партии по новому пятилетнему плану ставится задача превратить службу быта в крупную механизированную отрасль хозяйства, осуществить специализацию и улучшить техническую оснащенность бытовых предприятий. На этой основе предполагается обеспечить развитие всех видов бытового обслуживания. Объем бытовых услуг населению увеличится за пятилетие примерно в 2,5 раза, в том числе в сельской местности — более чем в 3 раза.

Предметом особой заботы и внимания партии и государства остается быт деревни. В текущей пятилетке предусматривается значительное расширение жилищного и культурно-бытового строительства на селе, уделяется много внимания обеспечению сельского населения больницами, школами, кинотеатрами, предприятиями бытового обслуживания, товарами культурно-бытового назначения. Намечается построить комбинаты бытового обслуживания во всех районных центрах, создать в селах широкую сеть филиалов и приемных пунктов бытовых предприятий и тем самым приблизить бытовое обслуживание сельского населения к городскому уровню.

Развитие общественных форм удовлетворения материально-бытовых нужд семьи ведет к тому, что роль домашнего хозяйства в бытовом укладе жизни постепенно уменьшается. Однако уровень обобществления сферы быта и степень развития общественных форм бытового обслуживания при социализме еще недостаточно высоки. Основной потребительской ячейкой на первой фазе коммунизма остается семья с ее домашним хозяйством и коммунально-бытовым самообслуживанием. Иначе говоря, основная часть труда по воспитанию детей, уходу за детьми, приготовлению пищи, стирке белья, уходу за квартирой по-прежнему приходится на домашнее хозяйство и индивидуальные формы обслуживания. Утомительный домашний труд отнимает у работающих женщин от трех до пяти часов в день, а у домохозяйек — почти вдвое больше.

КПСС принимает меры по сокращению и облегчению женского труда в домашнем хозяйстве, по развитию системы общественного обслуживания и форм общественной организации быта. Лишь замена индивидуального домашнего хозяйства общественным может привести к окончательному высвобождению женщин, к ее полному фактическому равенству с мужчиной. «Настоящее освобождение женщины, настоящий коммунизм, — говорил В. И. Ленин, — начнется только там и тогда, где и когда начнется массовая борьба (руководимая владеющим государственной властью пролетариатом) против этого мелкого домашнего хозяйства, или, вернее, *массовая перестройка* его в крупное социалистическое хозяйство»¹.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 24.

Социализм не только способствовал громадному росту потребностей человека, но и существенным образом изменил их характер. С ростом благосостояния и культуры люди, естественно, повышают требования к качеству бытовых товаров, их удобству в обиходе, к красоте, благоустройству и культуре жилища. Неизмеримо возросли удельный вес и значение духовных запросов советских людей. Они все больше стремятся к знаниям, культуре, разумному отдыху и здоровым развлечениям, занимаются спортом, развивают массовый туризм и художественную самодеятельность, ведут борьбу против пошлости и остатков бескультурья. О духовном облике советского человека и возросшей культуре его быта говорит, например, всенародная любовь к книге. Книга, газета, журнал прочно вошли в быт народа.

Возросший культурный уровень советских людей сегодня сказывается во всей их повседневной жизни. Однако за общей картиной бесспорного роста культуры иногда скрывается отставание культуры быта отдельных слоев и групп населения. Убранство жилищ еще нередко отражает старые, мещанские представления об уюте. Время требует больше и лучше заниматься эстетикой быта, заботиться о том, чтобы жилые дома, одежда, предметы быта были привлекательными, удобными, создавали радостную обстановку для труда и отдыха, соответствовали духовному складу, потребностям и вкусам людей, вызывали хорошее настроение. Но комфорт, удобства, красивая одежда и мебель делают человека культурнее, духовно богаче и счастливее лишь при одном непременном условии: если забота о домашнем уюте не заслоняет ему красоту и многообразие мира, если сам он не становится рабом вещей. Благоустроенный быт должен способствовать установлению новых отношений между людьми, духовному росту и всестороннему развитию личности.

Анализ использования свободного времени различными категориями трудящихся показывает, что на учебу, самообразование и выполнение общественных поручений советские люди расходуют около 40 процентов свободного времени. В 1963 году институт общественного мнения «Комсомольской правды» провел массовый опрос по анкете «Как вы проводите свободное время?». Оказалось, что каждый второй из опрошенных в часы досуга занят каким-либо интересным творческим делом, посвящает свободное время тому или иному увлечению: техническому конструированию, изучению природы и т. д. Миллионы советских людей увлекаются литературой, музыкой, ваением, художественной самодеятельностью. Но не все вне рабочее время используется плодотворно, в интересах общества и личности. Часть свободного от работы на производстве времени нерационально тратится в домашнем хозяйстве, на дорогу к месту работы и обратно. Многие еще не научились правильно использовать свой досуг, не стремятся разумно распоряжаться свободным временем, с наибольшей пользой для себя и общества. Между тем роль и значение разумной организации досуга, культурного и содержательного отдыха становятся все более актуальными и важными, особенно теперь, в связи с переводом рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю.

За годы социализма изменились и моральные устои быта. В быту, как и в других сферах жизни, утверждаются новые нормы поведения: взаимное уважение, товарищеская взаи-

мопомощь, простота и скромность, нетерпимость к мелкобуржуазной распушенности, обывательщине и мещанству. Быт советских людей постепенно перестраивается на коллективистских началах. И хотя не перевелись еще люди, которые привыкли заботиться лишь о себе, с каждым днем растет число людей, считающих для себя высшим счастьем быть чем-то полезным для окружающих, приносить им радость, дарить хорошее настроение, делать добро.

На основе тесного сотрудничества и дружбы между народами быт советских людей постепенно освобождается от националистических предрассудков и рабской приверженности к отживающим традициям, нравам и обычаям. Под воздействием всего уклада жизни постепенно вырабатываются некоторые общие межнациональные и интернациональные черты и формы быта. Это сказывается не только в убранстве квартир, покрое одежды, ассортименте блюд и кушаний, в характере игр и развлечений, но и в становлении общесоветских традиций, обычаев и норм общежития.

Таким образом, социалистические преобразования внесли в сферу быта качественно новое социальное содержание, но еще не освободили быт от ряда противоречий, связанных с трудностями роста и наследием классового антагонистического общества. Хотя в быту трудящихся нашей страны произошли поистине коренные перемены, социалистическая перестройка быта еще не завершена. Все, что достигнуто в области переустройства быта, далеко не исчерпывает возможностей социализма и главное — во многих отношениях уже не отвечает возросшим требованиям населения. Предстоит большая и разносторонняя работа государства и общественности по дальнейшему улучшению условий быта и совершенствованию бытовых отношений.

2. Пути становления и основные черты коммунистического быта

Коммунистический быт складывается на базе социалистического. Уже в социалистическом быте заложены новые черты, всемерное развитие которых и составляет путь создания коммунистического быта. Но коммунистический быт — качественно новая ступень в развитии уклада повседневной жизни, соответствующая высшей стадии коммунистической формации.

Строительство коммунистического быта — трудная, разносторонняя и довольно длительная по срокам выполнения задача. Она должна осуществляться постепенно, в меру достигнутой ступени экономической и социальной зрелости общества,

с учетом материальных ресурсов, роста сознательности и культуры трудящихся масс. Но, предупреждая от всяких попыток субъективистского перепрыгивания через неизбежные исторические ступени развития, например уже на нынешней стадии ликвидировать домашнее хозяйство, «революционизировать» деревенский быт путем свертывания, «отмены» личного подсобного хозяйства колхозников и рабочих совхозов и т. п., Коммунистическая партия настоятельно подчеркивает необходимость четко видеть перспективу становления и развития коммунистического уклада жизни.

**Материально-
техническая
база коммунизма
и изменения
в быту**

Решающее значение для коммунистической перестройки быта имеет создание материально-технической базы коммунизма и осуществляемая на этой основе система мер по дальнейшему улучшению материального положения и повышению культурного уровня трудящихся.

Создание в стране полного достатка позволит полностью удовлетворять спрос населения на предметы потребления, организовать питание людей в соответствии с научно обоснованными нормами. Ускоренное развитие химической и легкой промышленности даст возможность резко увеличить производство разнообразных товаров широкого потребления, внесет качественные изменения в быт. Будут удовлетворены потребности всего населения в благоустроенных жилищах, доброкачественной и красивой одежде, разнообразных предметах обихода и услугах, облегчающих и украшающих быт людей, в удобных средствах связи. Это увеличит свободное время для дальнейшего повышения культурного уровня и всестороннего развития человека, явится серьезным шагом по пути к коммунистическому быту.

Особенно важное значение в перестройке быта на коммунистических началах имеет коренное улучшение жилищных условий трудящихся. Это позволит каждой семье иметь благоустроенную квартиру, а каждому члену семьи — отдельную комнату. Комфортабельность жилища будет достигаться главным образом за счет увеличения его полезной площади, свободной планировки, позволяющей легко изменять расположение комнат, подчиняя его личным потребностям и вкусам, за счет более высокой технической оснащенности, применения встроенной мебели, рационального бытового оборудования, облегчающего домашний труд.

Проявляя заботу о создании максимальных удобств для населения, наше общество берет курс на комплексное решение задач городского и сельского жилищного строительства. Основное направление поиска в строительстве новых жилищ — это повышение уровня удобств, позволяющее сочетать

комфорт индивидуального быта семьи с общественными формами быта. В практике экспериментального проектирования уже есть решения, во многом приближающиеся к нашим представлениям о домах-комплексах ближайшего будущего, в которых квартиры для отдельных семей будут неразрывно связаны с разнообразными службами общественно-бытового обслуживания. Разработка нового типа жилища идет с одновременным изысканием наиболее совершенных приемов застройки и планировки городов и поселков. Застройка жилых массивов планируется так, чтобы все бытовые службы были максимально приближены к жилищу, чтобы в жилом районе было все, что необходимо для здорового и культурного быта. Постепенно будут найдены, отобраны самой жизнью наиболее совершенные проекты строительства, охватывающие разнообразные формы организации нового быта. Коммунистическое общество не только щедро обеспечит нужды и запросы граждан в пище, одежде, жилищах и предметах повседневного обихода, но и предоставит каждому действительно здоровые условия жизни и отдыха.

**Дальнейшее
обобществление
быта**

Всемерное развитие системы общественного обслуживания населения (столовые, детские сады и ясли, санатории и дома отдыха, различные виды общественного транспорта и коммунально-бытового обслуживания, клубы и библиотеки, туристские базы и пансионаты и т. п.) подготавливает условия для замены домашнего труда общественными формами удовлетворения бытовых нужд семьи, ведет к коммунистическому устройству быта. Это помогает преодолению частнособственнических тенденций и воспитанию у членов общества коллективистских навыков и привычек. Поскольку с переходом к коммунизму индивидуальные доходы в конечном счете утратят свое значение и все основные заботы об удовлетворении бытовых нужд семьи общество возьмет на себя, домашнее хозяйство в значительной мере уступит место коллективным формам общественного обслуживания. Быт людей обобществится.

Но это вовсе не означает, будто переход к коммунизму связан с ликвидацией того, что мы привыкли называть домом, домашней обстановкой, домашним уютом. Противники коммунизма, стремясь опорочить социалистические идеалы, утверждают, что в коммунистическом обществе будет осуществлено полное обобществление быта, включающее замену индивидуального жилья общежитиями, индивидуального потребления только общим, полную ликвидацию всякого личного присвоения предметов потребления. Все это выдумки. Предметы индивидуального потребления и при коммунизме останутся в полном распоряжении каждого члена общества.

Цель коммунистической перестройки быта состоит не в том, чтобы ликвидировать личный быт, а в том, чтобы избавить человека от гнета мелких домашних дел и забот, дать ему возможность получать все, что необходимо из общественных фондов и сферы общественных услуг, высвободить ему как можно больше времени для творческих занятий.

Обобществление сферы быта, совершенная организация общественного обслуживания, освобождая людей от повседневных, отвлекающих от творчества утомительных бытовых забот, приведут к тому, что личная жизнь людей станет гораздо более многообразной и богатой. Коммунизм не только не обеднит индивидуальные вкусы и запросы человека, а, напротив, обогатит и разовьет их, обеспечит гигантский взлет человеческих потребностей.

**Коммунистические
взаимоотношения —
в быт**

Коммунистическое переустройство быта включает в себя не только создание изобилия благ и обобществление сферы обслуживания, но и перестройку традиционных форм и образа жизни людей, привитие навыков коллективизма в быту, новых норм поведения и высокой культуры личных отношений.

Основой переустройства быта на коммунистических началах является общественно полезный труд. Изменение условий и характера труда утверждает новые отношения между людьми не только на производстве, но в быту. Важно, чтобы развитие быта и бытовых отношений не отставало от развития коммунистических общественных отношений и воспитания коммунистических качеств личности в сфере труда.

При коммунизме достижения науки, культуры и искусства станут неотъемлемой частью быта каждого члена общества, сделают жизнь людей богаче, интереснее. Люди будут иметь гораздо больше возможностей не только разумно отдыхать и развлекаться, но и расширять свой интеллектуальный кругозор: заниматься наукой, изобретательством, литературой, искусством, художественным творчеством. Учение станет непрременной чертой повседневной жизни каждого члена общества. Физкультура и спорт прочно войдут в каждодневный быт. Туризм и путешествия станут доступными для всех.

Таким образом, в ходе коммунистического строительства и особенно в условиях коммунизма получают наиболее полное развитие те стороны бытовой жизнедеятельности людей, которые имеют своей главной целью всемерное содействие гармоничному расцвету личности. Быт, так же как труд и общественная деятельность, будет все больше превращаться в средство раскрытия творческой сущности всесторонне развитого человека. Это значит, что на определенном этапе развития общества производственные занятия, быт и общественная

деятельность, сохраняя объективные различия, будут все более тесно переплетаться, образуя единое целое.

Для победы коммунизма и установления коммунистических отношений в быту мало обеспечить человека всем необходимым, надо научить его разумно пользоваться общественными благами, добровольно соблюдать правила коммунистического общежития. Не допуская мелочного вмешательства в личную жизнь людей, социалистическое общество и впредь будет вести решительную борьбу за здоровый и культурный быт людей, добиваться того, чтобы соблюдение правил общежития и культурного поведения стало привычкой каждого человека с раннего детства. Переустройство быта, как и других сфер общественной жизни, немыслимо без активного участия миллионов строителей коммунизма. Сами массы являются творцами коренных изменений в быту.

В коммунистическом обществе отношения между людьми и в труде и в быту будут строиться на основе самых благородных в истории человечества нравственных принципов. В быту людей утвердятся коллективистские навыки и привычки, новые обычаи и обряды, соответствующие принципам коммунистического общества. Быт людей освободится от религиозного влияния. Окончательно ликвидируются остатки фактического неравенства женщины с мужчиной, связанные с пережитками старого быта и тяготами домашнего хозяйства. Полностью исчезнут отношения какой бы то ни было зависимости и неравенства между людьми в общественной и в семейной жизни. Правила коммунистического общежития будут соблюдаться всеми людьми добровольно, без принуждения, в силу привычки. Победа коммунизма будет означать окончательное утверждение высшего типа быта — самой совершенной формы общежития людей.

3. Развитие семьи

Семья — первичная форма общности людей и организации их быта. Семейные отношения — часть отношений, складывающихся в быту. Социализм стремится всемерно укреплять семью, повышать ее авторитет и значение.

Социальная
сущность семьи

Семья представляет собой личную, интимную группу, обладающую известной самостоятельностью по отношению к общественной жизни. В то же время семейные отношения тесно связаны с обществом и его развитием. В браке и семье упорядочивается, получает общественную санкцию и реализуется природная потребность людей в продолжении рода. Эта потребность не просто унаследована человечеством от животных предков, а качественно преобразована социальными усло-

виями. Поэтому брак и семья не сводятся к «отношениям дето-производства». В них проявляется не только данное природой, но и привнесенное культурой, обществом.

Социальная сущность брака и семьи определяется в конечном счете господствующими экономическими отношениями, а также испытывает влияние общественной надстройки, прежде всего политики, права, нравственности. Санкционируя супружество в моральной, нравственной, а в досоциалистических обществах — и религиозной формах, общество берет на себя определенные задачи по его охране и налагает на людей, вступивших в брак, ответственность за обеспечение и воспитание их детей, а следовательно, за будущее семьи. «Если бы брак не был основой семьи,— писал К. Маркс,— то он так же не являлся бы предметом законодательства, как, например, дружба»¹.

Брак можно определить как исторически обусловленную форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество устанавливает их взаимные права и обязанности. В свою очередь, семья — это социальная группа, основанная на браке или родстве и имеющая исторически определенную организацию (структуру). Заинтересованность общества в регулировании брачно-семейных отношений объясняется тем, что от их характера зависит рост и плотность населения и в значительной мере духовный облик и физическое состояние новых поколений. По мере того как дети подрастают, родительский долг дополняется сыновним и дочерним долгом, появляется другая функция семьи — забота о престарелых. Общественные функции семьи содержат и такие формы ее деятельности, которые обусловлены теми или иными историческими обстоятельствами. К их числу относятся: организация производства, накопление собственности, ведение домашнего хозяйства. Эти функции характерны не для всех, а лишь для некоторых исторических типов семьи.

Как самая малая и в этом смысле первичная социальная ячейка, семья является своего рода «элементарной частицей» общества, имеющей и свою особую, самостоятельную и общую с социальным целым (класс, нация) жизнь.

Семья — исторически изменяющееся явление. На каждом этапе развития общества она имеет как индивидуальные, так и национальные, а в классовом обществе — и классовые различия.

Моногамная (единобрачная) семья сложилась в условиях общества, основанного на частной собственности на средства производства. Она породила противоречия между мужчиной и порабощенной женщиной, между браком, основанным на корысти, и чувствами людей. В результате моно-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 162.

гамная семья оказалась «дополненной» полигамными отношениями полов, но только в новых формах: гетеризма, проституции, адюльтера.

Капиталистическая формация полностью сохранила экономическую почву, порождающую зависимость брачно-семейных отношений от утилитарно-экономических интересов, а значит, и связанные с этим антагонизмы. «Буржуазия, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — исторически придает семье характер буржуазной семьи, в которой скука и деньги являются связующим звеном и к которой принадлежит также и буржуазное разложение семьи, не мешающее тому, что сама семья продолжает существовать»¹.

В современном буржуазном обществе эта тенденция дает себя чувствовать в таких явлениях, как систематическое увеличение числа разводов и «дезертирств» (последнее означает бегство мужа без законного оформления развода), распространение так называемых «посреднических бюро» и «брачных газет», основное назначение которых состоит в подыскании экономически выгодных брачных партнеров, рост половой распущенности, адюльтера, проституции. Правда, во многих буржуазных странах проституция в настоящее время формально запрещена, но это не мешает ее распространению. За последние 10 лет более 300 тысяч жительниц различных стран Европы стали жертвами торговцев «живым товаром».

Правящие классы буржуазных стран стремятся закрепить, увековечить неравноправие женщин, унаследованное от прошлых эпох. Этой цели служат дискриминационные ограничения в применении и оплате женского труда, различные меры, затрудняющие участие женщин в политической и культурной жизни общества, пропаганда «неполноценности» женщины и «кестественности» ее подчинения мужчине. В то же время капитализм, нуждаясь в дешевых рабочих руках, широко вовлекает женщин в процесс общественного производства, укрепляя тем самым их экономические, социальные и моральные позиции, их относительную независимость от мужа, отца, всей мужской части семьи. И чем больше возрастает экономическая самостоятельность и расширяется социальный кругозор женщин, тем активнее они борются за утверждение собственного достоинства, за экономическую и духовную эмансипацию. Эта борьба, начавшаяся с попыток организовать «самостоятельное» (фактически находящееся под влиянием буржуазной идеологии) женское движение — феминизм, в дальнейшем все более смыкалась с классовой борьбой пролетариата.

Совместный труд и борьба воспитывали как у мужчин, так и у женщин рабочего класса и близких к нему социальных групп чувства товарищества, взаимного уважения, долга, чести, собственного достоинства. Так уже в недрах капитализма создавались материальная и духовная основы для нового, качественно отличного от частнособственнической моногамии типа брачно-семейных отношений. Эта новая моногамия предполагает равенство мужчины и женщины в семье, добровольность брака, несравненно большую, чем прежде, роль нравственно-эстетических факторов в семейной жизни, начиная с того, что само создание семейного союза имеет уже иную цель — личное счастье человека.

Однако экономическое и духовное господство буржуазии во многом препятствует развитию этого нового и нередко поощряет не прогрессивные, а отрицательные элементы, порождаемые работой женщин на производстве, — снижение моральных требований, ослабление контроля родителей над молодежью и т. д. Это свидетельствует о том, что антагонизм полов, порожденный частной собственностью, в какой-то мере дает себя чувствовать и в среде трудящихся.

Таким образом, развитие трудовой семьи в досоциалистических формациях имеет противоречивый, но в целом прогрессивный характер. Суть этого прогресса состоит в постепенном очеловечивании брачно-семейных отношений, освобождении их сначала от животной грубости, затем от господства

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 168.

частнособственнических условий бытия и соответствующей им морали. Современное буржуазное общество дает новые подтверждения тому, что «на высшей ступени своего развития принцип частной собственности противоречит принципу семьи»¹. Но, подтачивая устои собственнической семьи и доводя до предела свойственные ей противоречия, капитализм порождает необходимость перехода к более высоким историческим формам брака и семьи.

Становление новой семьи

Социалистическая революция положила начало коренному преобразованию брачно-семейных отношений. Это преобразование включает преодоление собственнических, религиозных, мещанских и иных реакционных традиций, порожденных эксплуататорским строем, и развитие всего ценного, благородного, возвышенного, что было характерно для отношений между мужчиной и женщиной, родителями и детьми у передовых слоев общества.

Основу социалистической перестройки брачно-семейных отношений составляют: ликвидация частной собственности на средства производства; создание социалистического способа производства и развитие социалистических общественных отношений; уничтожение классов, заинтересованных в порабощении и дискриминации женщин; разрушение эксплуататорского государства и права, закреплявших это порабощение; провозглашение и обеспечение полного равенства женщин с мужчинами во всех областях жизни, и прежде всего в области экономики; победа новой, коммунистической морали.

До Великой Октябрьской социалистической революции уделом женщин был, как правило, малоквалифицированный труд, там же, где женщины выполняли одинаковую с мужчинами работу, их заработная плата составляла лишь 60—70% заработной платы мужчин. Около половины всего взрослого женского населения страны было неграмотно. В настоящее время женщины в СССР составляют более 50% всех специалистов с высшим и средним специальным образованием.

Рост общественной активности женщин, успехи социализма в ликвидации неграмотности и духовной отсталости населения неизбежно ослабляют те силы, которые обеспечивали незыблемость старой семьи: власть собственника-мужчины, женскую покорность и «невосприимчивость» к обидам и унижениям. Этому содействовало также постепенное падение влияния религии и церкви.

Социализм формирует новые социальные и нравственные основы семейного единства: общность интересов, чувства любви, долга, солидарности, чести и достоинства семьи. Однако в сознании многих людей и при социализме сохраняются еще пережитки старых взглядов на женщину и ее «назначение», эгоизма, распущенности и безответственности. Эти пережитки

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 1, стр. 334.

поддерживались и оживлялись влиянием буржуазной идеологии, односторонностью воспитания (в частности, забвением таких его областей, как воспитание чувств человека, человеческих, товарищеских отношений между людьми разного пола), недостаточной действенностью борьбы с пьянством — этим источником и пособником аморализма.

В ходе социалистических преобразований созданы условия для превращения семьи из собственническо-индивидуалистической ячейки в добровольный, равноправный союз состоящих в браке или родстве людей. Мероприятия по повышению народного благосостояния, воспитанию масс и совершенствованию законодательства в значительной мере ослабили действие пережитков, враждебных социалистической семье, но, разумеется, не могли сразу и полностью устранить их влияния.

Социалистическая семья

Характер семьи во многом определяется мотивами брачного союза, лежащего в ее основе. При социализме становятся господствующими принципы добровольности брака, равенства и взаимного уважения супругов, приоритета личного чувства над всеми другими соображениями при решении вопроса о вступлении в брак.

Выступая против собственнического, торгашеского брака, К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин осуждали и его оборотную сторону — буржуазную распушенность и буржуазное понимание «свободы любви». В. И. Ленин решительно выступал против попыток свести отношения между мужчиной и женщиной лишь к простому удовлетворению физической потребности (так называемая теория «стакана воды»), представить эти отношения как лишь индивидуальное, личное дело.

Социалистическому обществу чужда проповедь ханжества, аскетизма, противоестественного «умерщвления плоти», но оно столь же решительно возражает и против другой, не менее нелепой и вредной крайности — «освобождения» отношений между мужчиной и женщиной от их человеческого содержания, от духовных радостей, любви, долга, чести, достоинства, верности. Однако, как уже отмечалось, и при социализме имеют место такие поветрия в области отношений между мужчиной и женщиной, которые противоречат принципам коммунистической морали. И в советском обществе встречаются еще факты несерьезного отношения к браку. Наряду с этим есть немало случаев таких браков, в основе которых лежат феодально-буржуазные обычаи или меркантильные соображения. Разумеется, подобные браки не могут быть прочными, устойчивыми, ибо строятся они не на прочном фундаменте серьезного, проверенного взаимного чувства, а на зыбкой почве случайных решений или утилитарного расчета. Чем более зрелым в экономическом и моральном отношении будет социалистическое общество, тем меньшей будет доля таких браков, тем более полным и всеобъемлющим будет господство в отношениях между полами высоких, гуманных принципов.

Свобода любви — не «свобода перемены жен и мужей», не «свобода от серьезного в любви», а независимость при вступлении в брак от экономических и других утилитарных соображений, от вмешательства третьих лиц, от влияния всякого рода

предрассудков (классовых, национальных, религиозных и т. д.), т. е. свобода заключать брак по личной склонности, по любви. Только такая свобода может обеспечить прочное супружеское и семейное счастье человека, гармоническое развитие в нем физического и духовного начал. В подавляющем большинстве советских семей сложились новые, социалистические отношения. Они строятся на базе равенства, взаимного уважения членов семьи, трудового сотрудничества и взаимопомощи в быту, одинаковой ответственности родителей за воспитание детей.

Социалистическая семья качественно отличается от буржуазной и по своим социальным функциям. Социалистические преобразования устранили функции, вытекающие из принципов частной собственности, коренным образом изменили характер производства и распределения материальных благ, придали новое содержание воспитательной деятельности семьи.

Утратив функцию накопления частной собственности, семья в условиях социализма осталась хозяйственно-потребительской ячейкой общества, организатором потребления членов семейного коллектива, т. е. продолжает выполнять значительную часть хозяйственно-экономических задач (ведение домашнего хозяйства, материальное обеспечение детей и престарелых, бытовое обслуживание членов семьи и т. п.), а семья колхозника даже сохраняет некоторые черты хозяйственно-производственной единицы общества.

По мере расширения и совершенствования сети государственных бытовых учреждений семейный быт все в большей мере переплетается с общественным бытом. Но переход хозяйственных функций семьи к обществу совершается постепенно, на основе развития общественного производства и сферы обслуживания. Полностью завершится он только при коммунизме.

В области духовной жизни самой важной функцией социалистической семьи является *воспитание детей*. Тот факт, что при социализме физическое и духовное развитие молодого поколения является делом всего общества, отнюдь не умаляет воспитательную роль семьи. Более того, только при социализме и коммунизме семейное воспитание впервые занимает подобающее ему место в жизни как семьи, так и общества, становится главной функцией семьи, основным мерилом ее социальной ценности.

Воздействие семьи на ребенка не просто желательно, оно необходимо для наиболее быстрого и полного осуществления главной цели коммунистического воспитания — формирования всесторонне и гармонически развитой личности. Дело в том, что семейное воспитание глубоко специфично, своеобразно по своему характеру, его очень трудно заменить какой-либо

другой формой воспитания. Оно имеет такую эмоциональную основу, как родительская любовь и ответные чувства детей, что обеспечивает (при прочих благоприятных условиях) наибольшее влияние на психику ребенка. Поэтому можно сказать, что дети, особенно в раннем возрасте, подвержены сильнейшему воздействию семьи. Семья имеет возможность постепенно приобщать ребенка к жизни, расширять его кругозор и опыт, позволяет ему наиболее полно проявлять свои эмоциональные и интеллектуальные возможности.

Следует видеть и недостатки воспитания в некоторых семьях. Например, отдельные родители, вместо того чтобы пресекать индивидуалистические замашки ребенка, встают на путь покорного угождения его капризам. Источником такого рода «воспитания» является ложно понимаемая, эгоистическая любовь к ребенку, которая не признает никаких педагогических законов, не заботится о социальных результатах воспитания и зависит всецело от настроения воспитателя. Отсюда многие парадоксы в воспитательной деятельности семьи. Иногда вполне благополучная с виду семья может дать детям «полноценное» буржуазно-мещанское воспитание. Нельзя не видеть также, что до сих пор существуют, к сожалению, еще такие родители и семьи, образ жизни которых не дает им права иметь и воспитывать детей. Так, по данным социологических обследований, родители около двух третей малолетних правонарушителей систематически пьянствуют. Ясно, что в подобных случаях влияние семьи приносит только вред и общество должно оградить детей от этого влияния. Даже многие хорошие семьи (не говоря уже о неблагополучных) не могут полностью выполнить большие и сложные задачи современного воспитания. Поэтому правомерно, что при социализме возрастает воспитательная роль общества. Социалистическое государство создало и систематически расширяет сеть общественных воспитательных учреждений. В новой пятилетке, например, поставлена задача удовлетворить в основном потребность городского населения в детских учреждениях и значительно улучшить обеспеченность ими сельского населения. Эти учреждения не конкурируют с семьей, а дополняют ее и лишь в отдельных случаях, когда семейное влияние идет во вред ребенку, поправляют ее. Во взаимоотношениях семьи и общественных воспитательных учреждений в СССР ярко проявляется свойственное социалистическому строю единство интересов личности, семьи и всего общества.

При социализме не только увеличивается социальная значимость семьи, но и происходит дальнейшее изменение соотношения материальной и духовной сфер семейной жизни. Если раньше в брачно-семейных отношениях доминировали материальные факторы и семья ценилась прежде всего как производственная ячейка, средство накопления собственности, то в современной социалистической семье резко возросла роль духовных ценностей, увеличилось их значение как в создании, так и в сохранении и укреплении семьи.

Развитие брачно-семейных отношений при социализме в значительной мере предопределяет облик будущей, коммунистической семьи. Вопрос о характере коммунистической семьи служил и служит предметом извращений и спекуляций со стороны буржуазных критиков мар-

**Основные черты
коммунистической
семьи**

ксизма, а также его догматических истолкователей и вульгаризаторов. Наиболее распространенной из антимарксистских версий является утверждение, будто коммунисты отрицают семью, стремятся к ее разрушению, поскольку, мол, она «ненавистна коммунистам», как хранительница консервативных традиций и «прибежище индивидуализма». Догматики выдвигают аргументацию, смысл которой сводится к следующему: моногамная семья явилась порождением частной собственности, возникла на ее основе. Значит, уничтожение частной собственности должно повлечь за собой и отмирание семьи, растворение ее в производственных и социальных отношениях.

Марксисты никогда не скрывали, что они отрицают экономические и моральные устои буржуазной семьи, но не ради «бессемейного быта» или «свободной любви», а во имя более справедливых, гармонических и прочных брачно-семейных отношений. Борьба против буржуазного индивидуализма, которую ведет марксистская этика, не означает подавления или нивелирования индивидуальности человека, индивидуальных форм его жизни, в том числе семьи. Только всестороннее развитие личности и ее свободы может обеспечить подлинную коллективность. Коммунистический коллективизм не антагонист, а союзник семьи, сила, которая не разрушает, а поддерживает и сплочивает ее.

Чем выше культура брачно-семейных отношений, богаче их нравственно-эстетическое содержание, тем большей становится потребность в единобрачии, поскольку его единственным нравственным оправданием является любовь; любовь же, как отмечал Ф. Энгельс, «по природе своей исключительна». Коммунизм отрицает моногамию лишь в той мере, в какой она породилась и закреплялась частной собственностью, но наследует и развивает ее, поскольку она отвечает потребностям морального прогресса человечества.

Любовь к детям, чувства материнства, отцовства и ответные чувства детей к родителям не только сохраняются, но и получают дальнейшее развитие, поскольку они есть следствие природных и моральных связей между родителями и детьми. Только функция ведения домашнего хозяйства будет постепенно отмирать. Но это не ослабит семью, ибо данная сторона ее деятельности обусловлена не сутью брачно-семейных отношений, а недостаточной развитостью общественного производства. Достижение на основе гигантского роста производительных сил общества коммунистического изобилия материальных и духовных благ, формирование коммунистических общественных отношений, коммунистическое переустройство быта, повышение образованности и коммунистической сознательности людей создадут исключительно благоприятные условия для дальнейшего укрепления семьи. Следовательно, семья не

только не перестанет существовать, но и получит новые стимулы для своего расцвета, семейные отношения окончательно очистятся от материальных расчетов, достигнут высокой чистоты и прочности.

Когда отомрет государство, брак и семья перестанут быть юридическим институтом, но общественная санкция и поддержка брачного союза сохранятся, хотя и приобретут другие формы. Очевидно, произойдут изменения и в мотивах брака: если социализм ведет к исчезновению браков по расчету и по другим утилитарным соображениям, то при коммунизме будет преодолеваться всякое проявление несерьезного отношения к заключению брака, которое служит сейчас одной из причин супружеских конфликтов и разводов. Надо полагать, что и коммунистическая семья не застрахована от разного рода недоразумений, но в числе их причин, безусловно, не будет ни подлости, ни пошлости, ни пьянства, ни других пережитков «предыстории человечества», которые до сих пор еще калечат судьбы иных людей.

Укрепление супружеских отношений значительно улучшит условия воспитания детей в семье и увеличит ее педагогические возможности. Этому же будет способствовать сокращение рабочего времени и увеличение досуга, возрастание его нравственной эффективности. Что же касается координации воспитательной деятельности семьи и общества, то ее будут определять два основных момента: обилие и разнообразие общественных детских учреждений и полная добровольность их использования каждой семьей.

Итак, с переходом к коммунизму произойдет новый качественный скачок в истории семьи. Коммунистическая семья унаследует все ценное и здоровое, что создано опытом предшествующих поколений человечества. Вместе с тем она создаст и разовьет такие принципы человеческих отношений, которые будут в полной мере отвечать потребностям высшей фазы человеческой истории — развитого коммунистического общества.

ГЛАВА XIX

РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

В коммунистическом обществе не будет классов, не будет и государства, которое постепенно перерастет в коммунистическое общественное самоуправление. Но переход к такому обществу невозможен без развития государственности. Социалистическое государство является орудием строительства коммунизма. Необходимость в нем отпадает лишь тогда, когда коммунизм окончательно утвердится и когда не будет опасности нападения со стороны враждебных империалистических сил. Поэтому одна из важнейших задач строительства коммунизма — совершенствование социалистического государства.

1. Развитие социалистической демократии

Идеал коммунистов — привлечь всех граждан к управлению делами общества — в Советском Союзе стал непосредственной практической задачей. Это требует дальнейшего совершенствования политической системы советского государства. В современных условиях КПСС считает необходимым: развивать формы народного представительства и демократические принципы избирательной системы; расширять практику всенародных обсуждений наиболее крупных вопросов коммунистического строительства и проектов законов государства; совершенствовать формы непосредственного участия масс в управлении, в частности демократию на производстве; усиливать народный контроль за деятельностью органов власти и управления; систематически проводить обновление состава руководящих органов, все более последовательно осуществлять принцип выборности и подотчетности руководящих работников государственного аппарата и общественных организаций, постепенно распространяя этот принцип на всех руководящих работников государственных и общественных организаций.

«Государство, как общенародная организация,— говорится в Программе КПСС,— сохранится до полной победы коммунизма. Выражая волю народа, оно призвано организовать создание материально-технической базы коммунизма, преобразование социалистических отношений в коммунистические, осуществлять контроль за мерой труда и мерой потребления, обеспечивать подъем благосостояния народа, охранять права и свободы советских граждан, социалистический правопорядок и социалистическую собственность, воспитывать народные массы в духе сознательной дисциплины и коммунистического отношения к труду, надежно обеспечивать оборону и безопасность страны, развивать братское сотрудничество с социалистическими странами, отстаивать дело всеобщего мира и поддерживать нормальные отношения со всеми странами».

Первостепенное значение приобретает задача руководства народным хозяйством и культурой. Это происходит и потому, что масштабы народного хозяйства необычайно возрастают, и потому, что усложняются связи как между различными его отраслями, так и экономические связи с другими странами. Руководство высокоразвитым народным хозяйством требует новых методов, новых организационных форм, которые наилучшим образом содействуют росту производительных сил, внедрению достижений научно-технического прогресса, повышению инициативы и самостоятельности трудящихся.

Формы и методы управления социалистической экономикой постоянно совершенствуются. Наглядным подтверждением этой закономерности служит хозяйственная реформа, проводимая в Советском Союзе, а также экономические реформы в других странах социализма. Они направлены на более полное использование объективных закономерностей развития социализма, его возможностей и преимуществ.

С этим связано все более широкое участие масс, и прежде всего коллективов заводов, фабрик, совхозов, колхозов, в управлении хозяйством. Этот процесс идет через все каналы политической системы социалистического общества: возрастает роль Советов, партии и других общественных организаций, массы непосредственно участвуют в разработке хозяйственных планов и важнейших законов, повышается роль коллективов во всей экономической деятельности предприятий. Вместе с тем развивается деятельность государственных органов по планированию и руководству народным хозяйством.

В период перехода к коммунизму экономическая деятельность государства еще сохраняет свой политический характер. Сохраняются классы внутри общества, сохраняется принцип оплаты по труду, а стало быть, известное неравенство удовлет-

ворения потребностей, сохраняются товарное хозяйство и две формы собственности — государственная и кооперативно-колхозная. В этих условиях управление хозяйством, определение меры труда и потребления не могут не опираться на государство, которое отстаивает общенародный интерес, сочетает в своей политике интересы всего общества с интересами каждого коллектива и личности. Осуществляя хозяйственную политику, выражающую волю народа, государство исходит прежде всего из экономических методов воздействия, а также метода убеждения. Но в необходимых случаях оно использует и административные рычаги для выполнения общегосударственного плана, для соблюдения дисциплины труда и наказания нарушителей общественных интересов. Экономические функции государства утратят политический характер только после построения коммунизма, когда будет достигнуто изобилие и осуществлен принцип «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям».

Строительство коммунизма, конечно, не исчерпывается развитием материально-технической базы общества. Не менее важная задача социалистического государства — содействовать перерастанию социалистических общественных отношений в коммунистические. Отношения на производстве, формы собственности, методы распределения, способы участия масс в управлении — все это постепенно перестраивается на началах коммунизма.

Социалистическое государство осуществляет также задачи воспитания народных масс в духе сознательной дисциплины и коммунистического отношения к труду. Государственные и общественные организации на основе самой широкой самостоятельности масс содействуют тому, чтобы все члены общества добровольно трудились на общее благо. Наибольший успех здесь может быть достигнут не путем принуждения, а на основе личной материальной заинтересованности и повышения сознательности. Естественно поэтому, что воспитание сознательной дисциплины труда, бережного отношения к народному достоянию, высокой производственной и общественной активности остается одной из важнейших задач политической организации социалистического общества. В каком направлении развиваются внешние стороны деятельности государства в период перехода к коммунизму? Первостепенное значение приобретает развитие братского сотрудничества между социалистическими странами, укрепление их могущества, их сплоченности и единства. Сейчас, когда существуют 14 государств социализма, каждое из них призвано заботиться о развитии и совершенствовании нового типа межгосударственных отношений, построенных на принципах равноправия, братства, сотрудничества и взаимной помощи. Государство содействует все

более тесному сближению национальных хозяйств социалистических стран, развитию их экономического и научно-технического сотрудничества.

Большое место в деятельности социалистических государств на нынешнем этапе занимает укрепление разносторонних связей с развивающимися государствами Азии, Африки, Латинской Америки. Социалистические страны оказывают всестороннюю политическую поддержку и экономическую помощь странам, освободившимся от колониальной зависимости, поддерживают национально-освободительное движение во всем мире. Социалистическое государство заботится о развитии нормальных политических, экономических и иных отношений с капиталистическими странами, борется против агрессии, за мир между народами.

Важной задачей социалистического государства является укрепление обороны и безопасности страны в интересах мира во всем мире. Пока сохраняется империализм, остается военная опасность в отношении Советского Союза и других стран социализма. КПСС и Советское государство считают необходимым поддерживать оборонную мощь страны на таком уровне, который бы обеспечивал решительный и быстрый разгром любых возможных агрессоров.

В каком направлении развивается политическая организация социалистического общества?

Как известно, она включает как государственные, так и общественные организации, другие институты общественной самодеятельности и самоуправления. В политическую организацию общества входят представительные и исполнительные органы государства, коммунистическая партия, профессиональные, кооперативные, молодежные и иные общественные союзы и объединения. Кроме того, имеются весьма разнообразные и гибкие формы непосредственного участия народа в решении хозяйственных и государственных дел.

Социалистическая демократия служит могучим средством ускорения темпов развития нашего общества. Плановая система хозяйства открывает самые широкие возможности для проявления инициативы, самодеятельности, талантов и способностей всех членов общества. Эти возможности используются на деле тем полнее, чем шире участие масс в активной производственной и общественно-политической деятельности, чем больше, следовательно, развивается социалистическая демократия. Такое развитие в то же время служит наилучшим средством выработки правильных решений, гарантией против произвола и субъективизма.

Процесс развития социалистической демократии весьма многогранен. Он охватывает различные области: экономику, культуру, политику — и находит выражение в самых разнообраз-

разных формах. Но во всех случаях он связан с развертыванием самодеятельности, инициативы и самоуправления трудящихся, с постоянным повышением влияния общественности на решение всех общенародных дел.

Социалистическая демократия зародилась в результате победы социалистической революции и установления диктатуры пролетариата. Эта победа возвестила конец эпохи господства привилегированного меньшинства и начало подлинного народовластия. Рабочие и крестьяне, которых веками устранили от участия в политической жизни и не допускали к управлению, сами вместе с трудовой интеллигенцией как хозяева начали руководить государством. Тем самым установился новый тип демократии, высший по сравнению с буржуазной демократией.

В. И. Ленин подчеркивал, что «победоносный социализм необходимо должен осуществлять полную демократию»¹. Победа социализма знаменует торжество высшей — социалистической демократии. С уничтожением эксплуататорских классов и победой социализма эта новая, высшая форма демократии становится всеобщей. Особенности социалистической демократии состоят, во-первых, в том, что она является *всенародной и полной*, распространяется на все слои общества, не зная никаких изъятий по классовому или иному социальному признаку; во-вторых, в том, что она осуществляет социалистический идеал *свободы и равенства*; в-третьих, в том, что она на основе роста благосостояния и культуры населения создает условия для участия *всех граждан* в плодотворной производственной деятельности и в управлении делами общества, для постоянного развития личности, ее инициативы и способности.

При капитализме лозунг всеобщей демократии остается декларацией, которой не суждено сбыться: экономическое господство небольшой кучки людей над огромной массой трудящихся сводит на нет эту декларацию, превращает ее в средство обмана трудящихся. Только социализм создает необходимые социальные, материальные и политические условия для власти всего народа, для постоянного развертывания социалистической демократии. Экономическая основа этого процесса состоит в неуклонном развитии общественного производства и общественной собственности, повышении материального благосостояния народа; социальное условие — в стирании граней между классами и укреплении их идейного единства, в упрочении союза рабочих и крестьян, дружбы между народами; политическое условие — в совершенствовании демократических форм, которые охватывают все население.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 252.

Одно из важнейших направлений развития социалистической государственности в СССР — повышение роли Советов депутатов трудящихся, которые постепенно приобретают черты и характер органов самоуправления населения. Этот процесс проявляется и в расширении круга полномочий всех звеньев системы Советов, и в возрастании значения их постоянных комиссий, и во все более широком привлечении общественности к советской работе, и в том, что повышается роль каждого депутата Совета.

Повышение роли депутата как лица, наделенного народом важнейшими функциями в руководстве делами общества, является необходимым условием развития демократии. Еще на заре революции, в 1918 году, Программа РКП(б) предусматривала: «1) Обязательное привлечение каждого члена Совета к выполнению определенной работы по управлению государством. 2) Последовательную смену этих работ с тем, чтобы они постепенно охватывали все отрасли управления. 3) Постепенное вовлечение всего трудящегося населения поголовно в работу по управлению государством». Депутат Совета — это государственный деятель, который участвует не только в принятии законов и постановлений, но и в их осуществлении.

Одной из форм государственной работы депутата является его участие в постоянных комиссиях Советов, которые призваны изучать проблемы хозяйственной и социальной жизни, готовить проекты законов и решений, а также систематически контролировать деятельность аппарата управления. Дальнейшее развитие Советов идет таким путем, что они все более берут на себя функции не только общего руководства, но и непосредственного управления различными сторонами жизни.

Серьезное значение для развития демократии имеет расширение прав союзных республик. Верховные Советы союзных республик получили новые возможности в планировании и руководстве народнохозяйственной жизнью. Они ежегодно издают законы о государственных планах развития народного хозяйства республик, активно участвуют в формировании и деятельности высших правительственных и судебных органов Союза ССР. В состав Совета Министров СССР входят по должности председатели советов министров союзных республик, назначаемые Верховными Советами союзных республик, а в состав Верховного суда СССР входят, также по должности, председатели верховных судов союзных республик, избираемые соответствующими Верховными Советами союзных республик. Верховным Советам союзных республик предоставлено право принимать кодексы законов. Используя это право, Верховные Советы союзных республик развернули широкую законодательную работу. В республиках приняты законы по

важнейшим вопросам хозяйственного и культурного строительства, утверждены Уголовный, Уголовно-процессуальный, Гражданский и Гражданско-процессуальный кодексы.

Существенной гарантией правильного решения всех дел, действительного участия масс в управлении является соблюдение демократических принципов в работе Советов: регулярная отчетность Советов и их депутатов перед избирателями; право избирателей на досрочный отзыв депутатов, не оправдавших доверия; гласность, свободное и всестороннее обсуждение на сессиях Советов всех важных вопросов государственного управления, хозяйственного и культурного строительства; регулярная отчетность исполнительных органов власти на сессиях Советов снизу доверху и другие нормы деятельности советских органов. Одно из важных средств привлечения к работе Советов максимально широкой общественности — систематическое обновление их состава. Советы объединяют вокруг себя широкий актив, насчитывающий многие миллионы общественников.

В последние годы часть отделов исполкомов местных Советов стала работать на общественных началах. Весь личный состав этих отделов — общественные сотрудники: рабочие, колхозники, служащие, интеллигенция, пенсионеры. Такие нештатные (общественные) отделы созданы взамен штатных отделов или по таким отраслям деятельности, по которым штатные отделы не создавались. В Российской Федерации, например, в исполкомах местных Советов образовано более 6 тысяч нештатных отделов, в которых сотрудничает почти 70 тысяч человек. Кроме общественных отделов исполкомов местных Советов в краях, областях, союзных и автономных республиках созданы и работают нештатные подотделы отраслевых органов государственного управления. В их числе — общественные подотделы социального обеспечения, которые образованы в крупных населенных пунктах, где не имеется штатных отделов.

Функции представительных органов и их активность в ходе коммунистического строительства будут неуклонно возрастать. Партия осуществляет руководство экономическими и социальными процессами прежде всего через Советы, которые располагают наилучшими условиями для вовлечения всех трудящихся в управление. Из того факта, что в Советах сочетаются начала государственные и общественные, вовсе не вытекает, будто они должны уже сейчас превращаться в чисто общественные организации. Советы — органы власти, это единственные учреждения, полномочные решать вопросы управления страной, республикой, краем, областью, городом, районом. Развитие государственности по пути к будущему коммунистическому самоуправлению предполагает повышение роли Советов, усиление общественных начал в их деятельности, все более полное выражение ими взглядов, чаяний масс, все более непосредственное привлечение к работе Советов самых широких кругов общественности.

В совершенствовании форм и методов руководства народным хозяйством особый упор делается на развитие самостоятельности и самодеятельности низовых звеньев хозяйственного организма — предприятий, строек, совхозов, колхозов и других. Это позволяет центральным органам управления хозяйством сосредоточиться на решении коренных проблем хозяйственной политики: планирования, технического прогресса, выработки наиболее эффективных методов материального стимулирования.

Совершенствование управления народным хозяйством требует научного подхода, экономического обоснования, всестороннего учета интересов коллективов трудящихся, с тем чтобы низовое звено, где производятся материальные ценности, — предприятие, колхоз, совхоз — было поставлено в такие условия, когда каждый работник был бы материально и морально заинтересован в повышении производительности своего труда, в результатах деятельности предприятия. Это освобождает центральные органы от необходимости расходовать силы и время на мелкую опеку предприятий, позволяет им сосредоточиться главным образом на совершенствовании научного планирования экономики.

Большое значение для создания дополнительных стимулов по ускоренному развитию производства имеет совершенствование демократических форм участия трудящихся в управлении производством. Расширение демократии на производстве связано прежде всего с повышением роли коллективов рабочих и служащих в деятельности предприятий. Коллектив современного советского предприятия состоит из квалифицированных и образованных рабочих, инженеров и техников. Вся эта огромная общественная сила может и должна активнее участвовать в управлении производством. Одной из основных форм широкого привлечения рабочих и служащих к управлению производством являются постоянно действующие производственные совещания.

Совершенствование форм управления народным хозяйством, демократизация всего механизма управления им будут продолжаться и впредь. Неуклонный рост хозяйства, интересы подъема производительности общественного труда объективно требуют все более широких форм всенародного демократического управления. Только при этом условии централизованное планирование и управление производством дадут максимальный эффект. Самое активное участие всего народа в управлении хозяйством служит надежной гарантией наиболее правильных решений, повышает производственный и культурный уровень трудящихся масс, их заинтересованность в результатах производства.

**Совершенствование
государственного
аппарата и народного
контроля**

К числу важных направлений развития социалистической демократии относится совершенствование работы государственного аппарата и усиление общественных начал в его деятельности. Этот аппарат призван быть простым, квалифицированным, дешевым, оперативным. Правильная постановка народного контроля и проверки исполнения есть действенное средство совершенствования партийного и государственного руководства, укрепления связи партии с трудящимися, вовлечения масс в управление делами общества.

Известно, какое огромное значение придавал В. И. Ленин организации контроля и проверки исполнения. В своих работах «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше», написанных в последний период жизни, он разработал принципы организации контроля в Советском государстве. «Задача Рабоче-крестьянской инспекции,— говорил он,— не только и даже не столько «ловить», «изобличить» (это задача суда, с которым Рабкрин соприкасается близко, но отнюдь не тождествен),— сколько *уметь поправить*.

Умелое исправление вовремя — вот главная задача Рабкрин»¹. Главное, постоянно подчёркивал В. И. Ленин,— это вовлечение в контроль самых широких масс трудящихся.

В настоящее время в нашей стране действует система народного контроля, проверку исполнения и контроль осуществляют партийные организации и советские органы, существуют и другие виды общественного контроля: профсоюзный, самодеятельных органов Советов, комсомольских организаций, добровольных обществ и т. д., а также контроль, осуществляемый непосредственно гражданами.

Выработка и проведение на деле наиболее эффективных и всесторонних решений, правильной политики предполагает четкое разграничение прав и обязанностей между всеми звеньями управления, всеми должностными лицами, повышение их ответственности за выполняемое дело. Успех работы каждого звена аппарата управления определяют кадры. Понятно поэтому, что подлинно научное руководство связано с правильным подбором, выдвижением и расстановкой кадров. В условиях социализма есть все возможности для того, чтобы в хозяйственном и государственном аппарате были знающие свое дело, политически грамотные, культурные люди, способные по-государственному подходить к решению практических вопросов. Демократическая система подбора и выдвижения кадров, широкий и действенный контроль масс — самая надежная гарантия совершенствования аппарата управления, очищения его от неспособных работников.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 127.

Важное значение имеет последовательное претворение в жизнь ленинского принципа выборности, сменяемости и подотчетности должностных лиц. В. И. Ленин видел в выборности и сменяемости должностных лиц важнейшую особенность социалистического демократизма, одно из тех средств, которые ведут к преобразованию государства в «нечто такое, что уже не есть собственно государство», предотвращают превращение должностных лиц в бюрократов¹. Личность руководителя играет крупную роль, и именно поэтому партия и народ осуществляют тщательный отбор способных работников на руководящие посты и организуют постоянный контроль масс за их деятельностью. Особое значение КПСС придает созданию гарантий против чрезмерного сосредоточения власти в руках отдельных личностей, против возможностей злоупотребления властью, произвола и субъективизма. Эта задача решается путем создания действенных форм контроля партийных и беспартийных масс за деятельностью своих представителей, активного использования механизма выборности и подотчетности должностных лиц, строгого наказания виновных в нарушении народной воли, в злоупотреблении властью.

Партия осуществляет целую систему мер, направленных на то, чтобы школу управления проходило все большее число людей, чтобы последовательно проводился в жизнь ленинский принцип коллективности руководства, обеспечивался более широкий приток в руководящие органы новых свежих сил, осуществлялись меры, которые предотвращали бы случаи ухода должностных лиц из-под контроля коллектива. Партия воспитывает у работников государственного аппарата чувство ответственности за то, чтобы все дела решались не произвольно, а согласно установленному порядку, по закону. В соблюдении законов Советской власти кровно заинтересованы партия, государство, весь народ. Должностные лица, все граждане должны строго выполнять общенародную волю, выраженную в законах.

**Повышение роли
общественных
организаций
и развитие
непосредственной
демократии**

Одним из главных направлений развития социалистической демократии, важным условием перехода к общественному коммунистическому самоуправлению является дальнейшее повышение роли общественных организаций. Это предполагает, во-первых, неуклонное увеличение числа трудящихся, объединяемых в различных общественных организациях; во-вторых, систематическое расширение полномочий этих организаций, их прав и обязанностей; в-третьих, рост в них самостоятельных, демократических начал, преодоление бюрократических явле-

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 42, 109.

ний. Уже сейчас общественные организации объединяют практически все взрослое население страны.

Новым, более значительным содержанием наполняется работа *профессиональных союзов*. Они призваны постоянно заботиться о повышении коммунистической сознательности масс, выступать организаторами социалистического соревнования, движения за коммунистический труд, помогать трудящимся вырабатывать навыки управления государственными и общественными делами, активно участвовать в проведении контроля за мерой труда и мерой потребления; развивать активность рабочих и служащих, вовлекая их в борьбу за непрерывный технический прогресс, за дальнейший рост производительности труда, за выполнение и перевыполнение государственных планов и заданий; проявлять постоянную заботу о повышении квалификации, улучшении условий труда и быта рабочих и служащих, охранять материальные интересы и права трудящихся; добиваться выполнения планов жилищного и культурно-бытового строительства, улучшения общественного питания и торговли, социального страхования, санаторно-курортного дела; обеспечивать контроль за использованием общественных фондов потребления, за работой предприятий и учреждений, обслуживающих трудящихся; улучшать культурное обслуживание и отдых трудящихся, развивать физкультуру и спорт.

В процессе строительства коммунизма возрастает роль *Коммунистического союза молодежи*. Комсомол — верный помощник партии. Он помогает воспитывать молодежь в духе коммунизма и вовлекать ее в строительство нового общества. Комсомол призван в еще большей степени проявлять инициативу и почин во всех областях жизни, развивать активность и трудовой героизм молодежи.

По мере продвижения к коммунизму повышается значение *кооперации* — колхозов, потребительской, жилищно-строительной и других кооперативных организаций как формы вовлечения масс в коммунистическое строительство, коммунистического воспитания и школы общественного самоуправления.

Получают развитие и другие общественные объединения трудящихся: научные, научно-технические и научно-просветительные общества, организации рационализаторов и изобретателей, союзы работников литературы, искусства, журналистики, культурно-просветительные, спортивные общества.

Расширяется участие общественных организаций в законодательной деятельности представительных органов Советского государства. К общественным организациям постепенно переходят некоторые функции, которые до этого выполнялись государственными органами. Общественность успешно участ-

вует в непосредственном осуществлении социально-культурных функций: в работе библиотек, книжных магазинов, детских садов, в организации газетных, журнальных материалов, радиопередач общественными редакциями и т. д. Появились общественные конструкторские бюро, лаборатории и даже научно-исследовательские институты. В стране существует широкая сеть самодеятельных организаций населения: народные дружины по охране общественного порядка, товарищеские суды, домовые, квартальные и уличные комитеты, женские советы, советы пенсионеров, родительские комитеты и советы содействия семье и школе, ремонтные дружины и другие. Через них к общественному самоуправлению привлекаются миллионы трудящихся.

Одно из направлений развития институтов социалистической демократии — постоянное расширение непосредственного участия масс в управлении государством. Наряду с производственными совещаниями и производственными комитетами на предприятиях и стройках, деятельностью различных комиссий Советов и общественных организаций оправдала себя на практике такая форма непосредственного участия масс в управлении, как всенародное обсуждение вопросов коммунистического строительства, проектов законов Советского государства.

Развитие и совершенствование социалистической демократии несовместимо с анархизмом, разболтанностью и недисциплинированностью. Социалистическое общество по мере своего развития не ослабляет, а непрерывно совершенствует свою организацию. Ее основой все больше становятся сознательная дисциплина, высокое чувство ответственности, рождающиеся по мере того, как каждый человек осознает себя полноправным хозяином общества, участвует в управлении производством, всеми делами общества и государства.

Защита социалистического Отечества

Защита социалистического Отечества была и остается непреходящим условием существования и развития нового общества в современную эпоху, его жизненной необходимостью. Она обусловлена существованием в современном мире агрессивных империалистических сил и опасности военного нападения на страны социализма. Нашему государству, всей мировой социалистической системе необходимо поддерживать оборонную мощь на уровне, достаточном для полного разгрома любого агрессора или коалиции агрессоров.

Обеспечение безопасности социализма опирается на экономическое развитие, политическое укрепление, рост духовных сил нового общества. Важнейшим условием успешной защиты государства являются наличие хорошо обученных и полити-

чески воспитанных контингентов войск, достаточного количества современного оружия, опытных командных кадров, научно обоснованной военной доктрины государства и передовой военной науки.

Все это обеспечивается громадным развитием производства, науки и техники, ростом организаторских сил общества, утверждением социалистических общественных отношений и коммунистического сознания. Диалектика развития социалистического общества такова, что успехи в любой из сторон его жизни прямо или косвенно способствуют укреплению обороны, создают необходимые предпосылки военной мощи. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии отмечалось, что достижения в развитии народного хозяйства, науки, техники и культуры сделали Советский Союз еще более могущественным в экономическом, политическом и военном отношениях.

Правильная и дальновидная военно-техническая политика КПСС и Советского государства позволяет поддерживать на должном уровне оборонную промышленность, конструировать и производить в достаточном количестве современные виды оружия, являющегося одним из решающих факторов военной мощи государства.

В современной войне с применением новейших средств массового уничтожения большое значение сохраняет моральный дух народа и армии. Усилия КПСС и Советского правительства направлены поэтому на то, чтобы повышать политическую сознательность трудящихся, совершенствовать военно-патриотическое воспитание населения и особенно молодежи. Преданность социалистической Родине, готовность и способность каждого гражданина Советской страны с оружием в руках защищать ее от любого врага — непреложное требование морального кодекса строителя коммунизма.

Интересы безопасности Советской страны и мировой социалистической системы требуют всемерного совершенствования гражданской обороны, активизации работы ДОСААФ, оборонной работы молодежных организаций.

На переднем крае обороны социалистической страны стоят ее Вооруженные Силы. Общая цель, во имя которой создается и укрепляется армия социалистического государства, состоит в том, чтобы защищать социалистическое Отечество от вооруженных нападений его врагов, обеспечить мирный созидательный труд народу, строящему социализм и коммунизм. Эта великая и благородная цель служения революционному народу и коммунизму определяет жизнь, боевую деятельность вооруженных сил социалистических государств.

«Коммунистическая партия, Советское правительство и весь наш народ, — говорится в Отчетном докладе ЦК XXIII съезду КПСС, — высоко ценят почетный и нелегкий труд солдат,

матросов, сержантов, старшин, офицеров, генералов и адмиралов, горячо любят свои Вооруженные Силы, гордятся их боевой славой. Партия и впредь будет всемерно укреплять обороноспособность Советского Союза, умножать мощь Вооруженных Сил СССР, поддерживать такой уровень боевой готовности войск, который надежно обеспечивает мирный труд советского народа».

Умножать мощь вооруженных сил — значит совершенствовать военное строительство на основе научно разработанных принципов, развивать военную науку, повышать боевую и политическую подготовку воинов, организованность, порядок и дисциплину в войсках, крепить связи армии с народом, в достатке обеспечивать войска новейшей военной техникой и оружием, укреплять партийное руководство армией и флотом.

Поскольку социалистическая система стала мировой, то и дело ее защиты приобрело интернациональный характер, осуществляется усилиями всех социалистических государств. Совместная, коллективная оборона делает мировую социалистическую систему несокрушимой для империалистических агрессоров. Тем большее значение приобретает организация боевого содружества социалистических стран и их армий, которая развертывается по линии интернационального воспитания воинов, обмена опытом боевой и политической подготовки войск, подготовки офицерских кадров, совместных военных учений. Организационным выражением военно-политического союза большинства европейских социалистических государств и боевого содружества их армий является Варшавский оборонительный договор и объединенное командование при нем.

Усиление оборонной мощи социалистического государства, его вооруженных сил связано не с природой социализма, а с международной обстановкой. Советский Союз, другие страны социализма не раз предлагали отказаться от накопления вооружения, запретить ядерное оружие, сократить обычные вооруженные силы. Однако мирная инициатива стран социализма не находит отклика у империалистических держав. Поэтому Советское государство, как и другие государства социалистического содружества, считает необходимым укреплять свою военную мощь, как важнейший фактор мира и безопасности народов стран социализма, всех людей на земном шаре.

К общественному самоуправлению

В процессе коммунистического строительства осуществляется постепенный переход к общественному самоуправлению.

Коммунистическое общественное самоуправление — неполитическая, негосударственная форма управления экономическими, социальными и культурными процессами бесклассового общества, которая предполагает активное и непосредственное участие каждого члена общества в решении

общенародных вопросов, обеспечивает наиболее полное воплощение идеалов свободы, равенства и братства людей. Эта форма называется самоуправлением потому, что само общество, не прибегая к услугам какого-либо специального слоя или группы людей, берет на себя решение проблем, затрагивающих общественные интересы, и осуществление коллективно выработанных мер на практике.

Неверно представлять себе переход к общественному самоуправлению лишь как передачу одну за другой, а затем и всех государственных функций общественным организациям. Развитие этого процесса идет по двум линиям: с одной стороны, по линии дальнейшей демократизации государственного управления, с другой стороны, по линии возрастания роли общественных организаций. Наш исполнительный аппарат не противостоит народу, как в капиталистических странах. Советский аппарат управления — в руках народа. И тем не менее переход некоторых его функций в ведение самого населения, втягивая в управление широкие массы, делает управление более эффективным и плодотворным.

В коммунистическом самоуправлении объединятся коммунистическая партия, Советы, профсоюзы, кооперативные и иные массовые организации. Во всех этих организациях будут все более усиливаться демократические, общественные начала. Именно таким путем будет подготавливаться почва для перехода к самоуправлению. Активное участие масс во всех формах государственной жизни, повсеместное развитие демократии ведут к самоуправлению.

Важную роль в формировании общественного коммунистического самоуправления в СССР сыграют Советы. Передача общественным организациям некоторых функций государственного аппарата не снижает роли Советов. Советы не только полностью сохраняют в своих руках полномочия по руководству всеми процессами жизни нашего общества, но и приумножают их. В. И. Ленин подчеркивал, что Советы — это органы, к которым сходятся все нити управления.

Переход к коммунистическому общественному самоуправлению означает отмирание государства, т. е. замену политической, государственной власти — властью самого общества, которая уже не будет носить политического характера и будет осуществляться без особого аппарата принуждения.

Экономическая предпосылка отмирания государства — высокое развитие производительных сил, осуществление принципа коммунизма «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Главное социальное условие отмирания государства — исчезновение всяких классов и следов классового деления. С исчезновением социальных различий между людьми отпадает необходимость в каких бы то ни было орга-

нах государства. В обществе не будет таких противоречий, которые нужно было бы решать, опираясь на принудительную силу государства. Люди постепенно привыкнут к соблюдению правил общежития без государственного принуждения.

Отмирание государства К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин связывали с таким развитием самоуправления, когда решительно все граждане участвуют в руководстве делами общества. Необходимость в принудительной деятельности государства становится все меньше по мере того, как люди привыкают к выполнению законов, в выработке которых они принимают активное участие и которые являются их законами. Конечно, и в этом случае опасно забегать вперед. Пока нормы права не стали привычными, их отмена может привести лишь к произволу и беззаконию. Отмирание органов государственного принуждения и замена права моралью произойдут не внезапно, а постепенно, по мере созревания коммунистического общества. Это предполагает воспитание нового человека, который глубоко понимает общественные интересы, проникнут чувствами истинного гуманизма, овладел высотами знания и культуры. Коммунистическая мораль и этика, утверждали классики научного коммунизма, придут на смену нормам права, которые устанавливаются государством.

Когда не будет классов, которые нужно держать в подчинении, писал Ф. Энгельс, когда не будет господства одного класса над другим, с этого времени некого будет подавлять, не будет и надобности в особой силе для подавления, в государстве. «Вмешательство государственной власти в общественные отношения становится тогда в одной области за другой излишним и само собой засыпает. На место управления лицами становится управление вещами и руководство производственными процессами. Государство не «отменяется», оно *отмирает*»¹.

Поскольку основоположники научного коммунизма предполагали, что социализм победит одновременно во всех или в большинстве капиталистических стран, они рассматривали вопрос об отмирании государства лишь под углом зрения внутреннего развития общества. На этом основании К. Маркс и Ф. Энгельс сделали вывод, что при коммунизме отомрут и такие функции государства, как оборона страны.

Победа социализма первоначально в одной стране — Советском Союзе — по-новому поставила проблему отмирания государства. Советское государство не могло не считаться с существованием внешней опасности. Поэтому процесс отмирания государства зависел уже не только от внутренних условий, но и от международного положения. Образование системы

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 292.

социалистических государств внесло новые моменты в социальную жизнь на земле. Соотношение сил социализма и капитализма на мировой арене изменилось в пользу социализма и мира. Однако наиболее агрессивные империалистические круги не оставляют надежд на уничтожение социализма. Это вынуждает социалистические государства укреплять свою обороноспособность. Очевидно, что отмирание государства в СССР зависит не только от процессов, происходящих внутри страны, но во многом и от внешнего фактора. Пока остается опасность агрессии со стороны империалистических государств, полностью сохранится функция обороны страны, которая может отмереть лишь тогда, когда социализм окончательно победит в мировом масштабе. Стало быть, процесс отмирания государства может завершиться только тогда, когда внутри страны будет полностью построен коммунизм и исчезнет опасность нападения извне.

Что касается внутренних функций государства, таких, как управление хозяйством и культурой, воспитание и обучение граждан, регулирование меры труда и потребления и другие, то их судьба зависит прежде всего от внутренних условий развития социалистического общества. Международная обстановка имеет и здесь значение, но не решающее.

Таким образом, вопрос об отмирании государства следует рассматривать расчлененно: особо о его внутренних и о внешних функциях. Именно так рассматривал этот вопрос В. И. Ленин, имея в виду возможность победы социалистической революции и построения социализма в одной стране. Он связывал отмирание государства в первую очередь с внутренними условиями развития социалистического общества: ликвидацией эксплуататорских и вообще классов, осуществлением коммунистического принципа распределения, воспитанием масс в коммунистическом духе, развитием общественных организаций и других форм демократии.

В какой последовательности будет идти отмирание отдельных функций и соответственно преобразование или отмирание органов государства? В общей форме ответ на этот вопрос дал В. И. Ленин в своих замечаниях на книгу Н. Бухарина «Экономика переходного периода». Бухарин писал об отмирании государства: «Внешне принудительные нормировки начнут отмирать: сперва отомрет армия и флот, как орудие наиболее острого внешнего принуждения; потом система карательных и репрессивных органов, далее — принудительный характер труда и проч...». По этому поводу В. И. Ленин на полях книги Бухарина сделал следующее замечание: «Не наоборот-ли: сначала «далее», затем «потом» и наконец «сперва»?»¹. Как

¹ Ленинский сборник XI, стр. 400.

видно из этого высказывания, В. И. Ленин предполагал, что в первую очередь отомрет принудительный характер труда, затем система карательных органов, таких, как суд, прокуратура, милиция, и, наконец, армия и флот. Он исходил из того, что внутренние условия для отмирания государства будут созреть раньше, чем внешние, что социализм одержит победу в СССР до того, как исчезнет система капитализма. Именно этим объясняется указание В. И. Ленина на то, что внутренние экономические функции государства отомрут раньше, чем армия и флот, которые еще будут нужны для обороны от внешней опасности.

В настоящее время, спустя четыре десятилетия, мы убеждаемся, насколько точным было ленинское предвидение. Отмирание армии история отодвинула к тем временам, когда социализм возобладает на мировой арене, когда на этой основе отпадет опасность внешнего нападения.

Переход к коммунистическому общественному самоуправлению — это сложный и многообразный процесс. Он включает в себя постепенное преобразование всей системы политической организации социалистического общества, всех государственных и общественных организаций. В конечном счете в центре и на местах возникнет новый тип универсальных организаций по управлению делами общества. Они аккумулируют все лучшее, что накопит опыт развития государственных и общественных организаций, и в итоге заменят их.

Неверно представлять, будто отмирание государства должно привести к исчезновению всякого управления, а жизнь в коммунистическом обществе изображать в виде некоего автоматического механизма, раз и навсегда отрегулированного и потому не нуждающегося во вмешательстве. Это — примитивное представление, которое не принимает в расчет реальных потребностей будущего общества.

Коммунизм — планомерно организованное общество. Необходимость управлять общественными делами останется и при коммунизме. Более того, при коммунизме, условием развития которого является организация всего производства по единому плану, необходимость в таком управлении, учете, планировании производства еще больше возрастет. В. И. Ленин предвидел, что если всем органам социалистического государства суждено отмереть при полном коммунизме, то «аппарату типа Высшего совета народного хозяйства суждено расти, развиваться и крепнуть, заполняя собой всю главнейшую деятельность организованного общества»¹. Таким образом, основные функции социалистического государства — управление хозяйством и культурой, воспитание и обучение

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 378.

граждан — не исчезают, а преобразуются. Однако в отличие от нынешнего государства, которое концентрирует в себе наряду с функциями управления также и функции, характерные для всякого государства вообще (принуждение, специальные органы и атрибуты политической власти), коммунистическое общественное самоуправление сохранит функции управления общественными делами, специальный же аппарат и орудия власти отомрут. Функции общественного самоуправления в условиях коммунизма с успехом смогут выполнять сами члены общества либо поочередно, либо в свободное от основной работы время. Управление неполитическое, основанное на единстве всех членов бесклассового общества, на сознательном и добровольном выполнении ими принятых решений и норм жизни,— это управление, где полностью осуществлены идеалы свободы, равенства, самодеятельного участия каждого человека в общественной жизни, добровольного исполнения им общественных норм и правил.

В. И. Ленин в свое время выдвинул идею, что отмирание государства означает одновременно и отмирание демократии. Это многим казалось парадоксом. Разве коммунизм не осуществит полностью такие демократические идеалы, как свобода личности, равенство, участие всех людей в управлении? Разве общество откажется тогда от важнейшего демократического правила — решать вопросы по большинству голосов? Напротив, при коммунизме эти идеалы и принципы осуществляются наиболее полно и последовательно. Что же тогда означает ленинская мысль о том, что при коммунизме демократия отомрет? А вот что: отомрет государство, отомрет политическая власть, а стало быть, и политическая демократия. Ведь демократия в современных условиях есть тоже государство, тоже проявление политической власти. Какую бы сферу жизни современного общества мы ни взяли, демократическое управление имеет политический характер (разумеется, в большей или меньшей мере), оно связано с государством, опирается на него, использует его. При коммунизме именно эта черта демократии исчезнет. Но можно вполне себе мыслить развитие при коммунизме форм неполитической демократии, которые наиболее полно воплотят демократический принцип участия в управлении всех членов общества.

Развитие демократии по всем линиям, возрастание роли общественных организаций и усиление общественных начал в работе государственного аппарата, развитие непосредственных форм управления производством и всеми делами общества — таковы пути перехода к общественному коммунистическому самоуправлению.

На протяжении определенного времени будут переплетаться черты государственного руководства и общественного

самоуправления. И только при развитом коммунизме государство отомрет и полностью уступит место общественному самоуправлению.

Переход к коммунистическому общественному самоуправлению — не единовременный акт, а постепенный процесс. Он находит свое проявление уже в настоящее время в развитии и совершенствовании всей общественно-политической структуры советского общества, во все большем разворачивании социалистической демократии. Одним из важнейших проявлений этого процесса является возрастание роли Коммунистической партии Советского Союза.

2. Возрастание роли партии

Чем конкретно обусловлено повышение роли партии в жизни советского общества на современном этапе его развития?

Во-первых, ростом масштабов и сложностью задач коммунистического строительства, требующих более высокого уровня политического и организационного руководства. Только партия, объединяющая передовых представителей народа, владеющая знанием законов общественного развития, обладающая колоссальным практическим опытом создания нового общественного строя, может осуществлять действительно научное руководство строительством коммунизма.

Во-вторых, подъемом творческой активности масс, вовлечением новых и новых миллионов трудящихся в управление государственными делами и производством. Активность масс надо организовать, направить ее на достижение научно обоснованных целей. А это в масштабе всего общества делает партия, в которой массы видят своего вождя.

В-третьих, дальнейшим развитием социалистической демократии, повышением роли общественных организаций. Для того чтобы обеспечить единство действий всех этих организаций, нужен достаточно авторитетный руководитель, смотрящий на все проблемы с точки зрения общенародных интересов.

В-четвертых, возрастающим значением марксистско-ленинской теории, ее творческого развития и пропаганды, необходимостью усиления коммунистического воспитания трудящихся и борьбы за преодоление пережитков прошлого в сознании советских людей. Возрастание роли партии в жизни общества не стихийный процесс. Это результат развития и совершенствования ее политической, теоретической и организаторской деятельности, повышения ответственности за свое дело всех ее организаций и каждого коммуниста.

Партия — политический вождь народа. Основу ее руководящей деятельности составляет выработка научно обоснованной политической линии, которая определяет направление развития экономики, а вместе с ней и общественных отношений, культурной жизни общества. Без правильной политической линии не могут успешно решаться ни экономические, ни социально-политические, ни идеологические задачи, встающие перед страной.

Политическая линия партии служит ориентиром для всех государственных, хозяйственных и общественных организаций, всего народа.

Вырабатывая политическую линию, партия опирается на марксистско-ленинскую науку, творчески применяя ее к конкретным условиям внутренней и международной жизни страны, на опыт масс, учитывает их чаяния и интересы.

Строительство коммунизма, осуществляемое впервые в мире, выдвигает все новые теоретические проблемы. Вовремя поставить эти проблемы, найти способы их правильного теоретического и практического решения — дело гигантской важности. Следовательно, творческое развитие марксистско-ленинской теории — научной основы политики КПСС — остается первостепенной обязанностью партии, выражением возрастания ее руководящей роли в жизни общества.

В руководстве общественной жизнью партия решительно борется против субъективизма и самотека, пренебрежения реальными условиями. Коммунистическая партия, как партия научного коммунизма, выдвигает и решает задачи коммунистического строительства в меру подготовки и созревания материальных и духовных предпосылок, руководствуясь тем, что нельзя перепрыгивать через необходимые ступени развития, равно как и задерживаться на достигнутом, сдерживать движение вперед.

Генеральная линия нашей партии, т. е. главное направление всей ее политики на современном этапе исторического развития, выражена в Программе КПСС, в последующих ее решениях. Это линия на строительство коммунизма. Жизненность ее состоит в том, что она опирается на научное познание законов общественного развития, выражает коренные интересы трудящихся. Именно поэтому советский народ и поддерживает генеральную линию партии как линию своей жизни.

Верность этой линии, полное одобрение деятельности ЦК КПСС по ее осуществлению наглядно продемонстрировал XXIII съезд КПСС. Съезд партии и предшествовавшие ему партийные собрания и конференции, съезды компартий союзных республик ярко показали большое влияние на жизнь советского общества решений октябрьского (1964 года) и

последующих пленумов ЦК КПСС, на основе которых партия осуществляет научное руководство государственной, общественной и экономической жизнью страны, ее внешней политикой. Решительное осуждение и изгнание из практики партийного руководства проявлений субъективизма и волюнтаризма, реалистический, основанный на требованиях объективных экономических законов социализма, на учете данных науки и практического опыта, наличных материальных и финансовых ресурсов и возможностей подход к решениям экономических проблем, особенно ярко выраженный в постановлениях мартовского и сентябрьского (1965 года) Пленумов ЦК, создают благоприятные условия для решения сложных задач строительства коммунизма. XXIII съезд КПСС закрепил и развил этот новый подход партии к руководству экономическими, социальными и духовными процессами в жизни советского общества, определил основные направления в области внутренней и внешней политики, выработал политическую линию на ближайшие годы.

**Организатор
и воспитатель
масс**

Выработать правильную политическую линию — дело гигантской важности. Но эта линия останется благим пожеланием, если не окажется силы, способной организовать проведение ее в жизнь. Такой силой в советском обществе является Коммунистическая партия, ее ЦК, партийные органы и партийные организации на местах. Партия связывает воедино разработку политики и организаторскую работу по ее практическому осуществлению.

В своей руководящей деятельности партия опирается на моральный авторитет, завоеванный десятилетиями самоотверженной борьбы за интересы трудящихся, на свой политический и организаторский опыт, на проверенную жизнь способность предвидеть развитие событий общественной жизни и направлять их в нужное русло.

Руководящим органам партии приходится заниматься самыми разнообразными вопросами. И решение их партия ищет во вдумчивом изучении данных науки и практического опыта, всестороннем учете мнений специалистов, знатоков своего дела. В этом — основа руководящей деятельности.

Еще в первые годы Советской власти В. И. Ленин писал: «Поменьше интеллигентского и бюрократического самомнения, побольше изучения того, что наш практический опыт, в центре и на местах, дает, и того, что наука нам уже дала»¹.

Формы и методы деятельности партии, осуществления ею своей руководящей роли не могут быть раз и навсегда данными,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 347.

они определяются конкретной исторической обстановкой и теми задачами, которые из этой обстановки вытекают. Гибкость организационных форм руководства не означает, однако, что его можно сводить к бесконечным реорганизациям и перестройкам, к торопливому администрированию.

Новые формы, приемы, методы работы не измышляются, а подсказываются самой общественной практикой, выявлением непригодности в новых условиях того, что сложилось раньше. Если же новшество является результатом торопливости руководителя, его личной склонности к перестройкам, то такие перестройки часто наносят вред делу. Примером того, как иногда вполне жизненные организационные формы непродуманно заменялись новыми, не проверенными на опыте, явилась перестройка партийных, а вслед за ними советских, профсоюзных и комсомольских органов по так называемому производственному принципу, осуществленная в конце 1962 года. Ноябрьский (1964 года) Пленум ЦК КПСС решил вернуться к территориально-производственному построению партии, осудив всякие перестройки, не оправданные политической необходимостью и практической целесообразностью.

Разумеется, даже самые совершенные и проверенные организационные формы не могут автоматически обеспечить решение сложнейших задач руководства обществом. Успех дела в решающей степени зависит от того, какие люди возглавляют партийные комитеты и работают в них, как партийные комитеты подбирают, расставляют и воспитывают кадры, с тем, чтобы на руководящих постах во всех отраслях народного хозяйства, культуры, управления оказались грамотные, энергичные, талантливые организаторы, хорошо знающие свое дело.

Влияние партийной организации на все стороны жизни своего коллектива во многом зависит от ее состава.

Высокими идеалами коммунизма, последовательной борьбой за народное дело партия привлекает в свои ряды лучших сынов рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Облик коммуниста, его характер формируются и закаляются на переднем крае борьбы за утверждение нового общества. Партия ставит своих членов на самые трудные и самые ответственные участки революционного преобразования мира.

Огромная ответственность, которую партия несет за судьбы коммунистического строительства, естественно, определяет повышение требований к каждому вступающему в партию. XXIII съезд КПСС принял частичные изменения в Уставе КПСС, направленные на более полное соблюдение ленинского требования поднимать «звание и значение члена партии выше, выше и выше». Изменения в Уставе направлены на то, чтобы в партию принимались наиболее передовые, преданные

и активных строители коммунизма, лучшие представители рабочих, крестьян, интеллигенции.

Влияние партии на все стороны общественной жизни, ее руководящая деятельность осуществляется не только через систему партийных органов и партийных организаций, но также и через все государственные и общественные организации трудящихся.

Эта роль партии определяется многими причинами. *Во-первых*, партия развивает марксистско-ленинскую теорию и вносит научное коммунистическое сознание в массы трудящихся, что является важнейшим фактором переустройства общества на коммунистических началах. *Во-вторых*, партия включает в себя наиболее передовых и сознательных рабочих и представителей всех других слоев трудящихся, которым народ доверяет руководство делами страны. *В-третьих*, партия, как организация общественно-политическая, лучше приспособлена осуществлять руководство, основанное на убеждении и сознательной дисциплине, а не на принуждении. Члены партии входят во все организации, как общественные, так и государственные, что позволяет партии направлять их работу как бы изнутри, через коммунистов и партийные группы в этих организациях. *В-четвертых*, партия представляет собой воплощение общественных интересов, ей чужды какие-либо ведомственные или местнические интересы. Именно поэтому партийное руководство способно обеспечить наиболее успешное решение всех коренных экономических, политических и идеологических вопросов в интересах всего общества.

Каков же механизм взаимодействия между коммунистической партией и другими организациями трудящихся в системе социалистического общества?

Партия осуществляет *политическое руководство* всеми государственными и общественными организациями, однако она не берет на себя функции непосредственного управления, не подменяет другие институты общественно-политической системы, не допускает смешения функций партийных и иных органов, ненужного параллелизма в работе.

Партийное руководство общественными организациями не означает мелочного вмешательства в их внутреннюю жизнь, командования. Никакой партийный орган не может предписать съезду, конференции, совещанию или выборному органу массовой организации трудящихся принять какое-либо решение, так, а не иначе сформировать свои руководящие органы. Но партия не занимает и позиции стороннего наблюдателя по отношению к общественным организациям. ЦК и местные партийные органы имеют свое суждение по принципиальным вопросам, которые рассматриваются в общественных организациях. Это суждение отстаивается и защищается коммуни-

стами, входящими в состав общественных организаций и их выборных органов.

Партийные организации руководят Советами, профсоюзами, комсомолом и другими общественными организациями через партийные группы в них. В партийную группу входят все коммунисты — делегаты съезда, сессии, конференции, совещания либо выборного органа независимо от того, в какой партийной организации они состоят. Создаются партийные группы на весь срок работы съезда, конференции, сессии либо полномочий выборного органа. Партийные группы подчиняются соответствующим партийным органам и строго руководствуются их решениями.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии еще раз подчеркнуто, что «партийным органам надо до конца изжить из практики мелочную опеку и подмену советских органов, ибо это порождает безответственность и инертность работников. Долг партийных организаций — всемерно развивать активность Советов, поддерживать их инициативу, постоянно заботиться о подборе и выдвижении кадров для работы в Советах, о соблюдении и дальнейшем развитии принципов социалистической демократии». Это в полной мере относится и к руководству партии всеми другими массовыми организациями трудящихся: профсоюзами, комсомолом, кооперацией и т. д.

В современных условиях возрастает роль и значение идейно-воспитательной работы партии. Коммунизм — дело сознательного творчества народных масс. И воспитание коммунистической сознательности является одной из составных и притом одной из сложнейших задач строительства коммунизма. «Мобилизация трудящихся на успешное решение задач по созданию материально-технической базы коммунизма, формирование научного мировоззрения, коммунистической морали у всех членов общества, воспитание всесторонне развитой личности — таковы цели идеологической работы партии», — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии.

**Пример
демократического
устройства**

Партия — добровольная организация. Она сильна активностью и сознательностью своих членов. Только тот заслуживает звания члена партии, писал В. И. Ленин, «кто внимательно изучает, обдумывает и самостоятельно решает вопросы и судьбы своей партии»¹.

Предусматривая дальнейшее развитие ленинских норм партийной жизни и принципов руководства применительно к современным условиям, Программа КПСС указывает: «Как передовой отряд народа, строящего коммунистическое обще-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 77.

ство, партия должна идти впереди и в организации внутривнутрипартийной жизни, показывая пример и образец выработки наиболее совершенных форм коммунистического общественного самоуправления».

В чем сущность ленинских норм партийной жизни в деятельности КПСС? В своей совокупности ленинские нормы партийной жизни — это сумма правил, определяющих формы организации партии, ее внутреннюю жизнь и методы деятельности. К ним относятся: условия членства в партии, права и обязанности коммунистов, порядок формирования руководящих органов и организационное строение партии, соотношение между высшими и низшими партийными органами, отношения меньшинства и большинства, характер внутривнутрипартийной демократии и дисциплины — все, что связано с жизнью партии. Закрепленные в Уставе КПСС, эти правила приобретают характер закона, обязательного для всех организаций партии и всех коммунистов.

Нормы партийной жизни не являются чем-то раз навсегда данным. Они складываются, изменяются и совершенствуются вместе с развитием партии. Но главное и существенное в них — внутривнутрипартийная демократия и единая для всех дисциплина, подотчетность, выборность и сменяемость всех руководящих работников партии, коллективность руководства, развитие активности и самостоятельности всех коммунистов, свобода обсуждения и единство действий — сохраняется на всех этапах развития партии. Строгое соблюдение норм партийной жизни является обязательным условием успешной деятельности каждой марксистско-ленинской партии.

Отметив большой рост активности и самостоятельности членов партии и партийных организаций, XXIII съезд КПСС принял некоторые изменения в Уставе КПСС, направленные на дальнейшее расширение внутривнутрипартийной демократии, инициативы и активности партийных организаций. В условиях, когда задачи коммунистического строительства усложняются, а роль партии в их решении возрастает, может возникнуть необходимость в период между съездами обсудить наиболее важные политические проблемы на более широких, чем пленум ЦК, представительных партийных форумах. Учитывая это, XXIII съезд установил, что Центральный Комитет по мере необходимости может созывать Всесоюзные партийные конференции, а ЦК компартий союзных республик (отныне во всех республиках съезды будут проводиться в одни сроки — не реже одного раза в четыре года) — республиканские партийные конференции. Это значит, что коллективное обсуждение вставшей перед всей страной или отдельной республикой важной политической проблемы можно будет не откладывать до очередного съезда, а своевременно запросить по ней мне-

ние всей партии или республиканской партийной организации.

Важной нормой партийной жизни является принцип систематического обновления и преемственности состава партийных органов и их руководящих кадров. Этот принцип действует в нашей партии с момента ее основания. На каждом выборах от первичной организации до съезда партии в состав руководящих партийных органов вливаются новые силы и при этом сохраняются и опытные кадры. В Уставе КПСС содержится принципиальное положение о том, что при выборах партийных органов — от первичных парторганизаций до Центрального Комитета — соблюдается принцип систематического обновления их состава и преемственности руководства.

Значительная часть членов партии непосредственно участвует в руководстве партийными делами в качестве членов ее выборных руководящих органов. Почти 328 тысяч членов и кандидатов в члены ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов, райкомов партии и членов соответствующих ревизионных комиссий, более 2 миллионов 600 тысяч членов комитетов и бюро первичных парторганизаций, секретарей и их заместителей, партгруппиров непосредственно уполномочены партией руководить ее организациями. Только в семи процентах первичных парторганизаций имеются освобожденные партийные работники. Подавляющее же большинство членов выборных парторганов работает на общественных началах, выполняет поручение партии в свободное от основной работы время.

Руководящие партийные органы в своей деятельности опираются на многочисленных помощников из числа коммунистов: внештатных инструкторов, членов постоянных или временных комиссий по различным вопросам партийной работы и других. По мере продвижения к коммунизму партийная работа будет постепенно утрачивать характер профессии и приобретать общественный самодеятельный характер.

Свобода
обсуждения —
единство
действий

Непременное условие успешного выполнения партией своей руководящей роли — монолитное идейное и организационное единство ее рядов. Партия не может существовать, если ее члены не сплочены идейной общностью. Конечно, это не значит, что партия состоит из людей, мыслящих и действующих абсолютно одинаково. Сила коммунистической партии не в том, что в ней нет противоречий (таких партий в природе вообще не существует), а в том, что эти противоречия разрешаются правильно, на принципиальной основе. Это двигает партию вперед, сплачивает и идейно закаляет ее.

Полная победа социализма не устраняет все противоречия

внутри партии. Однако изменяются и характер внутривнутрипартийных противоречий, и методы их преодоления. Партия, руководствующаяся марксистско-ленинским мировоззрением, ведет борьбу против правых и «левых» оппортунистов в мировом коммунистическом движении, не допуская проявления этих уклонов в своих рядах. Внутри партии нет непримиримых противоречий, они уступают место разногласиям единомышленников по конкретным вопросам политики и практической деятельности и разрешаются убеждением и воспитанием. Подобные противоречия снимаются в ходе совместной борьбы за практическую реализацию тех или иных спорных проблем.

Идейное единство партий — великая сила. Но идейное единство будет прочным лишь тогда, когда оно закреплено единством организации. Единство воли и действий, основанное на общности идейных взглядов, на высокой организованности и сознательной дисциплине, — таковы непременные качества марксистско-ленинской партии.

Руководящий принцип организационного строения партии — демократический централизм — сочетает строжайшую централизацию и партийную дисциплину с самым широким демократизмом всей внутривнутрипартийной жизни, поскольку все члены партии пользуются правом свободного обсуждения вопросов партийной политики, а все должностные лица, руководящие коллегии и учреждения партии выборны, подотчетны и сменяемы.

Централизм и дисциплина отнюдь не исключают, а предполагают свободу мнений и свободу обсуждения вопросов партийной политики. Любой крупный вопрос, вставший перед партией, требует обсуждения. В ходе его неизбежно будут высказаны различные, часто несовпадающие точки зрения. И это естественно. В силу различия в степени политической подготовки, знаний и жизненного опыта люди могут по-разному судить о различных аспектах обсуждаемой проблемы. Из многих точек зрения в конце концов выкристаллизовывается преобладающая, которая и закрепляется партийным решением, обязательным для всех.

В Советской стране сейчас нет социальной базы для возникновения внутри партии фракций со своими политическими платформами. Однако и после полной и окончательной победы социализма, когда все слои общества объединены единой целью, единым мировоззрением, в рядах партии все же могут оказаться люди, склонные к фракционности и групповщине. Поэтому партия сохраняет в арсенале своих средств предусмотренные Уставом КПСС организационные гарантии против всяких проявлений фракционности и групповщины, несовместимых с марксистско-ленинской партийностью.

В нерушимой идейной и организационной сплоченности партии — важнейший источник ее непобедимости, залог успешного осуществления великих задач коммунистического строительства.

Не только государство, но и партия как политическая организация не вечна. Необходимость в ней отпадет вместе с полным уничтожением классов, созданием и окончательным упрочением на земле зрелого коммунистического общества, когда отношения между людьми утратят политический характер. Столь же очевидно, что коммунистическая партия не просто исчезнет из жизни общества. Она сольется в единую организацию коммунистического самоуправления.

ГЛАВА XX

КОММУНИЗМ И ЛИЧНОСТЬ

Преобразование общественных отношений отражается на положении человека в обществе и проявляется в изменении его духовно-нравственного облика. За всеми социально-экономическими, политическими и культурными достижениями социализма стоят трудящиеся массы, которые творят новую технику, материальные и духовные ценности, создают новый тип отношений между людьми, а вместе с тем изменяют и самого человека. Социализм создает новый социальный тип человеческой личности.

1. Гуманизм в действии

Проблема личности и общества — предмет острой идейно-теоретической борьбы. В буржуазной литературе суть этой борьбы изображается так, будто она идет между теми, кто ставит свободу человека превыше всего, считает личность высшей ценностью (конечно, это сами буржуазные идеологи), и теми, кто готов пожертвовать свободой человека во имя конечных политических целей, подчиняет отдельную личность государству (а это, разумеется, коммунисты). Подобные утверждения извращают суть проблемы, перед которой стоит ныне человечество. Дело в том, что человек — существо общественное и развиваться как личность он может только в обществе. Поэтому главное заключается в том, какой общественный строй дает подлинное решение вопроса о свободе и всестороннем развитии личности.

Коммунисты перенесли решение этой проблемы из сферы абстрактно-теоретических споров в сферу общественно-революционной практики. Коммунистический гуманизм — гуманизм в действии.

К. Маркс и Ф. Энгельс, анализируя капиталистическое общество, показали, что противоположность интересов личности и общества коренится не в природе человека, а в господствующих общественных отношениях, прежде всего в частной собственности на средства производства, которая обуславливает эксплуатацию человека человеком, кризисы и безработицу, порождает богатство одних и нищету других, борьбу всех против всех.

Научный коммунизм воспринял из прошлого гуманистические идеи свободы и всестороннего развития личности, защиты ее достоинства, человечности общественных отношений. В то же время он отбросил ограниченный характер домарксистского гуманизма: абстрактность, индивидуализм, защиту частной собственности. Научный коммунизм заменил культ абстрактного человека наукой о действительных людях в их историческом развитии, указал реальные пути достижения гуманистических идеалов для всех членов общества — через социалистическую революцию, построение социализма и коммунизма.

Сущность человека представляет собой совокупность общественных отношений. Это значит, что вне связи с обществом нет человека. Человек, рождаясь, застает себя в семье, в составе того или иного класса, нации — иначе говоря, в конкретных общественных условиях. Благодаря этому он связан с определенной социальной группой общностью социально-экономических и политических интересов, идеологии и морали. В зависимости от классовой принадлежности человек добывает средства существования либо собственным трудом, либо путем эксплуатации чужого труда (в эксплуататорском обществе), он занимает определенное место в системе организации труда и находится в определенных отношениях с другими работниками. Человек живет в государстве, которое заставляет его так или иначе соблюдать законы, участвует в политической деятельности, может состоять в какой-то партии или поддерживать ее. Поскольку он принадлежит к определенной нации, родными для него являются язык этой нации, ее культура и быт. Наконец, он член семьи и связан с нею родственными узами. Словом, от начала и до конца жизнь человека проходит в тесном общении с другими людьми, в коллективе, в обществе.

Условия жизни и связи человека с другими людьми составляют его ближайшую среду. Работа, заботы об удовлетворении материальных потребностей, семья, отношения с официальными лицами, с друзьями и знакомыми, чтение, радио, зрелища и т. д. — все это постоянный, хотя и весьма подвижный, комплекс факторов, с которыми человеку приходится непо-

средственно и ежедневно иметь дело и которые являются источниками, откуда он черпает свои мысли, настроения, стремления, мотивы поступков. Но решительно ничего нельзя понять в облике и поведении личности, если не пойти дальше отдельных явлений и фактов повседневной жизни, не видеть закономерных связей между ними, тех коренных причин, которые определяют сами эти явления и факты, все условия жизни человека. А причины эти кроются в характере общественного строя: в экономических отношениях, классовой структуре, политической организации, господствующим идеям. Сущность человека, следовательно, заключается в сущности тех общественных отношений, которые он усваивает в процессе своей деятельности и своего общения с внешним миром.

Только исследуя эти существенные стороны жизни, можно понять причины того или иного положения человека в обществе, источники его мыслей и настроений, мотивы его поступков, т. е. все то, в чем выражается сущность конкретного человека. «Социолог-материалист,— писал В. И. Ленин,— делающий предметом своего изучения определенные общественные отношения людей, тем самым уже изучает и реальных *личностей*, из действий которых и слагаются эти отношения»¹.

Различные условия жизни людей, принадлежность к разным социальным группам, взаимодействие и борьба их интересов порождают определенные *социальные типы личности*. Раб и рабовладелец, крепостной и феодал, пролетарий и капиталист представляют собой наиболее очевидные противоположные социальные типы личности, поскольку противоположен их образ жизни, мыслей и поступков. Здесь основанием для образования социального типа личности служит классовая принадлежность и связанные с этим экономические, политические, культурные и бытовые условия жизни человека.

Классовыми различиями, однако, не исчерпываются общественные условия жизни, а следовательно, и различие социальных типов личности. Возьмем современное буржуазное общество: рядовой рабочий и мастер из «рабочей аристократии», фермер и мелкий торговец, рантье и государственный чиновник, сельский батрак и сознательный революционер, ученый — воинствующий материалист и религиозный проповедник — между ними также весьма значительны контрасты как по материальным условиям жизни, роду занятий, так и по духовному облику — мыслям и чувствам, представлениям о нравственности и смысле жизни. Следовательно, не только классы, но и другие более или менее устойчивые социальные группы со специфическими условиями жизни выдвигают определенные социальные типы личности. Но решающие, наиболее глу-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, стр. 424.

бокие причины существования различных социальных типов личности коренятся в классовой природе общества: основные типы личности в любом классовом обществе совпадают с классами.

В рамках общих социальных типов личности существуют различия психологического характера — по одаренности, темпераменту и т. д. Психологические различия могут проявляться, например, в склонности к умозрительности у одних или в преобладании действенного начала у других. Но и психология человека определяется общественными условиями жизни. *«Психология общества, — писал Г. В. Плеханов, — всегда целесообразна по отношению к его экономике, всегда соответствует ей, всегда определяется ею».* Психические свойства человека — чувства, настроения, привычки, стремления, способности и потребности — зависят в конечном итоге от бытия человека.

Общие черты конкретных социальных типов личности формируются сходными объективными условиями. Однако жизнь каждого человека — неповторимая история индивидуального познания и опыта. Как нет людей абсолютно похожих внешне, так и нет одинаковых интеллектов и характеров. У каждого человека на основе собственного жизненного опыта создается индивидуальный характер, его, так сказать, лицо, что позволяет выделять его как личность.

Таким образом, личности вообще нет. Личность всегда конкретна: каждый человек — это личность. Но вследствие некоторых общих условий жизни формируются социальные типы личности. Иначе говоря, социально обусловленные качества получают у каждой отдельной личности индивидуальное выражение. Личность есть единство общего, особенного и единичного. *«Личные исключения из групповых и классовых типов, — замечает В. И. Ленин, — конечно, есть и всегда будут. Но социальные типы остаются»*¹.

Для буржуазной социологии характерна крайняя пестрота в трактовке проблемы личности и общества. Но при наличии огромного разнообразия во взглядах существуют некоторые общие черты, свойственные подходу буржуазных теоретиков к этой проблеме. Во-первых, буржуазные философы и социологи рассуждают о некоем абстрактном человеке, человеке вообще, личности вообще. Они искусственно вырывают человека из той среды, где он живет и действует. Тем самым они освобождают себя от необходимости исследовать подлинные связи личности с экономикой и политикой общества. Вместо этого они рассматривают преимущественно такие абстрактные вопросы, как соотношение чувства и разума, бытия и сущности, существования и цели, личной ответственности и свободы и т. п. Разумеется, исследование этих проблем необходимо, но, взятые вне конкретного социального анализа, они теряют свое актуальное значение. Во-вторых, многие буржуазные философы утверждают неизменность эгоистической природы личности,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 207.

ее врожденную антисоциальность. Особенно настойчиво эту идею пропагандируют некоторые американские психосоциологи. Согласно их утверждениям, интересы личности и общества не могут совпасть на более или менее длительный период. Между обществом и личностью существует вечная, непрекращающаяся война. Утверждается, что человек в своем поведении руководствуется бессознательными мотивами, инстинктами и влечениями. Мозг человека похож на айсберг, у которого меньшая часть представляет область сознательного, а гораздо большая часть является носителем бессознательного. В бессознательном и следует искать все мотивы деятельности человека, истоки его чувств, страстей и идей, объяснение его антисоциальности и зоологического индивидуализма, низменных инстинктов, стремления к грубому насилию. Марксистская психология не отрицает значения в психологической жизни человека подсознательных элементов, интуиции, инстинкта и т. д. Но отбрасывать интеллект при анализе психики личности — это значит превращать человека в животного. В-третьих, многим немарксистским теориям свойствен в той или иной степени аристократизм в понимании проблемы личности. В прошлом из понятия «человека» исключались целые категории трудящихся — рабы, крепостные крестьяне. Церковь, а также феодальное и буржуазное право на протяжении веков не считали женщину полноценным человеком, ограничивая различными способами ее положение и деятельность в обществе. Различные религии не признают за человека представителей другой веры. Расистские и шовинистические теории хотят увековечить дискриминацию человека по признаку расовой и национальной принадлежности. Но самым тяжелым злом, ограничивающим развитие человека, является сохранение на большей части земли такого общественного строя, при котором жизнь меньшинства за счет эксплуатации большинства считается нормальным состоянием. Поскольку назначение этих буржуазных теорий — оправдать и обосновать эксплуатацию и дискриминацию масс, они занимаются лишь «выдающимися», «критически мыслящими» личностями, т. е. теми самыми личностями, которые поднимаются над народом как раз вследствие существующей эксплуатации трудящихся масс. Проблема личности в буржуазной социологии часто сводится к проблеме «элиты» — избранного слоя капиталистического общества. Таким образом, открытый или завуалированный отрыв личности от социальных условий ее существования, проповедь антисоциальности, вечной войны между личностью и обществом, противопоставление личности «толпе», массе — таковы основные черты буржуазных теорий личности и общества.

Коммунистический гуманизм Научно-материалистическое понимание обусловленности черт личности окружающей средой, общественными отношениями лежит в основе уверенности марксистов-ленинцев в возможности искоренения эгоизма из отношений между людьми. Выдвигая задачу преобразования социально-экономических и политических условий жизни, они стремятся ликвидировать отнюдь не индивидуальные различия между людьми, а лишь корни возникновения паразитических, эгоистических типов личности. «Если характер человека создается обстоятельствами,— писал К. Маркс,— то надо, стало быть, сделать обстоятельства вечными»¹.

Для создания подлинно человеческих условий коммунисты

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, стр. 145—146.

видят лишь один путь — путь социалистической революции, построения социализма и коммунизма.

Буржуазный гуманизм не выдержал испытания историей. «Человек вообще», от имени которого выступали буржуазные гуманисты, оказался на деле человеком-буржуа; отношения, которые они прославляли как человеческие, оказались отношениями капиталистическими, основанными на социально-экономическом порабощении. Развитие буржуазных общественных отношений показало, что они не имеют ничего общего с подлинной человечностью. Человек в системе этих отношений теряет самостоятельную ценность и служит производству прибыли для капиталиста. Жизнь опровергла коренные устои буржуазного гуманизма и показала, что изображать ликвидацию частной собственности как неоправданное насилие, подавление свободы личности, отрицать классовую борьбу, революционное насилие — значит не видеть истинных путей осуществления гуманистических идеалов.

В марксистском идеале нет места насилию. Не коммунисты изобрели классовую борьбу, и не они ее первые открыли. Но они признают ее неизбежность и строят свою политику в соответствии с законами классовой борьбы. К социализму можно прийти только через насилие в той или иной форме, поскольку капитализм держится на насилии. Коммунисты стоят за революцию, за изъятие средств производства у крупных собственников, ибо иначе гуманные цели достигнуты быть не могут. *Все социалистические революции, уже осуществленные на земле, являются самыми гуманными деяниями человечества*, ибо они направлены на ликвидацию паразитических классов, совершаются в интересах трудящихся — подавляющего большинства человечества, поднимают к сознательной жизни миллионные массы. В. И. Ленин называл революции праздниками трудящихся.

Решающее значение для формирования личности нового, коммунистического типа имеет положение человека в системе экономических, политических, правовых, нравственных и других отношений. Социализм осуществил глубочайшие преобразования в направлении гуманизации, очеловечивания условий общественной жизни. Благодаря общественной собственности и планомерному развитию производства исключены эксплуатация человека человеком, безработица и нищета, обеспечено повышение благосостояния трудящихся, широкое развитие культуры, народного образования, социального обеспечения, здравоохранения. Гуманизм социалистического строя не только в повышении уровня материального благосостояния масс, но и в их социальном освобождении. Социализм — это творчество миллионов трудящихся, их политическая и трудовая активность, сознательное историческое созидание во имя блага народа.

Социалистические преобразования порождают новое соотношение общественных и личных интересов. При социализме общественный интерес, выражающий потребности и тенденции исторического развития, является общим для всех социальных групп. Поэтому объективно он становится также интересом каждого члена общества: общественная собственность открывает широкий простор для развития производительных сил и тем самым обеспечивает возможность ускоренного всестороннего прогресса общества, что создает материальные и духовные условия для развития всех его членов; планомерная организация экономики гарантирует перспективу, делает доступным для трудящихся понимание общих целей и задач, обеспечивает возможности для их сознательного участия во всей общественной жизни; социалистический принцип «от каждого — по способностям, каждому — по труду» обращен непосредственно к личности и стимулирует развитие способностей и дарований человека. Укрепление социалистических основ хозяйствования, советской государственности и правопорядка, принципов коммунистической морали — коренной интерес как общества, так и каждого человека.

**Черты личности
социалистического
типа**

В итоге социальных преобразований, огромной воспитательной работы партии и государства появились общие черты, которые в той или иной мере свойственны

основной массе членов социалистического общества. Какие же это черты?

Прежде всего, *преданность идеалам коммунизма, стремление к их осуществлению, высокая общественная активность*. При социализме человек — хозяин своей страны, родного города, села, предприятия. Здесь никто не может сказать члену общества, когда речь идет об управлении общественными делами, что это, мол, не твое дело, не нарушив тем самым основных принципов социалистического общежития.

Из истории известно, что наиболее высокие проявления человеческого духа — героизм, мужество, благородство, — как правило, были связаны с борьбой за общие интересы. Именно общими интересами были продиктованы подвиги революционных борцов против отжившего строя — парижских коммунаров, бесстрашных солдат Октябрьской революции и гражданской войны в России, мужественных борцов против фашизма, невиданный массовый героизм советских воинов в годы Великой Отечественной войны. И в наши дни передовые люди во всех странах мужественно борются за общие интересы — мир, демократию, национальную независимость и социализм, против войны, реакции и угнетения. При социализме лучшие качества передовых борцов становятся нормой поведения человека. Проблемы коллектива, где он работает, города или

деревни, где он живет, всей страны глубоко волнуют советских людей.

По характеру деятельности новая личность выступает как *труженик социалистического общества*. Человек при социализме не знает деления людей на хозяев, которым принадлежат богатства, и работников, живущих за счет продажи своей рабочей силы. Только собственный труд на социалистическом предприятии или в учреждении является источником и критерием общественного положения и материального благосостояния членов общества. Труд не только средство для жизни и не только обязанность, но и процесс утверждения способностей и достоинства личности, проявления в общественной сфере творческих возможностей индивида.

Общественная и производственная активность обуславливает *широкий круг интеллектуальных запросов личности*. У нее формируется и развивается живой интерес к достижениям науки, к литературе и искусству, к общественно-политическим вопросам. Интенсивная духовная жизнь советских людей — характерная черта нашей действительности.

Вполне естественно, что трудящиеся массы, получившие так много в результате революции и последующих преобразований, любят социалистическую Родину, преисполнены чувства патриотизма. Но советский патриотизм предполагает уважение к трудящимся всех стран. *Особенностью нового человека является патриотизм в сочетании с интернационализмом*.

Жизнь и деятельность в условиях социалистического общества способствуют развитию у людей таких качеств, как коллективизм и уважение к достоинству личности, дисциплина и организованность, непримиримость к пережиткам прошлого, которые еще сохраняются в нашей жизни, нетерпимость к недостаткам в социалистическом и коммунистическом строительстве.

Но социализм еще не решает всех проблем, которые коммунисты выдвигают в качестве своих идеалов. Историческая ограниченность экономического и культурного уровня общества при социализме, естественно, отражается на положении и развитии личности. На формирование личности большое влияние оказывают здесь такие факторы, как принадлежность человека к той или иной социальной группе, характер труда, материальное благосостояние, уровень образования и культуры. Отсюда четко выраженные типы рабочего, колхозника, ученого, городского служащего, сельского интеллигента и другие. Здесь нет резких контрастов, свойственных миру частной собственности. Но наличие общих черт советских людей не устраняет своеобразия социальных типов личностей. Это своеобразие проявляется в специфических интересах, связанных

с деятельностью, особенностями некоторых потребностей и способностей, привычек и стремлений.

Надо иметь в виду и другое. В социалистическое общество вступают представители различных классов и слоев населения. Естественно, что развитие сознания у них происходит не одинаково быстро. Одно дело — пролетарий, и другое — мелкий буржуа. Мелкобуржуазные слои несут с собой немалый груз пережитков прошлого. Такие черты мелкобуржуазного сознания, как индивидуализм, проявляющийся в недоверии к коллективу и обществу, в стяжательстве, в равнодушии и презрении к другим людям, в разболтанности, преодолеваются постепенно и в ходе упорной борьбы. Тем более что при социализме еще остаются индивидуальные источники удовлетворения потребностей, которые могут быть почвой, питающей индивидуалистическое сознание. Проявления буржуазного сознания всемерно поддерживает империалистическая пропаганда, что не может не оказывать некоторого влияния на неустойчивую часть населения.

Хотя в сознании людей еще сохраняются пережитки прошлого, главное состоит в том, что именно социалистическое сознание огромных масс трудящихся является определяющим в их поведении. В этом залог того, что задача воспитания всех членов общества в духе высокой коммунистической сознательности вполне осуществима.

2. Свобода и ответственность личности

Свобода личности находится в непосредственной связи с совершенствованием общественных отношений. *Переход к коммунизму, говорится в Программе КПСС, означает всемерное развитие свободы личности и прав советских граждан.*

Развитие свободы личности Свобода — продукт исторического развития, и в каждом обществе она имеет совершенно определенный характер. Буржуазия в свое время выступила против феодализма под лозунгами свободы, равенства и братства. Но капитализм утвердил лишь свободу частной собственности и эксплуатации. Все остальное подчинено этой силе. Свобода в таком обществе в решающей степени определяется тем, насколько человек богат.

Буржуазные философы истолковывают свободу как самоопределение духа, свободу воли, возможность поступать независимо от внешних обстоятельств и условий. Лейтмотив буржуазных теорий свободы состоит в том, что они пытаются изобразить свободу как абсолютную независимость личности от общества. Назначение таких теорий — отвлечь трудящихся

от политической борьбы за подлинное освобождение. Можно, однако, как угодно и сколько угодно изображать личность независимой от общества, но свободнее от этого она не становится. «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя»¹, — отмечал В. И. Ленин.

Абстрактно-теоретическим рассуждениям буржуазных идеологов о сущности свободы коммунисты противопоставляют конкретное понимание необходимости соответствующего преобразования всех сторон общественных отношений во имя достижения подлинной свободы личности. Действительная свобода людей не в их независимости от общества, а в тех материальных и духовных возможностях, которые существуют в обществе. Человек свободен лишь в той мере, в какой общественные условия позволяют ему развивать и применять свои способности, удовлетворять свои потребности. А это зависит от уровня производительных сил, от характера общественного строя, от того, насколько владеют люди законами общественного развития. Только все это, вместе взятое, позволяет людям более или менее свободно ориентироваться и действовать в окружающем мире.

Революционное свержение капиталистического строя, построение социализма освобождает народные массы от эксплуатации и угнетения. Совместное владение общественным богатством, равенство в правах, общность основной цели, социально-политическое и идейное единство создают благоприятные возможности свободного выражения членами общества своих устремлений, обмена мнениями, участия в управлении общественными делами. Но, разумеется, в социалистическом обществе свобода не есть нечто безграничное. Прежде всего здесь существуют определенные ограничения, связанные с уровнем производства. Кроме того, социалистическое общество устанавливает запреты на действия, чуждые его природе, приносящие вред его членам. Оно не допускает эксплуатацию человека человеком, сурово карает измену Родине, посягательство на общественную собственность, запрещает пропаганду войны, расовой ненависти и других человеконенавистнических идей. Общество преследует и другие нарушения законов: покушение на жизнь и здоровье, честь и достоинство людей, злоупотребление служебным положением и т. д. Но эти запреты и ограничения направлены против лиц, посягающих на основы свободы народа, и имеют своей целью обеспечить свободу для всех тружеников социалистического общества.

В социалистическом обществе вся система государственных и общественных организаций воспитывает трудящихся в духе добровольного, добросовестного исполнения обязанно-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 104.

стей, ведет к органическому соединению прав и обязанностей в единые нормы коммунистического общежития. По мере создания материальных и духовных предпосылок коммунизма, развития социальной однородности и коммунистического равенства, устранения пережитков прошлого люди все больше будут привыкать к добровольному соблюдению правил общежития. В такой обстановке общество сможет перейти от принудительного обеспечения порядка к полной добровольности в труде, в соблюдении правил общежития. А это будет означать дальнейшее расширение свободы личности во всех ее аспектах и проявлениях.

Основу свободы личности составляет *экономическое освобождение* трудящихся от капиталистической эксплуатации. Нет и не может быть настоящей свободы личности, если жизнь и деятельность работника определяются эгоистическими интересами эксплуататора. Личность социалистического общества свободна, поскольку она избавлена от эксплуатации, экономических кризисов и безработицы, а планомерный подъем народного хозяйства обеспечивает неуклонное повышение благосостояния всего народа. Создание материально-технической базы коммунизма и коммунистических экономических отношений — решающее условие дальнейшего гигантского развития свободы, поскольку именно изобилие материальных благ составляет основу всестороннего прогресса и общества и отдельных людей.

На основе социалистической экономики обеспечиваются *социальные свободы*. Личности предоставлена широкая свобода выбора деятельности, развития и применения своих способностей. Бесплатное образование, охрана здоровья, социальное обеспечение по старости и болезни, гигантское жилищное и культурное строительство — все это создает человеку широкие возможности для плодотворной деятельности на благо общества и в интересах самой личности. Стирание существенных различий между городом и деревней, работниками умственного и физического труда обеспечит более благоприятные возможности для свободного развития способностей и талантов миллионов тружеников.

Социализм создает условия для развития *политической свободы* трудящихся. Деятельность социалистического государства подчинена интересам трудящихся. Поэтому усилия личности, направленные на благо общества, на охрану прав граждан, находят полную поддержку со стороны партии и государства, проявляются в условиях полной свободы. Обсуждение различных проблем государственного управления, критика деятельности работников всех звеньев управления, право выдвижения различных предложений, участие в выборах государственных и общественных органов — эти и другие атрибуты

политической свободы прочно вошли в жизнь советских людей. Дальнейшее совершенствование социалистической демократии — неперенное условие развития свободы личности.

В *идейно-теоретической* жизни социализм создает условия для свободного обмена мнениями, творческих дискуссий на базе марксизма-ленинизма, широкого развития научных исследований и научного творчества, направленных на благо народа. Строительство коммунизма требует более широкого развития творческой инициативы ученых в поисках наиболее эффективных путей и средств решения научно-технических и социальных проблем.

Коммунизм — общество, где свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех. И в этом заключена *нравственная основа свободы* в новом обществе. Общество не может считать себя свободным, не освободив каждого от эксплуатации, не создав условий для развития каждого члена общества. Правилom, общей моральной нормой становится уважение свободы, достоинства личности и коллективизма как условие этой свободы.

Но как совмещается свобода личности с ее ответственностью перед обществом?

Если поступки человека обусловлены внешними обстоятельствами, говорят буржуазные социологи, ни о какой личной свободе не может быть и речи. Признание обусловленности человеческих поступков экономическими, политическими и другими факторами снимает якобы с человека всякую моральную ответственность и делает невозможной нравственную оценку его поведения. Эти рассуждения искажают подлинную суть дела. Поведение человека действительно детерминировано объективными условиями; принимая то или иное решение, он учитывает внешние условия, исходит из обстановки. Но, принимая решение, он делает определенный выбор из нескольких возможных решений, а для этого ему приходится подвергать определенной моральной оценке сложившуюся ситуацию, собственные решения и их последствия. И делает он это, руководствуясь теми или иными нравственными принципами, которые лежат в основе его убеждений. Следовательно, при выборе решения личность в определенных рамках свободна и потому несет ответственность перед обществом. Конечно, нравственные принципы личности могут совпадать или не совпадать с господствующей в обществе моралью, а ее поступки — совпадать с интересами общества или вступать с ними в конфликт.

В социалистическом обществе, где общественный интерес объективно становится интересом каждого, принципы коммунистической морали воспринимаются основной массой трудящихся как свои собственные. Отсюда высокоосознанное,

свободное проявление советскими людьми мужества и самоотверженности в годы социалистического строительства, Великой Отечественной войны, в борьбе за построение коммунизма. Когда молодые люди, покидая обжитые места, едут возводить новые города и электростанции в Сибири, они делают определенный выбор. При этом их поступки и детерминированны и свободны: детерминированны, потому что так велят им потребности Родины, свободны, потому что они принимают это решение, руководствуясь собственной свободной волей, ибо они могли бы остаться жить в более благоприятных условиях. В бессмертном подвиге героев войны с фашизмом также сочетаются свобода и ответственность советских людей перед обществом: они шли под огонь, не щадя жизни, потому что это необходимо было для Родины, и бросались на амбразуры, сами принимали решение, руководствуясь внутренними побуждениями. Никогда еще героизм не проявлялся столь ярко и в таком массовом масштабе, как в годы войны. Советские люди показали высокую моральную стойкость, сознание ответственности перед обществом, перед народом. Без ответственности личности перед обществом нет и ее свободы.

Личность,
коллектив,
общество

Значительная часть жизни людей проходит в трудовом коллективе. Исторически трудовой коллектив начал складываться давно. Но только при социализме, когда труд обязателен для всех членов общества, трудовой коллектив становится непременным связующим звеном между личностью и обществом.

Социалистический трудовой коллектив — группа людей, находящихся в непосредственном общении между собой, решающих определенную производственную, научно-техническую или иную задачу в интересах общества, связанных общей целью, дисциплиной и взаимной ответственностью. К. Маркс указывал, что только в коллективе человек получает возможность всестороннего развития своих задатков, только в коллективе возможна личная свобода. Коллектив является потребителем способностей индивида и тем самым создает стимулы, условия и средства для их развития.

Коллективизм — один из коренных устоев социалистических и коммунистических отношений. Он означает взаимную поддержку, тесное сотрудничество людей, направленное на такое сочетание личных интересов с общественными, при котором обеспечивается первенство общественных интересов перед личными. В этом — верная гарантия наилучшего удовлетворения личных интересов, материальных нужд и духовных запросов каждого трудящегося.

Требовательность коллектива к своим членам, воспитание ответственности каждого перед коллективом и обществом —

непременное условие нормальной жизнедеятельности общества. Никакие специализированные органы контроля не могут заменить ту требовательность и влияние на человека, каким располагает коллектив. Перед коллективом всегда будет стоять задача: знать и понимать особенности интересов отдельных людей и находить такие формы организации жизни, такие решения, которые сочетали бы общие и личные интересы, не ущемляя ни тех, ни других.

Общность коренных интересов не исключает возможности конфликтов между общими и личными интересами. Бывает, что интересы общества, коллектива, семьи, товарищей требуют от человека поступиться личными интересами. В таких случаях поведение человека зависит от его нравственного сознания — готов ли он на самоограничение, на самоотверженный поступок, или эгоистическое берет в нем верх. По мере того как общество продвигается к коммунизму, создает изобилие материальных благ, стирает социальные различия, будет все меньше и меньше оснований для конфликтов между личным и общественным.

Объективное совпадение личного интереса с общественным может быть и не осознано личностью, и тогда человек поступает вопреки собственным интересам. Например, работа, учеба, соблюдение правил общежития — все это в интересах как отдельного человека, так и общества в целом. Между тем иной человек бездельничает, пьянствует, совершает преступления и тем самым наносит ущерб обществу и самому себе. Внимание коллектива к человеку, не только к сильным, но и к слабым сторонам его характера, забота и сочувствие, товарищеский совет, высокая требовательность — та необходимая и действенная сила, которая помогает личности в сложных ситуациях.

3. Всестороннее развитие личности — самоцель коммунистического общества

Самоцель коммунистического общества — развитие человека. Эта мысль К. Маркса вытекает из представления о коммунизме как обществе, где господствует социальная однородность и полное равенство. В самом деле, если все члены общества равны по отношению к средствам производства, если источником существования всех и каждого является общественное производство, то целью каждого предприятия и всего народного хозяйства не может быть ничто иное, как удовлетворение потребностей членов общества, их развитие. Задача всестороннего и гармоничного развития человеческой личности — программное требование научного коммунизма. В этом —

высшее воплощение революционно-преобразующей деятельности партии, трудового народа. В. И. Ленин писал, что коммунизм идет и через долгий ряд лет придет к воспитанию, обучению и подготовке всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей.

В чем суть проблемы всестороннего развития личности?

История знает немало одаренных и разносторонне развитых людей, которые оставили след во многих сферах деятельности. Но когда коммунисты ставят вопрос о всестороннем развитии человека, они имеют в виду развитие не отдельных личностей, а *всех* членов общества.

Идея всестороннего развития личности не досужий домысел фантаста. Сама по себе разносторонность, стремление к перемене занятий — вполне естественное проявление человеческих потребностей. Но идея перемены занятий, всестороннего развития личности на определенном этапе истории становится общественной проблемой, требующей своего разрешения. Она базируется на строго научном анализе условий общественного развития, и прежде всего производства. Перемена занятий и всесторонность работника — это потребность самого производства.

При социализме впервые объективная тенденция производства дополнена разносторонней образовательной и воспитательной работой, охватывающей широчайшие массы трудящихся. Но необходимые материальные условия для всестороннего развития всех членов общества будут созданы только с построением материально-технической базы коммунизма.

Научный коммунизм решительно порывает с утопическими представлениями о всесторонности человека, согласно которым «всесторонне развитая» личность с завидной легкостью переходит от одного занятия к любому другому: сегодня — врач, завтра — агроном, а послезавтра — металлург. Подобное сочетание практически неосуществимо, так как для каждого из таких занятий необходимы многолетняя предварительная подготовка и систематическое совершенствование знаний и методов труда. Еще более это относится к научной деятельности. При современной огромной дифференциации научных знаний квалифицированная разработка сложных проблем требует специальной подготовки, многих усилий и времени, что ограничивает определенными рамками возможности совмещения различных занятий. Перемена занятий вероятнее всего и более всего будет развиваться по линии совмещения родственных, смежных специальностей. Наличие свободного времени и высокий общий культурный уровень создадут самые широкие возможности каждому человеку заниматься и материальным производством, и научным или художественным творчеством, спортом и другими видами деятельности, которые будут отве-

чать его склонностям. Для каждого члена общества регулярным занятием станет участие в управлении общественными делами.

Однако было бы неправильно сводить всестороннее развитие личности лишь к перемене занятий. Сам характер занятий, их перемена в известной мере определяются уровнем знаний, мировоззрением, нравственностью, физическим развитием человека. За всю многовековую историю выработалось великое множество различных качеств, свойств, которые характеризуют те или иные стороны личности. Достаточно сказать, что только в психологической науке имеется более полутора тысяч слов, служащих для выражения различных черт личности. Из этого многообразия научный коммунизм выделяет ведущие, определяющие черты новой личности. В Программе КПСС под всесторонним развитием личности подразумевается воспитание человека, *гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.*

Такое представление о всестороннем развитии личности отнюдь не означает стремление к нивелировке личностей, к ликвидации их своеобразия. Сохраняются и будут развиваться различия, связанные с родом деятельности, объемом и содержанием знаний, опытом, психическим складом.

Всестороннее развитие личности — потребность не только коммунистического строительства, но и внутренней организации будущего общества. Коммунизм не может быть достигнут без участия в его созидании всех трудящихся. Во-первых, потому, что для решения больших и сложных задач, преодоления многочисленных трудностей требуются огромные творческие усилия людей, мобилизация талантов и способностей всех трудящихся. Во-вторых, уже в процессе созидания нового общества люди обретают черты человека коммунистического общества, а без высокого сознания, без определенного интеллектуального и нравственного уровня невозможно осуществить принципы и правила коммунистического общежития.

В процессе развития коммунистических форм общественного устройства все сильнее и прочнее будет утверждаться коммунистическая идейность в жизни, труде, в отношениях между людьми, вырабатываться умение разумно пользоваться благами коммунизма. Совместный, планомерно организованный труд людей, их повседневное участие в управлении государственными и общественными делами, развитие коммунистических отношений сотрудничества и взаимной поддержки ведут к преобразованию сознания людей в духе коллективизма, трудолюбия и гуманизма.

ГЛАВА XXI

ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА

Социализм открывает новую эпоху в развитии человеческой культуры. Он приобщает народные массы к сокровищам культуры, активному духовному творчеству. Трудящиеся получили возможность проявлять и развивать свои способности и таланты, обогащать мировую науку и культуру.

1. Завершающий этап культурной революции

Марксизм-ленинизм выработал последовательную систему взглядов на содержание культуры, на своеобразии и закономерности ее развития. В. И. Ленин связывал проблемы культуры с задачами электрификации, перестройки сельского хозяйства, повышения деловитости государственного аппарата. Быть культурным — значит не только обогатить себя знаниями, но и уметь по-хозяйски применить их в управлении, в промышленности, в сельском хозяйстве, сделать эти знания творческой силой, работающей в интересах народа. В. И. Ленин требовал сочетать «общий подъем культуры и знания с наболевшими экономическими нуждами»¹. От культурного роста населения в огромной мере зависят подъем производительных сил, прогресс техники и организация производства, повышение общественной активности трудящихся, развитие демократических основ самоуправления, коммунистическое переустройство быта.

На современном этапе культурной революции предстоит разрешить важнейшие социальные проблемы: ликвидировать различия в культурном уровне сельских и городских жителей, содействовать сближению умственного и физического труда, провести большую работу по формированию научного мировоззрения и подъему знаний всего народа, дальнейшему

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 165.

совершенствованию моральных устоев, преобразованию психического склада людей.

В нашей стране широко развивается сеть дошкольных учреждений, школ и высших учебных заведений. Коммунистическая партия, Советское государство рассматривают борьбу за широкое просвещение и образование народных масс, за богатство духовной культуры как одну из важнейших задач. Система народного образования в социалистическом обществе строится с таким расчетом, чтобы обучение подрастающего поколения давало ему прочные знания, проходило в тесной связи с жизнью, готовило его к производительному труду. Для взрослого населения создаются условия, при которых можно сочетать работу в сфере народного хозяйства с продолжением образования соответственно своим личным наклонностям и потребностям общества.

Большую работу по дальнейшему развитию народного образования, повышению образовательного уровня населения и качества подготовки специалистов предстоит провести в текущем пятилетии. В течение пятилетия с 1966 по 1970 год будет завершено в основном введение всеобщего среднего образования для молодежи. Число учащихся в школах и группах с продленным днем увеличится более чем в два раза, а в школах рабочей и сельской молодежи — почти в полтора раза. Расширится подготовка квалифицированных рабочих для всех отраслей народного хозяйства. За пятилетие будет подготовлено примерно 7 миллионов специалистов с высшим и средним специальным образованием — на 65 процентов больше, чем в 1961—1965 годах. Ежегодный прием в высшие учебные заведения составит 940 тысяч человек.

Дальнейшее развитие получает сеть театров, телевизионных студий, кинотеатров, клубов, дворцов культуры, музеев и других учреждений культуры. КПСС ведет дело к тому, чтобы все советские люди, где бы они ни работали, как бы ни отличались по интересам, могли полностью удовлетворять свои духовные запросы. Сделать духовные ценности человечества достоянием всех и каждого — важнейшая задача современного этапа культурной революции. Этому служат всемерное расширение книгоиздательского дела и печати, сети библиотек, клубов и театров, завершение радиофикации страны, охват телевидением всех районов, развитие народных университетов, художественной самодеятельности, создание общедоступных научных и технических лабораторий, художественных мастерских и киностудий.

Характер культурной жизни общества, структура ее не остаются неизменными. Сейчас в духовной жизни все большее значение приобретают кино, телевидение, радио, обладающие огромными возможностями воздействия на массы. Однако

неправильно противопоставлять их другим средствам формирования духовного мира людей. Все виды и жанры искусства играют большую роль в обществе. Их успехами в совокупности создается богатое, многогранное, разнообразное по способу изображения действительности и влияния на сознание людей, подлинно новаторское искусство коммунизма.

Культура коммунизма, развивая все лучшее, что создано мировой культурой, явится новой, высшей ступенью в культурном развитии человечества. Она воплотит в себе все многообразие и богатство духовной жизни общества, высокую идейность и гуманизм нового мира. Это будет культура бесклассового общества, общенародная, общечеловеческая. История мировой культуры, сложная, противоречивая картина духовной жизни буржуазного общества, опыт социалистической культуры убедительным образом подтверждают, что духовный расцвет человечества возможен только на путях коммунистического преобразования жизни.

2. Коммунизм и наука

Коммунизм означает полную победу научного знания над его извечными и могущественными врагами: слепой верой, невежеством, инертностью и косностью мысли. Коммунизм — подлинное царство науки, с пути развития которой убираются все препоны, характерные для классового общества, а стимулы и возможности для ее развития в огромной степени возрастают. Народ и наука, две величайшие исторические силы, разъединенные прежде, сливаются воедино, взаимно увеличивают свою мощь, обеспечивая безграничный прогресс, духовное и материальное богатство общества.

Историческое место науки

Если попытаться представить наглядно роль науки на разных этапах развития общества, то в период становления науки в Античном мире пришлось бы выделить едва заметный участок общественной жизни, где сказывалось влияние научного знания. Не более заметно это влияние в эпоху феодализма. Капитализм дал могучий толчок развитию науки, широко применил ее в производстве. Но и капиталистический строй заслонил от науки значительные сферы жизни, общественных отношений, в которых продолжали господствовать слепые силы, угнетающие человека, сковывающие его разум, уродующие его психический склад. Трудящиеся при капитализме в своей массе вынуждены жить под гнетом антинаучных предубеждений, извращенных воззрений на природу, общество и роль самого человека.

Социализм — новая эпоха в развитии общества и новый

этап в истории науки. Строительство социализма требует небывалого в истории объема научных знаний как для развития производительных сил, так и для преобразования всей общественной жизни. Новые отрасли производства зарождаются в недрах самой науки, а взаимопроникновение науки и производства служит их взаимному развитию и процветанию. Новый социальный строй, разумеется, не создает науку заново, он в полной мере использует ее достижения в прошлом и стремительными темпами развивает научные знания.

Уже при капитализме в развитии науки отчетливо проявляются тенденции, которые делают необходимым освобождение научного знания от уродующего влияния антагонистического общества. Во-первых, возрастает необходимость внедрения науки в производство. Научная деятельность все в большей степени становится стороной производственного процесса. На предприятиях создаются мощные научные лаборатории, которые являются как бы цехами науки, научно-исследовательские институты, непосредственно обслуживающие производство. Производство начинает обращаться к услугам социальных наук: политэкономии, социологии, социальной психологии и других. Однако внедрение науки в производство при капитализме подчинено интересам получения прибыли, что неизбежно уродует развитие научного знания. Наиболее ярко уродующее влияние строя эксплуатации на науку проявляется в том, что гигантская сила современного знания направлена на создание и совершенствование средств массового истребления людей. По признанию многих ученых Запада, это придает развитию науки антигуманистический характер, делает ее враждебной человеку. Во-вторых, уже при капитализме достижения науки активно входят в быт, повседневную жизнь человека. Однако сила корысти отрицательно сказывается и на этом процессе. Искусственно стимулируются различные противоречивые потребности человека, поскольку их удовлетворение приносится в жертву. Кроме того, значительная часть необходимой продукции остается недоступной для многих слоев населения. В-третьих, уже при капитализме естествознание достигает высот, когда оно могло бы справиться, например, с такими задачами, как создание могущественных производительных сил, позволяющих в кратчайшие сроки двинуть вперед промышленное развитие всех районов земли, исключить голод, недоедание, раннюю смертность. Но этому мешают капиталистические общественные отношения.

Социалистическое общество освобождает науку от гнетущей власти денежного мешка. Это, разумеется, не означает, что социализм одним скачком оставляет позади развитие научного знания в капиталистическом обществе. Но социализм непрестанно стимулирует развитие науки как общественной силы и направляет ее на благо общества. В условиях социализма наука меняет не только характер труда человека, но и весь материальный и духовный уклад его жизни: она становится способной выражать и удовлетворять коренные интересы всего общества.

Поворот в истории науки находит свое отражение в политике КПСС, которая строится на основе достижений естественных и общественных наук. «Партия,— говорит Программа

КПСС,— будет всемерно содействовать дальнейшему *усилению роли науки* в строительстве коммунистического общества, поощрению исследований, открывающих новые возможности в развитии производительных сил, широкому и быстрому внедрению в практику новейших научно-технических достижений, решительному подъему экспериментальных работ, в том числе непосредственно на производстве, образцовой постановке научно-технической информации, всей системы изучения и распространения отечественного и зарубежного передового опыта. Наука станет в полной мере непосредственной производительной силой».

При социализме научная мысль не только становится достоянием все более широких народных масс, но и обогащается за счет их творчества. Это особенно относится к общественной науке, для которой историческое творчество масс — источник теоретических выводов и определения перспектив общественного развития. Внедрение передовой науки и техники в производство сопровождается ростом массовой инициативы, рационализаторства и новаторства, которые не только используют достижения науки, но и стимулируют научную мысль, выдвигают перед ней новые задачи. Таким образом, наука все глубже входит в народную жизнь, само развитие науки становится делом всего общества, его важнейшей функцией.

Наука позволяет использовать богатства и силы природы наиболее выгодно для человека и общества, открывать новые резервы энергии, создавать новые материалы, невиданные в природе, воздействовать на климат и погоду, овладевать космическим пространством. Закрепить за советской наукой передовые позиции в важнейших отраслях знаний и занять ведущее положение в мировой науке по всем основным направлениям — такова задача советских ученых.

Черты науки нового общества

Науку при коммунизме будут отличать черты, которые складываются уже при социализме. Прежде всего, неразрывная *связь теории с практикой, производством*. Естествознание и общественная наука еще в большей мере станут необходимыми сторонами производства, причем само производство будет, по существу, научным процессом. Автоматика и телемеханика в максимально возможной степени освободят человека от операций автоматического характера. На его долю останутся главным образом действия, имеющие творческий характер, связанные с научным осмыслением и совершенствованием производственного процесса. Роль научно-исследовательских учреждений, лабораторий неизмеримо возрастет, из подсобных организаций они превратятся в ведущий элемент производства. Общественные науки составляют основу

руководства обществом, они решают многие проблемы управления народным хозяйством и культурным строительством.

Органическая связь науки с производственным процессом отнюдь не ведет к оттеснению на второй план теоретических исследований. Наоборот, все более сложное производство требует не только выводов прикладного характера, но и разработки фундаментальных проблем, без чего производственный процесс и развитие науки затормозятся. Существующий при капитализме разрыв между «чисто теоретическим», умозрительным интересом и «чисто практическим» аспектом науки будет преодолен, восторжествует гармоническое сочетание теоретических и прикладных исследований. Это придаст новые силы научному знанию.

Другая характерная черта развития науки состоит в широчайшей *кооперации и планомерной координации* усилий по отдельным областям знаний и между различными его сферами. Этот процесс идет в направлении усиления взаимодействия наук, заполняя исторически образовавшиеся разрывы между научными дисциплинами, «ничейные» пространства в сфере знания. Возникают науки на стыках отдельных отраслей знания (химическая физика, физическая химия, биохимия, биофизика и т. д.). В этих областях науки совершаются важные открытия. Общей чертой развития современного научного знания является, с одной стороны, все большая его дифференциация, а с другой — известная интеграция, выражающая потребность развития синтезирующих наук.

В наш век бурного развития науки все большее значение приобретает разработка философских проблем научного познания, материалистическое обобщение новейших научных данных. А это требует усвоения и дальнейшего развития диалектического и исторического материализма, как науки о наиболее общих законах природы, общества и человеческого мышления.

Координация и кооперация дают возможность применить различные науки к решению кардинальных проблем, таких, например, как проблема жизни, использование термоядерной энергии, изучение земной коры, исследование космоса. Современный уровень производства и знаний требует комплексного решения проблем. Так, при создании космических кораблей освоено производство ракетных двигателей мощностью в миллионы лошадиных сил при весьма малом весе и высоком коэффициенте полезного действия; получено топливо, способное дать на единицу веса возможно большее количество используемой энергии; изготовлены материалы с наименьшим удельным весом и наибольшей механической прочностью; разработана и создана система исключительно точных приборов управления полетом.

Национальные, идеологические, политические, религиозные перегородки между учеными, созданные капитализмом, со временем будут устранены, а возможности для объединения разрозненных ранее усилий возрастут. Широчайшая кооперация предполагает рациональное вовлечение в единый поток усилий всех, кто занимается научными проблемами, в том числе и тех, кто посвящает им лишь свой досуг.

Кооперация научных сил будет означать вместе с тем победу принципа *коллективизма* в научной работе. Это ни в коей мере не означает, что роль таланта в науке будет ликвидирована и произойдет нивелировка по среднему уровню, как утверждают буржуазные теоретики. Наоборот, при нынешнем развитии научного знания даже гениальные ученые мало что могут сделать без коллектива, без его помощи. Тип ученого-одиночки уходит в прошлое. Разрешение противоречия между коллективом и личностью, созданного классовым обществом, будет способствовать развитию науки, которая требует как индивидуальности, так и коллективности. Подлинная народность науки, обогащение ее коллективным разумом масс, вовлеченных в орбиту ее вопросов и задач, будут умножать силы науки.

Для развития науки будущего характерно полное *господство творческого начала*. С прогрессом кибернетики и ликвидацией искусственной пропасти между эмпирикой и теорией тип научной деятельности, опирающейся главным образом на память, а не на творчество, окончательно потеряет почву.

Пути
прогресса науки

Когда на заре истории люди научились пользоваться огнем, наступил важнейший этап в овладении человеком силами природы. Этот поворот в жизни человека отразился в сказках и легендах древности, его отсветом явился и античный миф о Прометее. Затем наступила эра триумфа паровой машины. Но уже в середине прошлого века властно заявило о себе электричество, названное К. Марксом революционной силой. На первых порах эта сила еще шла в упряжке капитализма. Ныне разворачивается небывалая научно-техническая революция, порожденная веком электричества, человек стал изготавливать нужные ему вещества, которых нет в природе; нашел практически неиссякаемые энергетические ресурсы для растущего производства; он делает машины, которые не только заменяют руку, как было прежде, но, в известной мере, и выполняют некоторые функции мозга человека, машины, обладающие возможностью самонастраиваться и «самообучаться», ведут технологический процесс по наиболее выгодному режиму.

Потребности общества в знаниях чрезвычайно возрастают и углубляются. С развитием кибернетики не остается ни одной сферы деятельности общественного человека, которая

не нуждалась бы в технике, ее совершенствовании, а следовательно, в развитии научной мысли, исследующей законы природы. Научные организации становятся важнейшим компонентом социальной структуры. Наука распространяет свое воздействие на весь народ, и нет такой области производства, сферы общественной деятельности, где не возникали бы могущественные и влиятельные научные центры, связанные между собой.

Рост производительных сил и изменение общественных отношений расширяют и углубляют задачи науки, а вместе с тем дают ей все новые средства для решения возникающих проблем. Наука непрерывно получает стимулирующие импульсы от общественной жизни. На наших глазах изменяется система знания. Огромное значение приобрели физика и химия. Некогда наиболее абстрактные разделы математики — математическая логика, теория игр, математическая статистика и другие в союзе с электротехникой, радиоэлектроникой, автоматикой породили одну из самых прогрессирующих, практически важных наук — техническую кибернетику; астрофизические наблюдения за процессами, происходящими в отдаленных звездных мирах, в прошлом далекие от практической деятельности людей, сейчас все более тесно сливаются с научно-прикладными проблемами в области ядерной физики, физики плазмы и энергетики. Подобные изменения в структуре знания несомненно будут еще более значительными по мере приближения к коммунизму, когда изобилие материальных благ позволит щедро расходовать их на умножение духовных богатств.

Современное естествознание видит перспективы почти неограниченного повышения энерговооруженности человечества. Недалеко время, когда будут созданы полупроводниковые батареи для экономически выгодного преобразования лучистой энергии в электрическую. Другой источник энергии открывает нам геология, геофизика, ибо, подобравшись к горячим глубинам земного шара, можно будет использовать их как «естественную котельную». Успехи ядерной физики привели к строительству атомных электростанций. Первая в мире атомная электростанция была построена в СССР и хорошо работает вот уже больше 10 лет. К ней присоединились станции атомной энергетики близ Воронежа, на Урале и в Сибири.

Человечество решает проблему управления термоядерными реакциями. Подобная реакция происходит при взрыве водородной бомбы. Если научиться управлять процессом без взрыва, то можно использовать колоссальные запасы водорода в океанах в качестве ядерного топлива. В этом случае будет исключено образование вредных отходов.

Особое значение приобретает прямое преобразование тепловой, ядерной, солнечной и химической энергии в электрическую, что устранит огромные потери при производстве энергии. Сейчас, например, химическая энергия, заключенная в топливе, превращается в топке в тепловую, затем в турбине — в механическую, потом в генераторе — в электрическую. Физика высоких температур намечает пути прямого преобразования тепловой энергии в электрическую.

Власть над ресурсами энергии заложит фундамент почти неограниченной власти над веществом. Изобилие энергии позволит вырабатывать и добывать несметное множество материалов, необходимых людям. Станут доступными наиболее рациональные и продуктивные способы их получения. Достижения химии приведут к созданию множества все новых и новых веществ. Можно полагать, что удастся пустить в дело все химические элементы земной коры, а также невиданные их соединения, которые будут извлечены из глубин земного шара. Ввод в производство новых материалов и новых средств их изменения упростит технологию, повысит производительность труда. Агрехимия даст новые удобрения, химические средства обработки полей, ядохимикаты для борьбы с вредителями, вещества для искусственного дождевания. Все это позволит кардинально решить проблему урожайности. Располагая большими резервами электроэнергии, человек сможет осушить болота, обводнить пустыни, активно использовать возможности океанов. Новые лекарственные и биологически активные вещества сыграют громадную роль в медицине: в предупреждении и преодолении таких злейших врагов человечества, как рак, вирусные, сердечно-сосудистые и другие опасные заболевания.

Изучение биологических закономерностей развития органического мира, анализ физики и химии живого вещества, постижение различных способов управления жизненными процессами, в частности обменом веществ, наследственностью и направленными изменениями в организме, помогут обеспечить человеку здоровье и долголетие, а также позволят значительно поднять продуктивность полей и сельскохозяйственных животных.

Раскрытие биологических процессов окажет большое влияние и на развитие техники. На этой основе возможна новая технология производства пищевых и кормовых веществ, витаминов, антибиотиков, ферментов с широким использованием микроорганизмов, как живой фабрики сложных химических веществ. Изучение химии жизненных процессов поможет созданию новых типов катализаторов — ускорителей и стимуляторов химических реакций, которые произведут революцию в химической промышленности. Будут сконструированы прин-

ципиально новые машины, прямо преобразующие химическую энергию в механическую, как происходит в мышцах. Автоматика создаст устройства на тех же принципах, которые действуют в нервных и мозговых клетках. В конечном итоге на основе достижений естествознания человек будет творить «вторую природу», о которой вдохновенно говорил К. Маркс.

В. И. Ленин писал, что социализм — это учет. Требования, которые социалистическая экономика предъявляет к работе по учету и планированию, возрастают непрерывно. Подсчитано: если оставить современную техническую вооруженность учета и в будущем, то пришлось бы направить в учетно-планирующие органы подавляющую часть взрослого населения страны. Этого не случится потому, что на помощь приходят вычислительные, управляющие и информационные машины.

Благоустривая жизнь на Земле, человечество постепенно будет осваивать и околосолярное пространство. Сначала автоматические станции, управляемые с Земли, проведут предварительные исследования поверхности Луны, Венеры, Марса, а затем начнутся полеты космических кораблей на Луну и ближайшие планеты, организация станций, населенных людьми. Так будут открыты новые возможности в исследовании еще неизвестных явлений и законов природы.

Марксизм-ленинизм высоко поднял значение общественных наук, создав теорию построения нового, самого справедливого и совершенного общественного строя — коммунизма. На основе марксистско-ленинской теории построено социалистическое общество и совершается переход к коммунизму в Советском Союзе, завершается строительство социализма в других странах, образовалась и развивается мировая система социализма.

Если благодаря естествознанию и техническим наукам человек овладевает законами природы, становится ее господином, то благодаря марксистско-ленинской общественной науке человек овладевает законами своего социального бытия, становится господином своих общественных отношений, превращается в подлинно свободного творца своей жизни, своей судьбы.

Общественные науки и естествознание отражают единый процесс познания и преобразования объективного мира. Это единство научного знания — важнейший итог интеллектуального прогресса, достигнутый как в результате бурного развития естествознания, так и потому, что была создана подлинная наука об обществе — марксизм-ленинизм.

Перед общественной наукой встанут новые задачи, ибо процесс совершенствования управления общественными делами по существу безграничен. Экономическая наука, разре-

шая сложнейшие вопросы планирования гигантского народного хозяйства, будет изучать изменение потребностей людей, указывать наиболее эффективные пути их удовлетворения, развития производительных сил. Отношения между людьми, поскольку они развиваются непрерывно, подлежат глубокому изучению. Поэтому в поле зрения науки об обществе станут включаться все новые аспекты отношений между коллективами и многообразные связи между ними. Огромное значение приобретет познание самого человека, его духовного мира, богатых потенций, поступающих на службу обществу. Глубокий интерес всегда будут представлять поведение человека, вопросы психологии и этики.

Крупные теоретические и практические задачи поставлены перед советской наукой в пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы. Исследования в области теоретической и прикладной математики обеспечат широкое применение математических методов в различных отраслях науки и техники. Получат дальнейшее развитие исследования по ядерной физике и физике твердого тела. Результаты исследования космического пространства послужат совершенствованию радиосвязи, радионавигации и телевидения, метеорологической службы. Будут проведены работы по изучению земной коры и закономерностей размещения полезных ископаемых. Большой шаг вперед сделает химия, сосредоточивая свое внимание на создании новых эффективных веществ и материалов. Перед биологией встает важная проблема исследования процессов, протекающих в живой материи, генетических закономерностей селекции микроорганизмов, растений и животных.

Дальнейшее развитие получают общественные науки.

**Возрастание роли
общественных
наук**

Социализм пробудил у всех народов большой интерес к общественным наукам, создал условия и открыл широкие перспективы для их всестороннего развития.

Кризис мирового капитализма, вступившего в период заката и гибели, возникновение и утверждение мировой системы социализма, борьба между этими двумя мирами поставили перед человечеством многие сложные проблемы, ответ на которые может быть дан всем комплексом общественных наук — философией, социологией, политической экономией, теорией научного коммунизма, историей, этикой, эстетикой, правом. Общественные науки дают теоретическое обоснование неизбежной смены капиталистического общества коммунистическим обществом, раскрывают внутренние закономерности возникновения и становления коммунизма, рисуют обобщенную картину будущего общества, показывают пути и средства его построения.

Победа социалистических революций в ряде стран Европы, Азии и на Кубе, построение социалистического общества и постепенное перерастание его в коммунизм в Советском Союзе, распад колониальных режимов империализма, рост сил революции и прогресса подтвердили великое практическое значение для человечества общественных наук, предвидевших и предсказывавших эти величайшие события всемирной истории. Люди убедились, что общественные науки по своим выводам столь же важны, как и естественные науки; они помогают народам устраивать общественную жизнь на новых началах, открывают перед ними широкие горизонты. Марксистско-ленинская теория — синтез всех общественных наук, служит научной основой руководства строительством коммунистического общества.

В современных условиях, когда решаются ключевые задачи строительства коммунизма, создается его материально-техническая база, совершенствуются социалистические общественные отношения, происходит формирование научного мировоззрения у всех советских людей, роль общественных наук в исследовании этих проблем еще больше возрастает, превращаясь в дело первостепенной важности.

Социализм и наука неразделимы. Социализм зародился как система идей, как наука, в результате теоретического общения борьбы и труда рабочего класса, народных масс во главе с Коммунистической партией, получил свое материальное воплощение, как общественный строй. Высокое назначение общественных наук при социализме состоит в том, чтобы обобщать опыт созидания народными массами нового общества, показывать трудящимся наиболее верный путь к осуществлению их целей, быть научной основой политики партии, выполняющей историческую роль руководителя и организатора строительства коммунистического общества. Каждая из общественных наук, изучая соответственно своим особенностям определенные общественные процессы и явления, входит составной частью в общее и единое марксистско-ленинское учение, образуя целостную и последовательную систему знаний, как бы вылитую из единого куска стали и представляющую революционное мировоззрение рабочего класса.

XXIII съезд КПСС, определивший генеральную линию развития Советской страны на ближайшие годы и наметивший очередные задачи коммунистического строительства, подчеркнул громадное значение общественных наук в настоящем период, использования научных выводов в практике коммунистического строительства. «Важнейшей задачей советских ученых в области общественных наук, — говорится в резолюции съезда, — является разработка проблем экономики, философии и социологии, истории и права в тесной связи с практи-

кой коммунистического строительства». На съезде отмечались серьезные недостатки в развитии общественных наук. Мало исследуются и плохо разрабатываются такие актуальные для строительства коммунизма проблемы, как пути преодоления существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, пути дальнейшего сближения наций, вопросы интернационального воспитания трудящихся, всестороннего развития личности.

Особое внимание на XXIII съезде партии обращалось на необходимость глубокой научной разработки вопросов развития общественных отношений в нашей стране, государственного строительства, формирования марксистско-ленинского мировоззрения советских людей, всестороннего совершенствования советского социалистического общества.

Большие задачи стоят перед нашей экономической наукой, которая должна обобщать новые явления в хозяйственной жизни советского общества с учетом опыта других социалистических стран, исследовать экономические проблемы, решение которых способствует успешному строительству коммунизма. К числу таких насущных проблем относятся в первую очередь — дальнейшая разработка теории планового руководства народным хозяйством на основе глубокого изучения и учета законов социалистического общества, определение путей и методов повышения эффективности общественного производства, применение экономических стимулов в развитии производства, выяснение принципов наиболее рационального размещения производительных сил, дальнейшая разработка политической экономии социализма.

Перед историческими науками во всей своей сложности предстает один из самых интереснейших периодов всемирной истории, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией и продолжающийся в наши дни, — процесс движения человечества к коммунизму. На глазах современного поколения людей происходят величайшие социальные сдвиги, обостряются все противоречия капитализма в период переживаемого им общего кризиса, завершается распад колониальной системы империализма, идет нарастание национально-освободительного движения народов, борющихся против империализма и его агрессивных действий, изменение соотношения сил в пользу социализма. Все это требует тщательного изучения и теоретического научного обобщения. Важное значение имеет изучение и широкое освещение исторического опыта Коммунистической партии Советского Союза, пятидесятилетнего опыта Советского социалистического государства, строительства социализма и коммунизма в СССР.

В связи с поставленной партией задачей формирования научного мировоззрения у всех советских людей, полного

преодоления пережитков капитализма в их сознании и поведении, утверждения коммунистической морали, всестороннего и гармонического развития человеческой личности большая работа предстоит нашим ученым, занятым в области философских наук — диалектического и исторического материализма, психологии, логики, научного атеизма, этики и эстетики.

Творческая разработка материалистической диалектики при нынешнем бурном развитии естественных наук немыслима без обобщения достижений и выводов этих наук, а дальнейшее развитие естественных наук без философских обобщений. Все большее значение приобретает рекомендованный В. И. Лениным неразрывный союз марксистско-ленинской философии и естествознания, укрепление их сотрудничества, умение делать своевременные философские, материалистические выводы из достижений, полученных естественными науками, правильно пользоваться этими выводами.

Общественные науки являются большой идейной силой в борьбе против буржуазной идеологии, правого и «левого» оппортунизма и ревизионизма, за торжество принципов марксизма-ленинизма.

8. Искусство и литература

Сейчас за рубежом нередко пишут, будто торжество науки принижает значение искусства. Некоторые пытаются доказать, что наука и техника оттесняют поэзию и искусство на второй план. Такая позиция несостоятельна, а само противопоставление науки и искусства надуманно. У искусства свое специфическое и ничем не заменимое место в жизни общества. Оно не конкурирует с наукой, и самый блестящий расцвет научного знания не несет угрозы искусству.

В век великих научных открытий, неизмеримо расширяющих представления человека о современном мире, происходят существенные изменения и в его чувствах, эмоциях. Искусство призвано своими средствами ответить на новые вопросы, которые ставит жизнь перед нашими современниками. Все это не только не снижает, а, наоборот, повышает ответственность художника, роль искусства как важной формы общественного сознания. Научные открытия раздвигают границы художественного познания и отображения мира, и это создает новые возможности эмоционально-эстетического воздействия искусства на человека.

Правдиво отражая мир в художественных образах, искусство активно участвует в духовном освоении действительности, расширяет жизненный опыт человека, формирует его характер, укрепляет его благородные черты. Искусство своими

средствами дает людям знание жизни, обогащает эмоциональную сферу человека, приносит ему эстетическое наслаждение. Оно является могучим средством познания, объяснения и революционного преобразования мира, воспитывает человека правдой и красотой художественных образов.

Литературу называют «человековедением», и это определение, по существу, можно отнести ко всем видам искусства, ибо в центре их внимания — человек в его отношении к действительности, к обществу. Искусство входит в духовную жизнь общества как особая, незаменимая составная часть его. От уровня развития искусства в огромной степени зависят полнота и красочность внутреннего мира человека, формирование его мировоззрения и нравственного облика.

В. И. Ленин резко выступал против высокомерных суждений о том, что рабочие и крестьяне могут удовлетворяться суррогатами искусства. «Они получили право на настоящее великое искусство», — говорил он. Определяя перспективы развития искусства в социалистическом обществе, В. И. Ленин подчеркивал: «Мы в первую очередь выдвигаем самое широкое народное образование и воспитание. Оно создает почву для культуры, — конечно, при условии, что вопрос о хлебе разрешен. На этой почве должно вырасти действительно новое, великое коммунистическое искусство, которое создаст форму соответственно своему содержанию».

Если в досоциалистических обществах исключительная концентрация художественного таланта в той или иной личности отнюдь не исключала подавление талантов в широкой массе, то при социализме, коммунизме народ не только осваивает и воспринимает имеющуюся культуру, он творит, умножает ее богатства. Свободное время людей при коммунизме будет отдано не только отдыху, но и общественной деятельности, образованию, искусству, созданию духовных ценностей. Когда К. Маркс говорил о расцвете искусства при коммунизме, он вовсе не имел в виду, что каждый человек сможет заменить Рафаэля, но в обществе будущего «каждый, в ком сидит Рафаэль», будет иметь возможность беспрепятственно развивать свои способности.

Художественное начало должно войти в жизнь, одухотворить труд, украсить быт, облагородить человека. По словам К. Маркса, человек творит «по законам красоты». Господство собственнических отношений подавляет и уродует эстетическое начало в труде и жизни человека. Творческий труд в социалистическом обществе богат духовным, в том числе эстетическим содержанием. В новом обществе утверждаются передовые представления о прекрасном в жизни, быту и духовном мире человека, воспитывается хороший вкус.

Победа культурной революции, приобщение народа к сознательному творчеству новых форм жизни открывает неисчерпаемые возможности эстетического воспитания масс. Если раньше — в первые годы революции — речь шла о приобщении народа к культурным ценностям, то теперь задача состоит в том, чтобы поднять массы к активному созиданию искусства, пробуждать в каждом человеке творца и художника, воспитывать у всех способность тонко, квалифицированно воспринимать произведения искусства во всем богатстве их эстетических ценностей.

Массовое развитие художественной самодеятельности несомненно выдвинет новых талантливых писателей, художников, музыкантов, артистов, будет способствовать подъему художественной культуры масс. Тот, кто учится владеть кистью в клубном коллективе, может и не стать художником, но он будет лучше понимать окружающий мир, разовьет в себе чувство цвета, линии, его представления о мире станут ярче, богаче. Профессиональное искусство сохранится, ведь служение искусству требует специальной подготовки, развития природных данных, каждодневного совершенствования мастерства. Сочетание, все более активное взаимодействие художественной самодеятельности масс и профессионального искусства будет умножать художественную сокровищницу общества.

По утверждению буржуазных теоретиков, массы не способны воспринимать подлинную культуру во всей ее сложности. Этим пытаются оправдать упрощение и огрубление ценностей духовной жизни в «модных» романах и фильмах, скульптуре и живописи, журнальных и газетных статьях, передачах телевидения. Но виноваты в этой примитивизации культурных ценностей, разумеется, не массы, а господствующий буржуазный класс. К снижению художественного уровня культуры ведет не распространение ее в массах, а тлетворное влияние коммерции, разрушительных сил реакционной идеологии, отрицание идейных ориентиров, отказ от прогрессивных духовных задач.

Современные технические средства, скажем, голливудских киностудий достигли значительного совершенства. Но в большинстве своем эту технику используют для создания фильмов, в которых проявляется духовная опустошенность буржуазного общества. Фильмы ужасов, преступлений, смертей или извращений подавляют человека, обедняют и искажают его внутренний мир. Телевидение в буржуазном обществе служит целям наживы, духовного развращения людей. Когда в современной типографии на отличной бумаге, в ярких красках печатается журнал, наполненный расказами об убийствах и эротическими картинками, — это тоже массовое воспроизводство духовной нищеты.

Кризис буржуазной культуры проявляется и в творчестве художников субъективно честных, но растерявшихся перед

сложностью и противоречивостью современного буржуазного мира, где быстрый прогресс техники сопровождается духовным обеднением, нравственным подавлением и распадом личности. Человек предстает в произведениях таких художников одиноким, жалким и несчастным или, наоборот, жестоким хищником и эгоистом. Звериные законы собственнического мира изображаются как всеобщие законы человечества, а уродство капиталистического общества — как выражение исконной преступности человеческой природы. Такое искусство, утверждая ложные, пессимистические идеи об извечной хаотичности общественных отношений, вселяет чувство отчаяния, отравляет неверием в преобразование мира на справедливых, гуманных началах.

Искусство социалистического реализма противопоставляет этой идеологии идейного распада и пессимизма оптимистическую концепцию мира и человека. Не проходя мимо реальных сложностей и противоречий современной действительности, оно раскрывает перспективы, внушает человеку веру в свои силы, воодушевляет его на борьбу за воплощение в жизнь передовых идеалов.

Человек коммунизма, формируемый сегодня, не может мириться с пошлостью, примитивизмом, формалистическим убожеством. Подлинная красота человека — в благородстве его помыслов и дел, в сознательности, чистоте отношения к другим людям. В эстетическом идеале общество выражает свое представление о должном как прекрасном. Перед светом революционных идеалов отступит все мрачное, что еще гнездится в сознании отдельных людей.

Было бы, разумеется, упрощением сводить художественную жизнь Запада к извращениям и уродствам. В этих странах созданы высокие духовные ценности — достаточно вспомнить произведения Т. Драйзера, Э. Хемингуэя, Д. Голсуорси, Т. Манна, Г. Манна, Д. Фроста и многих других писателей, талантливые кинофильмы, спектакли и картины. Лучшие произведения зарубежного искусства нашего века проникнуты пафосом отрицания буржуазных отношений, собственнической узости, национальной ограниченности.

Глубокие революционные процессы, развертывающиеся в странах Азии, Африки, Латинской Америки, выдвинули замечательных художников, таких, как Лу Синь (Китай), Р. Тагор, Валлатхол, К. Чандр, Яшпал (Индия), П. Неруда (Чили), Н. Гильен (Куба) и другие, в произведениях которых звучит голос рвущегося к новой жизни народа.

Сегодня с особой силой звучат слова В. И. Ленина, разоблачившего буржуазно-идеалистические представления о «единой» культуре буржуазного общества. В условиях господства эксплуататорских классов в рамках каждой националь-

ной культуры идет непримиримая борьба между культурой реакционной и крепнущими, растущими элементами демократической и социалистической культуры.

Произведения выдающихся художников социалистического реализма стали национальной классикой и во многих капиталистических странах. Творчеству таких мастеров, как Р. Роллан, А. Барбюс, Л. Арагон, М. Андерсен-Нексе, искусство обязано многими своими лучшими произведениями, составляющими его славу и гордость. Удельный вес передовых элементов в духовной жизни несоциалистических обществ отражает сегодня возрастающее влияние идей социализма во всем мире, общий рост социалистической культуры. Рабочий класс капиталистических государств, сплачивая прогрессивные силы, оказывает серьезное воздействие на развитие национальных культур. Марксизм, коммунизм стали важными движущими силами культурной жизни человечества. Подлинную заботу о национальной культуре принимают на свои плечи коммунистические и рабочие партии. Только социалистическое и демократическое мировоззрение позволяет достигнуть неразрывного единства интернационального и национального, осуществить широкое международное общение культур, способствующее духовному росту человечества.

Искусство и действительность

В искусстве социализма, основанном на принципах народности и партийности, смелое новаторство в художественном изображении жизни сочетается с использованием и развитием прогрессивных традиций мировой культуры. Перед художником открывается широкий простор для проявления инициативы, высокого мастерства, многообразия творческих форм, стилей и жанров.

Коммунисты по достоинству оценивают великие создания мастеров культуры прошлого. Основоположникам научного коммунизма была особенно близка литература, отражающая процессы бурных общественных изменений, искусство ярких чувств и смелых мыслей, большой художественной силы и глубоких образов. «Обыкновенные арфы звучат в любой руке; золотые арфы — лишь тогда, когда по их струнам ударяет буря»¹. Горные вершины духа, достигнутые художниками прошлых веков, всегда будут притягивать взоры людей. От художественного наследия отмахиваются буржуазные эстеты, не имея сил подняться до великих мастеров-реалистов. Поэтому они и заявляют, что О. Бальзак и Л. Толстой давно устарели, жанр романа отжил свой век, а реалистическое искусство пора сдать в архив.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Из ранних произведений, стр. 196.

Вульгаризаторское третирование культурного наследия характерно и для организаторов так называемой «культурной революции» в Китае, выдающих себя за ультрареволюционеров, а на деле не имеющих ничего общего с марксизмом-ленинизмом и революцией.

В искусстве прошлого есть лучшее, передовое, неумирающее, оно требует продолжения, новаторского развития. Подлинное новаторство создает новое, опираясь на лучшие традиции. Художник-новатор обращается к явлениям действительности, дает им свое художественное освещение, говорит свое слово. Он не иллюстратор, а разведчик будущего, не комментатор готовых формул, а исследователь действительности, открывающий глубинные процессы в жизни и характере человека. Именно в этом источник подлинного новаторства.

Политика КПСС отражает глубокую заботу социалистического общества о всемерном обогащении литературы и искусства, повышении их роли в духовной жизни. В. И. Ленин призывал связать литературное дело с революционным движением, с борьбой за социализм, указывал, что в условиях социалистического общества «каждый художник, всякий, кто себя таковым считает, имеет право творить свободно, согласно своему идеалу, независимо ни от чего.— Но, понятно, мы — коммунисты. Мы не должны стоять сложа руки и давать хаосу развиваться, куда хочешь. Мы должны вполне планомерно руководить этим процессом и формировать его результаты».

Руководить искусством — значит, глубоко понимая содержание процессов художественного развития, поддерживать все передовое, честное и творческое, умело опираться на лучшие силы, помогать этим силам преодолевать ложные тенденции. Подлинному партийному руководству чужды методы администрирования и произвольных решений, навязывания субъективных вкусов и оценок. Руководить — это прежде всего увлечь величием и красотой идеалов партии, спланировать художников на принципиальной основе для решения общих задач, бороться против чуждых влияний и неверных тенденций в художественном творчестве, уводящих искусство с единственно верного пути — служения народу. К оценке явлений культуры партия подходит с классовых позиций и руководствуется принципом партийности литературы и искусства. Политика КПСС, проникнутая заботой о развитии советского искусства и о творческой судьбе каждого художника, о сплочении всех подлинно талантливых и честных сил социалистической культуры, находит горячую поддержку творческих работников. Партия внимательно относится к запросам интеллигенции, поддерживает ее творческие союзы и объединения.

Партия вооружает художественную интеллигенцию пониманием законов и перспектив нашего развития, зовет к глубо-

кому постижению жизненной правды, укреплению связей художников со своим народом. Всемерно поддерживая литературу и искусство, утверждающие веру в наши идеалы, партия ведет борьбу против проявлений чуждой нам идеологии.

Правдивое и высокохудожественное отображение богатства и многообразия действительности, вдохновенное воспроизведение нового, подлинно коммунистического и обличение всего того, что противодействует движению общества вперед, — благородные задачи советского искусства. В. И. Ленин говорил о необходимости показать массам «во всем его величии и во всей его прелести наш демократический и социалистический идеал», чтобы тем самым раскрыть «прямой путь к полной, безусловной, решительной победе»¹.

На примере лучших людей общества, на опыте их жизни и борьбы литература и искусство закаляют и возвышают умы и сердца поколений. Выступая против умозрительных схем, догматических предписаний по поводу того, каким «полагается» изображать героя, художественная мысль вместе с тем раскрывает принципиальное значение образа положительного героя, положительных начал в жизни людей.

Утверждение положительного неотделимо от преодоления отрицательного. Чем выше идеал художника, чем глубже понимание им общественных отношений, тем сильнее и справедливее критика отрицательных явлений действительности. Искусство обладает действенной силой в борьбе против старого. Оно способно с огромной убедительностью, гневно бичевать бюрократизм, косность, безразличие к людям, как черты, враждебные социалистическому обществу, оно развенчивает пережитки прошлого и их носителей, показывает духовное уродство этих пережитков, мобилизует на борьбу с ними.

Социалистический реализм

Важнейшим принципом социалистического реализма является правдивое, исторически конкретное изображение действительности в ее революционном развитии. Искусство социалистического реализма основано на принципах народности и партийности, оно отображает объективный мир в свете идеалов социализма, раскрывает в художественной форме правду жизни. Само понятие «социалистический реализм» выражает единство содержания и формы в искусстве нового мира, ориентирует на создание произведений, в которых высота идейной позиции, широкое и глубокое видение действительности сочетаются с совершенством формы, отвечающей новому содержанию.

Главная тема социалистического искусства — современность. Обращение к современной действительности, отражение

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 11, стр. 103.

борьбы за утверждение нового общества открывают перед художником подлинные пути новаторства, дают ему возможность запечатлеть события и людей эпохи социализма и коммунизма. Новое требует богатства красок, разнообразия изобразительных средств: от героической патетики, романтического воодушевления до лирики и сатиры. Социалистический реализм позволяет раскрыть действительность во всей ее полноте.

Буржуазные идеологи стараются изобразить социалистический реализм как некую систему догматических запретов. Послушать их, так новому искусству «запрещены» фантазия, эксперимент, интерес к внутренней жизни личности, творческая интуиция, символический образ, поиски новых, необычных форм и т. д. Все это, разумеется, неумная ложь. В. И. Ленин учил ценить и беречь талант художника, его творческую индивидуальность. Советское общество создает все условия для развития «поэтов хороших и разных». Но индивидуальность и индивидуализм не одно и то же. Индивидуализм искажает, как показало, например, декадентство, зрение художника, не дает широко взглянуть на жизнь, понять ее, многогранно и красочно отразить. Советские писатели, художники, композиторы, деятели театра, кино и телевидения создают общими усилиями широкую панораму советской жизни. Они видят и побеждающее новое, и пережитки старого, и сопротивление врага.

Жизнь, какой она будет, вырастает из той, какая она есть. Перспектива развития жизни, преломленная в творчестве художника, основана не на произвольной фантазии.

Определяя задачи литературы и искусства социалистического реализма, Резолюция XXIII съезда Коммунистической партии Советского Союза призывает советских художников создавать произведения, которые «покоряли бы глубиной и правдивостью отображения жизни, силой идейного пафоса, высоким художественным мастерством». Советскому искусству, отражающему жизнь во всей ее полноте, в борьбе и преодолении трудностей, в острых конфликтах и драматических ситуациях, чужды как растерянность перед сложностью жизни, так и обывательское самодовольство. Оно глубоко оптимистично и жизнеутверждающе. Оно видит и поэтизирует ростки нового в сегодняшней действительности, показывает красоту мира, в котором мы живем, величие целей и идеалов нового общества. Нарочито приукрашивать действительность — наиболее легкое дело, вырывать из жизни отдельные уродливые явления и смаковать их — тоже нетрудно. Видеть жизнь во всем ее многообразии, во всех ее противоречивых тенденциях и столкновениях, создавать широкую художественно яркую и правдивую картину жизни — призвание подлинного таланта.

В. И. Ленин писал, что действительно свободная, открыто связанная с пролетариатом литература будет оплодотворять «последнее слово революционной мысли человечества опытом и живой работой социалистического пролетариата»¹. Опираясь на жизнь, революционный опыт народных масс, оплодотворять революционную мысль человечества — волнующая задача подлинных художников.

В борьбе за коммунизм художник достигает подлинной свободы творчества. В ее основе — глубокое постижение законов развития природы и общества, возможность действовать, руководствуясь знанием этих законов и убеждением, что твое слово и мысль служат народу — не «верхним десяти тысячам», как это делает буржуазное искусство, а «миллионам и десяткам миллионов трудящихся, которые составляют цвет страны, ее силу, ее будущность»². Отдельная личность бессильна, если органически не связана с обществом. «Свободная воля», лишенная связи с передовыми силами эпохи, носимая из стороны в сторону случайными ветрами, на деле есть проявление зависимости от уродливых влияний буржуазного мира. Подлинная свобода творчества — это свобода созидания, свобода от унижающего влияния частной собственности, свобода реализации творческой силы писателя, художника, композитора в интересах общества, народа, прогресса. Творческая сила реализуется тем полнее, чем крепче талант связан с богатством жизненного и идейного содержания эпохи, чем многограннее представление художника о действительности. Общество, строящее коммунизм, дает художнику подлинную свободу — служить самому гуманному и прекрасному делу в истории.

Культура коммунизма

Многообразие и богатство социалистической культуры определяется и тем, что она развивается как культура многонациональная. «Придавая решающее значение развитию социалистического содержания культур народов СССР, партия будет содействовать их дальнейшему взаимообогащению и сближению, укреплению их интернациональной основы и тем самым формированию будущей единой общечеловеческой культуры коммунистического общества», — говорится в Программе КПСС.

Узкий национализм, замыкающийся в рамках культуры одной национальности (к тому же трактуемой крайне односторонне) и враждебный достижениям культуры других народов, наносит серьезный ущерб делу развития прогрессивной культуры и коренным образом противоречит задачам воспитания новой, духовно богатой личности.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 12, стр. 104.

² Там же.

Научный коммунизм выступает против попыток выхолостить революционное содержание из социалистического мировоззрения, против сведения его к абстрактным фразам. «Коммунизм... является делом не одних только рабочих, а всего человечества»¹. Поэтому марксизм-ленинизм, выражая идеологию и культуру рабочего класса, вместе с тем защищает действительные ценности, необходимые человечеству, его подавляющему большинству — трудящимся массам. Борьба за интересы людей труда — самая широкая основа для сплочения человеческого общества против эксплуататоров. Классовость культуры — наиболее последовательное, объективное постижение реального мира, умение понять исторические закономерности и верно определить позиции в могучем потоке жизни. Классовость социалистической культуры в то же время выражает ее народный, общечеловеческий характер, потому что интересы рабочего класса выражают коренные интересы всех трудящихся, составляющих народ, представляющих большинство человечества. Расплывчатость, забвение социальных противоречий, стремление примирить непримиримое чужды марксизму. Культура коммунизма не приемлет ни беспринципную всеядность, ни сектантскую узость или догматическую предубежденность.

Коммунизм означает такое богатство и напряженность творческой деятельности, духовной жизни человека, каких не могло дать старое общество даже представителям господствующих классов. Это культура нового типа. Она основана на социалистической идейности и гуманизме, освобождена от вредного влияния собственнических отношений. Это народная, демократическая культура, в которой творчество нового на основе самой широкой активности масс неотделимо от использования культурных богатств прошлого, а развитие всех национальных культур ведет к их взаимному обогащению и сближению.

Завершение культурной революции требует приобщения всего народа к социалистической культуре, преодоления пороков старого общества, идеалистических, собственнических, религиозных представлений. Путь к коммунистической культуре не гладок. На этом пути немало препятствий. Века господства частной собственности, индивидуализма и эгоизма наложили свой отпечаток на духовный облик людей. Новая культура утверждается в ожесточенной борьбе на мировой арене против буржуазной идеологии и культуры. У нас еще много недостатков в использовании богатств культуры, руководстве культурным строительством. Коммунистическая партия, советская общественность настойчиво устраняют недо-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, стр. 516.

статки, исправляют ошибки на пути создания культуры коммунизма.

Культура коммунизма создается в новой общественной атмосфере, когда все члены общества кровно заинтересованы в победе коммунизма и сознательно ее добиваются. В области культуры все полнее проявляются новые, коллективистские отношения, укрепляются демократические начала в жизни творческих организаций, учреждений искусства. В жизни человека неуклонно повышается значение духовных ценностей, созданных социалистическим обществом, порожденных освободительной борьбой и созидательной деятельностью человечества. Создание и развитие общечеловеческой культуры коммунизма будет гигантским шагом в духовном развитии человечества.

ГЛАВА XXII

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

Создание материально-технической базы коммунизма, перерастание социалистических общественных отношений в коммунистические и воспитание нового человека — взаимообусловленные задачи. Воспитание человека с коммунистическим сознанием — важное условие победы коммунизма.

1. Социальная роль воспитания

Социализм обеспечивает гигантское развитие духовных сил народа, идейно-нравственное обновление человека. Одним из важнейших результатов победы социализма является глубокое изменение общественного сознания.

**Необходимое
условие победы
коммунизма**

Отражая принципиально новые производственные и другие общественные отношения, социалистическое сознание по природе своей является выражением коренных интересов и устремлений рабочего класса, колхозного крестьянства, трудовой интеллигенции. Оно в своей основе едино для всех социальных групп общества: люди сознают общность своих интересов, отношения между ними строятся на принципах коллективизма. Социалистическому сознанию присущи революционность, научность мировоззрения, жизнеутверждающий оптимизм, патриотизм и интернационализм, оно базируется на научной идеологии рабочего класса — марксизме-ленинизме. Социалистическое сознание впитывает в себя прогрессивное идейное, научное, культурное, моральное наследие прошлого, все подлинное духовное богатство, накопленное человечеством, и в то же время порывает с частнособственнической, эксплуататорской идеологией: стяжательством, индивидуализмом, национализмом, аморальностью, идеализмом. И хотя на первой фазе коммунизма сохраняются еще

многие пережитки старого сознания, они не могут заслонить коренной поворот в мировоззрении масс.

В постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции» говорится: «50 лет Октября — это рождение человека нового мира, новой морали. С победой Октябрьской революции развернулась решительная борьба с нравами и предрассудками частнособственнического мира, с его индивидуализмом, эгоизмом, корыстью. Годы строительства социализма коренным образом изменили характер отношений между людьми в нашей стране. Оказалась битой ставка буржуазных идеологов, которые рассчитывали, что социализм не преодолет сил инерции и индивидуалистических нравов старого общества. За годы Советской власти выросли поколения людей с высокоразвитой политической сознательностью, новым отношением к труду, воспитанных в духе коллективизма и товарищества, советского патриотизма и пролетарского интернационализма. Выковался новый характер человека — революционера и борца за наше великое дело».

Социалистическое сознание находит свое практическое выражение в активной деятельности людей на благо общества, в борьбе за умножение материальных и духовных богатств народа, в социалистическом отношении к труду и общественной собственности, самодисциплине, организованности и соблюдению правил социалистического общежития.

Однако лишь в процессе коммунистического строительства вырабатывается та степень сознательности, которая необходима для жизни в условиях полного коммунизма. Коммунистическое сознание закономерно вырастет из социалистического. Оно формируется на основе дальнейшего развития и совершенствования социалистического сознания, но в то же время содержит ряд существенных отличий. Во-первых, с исчезновением классовых различий полностью исчезнет и их отражение в сознании людей. На высшей фазе коммунизма будут окончательно преодолены пережитки прошлого в сознании и поведении людей; коммунистические черты духовного облика, научное марксистско-ленинское мировоззрение и коммунистическая мораль станут достоянием всех тружеников общества. Во-вторых, как дальнейшее развитие социалистического, коммунистическое сознание богаче по степени знания законов природы и общественного развития, осознания принципов коммунистической морали, единства личных и общественных интересов. В-третьих, главная отличительная черта коммунистического сознания — превращение коммунистических норм труда и общежития в личные убеждения, в привычку, жизненную потребность человека.

Коммунистическое воспитание — это целеустремленное и систематическое формирование сознательных, дисциплинированных, свободных от пережитков прошлого, всесторонне развитых людей, гармонически сочетающих в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство. Коммунистически воспитанный человек — человек, обладающий научным мировоззрением и глубокой идейной убежденностью, всесторонне образованный, с высокой внутренней и внешней культурой, развитыми эстетическими вкусами, физически закаленный. Это человек, для которого труд — первая жизненная потребность, а высокие моральные качества — постоянные черты характера и поведения.

Процесс становления нового сознания человека, его морали и психологии невозможен без борьбы, но победа коммунистического сознания неизбежна. Об этом убедительнее всего свидетельствуют уже достигнутые коммунистическими партиями социалистических государств успехи в воспитании образованных, сознательных и активных строителей нового общества. Теперь не только теоретически, но и практически доказано, причем не в одной, а в целом ряде стран, что воспитание нового человека — вполне реальная задача.

Сознание никогда не может быть чем-либо иным, кроме как осознанным бытием. Изменение условий жизни, общественного бытия людей — решающее условие изменения их сознания. Революционное ниспровержение капиталистического общества необходимо не только потому, что нет другого способа созидания нового мира, но и потому, что только в процессе революционно-преобразующей деятельности происходит массовое воспитание новых людей, очищение их от всех мерзостей капиталистического строя. «...Как для массового порождения этого коммунистического сознания, так и для достижения самой цели, — отмечали К. Маркс и Ф. Энгельс, — необходимо массовое изменение людей, которое возможно только в практическом движении, в *революции...*»¹

Практическая революционно-преобразующая деятельность масс остается основой их воспитания и после прихода пролетариата к власти, в период строительства нового общества. Социалистическое общество возводится не какими-то «особыми» людьми, а широкими трудящимися массами, которые не сразу, не легко и не автоматически освобождаются от предрассудков старого общества.

Изменяя условия жизни, люди изменяют и самих себя, свое сознание. Вне сознательного труда и общественной деятельно-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 70.

сти нет и не может быть коммунистического воспитания. Выдвигая задачу воспитания человека коммунистического общества, КПСС исходит из того, что решающим фактором перерастания социалистического сознания в коммунистическое является практическая деятельность людей по изменению общественного бытия: создание высокоразвитой материально-технической базы, формирование коммунистических общественных отношений.

Важнейшее средство воспитания человека — труд на благо социалистического общества. В обществе трудящихся, каким является социализм, труд — не только создатель материальных и духовных благ, но и учитель, воспитатель. Отношение к труду является тем пробным камнем, на котором не на словах, а на деле проверяется коммунистическая сознательность человека. Только в труде, учил В. И. Ленин, можно стать настоящим коммунистом. Отрыв трудоспособного человека от общественно полезной трудовой деятельности порождает психологию тунеядства и стяжательства, ведет к антиобщественным поступкам.

Советский человек проходит школу воспитания и в процессе общественно-политической деятельности. Активное участие в работе Советов, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций, товарищеских судов и народных дружин вырабатывает сознание общественного долга и нетерпимость к нарушителям общественных интересов, развивает такие черты коммунистической морали, как самодеятельность, инициатива, коллективизм, товарищество и т. п. Без развития социалистической демократии, без вовлечения широчайших масс в управление делами общества, в самую гущу общественно-политической жизни невозможно воспитать человека с коммунистическим сознанием.

Но как бы ни была велика роль объективных факторов в воспитании, сами по себе, без активного воздействия субъективных факторов, без идеологической работы партии, всей советской общественности, они не могут сформировать нового человека.

Даже такое могучее воспитательное средство, как труд, может оказаться малоэффективным, если не сопровождается разносторонней идеологической работой. «...Труд без идущего рядом образования, без идущего рядом политического и общественного воспитания,— писал А. С. Макаренко,— не приносит воспитательной пользы, оказывается нейтральным процессом. Вы можете заставить человека трудиться сколько угодно, но если одновременно с этим вы не будете его воспитывать политически и нравственно, если он не будет участвовать в общественной и политической жизни, то этот труд будет просто нейтральным процессом, не дающим никакого положительного

результата. Труд как воспитательное средство возможен только как часть общей системы».

Коммунистическая идеология, как научная система взглядов, выражающая наиболее глубокие, коренные интересы трудящихся, формируется не стихийно, не самотеком. Она вносится в сознание людей партией, идеологическими учреждениями, целой системой форм и средств воспитательной работы, роль и значение которой неизменно возрастают.

Особое внимание уделяет партия коммунистическому воспитанию молодого поколения, которому предстоит построить коммунизм, жить при коммунизме. Глубокое внимание к вопросам воспитания подрастающего поколения вызывается возросшей требовательностью нашего общества к моральному облику, сознанию и поведению каждого советского человека, в первую очередь молодежи — будущего страны. Сегодняшняя воспитательная работа партии готовит завтрашнюю армию строителей коммунизма.

Борьба против враждебной идеологии

Современный мир является ареной ожесточенной борьбы двух образов жизни, двух идеологий. В нынешних условиях, когда все очевиднее беспочвенность расчетов на военное и экономическое сокрушение Советского Союза, социалистического содружества, лидеры империализма возлагают большие надежды на идейное разоружение советского человека, на «идеологическую эрозию» социалистического общества.

Империализм расширяет фронт идеологических диверсий против социалистических стран и народов. Только один из многочисленных центров империалистической пропаганды — Информационное агентство США (ЮСИА) — имеет 289 отделений в 105 странах, радиостанции «Голос Америки», которые вещают на 37 языках. Сотни миллионов долларов расходуют на антикоммунистическую пропаганду «Корпус мира», различные американские, и не только американские, «благотворительные фонды», многочисленные «исследовательские центры», в том числе при военно-политических блоках НАТО, СЕАТО. Идеологические диверсии империализма преследуют далеко идущие цели. Влиятельный западногерманский журнал «Ауссенполитик» — «теоретический» орган по вопросам внешней политики и «психологической войны» — пишет: «Необходимо использовать все средства современной пропаганды, умелые приемы психологической борьбы, необходимо насаждать нашу мораль и психологию в общественном сознании населения стран коммунистического лагеря. Используя национальные различия, религиозные предрассудки, человеческие слабости — зависть, женское тщеславие, стремление к удовольствиям, — необходимо развить индифферентность к целям коммунистического государственного руководства». «Надо добиваться, — призывает американский журнал «Кольерс», — чтобы в грядущей войне не было «Молодой гвардии», не было Космодемьянской и Матросова».

До тех пор, пока существует империализм, в области идеологии будет продолжаться непримиримая классовая борьба —

борьба за умы и сердца людей. За противоположными идеологиями стоят антагонистические классы, противоположные классовые интересы и цели. Нет и не может быть мирного сосуществования коммунистической и буржуазной идеологий, ибо нельзя примирить паразитов, живущих чужим трудом, и трудящихся, эксплуатацию человека человеком и социальное равенство, диктатуру буржуазии и власть трудового народа, капитализм и социализм. Борьба идей необходима и закономерна. «...Вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология,— говорил В. И. Ленин.— Середины тут нет... Поэтому *всякое* умаление социалистической идеологии, *всякое* отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной»¹. Разоблачение буржуазной идеологии, беспощадная борьба с ней были и остаются важнейшей задачей идеологической работы партии, всей советской общественности.

Империалистическая пропаганда культивирует индивидуализм, неверие в созидательную силу народных масс, в могущество разума и величие души человека.

Идеологи империализма спекулируют на частнособственнических инстинктах, эгоизме, стяжательстве, аполитичности, религиозности, национальной ограниченности и нетерпимости и других пережитках прошлого в сознании некоторой части членов социалистического общества. Ставка на поддержание и оживление пережитков прошлого — главное направление идеологических диверсий империализма против Советского Союза и других социалистических стран.

Пережитки прошлого в сознании людей социалистического общества, на оживление которых возлагают столь большие надежды враги коммунизма,— результат относительного отставания сознания от изменения общественного бытия. Социалистические преобразования условий материальной жизни общества с необходимостью определяют преобразование сознания масс людей. Но они не ведут сразу и автоматически к изменению индивидуального сознания всех членов общества. Дело в том, что индивидуальное сознание обусловливается в значительной степени также теми идеями, представлениями и взглядами, которые сложились за многовековую историю, глубоко проникли в человеческое сознание, приобрели громадную силу привычки и которые индивид воспринимает в повседневном общении с окружающими. Этим и объясняется, почему пережитки капитализма и даже докапиталистических формаций свойственны не только людям, выросшим до социализма, но и тем, кто родился и живет после исчезновения частнособственнического строя.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 39—40.

Надо иметь в виду и то, что различные формы сознания по-разному связаны с экономическими отношениями: одни — непосредственно (например, политические взгляды), другие — опосредствованно (мировоззрение, мораль, художественные взгляды). У широких масс укрепляется прежде всего новое политическое сознание, поскольку оно непосредственно выражает общность их экономических интересов. Высокая политическая сознательность выступает затем базой для распространения и укрепления новой морали, научного мировоззрения, способствует эстетическому воспитанию. Широкое распространение и укоренение этих последних форм сознания происходит медленнее, поскольку требует большой культурно-воспитательной работы, длительной борьбы с чуждыми влияниями. В результате развитие социалистического сознания происходит неравномерно. Иногда бывает так, что в сознании одних и тех же людей в социалистическом обществе переплетаются противоречивые тенденции: политическая сознательность, преданность социалистическому строю — и вместе с тем недостойное поведение в быту; патриотизм, готовность защищать социалистическую Родину — и нарушения трудовой дисциплины; социалистическое отношение к труду — и ненаучный взгляд на мир, религиозные предрассудки; высокая общеобразовательная подготовка — и неразвитое чувство общественного долга, мещанские замашки.

Живучести пережитков способствуют также некоторые эмоционально-психологические и социальные факторы, связанные с недостаточной зрелостью отдельных сторон социалистического общественного бытия, наличием в нем «родимых пятен» прошлого.

Пережитки прошлого весьма многообразны. Однако все они чужды социалистическому строю, в их основе лежит индивидуализм, эгоизм, игнорирование интересов других людей, общества в целом. Пережитки прошлого, как правило, дополняют и питают друг друга. Недобросовестное отношение к труду обычно сочетается с корыстью, стяжательством. В свою очередь стяжательство нередко дополняется душевной черствостью, холодной расчетливостью. Аполитичность ведет к забвению общественного долга, к тунеядству и паразитизму.

Пережитки прошлого в сознании мешают коммунистическому преобразованию общества, враждебны коммунистическим идеалам, затрудняют осуществление основных экономических, социально-политических и идеологических задач строительства коммунизма, тормозят социальный прогресс. Борьба против пережитков прошлого в сознании, освобождение советских людей от любых, даже наиболее замаскированных, проявлений буржуазности — это борьба за ускорение продвижения к коммунизму.

Наступление на идеологическом фронте против империалистической идеологии и пережитков прошлого в сознании людей — настоятельное требование современности. В идеологической борьбе не может быть людей безучастных, посторонних, аполитичных. Аполитичность — тоже политика, безыдейность — тоже идеология, но это враждебные коммунизму политика и идеология. В отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду говорится: «Мы должны всегда помнить, что наш классовый враг — империализм. Он ведет подрывную деятельность против социалистического строя, его принципов, идеологии и морали. Гигантский пропагандистский аппарат империализма растлевает личность, пытается увести массы от политики. Борьба против буржуазной идеологии должна быть при всех обстоятельствах бескомпромиссной, ибо это борьба классовая, борьба за человека, за его достоинство и свободу, за укрепление позиций социализма и коммунизма, это борьба в интересах международного рабочего класса».

2. Основные направления воспитания

Разрабатывая проблему формирования коммунистического сознания, классики марксизма-ленинизма выделяли в этом процессе следующие основные моменты: умственное воспитание (общее развитие интеллектуальных способностей, включающее формирование научного мировоззрения), нравственное, эстетическое, физическое воспитание. Опираясь на эти указания, Программа КПСС определяет основные направления воспитания нового человека в современных условиях. Ими являются: пропаганда марксистско-ленинского учения и выработка научного мировоззрения у всех членов общества; трудовое воспитание; воспитание трудящихся в духе нравственных принципов, воплощенных в моральном кодексе строителей коммунизма; формирование всесторонне развитых членов коммунистического общества.

**Формирование
научного
мировоззрения
и политической
сознательности**

В условиях социализма и строительства коммунистического общества, когда стихийное развитие социальных процессов уступает место сознательному управлению общественной жизнью, первостепенное значение приобретает *формирование на основе марксизма-ленинизма научного мировоззрения у всех тружеников общества*. Научное управление экономикой и всеми общественными делами требует, чтобы не только руководители и ученые, но и самые широкие массы владели знанием законов социального развития, умели строить всю свою производственную практику с учетом этих законов. КПСС

ставит задачу воспитать все население страны в духе научного коммунизма, добиваясь, чтобы трудящиеся глубоко понимали ход и перспективы общественного развития, правильно разбирались в событиях внутри страны и на международной арене, сознательно строили жизнь по-коммунистически.

Мировоззрение — обобщенная система взглядов человека на мир в целом, на свое место в нем. Выработка правильного, научного мировоззрения имеет решающее значение в деятельности каждого человека, дает ему ясное представление о цели и смысле собственной жизни. Подлинно научным является мировоззрение рабочего класса и его коммунистической партии — марксизм-ленинизм. Фундамент научного мировоззрения составляют *знания*, данные естественных и общественных наук. Поэтому важнейшим условием формирования научного мировоззрения является *образование*.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что научиться коммунизму, сформировать коммунистическое мировоззрение — это не значит заучить, зазубрить выводы коммунизма. Надо, чтобы эти выводы опирались на знание основ наук, стали собственными выводами, неизбежными с точки зрения современного образования. «Коммунистом,— говорил В. И. Ленин,— стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество»¹.

Однако знания сами по себе не являются еще мировоззрением. Одних знаний, одного образования недостаточно, чтобы выработать научное мировоззрение, которое не может сложиться стихийно в результате простого усвоения знаний. Необходимо дополнить образование воспитанием классового, революционного самосознания: человек должен осмыслить знания с глубоких мировоззренческих позиций, с позиций марксизма-ленинизма, понять свое место в борьбе народа, свои обязанности перед обществом. Лишь на основе марксизма-ленинизма, как цельной и стройной системы философских, экономических и социально-политических взглядов, возможно подлинно научное мировоззрение, ибо только это учение позволяет понять законы общественного развития, ясно видеть цель и пути ее достижения. Непреодолимая привлекательная сила марксистской теории, отмечал В. И. Ленин, состоит в том, что она соединяет строгую и высшую научность (являясь последним словом общественной науки) с революционностью, и соединяет органически.

Коммунистическое мировоззрение — не только теория, правильно объясняющая мир, но и программа борьбы за его переделку на коммунистических началах. Разрыв между зна-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 305.

ниями и деятельностью противоречит принципам коммунистического воспитания. Мало знать цели и задачи строительства коммунизма, надо практически бороться за их претворение в жизнь. Мало знать нормы социалистического общежития, надо соблюдать их на деле. Только единство знаний и действий, когда знания подкреплены собственной деятельностью, собственными опытом, чувствами и переживаниями, превращает коммунистическое мировоззрение в личное убеждение.

Коммунистическая убежденность — не слепая вера, она основывается на знании законов общественного развития, которое дает марксизм-ленинизм, она складывается в практической деятельности, на собственном опыте. Именно такая осмысленная убежденность влекла людей в стан революционных борцов против царского самодержавия, вела на штурм Зимнего, не давала дрогнуть под дулами кулацких обрезов, помогала вынести блокаду Ленинграда, стоять насмерть в Сталинградской битве, победить фашизм. Эта же коммунистическая убежденность поднимает сегодня миллионы и миллионы советских людей на самоотверженный труд во имя великой коммунистической цели. О значении идейной убежденности хорошо сказал замечательный писатель-коммунист Николай Островский: «Есть одна великая идея, которая не только одного человека, а целые народы может сделать богатырями! Это великая идея коммунизма, борьба за народное счастье».

Марксистско-ленинское мировоззрение придает человеку революционную устремленность; веру в могущество разума, в светлое будущее человечества, наполняет глубоким смыслом, духовно обогащает жизнь, поднимает на борьбу, творчество, созидание, служит безотказным компасом всей практической деятельности. «Изучение марксизма-ленинизма, — говорил М. И. Калинин, — нужно не ради самого изучения, не для проформы. Мы изучаем марксизм-ленинизм не для того, чтобы знать его формально, как раньше изучали катехизис. Мы изучаем марксизм-ленинизм, как метод, как инструмент, при помощи которого мы правильно определяем наше политическое, общественное и личное поведение. Мы считаем, что это — самое могущественное орудие человека в его практической жизни».

Не случайно в идеологических диверсиях империализма отводится столь видное место насаждению (особенно среди молодых, недостаточно искушенных людей) настроений аполитичности, безыдейности, нигилизма. Духовные оруженосцы империализма хотели бы посеять среди советской молодежи безразличие к острым социальным проблемам современности, инертность к революционным традициям, к своему патристическому общественному долгу, стремление замкнуться в узком

мирке личных переживаний и удовольствий. В этих целях буржуазная пропаганда использует главные козыри своего «идейного багажа»: эгоизм, легкомысленное отношение к жизни, разжигание низменных инстинктов. Империалистическая буржуазия видит в аполитичности своего лучшего союзника, она заинтересована в политической инертности масс не только внутри капиталистических стран, но и в социалистических государствах, рассчитывая, что в этих условиях ей будет легче идеологически проникать в эти государства.

Научный коммунизм подчеркивает необходимость подхода к общественным явлениям строго с партийных, классовых позиций, выступает против аполитичности и нигилистических отношений к идеалам и завоеваниям социализма. В социалистическом обществе еще встречаются отдельные антипатриоты — отщепенцы, которые клеветают на наш строй, умаляют и чернят великие успехи социализма, героические подвиги народа. Высокая коммунистическая идейность — неотъемлемое качество строителей социализма и коммунизма. Воспитание нового человека предполагает решительную борьбу против нигилизма и мещанских настроений, против нравов и взглядов, чуждых социалистическому обществу.

Сила социализма — в политической, революционной активности масс. Политика — это отношения классов, отношения людей. Поэтому нельзя жить в обществе и находиться вне политики. Попытаться уйти от нашей советской, коммунистической политики — значит оказаться в плену враждебной нашему народу буржуазной, империалистической политики. Аполитичность — это капитуляция перед буржуазной идеологией. В. И. Ленин считал обязательным для каждого передового человека с молодых лет участвовать в политике. Он разоблачал буржуазное осуждение «раннего» вовлечения в политику, буржуазный тезис «политика в школе вредна», как антидемократическую точку зрения. С гордым сознанием силы и правоты политики Коммунистической партии В. И. Ленин писал: «Мы партия будущего, а будущее принадлежит молодежи. Мы партия новаторов, а за новаторами всегда охотнее идет молодежь. Мы партия самоотверженной борьбы с старым гнильем, а на самоотверженную борьбу всегда первой пойдет молодежь... Мы всегда будем партией молодежи передового класса!»¹

Изучение марксизма-ленинизма — диалектического и исторического материализма, политической экономии, научного коммунизма, истории партии — не только решающее условие формирования научного мировоззрения, но и ключ к решению других задач коммунистического воспитания. Мар-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 14, стр. 163.

ксистско-ленинская идейность лежит в основе морали нового общества, служит основой выработки у советских людей коммунистической нравственности и новой психологии. Изучение марксизма-ленинизма побуждает широкие слои советского народа постоянно расширять свой общеобразовательный кругозор, овладевать достижениями науки и техники, развивать эстетические вкусы. Марксистско-ленинскому образованию принадлежит решающая роль и в осуществлении такой важной идеологической задачи, как борьба с влиянием враждебной идеологии и пережитками прошлого в сознании людей.

Политическое просвещение трудящихся создает преграду распространению империалистической идеологии в нашей стране, попыткам буржуазных пропагандистов отравить сознание советских людей. Человеку идейно закаленному, глубоко освоившему марксизм-ленинизм, легче бороться с пережитками прошлого.

Формирование научного мировоззрения немыслимо без преодоления религиозного миропонимания. Религия — один из самых живучих и цепких пережитков прошлого. Она не отомрет сама по себе. Необходимо вести научно-атеистическую пропаганду, раскрывающую несостоятельность религиозного миропонимания, его несовместимость с наукой, гуманизмом и коммунистической нравственностью.

Трудовое воспитание

Коммунистическое воспитание предполагает формирование людей, которые не только мыслят, а и действуют по-коммунистически. Действовать же таким образом — это значит прежде всего участвовать своим трудом в созидании коммунизма. Только в процессе коллективного, творческого, высокопроизводительного труда можно выработать у масс коммунистическое сознание, открыть полный простор их способностям и талантам. С другой стороны, только сознательные и всесторонне образованные люди могут успешно двигать вперед производство, обеспечить коммунистическую производительность труда. *Вот почему воспитание любви и уважения к труду, коммунистической дисциплины труда, трудовая закалка людей — сердцевина идеологической работы.*

В повышении сознательности и образованности людей — неисчерпаемый резерв роста производительности общественного труда. Отсюда — большое значение воспитания в массах сознательного отношения к труду, понимания его огромной социальной роли, развития идейных, моральных стимулов к труду. Труд становится важным фактором воспитания лишь тогда, когда раскрывается его социально-экономическое содержание и общественно-политическое значение, когда он одухотворяется высокой целью служения людям, интересам победы коммунизма. В нашей стране любой общественно

полезный труд уважаем и почетен. Не только такие романтические профессии, как космонавт, летчик, геолог, физик-атомник, но и труд слесаря, комбайнера, свинаря, доярки, счетовода, портного дает место творчеству, открывает путь к широкому общественному признанию. Партия воспитывает у советских людей чувство профессиональной гордости в любой области трудовой деятельности. Передовики и герои труда всех профессий награждаются у нас высшими государственными наградами, окружаются всенародным почетом.

Важным направлением трудового воспитания являются пропаганда передового опыта, воспитание на лучших образцах труда, на примерах коммунистического отношения к труду. Передовики, новаторы производства выделяются тем, что в совершенстве владеют техникой, проявляют высокие моральные качества, сознательно, с полной отдачей сил служат обществу, народу. Научить сначала большинство, а затем и всех трудящихся работать так, как работают сегодня передовики труда,— значит решить задачу колоссального не только экономического, но и идеологического значения, значит на деле, практически внести коммунистическое сознание в массы.

Трудовому воспитанию принадлежит важная роль в переработке социалистического труда в коммунистический. Коммунистический труд — это труд не просто обеспеченный технически, но и осмысленный, облагороженный социально, труд как выражение высокого сознания, как первейшая жизненная потребность, привычка и наслаждение. Массовый трудовой героизм, широкое развитие социалистического соревнования, рационализаторства и изобретательства, товарищеская взаимопомощь в труде, обмен производственным опытом и другие характерные черты социализма не только способствуют росту производительности труда, но и означают реальные шаги по пути к победе коммунистического труда.

Коммунистическая партия и советский народ претворяют в жизнь великий завет В. И. Ленина: «Мы будем работать, чтобы вытравить проклятое правило: «каждый за себя, один бог за всех», чтобы вытравить привычку считать труд только повинностью и правоммерным только оплаченный по известной норме труд. Мы будем работать, чтобы внедрить в сознание, в привычку, в повседневный обиход масс правило: «все за одного и один за всех», правило: «каждый по своим способностям, каждому по его потребностям», чтобы вводить постепенно, но неуклонно коммунистическую дисциплину и коммунистический труд... Мы придем к победе коммунистического труда!»¹ При социализме над людьми еще долго довлеет гнетущая психология старого отношения к труду. Переделать

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 108, 109.

такую психологию — задача трудная, требующая много времени. Еще и поныне в социалистическом обществе встречаются люди, которые уклоняются от общественно полезного труда. Такие люди охотно пользуются всеми благами, предоставляемыми обществом, а что же касается создания этих благ, увеличения общественного богатства, то здесь они полагаются больше на других. Попытка жить за счет общества, ничего не давая ему взамен, психология тунеядства и стяжательства чужды нашему обществу, всему строю нашей жизни.

**Утверждение
новой морали**

Нравственное сознание как отражение отношений между людьми, регулируемых общественным мнением, свойственно любому социальному строю. Присуще оно и социалистическому и коммунистическому обществу. Коммунисты противопоставляют эгоистическим взглядам и нравам старого мира новую мораль, выражающую интересы и идеалы всего трудящегося человечества.

Коммунистическая мораль впитывает в себя все нравственное богатство, которое было создано трудящимися в течение тысячелетий борьбы с социальным гнетом и нравственными пороками эксплуататорского общества. Особенно важную роль в становлении коммунистической морали играет революционная мораль рабочего класса. Коммунистическая мораль сохраняет основные общечеловеческие нравственные нормы, выработанные поколениями борцов за справедливость и братство. Нормы нравственности, которые при господстве эксплуататоров уродовались и попирались, коммунизм делает нерушимыми жизненными правилами как в отношениях между отдельными людьми, так и в отношениях между народами. Вместе с тем в новой морали выражены этические требования, которые рождены революционной борьбой рабочего класса, социалистическим преобразованием мира.

Определяющей идеей в работе по воспитанию коммунистической морали является ленинское положение: «...в основе коммунистической нравственности лежит борьба за укрепление и завершение коммунизма»¹. Именно по тому, насколько труд, общественная деятельность, поведение, вся жизнь человека способствуют победе коммунизма, судит общество о его моральном облике. Сущность формирования коммунистической морали — осознание личностью единства своих интересов с интересами общества, глубокое понимание ею, что действительная социальная ценность и подлинное счастье каждого члена общества проявляются в борьбе за революционное освобождение трудящихся от капиталистической эксплуатации, за торжество коммунизма.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 313.

В Программе КПСС сформулирован *моральный кодекс строителя коммунизма*. В кодексе воплощено возрастание роли нравственных начал в жизни общества, расширение сферы действия морального фактора в регулировании взаимоотношений между людьми в период перехода от социализма к коммунизму.

Моральный кодекс строителя коммунизма содержит основные нормы коммунистической нравственности, включает принципы главных нравственных отношений: отношений человека к обществу, взаимоотношений между людьми, моральные качества личности, нравственные принципы взаимоотношения народов. Главное содержание кодекса составляют позитивные нормы; вместе с тем он требует непримиримой борьбы со всем, что мешает нашему великому коммунистическому делу, санкционируя этим нравственным требованием борьбу против врагов коммунизма не только политически, но и морально.

Моральный кодекс открывается высшим принципом коммунистической нравственности: *преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма*. Этот принцип определяет содержание, направленность всех остальных принципов кодекса. В нем выражено классово-пролетарское понимание «высшего блага»: служение интересам трудящихся, общественному прогрессу, основным содержанием которого является переход к коммунизму — самому совершенному и справедливому социальному строю, утверждающему на земле высшие идеалы человечества. Этот моральный принцип зовет людей к классовой борьбе за утверждение идеалов коммунизма, за победу над затхлым миром собственных инстинктов, за подлинную свободу трудящихся. В нем выражен священный долг — готовность к защите социалистической Родины, дела коммунизма.

«...Опыт превозносит, как самого счастливого, того, кто принес счастье наибольшему количеству людей». Эти слова молодого К. Маркса хорошо передают ту одухотворяющую идею, которая поднимает на борьбу за народное благо. Величайшие образцы такой борьбы дали миру великие вожди трудящихся К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. В одном из своих писем К. Маркс писал: «...Я все время находился на краю могилы. Я должен был поэтому использовать *каждый* момент, когда я бывал работоспособен, чтобы закончить свое сочинение... Я смеюсь над так называемыми «практичными» людьми и их премудростью. Если хочешь быть скотом, можно, конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о своей собственной шкуре. Но я считал бы себя поистине *непрактичным*, если бы подох, не закончив полностью своей книги, хотя бы только в рукописи». В обращении «К партии. Ко всем трудящимся», принятом в связи с кончиной В. И. Ленина на экстренном пленуме ЦК РКП(б), говорилось: «Все, что есть в пролетариате поистине великого и героического — бесстрашный ум, железная, неслышимая, упорная, все преодолевающая воля, священная ненависть, ненависть до смерти к рабству и угнетению, революционная страсть, которая дзигает горами, безграничная вера в творческие силы

масс, громадный организационный гений, — все это нашло свое великодушное воплощение в Ленине, имя которого стало символом нового мира...» Мужественный и глубоко убежденный борец за дело трудового народа Ф. Э. Дзержинский, на многие годы замурованный в царские тюрьмы, переживая тяжкие муки одиночества и тоски, писал: «И, тем не менее, если бы мне предстояло начать жизнь сызнова, я начал бы ее так, как начал... Это для меня органическая необходимость». Ярко и убедительно сказал о служении коммунистов народу замечательный чешский революционер и писатель Юлиус Фучик: «Мы, коммунисты, любим жизнь. И поэтому, желая проложить путь для жизни действительно свободной, полной и радостной, не задумываясь, жертвуем собой... Мы, коммунисты, любим человека... и потому, не колеблясь, поступаемся собственными узколичными интересами во имя того, что получит, наконец, достойное место под солнцем свободный, здоровый, радостный человек... Мы, коммунисты, любим свободу. А потому, ни минуты не задумываясь, подчиняемся строжайшей дисциплине своей партии, воинской дисциплине армии товарища Ленина... чтобы достичь свободы для всего человечества... Мы, коммунисты, любим творческий труд, творческое будущее человечества, а потому, не колеблясь, разрушаем то и только то, что встает поперек дороги великих творческих сил человека...»

Неотъемлемой чертой морального облика строителя коммунизма является *советский патриотизм* — патриотизм нового, высшего типа, имеющий осознанный, всенародный, действительный характер. Советскому человеку свойственно чувство достоинства гражданина могучей Отчизны, он гордится ратными подвигами своих мужественных предков, великими революционными традициями своего народа, тем, что именно советские люди первыми свергли власть эксплуататоров, добились полной и окончательной победы социализма, а ныне первыми же, в авангарде прогрессивного человечества прокладывают путь в коммунистическое будущее, всемирно-исторической победой в Великой Отечественной войне, своей богатейшей материальной и духовной культурой, своим замечательным настоящим и еще более прекрасным будущим. Советский патриотизм вдохновляет трудящихся нашей страны на героические дела во имя Родины, служит активной движущей силой в борьбе за коммунизм.

Советский патриотизм непримирим к буржуазному национализму, не имеет ничего общего с пренебрежительным отношением к другим народам, их достижениям, их культуре. Зазнайство, национальное чванство чужды коммунистической морали советских людей. Советский патриотизм органически связан с *социалистическим интернационализмом*, с международной солидарностью трудящихся. С образованием мировой системы социализма патриотизм граждан социалистического общества воплощается в преданности и своей Родине, и всему содружеству социалистических стран. Советские люди — сознательные интернационалисты, они питают чувство глубокой солидарности к трудящимся капиталистических государств. Высший патриотический и интернациональный долг советского

народа перед трудящимися всех стран состоит в том, чтобы неустанно крепить могущество СССР, способствуя тем самым росту сил мира, демократии, национальной независимости и социализма во всем мире.

Настоящий патриот тот, кто берется за самые нужные и важные для социалистической Родины дела, какими бы сложными и трудными они ни были, кто своим самоотверженным трудом крепит могущество Отчизны, кто готов ради нее пойти на любые жертвы, отдать все свои силы, а если понадобится, и жизнь. В современной обстановке острой классовой борьбы двух противоположных социально-политических систем на мировой арене, когда империализм широко использует в своей политике военную угрозу, КПСС проявляет неустанную заботу об укреплении оборонной мощи нашей страны, делает все, чтобы агрессоры никогда не застали нас врасплох, чтобы возмездие настигло их неотвратимо и без промедления. Партия видит свой долг в том, чтобы крепить боеготовность наших славных Вооруженных Сил, поддерживать высокую бдительность советского народа, вооружать молодежь военными знаниями, закалять ее идейно и физически, воспитывать в духе постоянной готовности к защите Отечества. Если пробьет суровый час, советский народ даст сокрушительный отпор любому агрессору, пойдет на любые жертвы во имя дела революции, во имя Родины, во имя коммунизма.

Важным принципом морального кодекса является *добросовестный труд на благо общества*. Коммунистическая мораль возвеличивает труд, превращает его в основу нравственных отношений и в то же время объявляет презренным и безнравственным паразитический образ жизни, тунеядство. Новое отношение народных масс к труду, его сознательность и одухотворенность — важный источник побед социализма.

Антиподом частнособственнической морали, ярким проявлением единства личных и общественных интересов при социализме является принцип морального кодекса: *забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния*. В этом принципе отражен тот решающий факт, что общественная социалистическая собственность служит основой могущества нового строя, что в условиях социализма благосостояние каждого зависит от благосостояния всех, от богатства общества, что развитие и укрепление социалистической собственности — объективная необходимость, главное условие перехода к коммунизму, к коммунистическому изобилию материальных и духовных благ.

Единство интересов личности и общества отчетливо выражено и в принципе кодекса: *высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов*. Долг предполагает ясное понимание важности и непрелож-

ности общественных обязанностей. Умение сознательно подчинять личные интересы общественным — важная сторона нравственного воспитания. Требования долга — это не всегда нечто приятное, согласующееся с личными желаниями. Готовность во имя долга перед Родиной преодолеть любые трудности, поступиться при необходимости личными желаниями — неперенная черта морального облика строителя коммунизма.

Неотъемлемой стороной коммунистической морали являются *сознательная дисциплина*, высокая организованность, безусловное выполнение каждым гражданином законов и правил, принятых в социалистическом обществе. Это не только не противоречит демократическим основам нашего строя, а, наоборот, обуславливает, стимулирует дальнейшее развитие, расширение и углубление социалистического демократизма.

Нет социалистической демократии без организованности, нет свободы личности без ее ответственности.

Подчеркивая первостепенную роль служения общественным интересам, моральный кодекс одновременно утверждает самые чистые, искренние и справедливые принципы взаимоотношений между людьми: *коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного; гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку — друг, товарищ и брат*. Эти принципы пронизаны уважением к достоинству личности, возвышают и вдохновляют человека, умножают его силы в борьбе за коммунизм. Они противостоят жестокому правилу буржуазной морали «человек человеку — волк», требуют видеть в человеке не бездушный «винтик» социального организма, а действительного творца всего прекрасного на земле. Коммунистическая мораль требует уважения к человеку и в то же время твердой, бескомпромиссной борьбы за человека, за его человеческое достоинство. Социалистический гуманизм — не всепрощение, не евангельское непротивление злу, он непримирим к тем, кто наносит вред обществу.

Определяя нравственные качества строителя коммунизма, кодекс утверждает принципы: *честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни; взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей; непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству*. Только обладая этими качествами, человек в состоянии вести себя в личной, семейной и общественной жизни так, как этого требуют нормы коммунистического поведения. Причем строитель коммунизма не только собственное поведение подчиняет требованиям коммунистической нравственности, но и активно борется за ее

повсеместное утверждение в обществе, проявляет нетерпимость к пережиткам прошлого и их носителям.

Моральный кодекс строителя коммунизма четко определяет нравственные принципы взаимоотношений различных наций и народов: *дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни; непримиримость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов; братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.* В этих принципах воплощены великие созидательные идеи социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма, международной солидарности трудящихся и прочного мира на земле. Они направлены на разоблачение антикоммунизма, человеконенавистнической политики и растленной идеологии империализма, враждебных трудящимся массам идей расизма и шовинизма, империалистической агрессии.

Моральный кодекс строителя коммунизма, воплощая в себе высшие нравственные ценности, вместе с тем свободен от всякого утопизма. Принципы кодекса выражают уже складывающиеся на практике отношения людей к обществу и друг другу. Черты, сформулированные в моральном кодексе строителя коммунизма, — это вполне реальные современные требования общества к каждому советскому человеку. Вместе с тем нельзя не видеть, что сделать нормы кодекса внутренним убеждением, собственными нормами поведения всех людей — это не только чрезвычайно благородная, но и очень сложная задача, требующая больших усилий партии, всей общественности.

Выработка коммунистической морали не односторонний процесс, где человек — лишь пассивный объект воспитания. Успех коммунистического воспитания личности зависит не только от объективных факторов и идеологической работы, но и от самой личности, от ее стремления к самосовершенствованию. Высокая требовательность к собственному поведению, самовоспитание, умение, как говорил В. И. Ленин, вырабатывать самим коммунистические взгляды — важнейшая сторона формирования новой морали. Самовоспитание — активный процесс анализа и осмысливания своих мыслей, чувств, стремлений, поступков с позиций интересов коллектива и общества. Моральный кодекс строителя коммунизма — это и программа самовоспитания, личного совершенствования.

Особенно важна роль самовоспитания в превращении норм морали в привычки, которые закрепляют определенные убеждения человека, его нравственные принципы. Мало знать нормы морали, труднее, но зато важнее — сделать эти нормы своими убеждениями, нормами собственной жизни, устойчивыми навыками и привычками. А выработка привычек зависит

в первую очередь от самой личности. Коллектив может помочь осознать необходимость хорошего поведения, превратить же такое поведение в привычку способен лишь сам человек в жизни, в практике.

Определяющая роль объективных условий в сознании и поведении человека проявляется не непосредственно, а через потребности людей. Обусловленные уровнем развития производства, социальной средой, воспитанием, потребности, в свою очередь, становятся побудительным стимулом поступков, действий, поведения людей. Отсюда важно воспитание разумных и здоровых потребностей, умение соизмерять потребности с собственным трудовым вкладом в общенародное дело. Задача воспитания — превратить труд, приобретение знаний, высоко-нравственное поведение в жизненную потребность всех членов нового общества.

В процессе строительства коммунизма коммунистическая мораль будет обогащаться новыми принципами, новым содержанием. Но она предполагает и всегда будет предполагать высокую требовательность к поведению, к поступкам каждого советского человека. По мере продвижения нашей страны к коммунизму не только возрастают запросы членов общества, но и само социалистическое общество становится все более требовательным к своим членам.

**Образование,
эстетическое
и физическое
воспитание**

Цель коммунистического воспитания — формирование всесторонне развитых членов нового общества. Воспитательная работа не может ограничиться формированием научного мировоззрения и коммунистической морали, а предполагает также повышение общей и политехнической образованности грядущих, их эстетическое и физическое воспитание.

Общее образование — систематическое усвоение наук, овладение основами знаний о природе, обществе, о человеке и его мышлении, выработка умений и навыков, необходимых каждому человеку, развитие познавательных сил и способностей. Общее образование составляет фундамент политехнического образования. *Политехническое образование* — овладение системой знаний о научных основах современного производства, приобретение навыков обращения с наиболее распространенными орудиями труда, формирование и развитие технических способностей, творческого отношения к труду. Политехническое образование дает широкую общетехническую подготовку к труду, знакомит в теории и на практике с главными отраслями производства и создает тем самым условия для сознательного выбора профессии.

Обеспечить наивысшую производительность общественного труда могут только люди, которые владеют знаниями основ

современного производства и знакомы с его основными принципами. Главными путями общего и политехнического образования являются *во-первых*, широкое развитие среднего и высшего образования, политехническая подготовка учащихся и студентов, соединение обучения с трудом; *во-вторых*, производственное обучение трудящихся и повышение их трудовой активности, пропаганда передового производственного опыта, развитие соревнования, рационализаторства и изобретательства, *в-третьих*, вовлечение трудящихся в общественно-политическую и культурную деятельность; *в-четвертых*, широкое распространение знаний через многообразные средства социалистической культуры.

Основы формирования личности закладываются в стенах *школы*. Общество накапливает все больший объем знаний и навыков, которые школа передает подрастающим поколениям. Все значительнее становится воспитательная роль школы. Соединяя образование и воспитание, она не только дает подрастающему поколению определенный багаж знаний, но и закладывает основы его мировоззрения, нравственного облика, привычек. Решающая роль в идейном формировании школьников принадлежит учителю. Большой силой в коммунистическом воспитании учащихся является общественность — самодеятельные организации школьников, пионерские и комсомольские организации, родительские советы. Успех воспитания детей и юношества во многом зависит от тесного взаимодействия школы и семьи, от повышения ответственности семьи перед обществом за правильное идейное и нравственное воспитание детей.

Высшая школа готовит идейно убежденных и высококвалифицированных специалистов. Она воспитывает не только знатока своего дела, но и убежденного борца за коммунизм, патриота, беспредельно преданного своему народу, классовым идеалам революционной борьбы против старого мира.

В образовании и воспитании важную роль играют печать, радио, телевидение.

Созданная В. И. Лениным советская *печать* является выразителем коренных интересов народа, пропагандистом и организатором строительства новой жизни. Продолжая и развивая ленинские традиции, наша печать призвана правдиво информировать советский народ о важнейших процессах и событиях современности, освещать коренные вопросы развития экономики, политики и культуры, критиковать все то, что мешает советским людям успешно строить коммунизм.

Советская печать — самая массовая, народная печать. За рубежом советских людей называют «самым читающим народом». «Книги и другие печатные издания, — пишет один из иностранных наблюдателей, — невероятно дешевы в СССР, и люди читают их как одержимые, читают дома, в

библиотеках, даже в метро, трамвае, автобусе». Разовый тираж советских газет и журналов превышает 240 миллионов экземпляров. На каждую советскую семью приходится в среднем более 4 экземпляров газет и журналов. Актив печати насчитывает около 5 миллионов рабочих и сельских корреспондентов. Только центральные газеты получают в год около миллиона писем читателей.

В нашей стране осуществлена ленинская идея массового радиовещания. *Радио* — это газета, театр и музыка для многомиллионной аудитории, могучее средство коммунистического воспитания масс. Советское радио прочно вошло в жизнь и быт нашего народа. В последние годы в арсенал массовых средств коммунистического воспитания вошло *телевидение*. Его развитие идет стремительными темпами. В СССР впервые в мире осуществлены телепередачи с Луны, Советская страна стала родиной космовидения.

В пропаганде марксизма-ленинизма непосредственно участвуют лучшие силы партии и государства — ученые, преподаватели, инженеры, врачи, деятели искусств. В политическом просвещении используются самые разнообразные формы: лекции, доклады, беседы, тематические вечера, стенная печать, плакаты и т. д. Большими возможностями воспитания располагают культурно-просветительные учреждения: библиотеки, клубы, дома и дворцы культуры, музеи, парки и т. п.

Эстетическое воспитание строителей коммунизма предполагает выработку у них правильных эстетических суждений и чувств, художественных вкусов и культурных навыков, способности глубоко понимать прекрасное во всем многообразии его проявлений как в действительности, так и в произведениях искусства. При социализме, коммунизме создаются благоприятные условия для того, чтобы человек производил материальные и духовные ценности не только по законам полезности, но и красоты. Сущность эстетического воспитания в том и состоит, чтобы научить человека понимать красивое во всех областях жизни, идет ли речь о красоте природы или произведений человеческого труда, об оценке своего поведения или поведения других. Вместе с тем задача эстетического воспитания — вызывать у человека протест против безобразного, будь то грязь в доме или безвкусица в архитектуре, безобразная мода одежды или беспомощное произведение искусства, мещанское убранство квартиры или недостойное поведение человека. Все отживающее, антиобщественное в нашей жизни должно не только осуждаться людьми, но и претить их вкусам, их потребности в красивом. Чем эстетически воспитаннее человек, тем глубже он проникает в мир прекрасного, благороднее и чище становится, тем естественнее его потребность посвятить свою жизнь борьбе за идеалы коммунизма.

Физическое воспитание — неотъемлемая часть воспитания всесторонне развитого человека. К. Маркс писал, что соединение производительного труда с обучением и гимнастикой — «единственное средство для производства всесторонне развитых людей»¹. В Советском Союзе созданы широкие возможности для развития массовой физической культуры. Физическая культура и спорт помогают активному отдыху и нормальному развитию людей, способствуют повышению производительности труда, отвечают интересам обороны социалистического Отечества. Физкультура и спорт, которые становятся неотъемлемой частью нашего общественного быта, воспитывают у советских людей такие ценные качества, как сила, выносливость, твердость воли, мужество.

Научное мировоззрение, коммунистическая мораль, общее и политехническое образование, эстетическое и физическое развитие дают ту полноту духовной культуры, которая необходима для всестороннего развития личности.

Советский человек воспитывается в коллективе, прежде всего в трудовом коллективе. Здесь формируются сознание, мораль, черты характера строителя коммунизма, вырабатываются дисциплина и требовательность, чувство ответственности, уважение к революционным и трудовым традициям.

Коммунистическая партия уделяет большое внимание организаторской и воспитательной работе во всех звеньях, в каждом коллективе. В практике сложились разнообразные и действенные формы выработки коллективистского сознания и воспитательной работы трудовых коллективов. Среди них: социалистическое соревнование; постоянно действующие производственные совещания, рабочие и колхозные собрания и иные формы самоуправления трудящихся; обмен техническими идеями и коллективное изобретательство; решение вопросов приема и увольнения с работы на собраниях трудящихся; чествование лучших и требовательное осуждение оступившихся членов коллектива; организация совместного отдыха и т. д.

Коллектив — основной воспитатель не только на производстве, но и в быту, где порой особенно сильны индивидуалистические пережитки. И там и здесь наиболее веское слово принадлежит общественному мнению, роль которого вместе с расширением сферы убеждения, усилением значения идейных мотивов в поведении людей неуклонно возрастает. Сила общественного влияния в том, что оно сочетает высокую требовательность с чуткостью и отзывчивостью, самое суровое осуждение — с поддержкой и помощью, оно основано на доверии к людям и обращено к лучшим чертам человека.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 495.

Коллектив в своей воспитательной работе опирается на огромную силу положительного примера, поднимает образцы коммунистического поведения на производстве и в быту на высоту всеобщего одобрения и тем самым способствует их распространению в массах. Общественное одобрение, моральное поощрение при социализме имеют большую силу и авторитет, вызывают стремление жить еще достойнее. Неуклонно возрастают и значение общественного осуждения неправильных поступков, роль общественности в борьбе с пережитками прошлого. Товарищеское осуждение антиобщественных поступков постепенно станет главным средством искоренения пережитков прошлого, проявлений буржуазных взглядов, нравов и обычаев.

Вместе с тем в настоящее время особенно важно добиваться строгого, неукоснительного соблюдения всеми людьми советских законов, необходимо обратить всю силу законов на борьбу с уродливыми антиобщественными явлениями.

Неотвратимость наказания по всей строгости законов — важное средство искоренения преступности. Да и роль общественности в борьбе с проступками и преступлениями ни в коем случае нельзя сводить к уговариванию. Не мириться с аморальными поступками — значит не просто осуждать, а действительно, практически пресекать их. Только сочетая силу общественного влияния и мнения с силой советских законов, можно успешно бороться с правонарушениями и преступностью, которым не должно быть места в обществе, строящем коммунизм. Социалистический гуманизм не имеет ничего общего с либерализмом к бракоделам, прогульщикам, ворам, хулиганам и т. п. Такой либерализм неминуемо обращается против общества, против людей.

Действующие в социалистическом обществе нормы права выступают как мощное средство воспитания, выработки у членов общества правильных привычек поведения в труде и общежитии. Строгое исполнение существующих законов облегчает борьбу общественности с отрицательными явлениями. В свою очередь законы социалистического государства, как правовое воплощение общественного мнения трудящихся масс, могут успешно осуществляться и давать максимум эффективности лишь при активной поддержке широкой общественности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мир еще не переживал столь стремительного и глубокого социального обновления, как в наше время. XX век — век невиданного динамизма в жизни человеческого общества. Революционная энергия народных масс коренным образом преобразует мир. Переход к коммунизму — основная магистраль современного исторического процесса. Великая Октябрьская социалистическая революция — начало этого пути. *Другой альтернативы, кроме коммунизма, в прогрессивном развитии человечества нет.*

Коммунизм представляет собой итог предшествующего развития человечества, закономерную высшую ступень общественного прогресса. Все передовое, что накопило человеческое общество, критически перерабатывается, усваивается и используется для создания новой цивилизации. Коммунизм есть скачок из царства необходимости в царство свободы. Переход к коммунистической общественной формации означает конец предыстории и начало подлинной истории общества.

Перед человечеством впервые открываются огромные возможности общественного прогресса и всестороннего развития личности. «Передо мною еще в годы, когда мы были в преддверии нового мира,— писал М. Горький,— разворачивается грандиозная картина земли, изящно ограненной трудом свободного человечества в гигантский изумруд. Повсюду города-сады, вместилища величественных зданий, везде работают на человека покоренные и организованные его разумом силы природы, а сам он — наконец-то! — действительный властелин стихий. Все люди разумны, и каждому свойственно чувство личной ответственности за все, творящееся им и вокруг него. Облагороженный технически, осмысленный социально, труд стал наслаждением человека».

Коммунизм выполняет историческую миссию избавления людей от социального неравенства, всех форм угнетения и эксплуатации, ужасов войны и утверждает на земле Мир, Труд, Свободу, Равенство, Братство и Счастье всех народов.

Мир для всех народов — принцип жизни и деятельности коммунистического строя. Если социализм продемонстрировал способность самоотверженно бороться за мир, против империализма, то победа коммунизма во всемирном масштабе навсегда обеспечит исчезновение и самой возможности возникновения войны.

Труд, свободный и творческий, для всех людей — важнейшая черта нового общества. Коммунизм превращает труд в источник творческого, интеллектуального и морального удовлетворения, в первейшую жизненную потребность. Уже с самого начала коммунистического строя свободный от эксплуатации труд становится главным источником развития способностей и дарований народных масс.

Свобода подлинная и всеобщая для всех людей труда, не ограниченная узкоклассовыми интересами, начинает впервые осуществляться с возникновением новых социальных порядков. Не в иллюзорной независимости человека от законов природы и общества заключается свобода, а в познании этих законов и в умении, сообразуясь с ними, строить жизнь во имя общественного блага и всестороннего развития личности. Подлинная свобода — это не свобода от общества и труда, а свобода в разумно организованном обществе, где можно трудиться по способностям и получать материальные и духовные блага по потребностям.

Подлинная свобода общества и личности неразрывно связана с *полным социальным равенством*. Предпосылки для равенства создает уничтожение эксплуатации человека человеком. Утверждение коммунистического принципа: «Каждый — по способностям, каждому — по потребностям», преодоление различий в жизни и труде людей города и деревни, в уровне жизни наций и народностей, между умственным и физическим трудом, ликвидация остатков неравенства женщины — это и есть полное фактическое равенство людей.

В обществе свободы и равенства все отношения между людьми строятся на началах *братства*. Братская взаимопомощь станет основой отношений людей. Открывается дорога к самым совершенным человеческим отношениям — отношениям между свободными, всесторонне развитыми и высокосоциальными людьми, основанным на братстве, дружбе и товариществе.

Коммунистическое общество закладывает прочную основу *человеческого счастья*. Впервые за долгие тысячелетия наполняется смыслом старое изречение: «Каждый человек кузнец своего счастья». Создать общество, в котором не будет удачливого хищника и обездоленного, проклинающего свою судьбу бедняка, — это и значит заложить прочный фундамент человеческого счастья. Обеспечить гармонию, единство личных и

общественных интересов — это и значит создать основу счастья для каждого.

Коммунистическое общество все полнее будет овладевать законами природы, планомерно преодолевая противоречия между организованным обществом и познаваемой, но неисчерпаемой в познании природой.

Противоречие между обществом и природой существовало всегда. Люди, задавленные силами природы, оставались ее невольниками. Человек добывал средства для своего существования в тяжелой, упорной борьбе с природой. Природа бесконечно щедра, но ее кладовые раскрываются лишь тогда, когда человек узнает законы, управляющие природой, когда он создает орудия, при помощи которых можно покорить природные стихии. Но степень господства над природой определяется не только уровнем развития производства, а зависит и от характера общественных отношений. Через них реализуется отношение человека к силам природы. Всестороннее и гигантское развитие производительных сил коммунистического общества даст возможность человечеству добиться господства над стихийными силами природы, преобразить ее и подчинить задачам полного удовлетворения постоянно растущих потребностей всех людей земного шара.

Еще до социализма человеку удалось освоить значительную часть земной суши.

Но недостаточная развитость производительных сил, корыстные мотивы, определяющие отношение капитала к природе, ограничивают возможности освоения и преобразования планеты. Достаточно сказать, что до сих пор мало исследованы и не используются гигантские территории: Антарктида, почти вся Гренландия, большие части Азии, Африки, Америки. Мало исследованы и освоены реки, озера, моря и океаны, составляющие 70 процентов поверхности планеты, и еще меньше — глубины земного шара. Перед человечеством стоит задача всесторонне исследовать и освоить Землю. Реальной становится и другая задача — покорение межпланетных пространств, изучение Луны и ближайших планет. Уже сейчас человечество сделало крупный шаг по пути в космическую эру.

Наступление всемирного коммунизма исторически совпадает с проникновением человечества в космос. Не случайно начало эпохи освоения космоса положено Советским Союзом — первой страной победоносной социалистической революции.

Усиление власти человека над природой требует не только дальнейшего гигантского роста техники, науки, но и коренных социально-экономических преобразований. Торжество коммунизма позволит переключить энергию всех народов на преобразование природы в интересах всех: покорить стихии, управ-

лять погодой, изменять климат, превращать пустынные земли в плодородные территории. Человечество сможет решать такие мировые экономические и научно-технические проблемы, которые ныне или только намечаются в смелых научно-инженерных проектах, или вообще кажутся фантастическими.

Коммунизм — выражение объективной тенденции исторического развития. Но коммунистическая формация не возникает автоматически, стихийно. Она устанавливается через победу социалистической революции, борьбой и трудом народных масс. В совпадении конечной цели рабочего класса с направлением общественного развития — источник силы коммунистического движения.

Утопические коммунисты мечтали о новом обществе, построенном в особых условиях и особыми людьми, поселившимися на каком-либо острове. Это были воздушные замки, бесплодные иллюзии.

Рабочий класс спасает себя и весь трудовой народ от пороков буржуазного строя в революционной борьбе против капитализма. Социализм и коммунизм строятся на той земле, где живут и трудятся народные массы.

Коммунистическая формация наступит с такой же неизбежностью, как приходили и раньше все новые этапы развития общества на смену предыдущим. Отличительной особенностью коммунизма является всеобщность, универсальность, его обязательная победа во всем мире. Мир вступил в такую полосу своего развития, когда все народы могут осуществить переход к социализму, а затем и к коммунизму. Идеи социализма, проверенные опытом масс, овладевают сознанием сотен миллионов трудящихся всего мира.

Строительство коммунизма в СССР есть начало и составная часть становления и утверждения коммунистической формации во всемирном масштабе.

Исторический опыт показывает, что ранее отсталые страны в рамках мировой системы социализма за короткий срок значительно приблизились к уровню развития передовых социалистических стран при всесторонней помощи и поддержке последних. Принадлежность к мировой системе социализма дает возможность каждой стране быстрее использовать научно-технические достижения, миновать те этапы развития науки и техники, которые оказались пройденными в свое время другими странами, с меньшими затратами сил, средств и времени совершить путь к прогрессу. В условиях социалистической системы процесс строительства нового общества в отдельных странах значительно ускоряется. Строительство коммунизма в СССР и завершение строительства социализма в странах народной демократии осуществляются как взаимосвязанный процесс.

Со вступлением социалистических стран в период строительства коммунизма мировая социалистическая система хозяйства будет постепенно перерастать в мировую коммунистическую систему хозяйства, все более наглядно выявляя свои преимущества перед капитализмом. По мере того, как будет возрастать преобладание социалистической системы над капиталистической в мировом производстве, неизбежно возникнут новые предпосылки, которые ускорят экономический и социальный прогресс мировой системы социализма. Социалистические нации будут иметь самый высокий в мире жизненный уровень. А это, в свою очередь, создаст еще более благоприятные условия для развития социалистических стран и всей системы в целом.

Коммунизм рождается и побеждает в борьбе против капитализма. Развитие мировой социалистической системы и успешное коммунистическое строительство, укрепление мирового фронта борьбы против империализма — это главная объективная основа полного поражения капитализма.

Трудящиеся Советского Союза прокладывают доселе неизведанные пути в новый социальный мир, на собственном опыте проверяют их правильность, выявляют трудности, находят средства их преодоления, отбирают лучшие формы и методы коммунистического строительства. Строительство коммунизма — реальное, повседневное дело советского народа, его интернациональный долг.

Передовым отрядам победившего рабочего класса принадлежит особая роль в борьбе за последовательное воплощение в жизнь марксистско-ленинских принципов строительства социализма и коммунизма. На земле впервые создается прообраз коммунистического будущего. Трудящиеся капиталистических стран, народы стран, освободившихся от гнета империализма и вставших на самостоятельный путь развития, внимательно изучают опыт и результаты строительства социализма и коммунизма. Делать максимум осуществимого в своей стране во имя торжества коммунизма во всем мире — высший интернациональный долг и призвание правящих коммунистических партий.

Много ярких звезд взойдет на небосводе науки в грядущих веках, много новых блестящих имен будет внесено в летопись человечества, но никогда не померкнут имена К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, стоящих у истоков науки и практики коммунистического движения. У наших потомков никогда не изгладится память о тех, кто закладывал первые камни здания нового мира, кто, преодолевая трудности, начинал строить на земле жизнь, достойную человека, во имя человека.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
--------------------	---

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ ОТ УТОПИИ К НАУКЕ

Глава I. УТОПИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ	10
---	-----------

1. Первые утопии	—
----------------------------	---

Возникновение утопий — 10. Томас Мор — 12. Томмазо Кампанелла и утописты XVII века — 13. Утописты XVIII века — 15.

2. Утопические социалисты XIX века	17
--	----

Анри Сен-Симон — 18. Шарль Фурье — 18. Роберт Оуэн — 21.

3. Утопический социализм в России	22
---	----

Утопический социализм революционных демократов — 23. Революционные народники — 25.

4. Историческое место утопического социализма	27
---	----

Источник научного коммунизма — 27. Историческая ограниченность утопического социализма — 29.

Глава II. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА	31
---	-----------

1. Превращение утопии в науку	—
---	---

Исторические условия возникновения научного коммунизма — 31. История — закономерный процесс — 34. Историческая миссия пролетариата — 36. Наука о строительстве нового мира — 39.

2. К. Маркс и Ф. Энгельс — творцы научного коммунизма	40
---	----

«Манифест Коммунистической партии» — 40. Научный коммунизм и опыт революции 1848 года — 42. I Интернационал — 44. Разгром эпигонов утопического социализма — 45. Борьба против анархизма — 47. Обобщение опыта Парижской коммуны — 49. Победа марксизма в рабочем движении — 52.

3. Ленинский этап в развитии научного коммунизма	53
--	----

Вождь народа — 54. Развитие В. И. Лениным научного коммунизма в борьбе против мелкобуржуазного социализма — 56. Борьба В. И. Ленина против оппортунизма и сектантства — 58. Обобщение опыта первой русской революции — 61. Творческий анализ новой эпохи — 63. Руководство строительством нового общества — 70. Организация III Интернационала — 73. Развитие научного коммунизма КПСС и братскими партиями — 75.

ПЕРЕХОД К КОММУНИЗМУ — ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Глава III. ТЕОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ МИРОВОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА	79
1. Историческая неизбежность и условия социалистической революции	—
Материальные предпосылки социализма — 79. Противоречия капитализма — 80. Революционная ситуация — 81. Движущие силы революции — 83. Борьба за демократию и борьба за социализм — 84. Единство и многообразие мирового революционного процесса — 87.	
2. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и начало новой эпохи всемирной истории	89
Воплощение в жизнь теории социалистической революции — 91. Опыт строительства нового общества — 97. Новая эпоха всемирной истории — 102.	
3. Противоречия современной эпохи и мировой революционный процесс	108
Основное противоречие современной эпохи — 108. Взаимосвязь между революционными силами современной эпохи — 111.	
Глава IV. МИРОВАЯ СИСТЕМА СОЦИАЛИЗМА — ВЕЛИКАЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ СИЛА	116
1. Общие интересы и цели социалистических стран	—
Образование мировой системы социализма — 117. Развитие мировой социалистической системы — 119. Разнообразие опыта развития мирового социализма — 120.	
2. Превращение мировой системы социализма в решающий фактор развития человечества	123
Коренные изменения в соотношении сил — 123. Соревнование двух систем — 124. Решающая сила современности — 127.	
Глава V. КРИЗИС МИРОВОГО КАПИТАЛИЗМА И РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА	134
1. Кризис мирового капитализма	—
Новый этап кризиса — 135. Нарастание экономической неустойчивости — 137. Новая полоса межимпериалистического соперничества — 141. Кризис политики — 143. Разложение буржуазной идеологии — 148.	
2. Международное рабочее движение	152
Рост численности и организованности рабочего класса — 153. Подъем классовой борьбы — 155. Будущее принадлежит рабочему классу — 160.	
Глава VI. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ УГНЕТЕННЫХ НАРОДОВ	162
1. Историческое место современных национально-освободительных революций	—
Крушение колониальной системы — 162. Роль и характер национально-освободительных революций — 164.	
2. Империализм — главный враг борющихся народов	167
Неоколониальная политика — 167. Империализм США — главная сила колониализма — 169.	
3. Новый этап национального освобождения и перспективы некапиталистического развития	170
Экономическое освобождение — важнейшая задача — 171. Капиталистический путь — исторический тупик — 175. Некапиталистическое развитие — 179.	

4. Единый антиимпериалистический фронт	185
5. Идеологическая борьба в освободившихся странах	190
Глава VII. РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС И БОРЬБА ЗА МИР	195
1. Ленинские принципы внешней политики	—
Войны справедливые и несправедливые — 196. Рождение принципов мирного сосуществования — 199.	
2. Проблемы войны и мира в условиях современности	201
Возможность предотвращения мировой войны — 202. Решать международные проблемы мирным путем — 208.	
3. Борьба за мир и революционное движение	211
Глава VIII. МЕЖДУНАРОДНОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ. ЕГО СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА	218
1. Самая влиятельная политическая сила	—
Рост влияния коммунистов — 218. Коммунистическое движение на современном этапе — 220. Принципы взаимоотношений между компартиями — 223.	
2. Основные проблемы стратегии и тактики	226
Определение стратегии и тактики — 227. Генеральная линия коммунистического движения — 231. Формы революции — немирная и мирная — 238. Пути подвода масс к революции — 243. Гегемония пролетариата в революции — 245.	
3. Борьба за единство коммунистического движения	248
Причины появления оппортунизма — 248. Сущность оппортунизма — 250. За сплоченность коммунистического движения — 253.	

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

СОЦИАЛИЗМ — ПЕРВАЯ ФАЗА КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Глава IX. ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА	257
1. Сущность переходного периода от капитализма к социализму	—
Необходимость переходного периода — 258. Общие закономерности и специфические условия строительства социализма — 259.	
2. Диктатура пролетариата — орудие построения социалистического общества	261
Демократия и диктатура — 262. Классовая борьба в условиях диктатуры пролетариата — 264. Разнообразие форм диктатуры рабочего класса — 268. Коммунистическая партия в системе диктатуры пролетариата — 270.	
3. Социалистическое преобразование общественных отношений	274
Политика национализации — 275. Экономическая политика диктатуры пролетариата — 279. Политика индустриализации — 280. Политика кооперирования — 282. Преобразование национальных отношений — 285. Культурная революция — 287.	
Глава X. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО	290
1. Социализм как первая фаза коммунизма	—
2. Экономическая организация	292
Общественная собственность — 292. Экономические преимущества социализма — 295. Экономика служит человеку — 296.	
3. Социальная структура	299
Классовый состав общества — 299. Характер классовых различий — 301. Единство общества — 303.	

4. Политическая организация	304
Необходимость государства — 304. Общенародное социалистическое государство — 307. Социалистическая демократия — 308. Роль ответственности — 310.	
5. Культура	312
Особенности социалистической культуры — 312. Наука и искусство — 314. Новый духовный облик людей — 316.	
6. Социализм и общественный прогресс	317
Характер прогресса — 317. Особенности противоречий — 318.	
Глава XI. СОДРУЖЕСТВО СВОБОДНЫХ, СУВЕРЕННЫХ НАРОДОВ	322
1. Новый тип отношений между народами и государствами	—
Этапы развития сотрудничества — 322. Экономическое сотрудничество — 325. Политическое сотрудничество и культурные связи — 330.	
2. Борьба за укрепление сплоченности социалистических стран	333
Объективные и субъективные трудности в укреплении сотрудничества — 333. Национальные и интернациональные интересы — 337.	

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИЗМА И ПЕРЕХОД К КОММУНИЗМУ

Глава XII. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПЕРЕРАСТАНИЯ СОЦИАЛИЗМА В КОММУНИЗМ	344
1. Высшая фаза коммунизма	—
2. Основные закономерности строительства коммунизма	349
Всеобщий характер основных закономерностей — 349. Особенности становления коммунизма — 352. Взаимосвязь основных задач — 353.	
3. Основные принципы руководства коммунистическим строительством	355
Социализм — сознательно управляемое общество — 355. Ленинские принципы научного управления — 357. Об органах управления социалистическим обществом — 363.	

Глава XIII. МАТЕРИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПЕРЕХОДА К КОММУНИЗМУ	367
1. Определяющая роль материальных условий	—
2. Коммунизм и научно-техническая революция	369
3. Направления научно-технической революции	374
4. Изменения общественных условий процесса труда	380
5. Повышение эффективности общественного производства для блага народа	385

Глава XIV. ОТ КЛАССОВЫХ РАЗЛИЧИЙ К СОЦИАЛЬНОЙ ОДНОРОДНОСТИ	391
1. Развитие социалистических общественных отношений и постепенное перерастание их в коммунистические	—
2. Переход от основного принципа социализма к основному принципу коммунизма	394
К полному равенству в отношении к средствам производства — 394. Превращение труда в первую жизненную потребность — 395. Материальная заинтересованность — 399. Распределение по потребностям — 401.	

3. Социальная однородность и коммунистическое равенство . . .	403
Эволюция социальной структуры общества — 403. Коммунистическое равенство и многообразие общественной жизни — 405.	
Глава XV. ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ И СУЩЕСТВЕННЫХ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ	408
1. Ликвидация противоположности между городом и деревней	—
2. Преодоление социально-экономических и культурно-бытовых различий	411
Превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального — 411. Развитие и сближение двух форм социалистической собственности — 415. Преодоление культурно-бытовых различий между городом и деревней — 419.	
3. Будущее города и деревни	421
Глава XVI. ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ И СУЩЕСТВЕННЫХ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ УМСТВЕННЫМ И ФИЗИЧЕСКИМ ТРУДОМ	424
1. Ликвидация противоположности между физическим и умственным трудом	—
2. Научно-технический прогресс и изменение характера труда	428
Автоматизация — материальная основа соединения физического и умственного труда — 429. Перемена занятий — 431. Повышение культурно-технического уровня работников физического труда — 433.	
3. Творческий общественно необходимый труд — для всех	435
Глава XVII. КОММУНИЗМ И НАЦИИ	438
1. Расцвет и сближение наций	—
Две тенденции национальных отношений — 439. Экономическая основа развития и сближения наций — 440. Усиление социального и политического единства наций — 442. Развитие духовного облика наций — 444. Сочетание интернационализма и патриотизма — 447.	
2. Возникновение новых форм интернациональной общности людей	450
Советский народ — новая интернациональная общность людей — 451. Будущее наций — 451.	
Глава XVIII. БЫТ И СЕМЬЯ	455
1. Социалистический быт	—
Материальное благоустройство и развитие общественных форм быта — 456. Духовные устои быта — 459.	
2. Пути становления и основные черты коммунистического быта	460
Материально-техническая база коммунизма и изменения в быту — 461. Дальнейшее обобществление быта — 462. Коммунистические взаимоотношения — в быт — 463.	
3. Развитие семьи	464
Социальная сущность семьи — 464. Становление новой семьи — 467. Социалистическая семья — 468. Основные черты коммунистической семьи — 470.	
Глава XIX. РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА	473
1. Развитие социалистической демократии	—
Основные направления развития государственности — 474. Повышенные роли Советов — 478. Участие масс в руководстве народным хозяйством — 480. Совершенствование государственного аппарата и народного контроля — 481. Повышение роли общественных организаций и	

развитие непосредственной демократии — 482. Защита социалистического Отечества — 484. К общественному самоуправлению — 486.

2. **Возрастание роли партии**
Выработка политической линии — 493. Организатор и воспитатель масс — 494. Пример демократического устройства — 497. Свобода обсуждения — единство действий — 499.

Глава XX. КОММУНИЗМ И ЛИЧНОСТЬ

1. **Гуманизм в действии**
Человек в системе общественных отношений — 503. Коммунистический гуманизм — 506. Черты личности социалистического типа — 508.
2. **Свобода и ответственность личности**
Развитие свободы личности — 510. Личность, коллектив, общество — 514.
3. **Всестороннее развитие личности — самоцель коммунистического общества**

Глава XXI. ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА

1. **Завершающий этап культурной революции**
2. **Коммунизм и наука**
Историческое место науки — 520. Черты науки нового общества — 522. Пути прогресса науки — 524. Возрастание роли общественных наук — 528.
3. **Искусство и литература**
Народу — великое искусство — 532. Искусство и действительность — 535. Социалистический реализм — 537. Культура коммунизма — 539.

Глава XXII. КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

1. **Социальная роль воспитания**
Необходимое условие победы коммунизма — 542. Объективные и субъективные факторы — 544. Борьба против враждебной идеологии — 546.
2. **Основные направления воспитания**
Формирование научного мировоззрения и политической сознательности — 549. Трудовое воспитание — 553. Утверждение новой морали — 555. Образование, эстетическое и физическое воспитание — 561.

Заключение