

**КОМИССИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ
В С·С·С·Р (ИСТПРОФ В·Ц·С·Л·С)**

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ФАБЗАВКОМЫ

Часть II

**НАКАНУНЕ
ОКТЯБРЯ**

**Составлено под редакцией
бывших членов и сотрудников
Ц.С.ФАБЗАВКОМОВ г. Петрограда.**

**АМОСОВА П.Н.
АНТИПОВА Н.К.
ДЕРБЫШЕВА И.И.
ЖИВОТОВА МН.
КАКТЫНЯ А.М.
СКРЫШНИКА НА.
УРАЛОВА С.Г.
ЧУБАРЕА В.Я.**

**изд-во ВЦСПС Москва
1927**

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ФАБЗАВКОМЫ

МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ
ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКИХ КОМИТЕТОВ

ЧАСТЬ II
НАКАНУНЕ ОКТЯБРЯ

Составлено под редакцией бывших членов и
сотрудников Ц.С. фабзавкомов гор. Петрограда:
ЯМОСОВА, П. Н., АНТИПОВА, Н. К., ДЕРЬЫШЕ-
ВА, Н. И., ЖИВОТОВА, М. Н., КАНТЫНЯ, Л. М.,
СКРЫПНИКА, Н. А., УРАЛОВА, С. Г., ЧУБАЯ, В. Я.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВЦСПС МОСКВА
1927

Отпечатано в Типограф.
РИО ВЦСПС, Москва,
Крутицкий Вал, д. 36.
в количестве 3.000 экз.
Главлит 83,387.

III

БОРЬБА ФАБЗАВКОМОВ С КАПИТА- ЛОМ РАЗВЕРНУТЫМ ФРОНТОМ

III КОНФЕРЕНЦИЯ ФАБЗАВКОМОВ ПЕТРОГРАДА И
ОКРЕСТНОСТЕЙ

(10 сентября 1917 г.)

Обострение классовой борьбы, поход на фабзавкомы.

II Конференция фабзавкомов закрылась 12 августа, завершив собой в основных чертах организационный и мобилизационный период фабзавкомов. Фабзавкомы к этому времени значительно окрепли и стали в боевую позицию.

Между тем, события быстро приближались к развязке и вместе с тем приближался момент для выявления всей революционной активности новых органов рабочего класса.

Уже на II Конференции во многих сообщениях и докладах, а также приветствиях, звучали нотки надвигающейся борьбы. Борьба началась собственно еще за месяц до Конференции июльским вооруженным выступлением пролетариата и последовавшим после него разгромом газеты „Правды“ и типографии „Труд“, арестом ряда видных большевиков и частичным загоном в подполье партии большевиков. 8 июля образовалось второе коалиционное правительство во главе с Керенским — последняя попытка путем коалиции смягчить обострение классовой борьбы и оттянуть решающий момент до полной мобилизации сил буржуазии.

С 26-го июля происходит VI Съезд РСДРП большевиков.

Центральный Совет фабзавкомов приветствует Всероссийский Съезд РСДРП, „Съезд революционных интернационалистов, как Съезд передового авангарда рабочего класса“.

Съезд в своей экономической резолюции, принятой 3 августа, давая общую характеристику создавшейся разрухи и дезорганизации хозяйства, устанавливает это как следствие войны, устранимое лишь прекращением самой войны и саботажа буржуазии. Съезд выдвигает лозунг: „Организация производства не для войны, а для восстановления всего разрушенного ею, не в интересах кучки финансовых олигархов, а в интересах рабочих и крестьян“. Съезд подчеркивает, что „такое регулирование производства может быть проведено лишь организациями, находящимися в руках пролетариата и полупролетариата, что предполагает переход в их руки государственной власти“. Из практических выводов резолюции приведем следующие параграфы:

„8. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Сов. Раб. Деп., профсоюзов и фабр.-зав. к-тов. В органы контроля должны быть привлечены и представители технически-научно образованного персонала.

9. Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства.

10. Для проведения контроля необходимо провести, в качестве предварительных мер, отмену коммерческой тайны: книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Скрытые документы должно быть объявлено уголовно-наказуемым. Периодически должен производиться учет запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах, с указанием предприятий, имеющих их.

В целях борьбы с тайными и явными локаутами — издание закона с запрещением закрытия фабрик или сокращения производства без разрешения Сов. Раб. Деп., профсоюзов и центр. фабр. зав. к-тов“.

Вторая Конференция фабзавкомов происходит накануне созыва в Москве Государственного Совещания, так называемого Московского Совещания.

Вскоре после окончания Совещания, а именно 24 августа Корнилов двигает свои войска на революционный Петроград с открытой целью подавить вооруженной рукой революционные силы петроградского пролетариата и разбить тем самым голову и сердце революции. Петроградский пролетариат в лице Петроградского Совета, петроградских объединений профсоюзов (тогда уже большевистских) и завкомов. при самом энергичном руководстве со стороны партии большевиков, отражает напор контр-революционного генерала и добивается отставки министров кадетов. 31 августа происходит образование директории и того же 31 августа *Петроградский Совет принимает первую большевистскую резолюцию.*

Корниловское наступление окончательно *развязало силы классовой борьбы.* С этого момента ясно всякому, что буржуазия настойчиво стремится к полному захвату власти в свои руки и к образованию буржуазной диктатуры. Все соглашательские попытки заменить борьбу декларациями и резолюциями потерпели явное поражение. Пролетариат, не желая быть покоренным буржуазией, должен был активно готовиться к наступлению в союзе с крестьянством против буржуазии и к захвату власти в свои руки, к образованию пролетарской диктатуры, поддерживаемой беднейшим крестьянством. Ориентация всех революционных сил на большевистскую партию быстро привела к тому, что Советы, а за ними и профсоюзы, одни за другими стали переходить на сторону большевиков, оставляя в меньшинстве соглашательские партии.

В этот период цельная, единая по своему пролетарскому духу организация фабзавкомов, с самого начала имевшая в Петрограде и крупнейших рабочих центрах, как Донбасс, Иваново-Вознесенск, большевистское большинство, играла одну из первых ролей в развертывавшихся событиях.

Фабзавкомы выступали, главным образом, на фронте экономической борьбы, но неоднократно приходилось им принимать решения и выносить резолюции чисто политические. Они принимали участие и в непосредственных боевых действиях. Они же являлись главными базами по вооружению и мобилизации пролетарских отрядов против Корнилова, они же тогда играли роль своеобразных органов снабжения пролетарского фронта.

Буржуазия в полной мере учитывала исключительную роль и значение фабзавкомов в наступавшей борьбе и поэтому еще раньше, до похода Корнилова, и в особенности после него—начинается настойчивый поход буржуазии и ее сподручных во временном правительстве на фабзавкомы. Мобилизуются все силы общества фабрикантов и заводчиков, мобилизуется министерство труда с его циркулярами и декретами, мобилизуется печать и другие общественные организации для того, чтобы опорочить фабзавкомы, для того, чтобы материально ограничить их деятельность, для того, чтобы формальным образом помешать проведению ими рабочего контроля.

Главные методы борьбы с фабзавкомами сводились к следующему: во-первых,—к решению Главного Комитета Об'единенной Промышленности о *неоплате* времени рабочих и служащих, потерянного ими в заводском комитете, в цеховых комитетах, советах старост и т. п. и в Совете Рабочих и Солдатских Депутатов. Этим пытались нанести материальный удар по рабочим организациям, лишив их работников, рабочее время которых до того времени оплачивалось за счет предприятий. Это решение было намечено Главным Комитетом Об'единенной Промышленности к систематическому проведению в жизнь с 15 сентября вопреки циркулярам того же петроградского о-ва фабрикантов и заводчиков от 20 и 22 марта ¹⁾, которые тогда вменяли в обязанность владельцам предприятий оплату труда рабочих по тем или иным выполняемым ими общественным обязанностям. То было еще в тот период, когда предприниматели надеялись через фабзавкомы, как в свое время через советы старост, добиться

1) Приводим эти краткие циркуляры документально:

В виду поступающих во Временный Комитет вопросов об оплате труда рабочих, занятых в *рабочее время* исполнением обязанности старост, членов примирительных камер, временных судей и т. п., настоящим имеем честь раз'яснить, что потерянное этими лицами, при исполнении означенных обязанностей, *рабочее время* должно временно оплачиваться по нормальному (среднему дневному заработку).

В интересах правильного хода работ желательно, чтобы все подобные обязанности исполнялись рабочими в *нерабочее время*.

Временный Комитет общества.

2) В дополнение к циркуляру Временного Комитета № 293 от 20 марта с. г. настоящим имеем честь уведомить, что кроме перечисленных в

отвода экономических требований рабочих и лишения ими уже завоеванных прав. Когда же это на деле не оправдалось, прежнее либеральное отношение к фабзавкомам сменилось резким ограничением тех прав, которые в свое время самими фабрикантами были им предоставлены.

Во-вторых — циркуляр министра труда — Скобелева от 28-го августа. Вот 1 и 2 его пункты:

„1) На основании ст. 14 раздела 1 постановления Временного Правительства от 23 апреля с. г. о Рабочих Комитетах, собрания, созываемые Комитетами, должны происходить в нерабочее время. Это постановление должно относиться не только к собраниям, устраиваемым Рабочими Комитетами, но также к заседаниям самих Комитетов, за исключением не терпящих отлагательства случаев и вообще ко всякого рода собраниям рабочих промышленных предприятий.

Интересы страны и населения в настоящую тяжелую годину требуют самой напряженной работы промышленных предприятий. Чтобы удовлетворить запросы обороны и насущные потребности населения — долг каждого рабочего перед страной и революцией посвятить все силы стране, не теряя ни минуты времени.

2) В виду изложенного, правления предприятий не должны допускать в рабочее время собраний рабочих, как наносящих ущерб работе предприятий.

Правления впредь производят с рабочих вычеты за пропуск соответствующего рабочего времени (циркуляр за № 421 от 28 августа 1917 г.)

Наряду с этим министерство труда в вырабатываемом им проекте нового закона о найме совершенно игнорирует существование фабзавкомов и предоставляет все права по найму исключительно заводоуправлениям.

В третьих — попытки снять с учета военнообязанных членов фабзавкомов и их объединений, стремясь таким образом разрушить соответствующие организационные центры. Снятие с учета рабочих тем самым переводило их автоматически на фронт. В архиве Центр. Совета фабзавкомов сохранилось отношение, в котором Центральный Совет хлопочет о зачислении на учет секретарей Совета — Левина и Скрыпника. А 6 сентября ему же приходится хлопотать о праве на отсрочку председателю, товарищу председателю и 2 секретарям. То же происходит еще и в октябре.

означенном циркуляре общественных должностей, оплате по нормальному (среднему дневному) заработку подлежат вообще потерянное рабочее время по несению рабочими обязанностей во всех общественных учреждениях, как то: С.Р. и С.Д., Продовольственных комитетах и т. д.

При этом, однако, оплата должна производиться не иначе как по удостоверению фабрично-заводского комитета (Совета старост) в том, что потерянное рабочее время действительно затрачено рабочим на представительство в той или иной общественной организации, о каком контроле со стороны самих же рабочих надлежит условиться с означенными фаб.-завод. комитетами (Совета Старост).

Об изложенном Временный Комитет имеет честь довести до Вашего сведения.

В четвертых—примерно в то же время—совет петроградского общества фабрикантов и заводчиков рассылает циркуляр в котором указывает своим членам на недопустимость удовлетворения требований профсоюзов в том, чтобы на работу принимались исключительно члены профсоюзов. Это—прямо удар по профсоюзам и косвенный по фабзавкомам, тесно связанным с этими последними, а в ряде мест, если мы видели из обзора местных провинциальных объединений фабзавкомов, являющихся прямыми органами союзов.

В пятых—циркулярное разъяснение министра труда—Скобелева, что „право приема и увольнения всех остальных служащих и рабочих (кроме членов фабзавкомов, избранных на основании закона от 23 апреля.—Ред.) предприятий принадлежит владельцам этих предприятий, если взаимным соглашением сторон не установлен иной порядок приема и увольнения служащих и рабочих“. Этим разъяснением сильно умаляется одно из завоеванных революцией прав профсоюзов и фабзавкомов, состоящее в том, что прием и увольнение рабочих и служащих происходит через эти органы.

В шестых—попытки дезорганизовать рабочую силу на заводах и милицию путем лишения милиционеров заработка, снятия их с учета и т. п.

В архиве Центрального Совета фабзавкомов мы, за период август—сентябрь и октябрь находим целый ряд материалов, говорящих о том походе, который предприниматели проводили против фабзавкомов. Так, напр., на заводе Гейлера и инж. Лейванта еще в середине августа констатируется, что „предприниматели мешают организации фабзавкомов, не дают возможности собираться представителям рабочих, не дают помещения для комитета и т. д.“.

На ряде предприятий, как то: на канатной фабрике „Нева“, на Русско-Балтийском вагонном заводе, на Петроградском складе нефти (Волково поле) и в других местах предприниматели отказываются от оплаты членов фабзавкомов. И это не только в сентябре и октябре, но и в августе и раньше. Характерен, между прочим, конфликт на этой почве между заведующим петроградским складом Т-ва „Бр. Нобель“—Моховиковым и соответствующим рабочим комитетом. Моховиков пишет рабочему комитету еще 12 августа, что, согласно циркулярному распоряжению правления товарищества, время, потраченное служащими и рабочими для каких либо общественных обязанностей, Товариществом ни в коем случае оплачиваться не может. Поэтому он предупреждает членов комитета, что с 15 августа с их договорной зарплаты будут делаться соответственно пропущенному времени вычеты. 22 августа он же пишет в Совет фабзавкомов Невского Района

и просит последний сообщить ему „статью закона, предоставляющую рабочим право заниматься делами „рабочего вопроса“ в рабочее время и обязывающую предпринимателей платить за время, на эту работу потраченное“.

Со своей стороны, рабочие энергично отклоняют посягательства на их права. В сентябре, на III Конференции фабзавкомов ставится вопрос о походе на фабзавкомы и принимается соответств. резолюция протеста. Кроме того, по целому ряду заводов, повидимому, под руководством Центрального Совета — проводится кампания против циркуляра Скобелева и в защиту фабзавкомов, против посягательства на них фабрикантов и заводчиков. В архиве сохранилось разъяснение Центральным Советом Петроградскому электротехническому заводу Торе Гренваль постановления III Конференции, а также ряд резолюций, в чрезвычайно резком и категорическом тоне обвиняющих министерство труда в предании интересов революции и охране капиталистов вместо охраны труда, а также изобличающих поход против фабзавкомов, как контр-революцию. Такие резолюции мы имеем: от общего собрания ф-зав. к-тов Невского района (15 сентября), от общего собрания рабочих Обуховского стале-литейного завода (16 сентября); от общего собрания завода А. Н. Рейхель (13 сентября); рабочих Путиловского завода (дата не указана); заводского комитета и общего собрания завода Лангензипен (дата не указана); воззвание к рабочим фабрики „Скорород“ (дата не указана); от общего собрания Ижорского завода (дата не указана); от общего собрания авиационного завода Лебедева (12 сентября).

Однако, одними этими мерами поход буржуазии против фабзавкомов не исчерпывается. Основные меры сводятся к усиливающемуся *закрытию предприятий, ликвидации или эвакуации производства под предлогом ухудшающегося военного положения Петрограда, с явной целью выбросить пролетариат на улицу, ослабить его экономически и тем самым ослабить революционный центр.* Разбор конфликтов, возникающих на этой почве, является основным занятием Центр. Сов. фабзавкомов Петрограда за указанный период. Большинство конфликтов, возникающих между отдельными фабриками и предприятиями, сводятся к тому, что предприниматели явно или скрыто, под предлогом нехватки материалов или заказов для целей обороны, или чего либо другого, пытаются считать часть рабочих или полностью закрыть предприятие, или изъять из него оборотные средства, сбить куда либо материалы, одним словом, создать тот или иной предлог для закрытия предприятий. Фабзавкомы, как мы увидим из разбора дальнейшего материала, энергично противодействуют этим попыткам, при чем нередко дело доходит даже до захвата предприятий фабзавкомами. В этом

*основное содержание борьбы и основная деятельность фаб-
завкомов за этот период.* ✓

Приведем в заключение отношении ЦСФЗК от 25 сентября, адресованное в Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, в котором Центральный Совет достаточно ярко и выпукло определяет роль и значение заводских комитетов в происходящей борьбе.

„Уважаемые товарищи, Фабрично-Заводские Комитеты и их Центральный Совет являются боевыми организациями, имеющими своими задачами борьбу за дальнейшее развитие революции и борьбу с контр-революцией, путем работы в специальной области производства. Организация рабочего контроля над производством и распределением продуктов уже сейчас, в размерах возможных, даже при наличной конструкции власти, а равно всемерное содействие объединению рабочих в их организуемых политическими и профессиональными организациями выступлениях, борьба с саботажем предпринимателей и лонаурта, всемерное воздействие на организацию производства и т. д. — такова работа, производимая Центральным Советом фабрично-заводских комитетов. Работа эта все расширяется, в особенности после того, как были организованы нами Районные Советы фабрично-заводских комитетов, действующие в тесном согласии с районными Советами Р. и С. Д.

Весьма широкую работу развил Центральный Совет ф.-з.-к. в корниловские дни через свои районные местные ячейки фабзавкомов.

Во всей этой деятельности своей ЦСФЗК чувствует отсутствие прямой и непосредственной связи с Советом Рабочих и Солдатских Депутатов, его Исполнительным Комитетом, нежелательные последствия чего настолько очевидны, что их здесь указывать не приходится.

В виду всего этого Центр. Сов. ф.-з.-к. просит предоставить ему право делегировать своих представителей как в Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, так и в его Исполнительный Комитет“.

III Конференция фабзавкомов Петрограда и окрестностей.

(10 сентября 1917 г.).

Созыв Конференции.

Конференция эта явилась *экстренной*, чем и объясняется ее столь скорый созыв после II Конференции — примерно через месяц — 10 (23) сентября 1917 г. и ее сжатый порядок дня, состоящий всего из 3 п.: 1) Поход на заводские комитеты; 2) Эвакуация и разгрузка Петрограда; 3) Текущий момент, — созыв Демокр. Сопещания. Никаких организационных вопросов Конференция не обсуждает, так как они в основном решены еще II Конференцией. Нет также очередных докладов о деятельности Ц. Совета и выборов. *Конференция призвана в грозный момент дать Петроградскому пролетариату лозунг борьбы — и эту цель она и выполняет.* Это видно со всей ясностью из принятых Конференцией резолюций.

Уже во вступительном слове т. Дербышев, указывая на причины созыва экстренной Конференции, характеризует создавшееся положение. Конференция имеет главной целью — дать организованный отпор буржуазии, идущей походом на фабзавкомы и в их лице — на основные завоевания революции.

Конференция отличается крайней сжатостью прений и выступлений и исключительным единством взглядов и настроений ее участников. Мы не имеем, к сожалению, данных о составе III Конференции, самые ее протоколы сохранились лишь в черновиках, из которых с трудом можно восстановить ход докладов и прений на Конференции. Но судя по тому, что кроме товарища министра труда — Колокольникова, отчитывающегося перед Конференцией за циркуляры министерства труда, никакие другие представители соглашательских партий не выступают, следует предполагать, что состав Конференции *исключительно однороден*. Это видно также из голосования резолюции о походе на фабзавкомы. После поправок она принимается всеми против 4-х, при 5 воздержавшихся. Приблизительно то же происходит при голосовании резолюции об эвакуации и разгрузке Петрограда. Резолюция о Демократическом Сопещании принимается всеми против 1 и при 6 воздержавшихся.

Конференция длится всего один, максимум, два дня, (из протоколов нельзя этого точно установить), скорее всего только один день, с утра до вечера. Она происходит за 4 дня до открытия Демократического Сопещения в Петрограде, вопрос о котором составляет один из пунктов дня Конференции. Приводим тут же, в качестве дополнения, отношение Центр. Сов. ф.-з.-к.—от 5 сентября—в Организационное Бюро по созыву Сопещения Демократических Организаций, в котором Центральный Совет выдвигает требование о предоставлении фабзавкомам 25 мест. Это отношение характерно тем, как формулировалось Ц. Сов. значение и роль фабзавкомов, так и установлением определенного водораздела между ними и профсоюзами, ссылкой на которые организаторы Демократического Сопещения пытались отвести представителей фабзавкомов. В то же время мы имеем указание здесь на образование Центральных Советов фабзавкомов в целом ряде других промышленных центров, что дает нам представление о развитии местных организаций.

„Центральный Совет фабрично-заводских комитетов считает необходимым, чтобы на Всероссийском Сопещании Демократических Организаций были представлены центры хозяйственно-политических организаций рабочих, какими являются в настоящее время фабр.-зав. ком. и их Центр. Сов. Последние, помимо Петрограда, уже образованы во многих промышленных центрах: Москве, Одессе, Казани, Екатериноударе, Юзовке, Харькове, Иркутске, Иваново-Вознесенске, Царицыне, Ревеле, Пскове и Саратове.

Заводские комитеты и их Центральные Советы, имея задачи существенно отличные от задач, какие ставят себе профессиональные союзы, пользуются в экономических организациях, как то: заводское сопещание, комитет снабжения, сопещание по металлу, по топливу, по снабжению сел.-хоз. орудиями и металлами—правом такого же представительства, как профессиональные союзы.

В отличие от профессиональных союзов, объединяющих лишь рабочих, уже достигших в известной степени профессионального сознания, заводские комитеты и их Центральные Советы вовлекают в сферу организационной деятельности самые широкие массы рабочих, стоящих на различных уровнях профессионального и политического сознания.

Рабочие массы, объединенные в Советы Рабочих Депутатов для политической и демократической деятельности, объединяются в заводских комитетах и их центрах для деятельности производственной, для борьбы с хозяйственной разрухой и участия в регулировании хозяйственной жизни. Таким образом, заводские комитеты работают, не конкурируя с профессиональными союзами и Советами Рабочих Депутатов, а наоборот, в тесном контакте с ними.

В виду этого Центральный Совет фабр.-зав. к-тов просит организационное бюро предоставить всем вместе существующим Центральным Советам фабр.-зав. к-тов на Сопещании Демократических Организаций 25 мест“.

Протоколы III Конференции.¹⁾

Собрание открывает тов. *Дербышев*.

Дербышев. По поручению Ц. С. ф-заводских комитетов, я имею честь приветствовать вас, дорогие товарищи. Прошел только месяц со дня созыва II Конференции фабрично-заводских комитетов. Но как много изменилось. Теперь даже и у рожденных слепыми должны открыться глаза. Гнойник корниловщины, пригретый компрессом пресловутого Московского Совещания, — прорвался. Прорвался и брызнул своей мерзостью в лицо пролетариату, стойкому, передовому — борцу за освобождение всех трудящихся от ига капитала. Удушливые газы клеветы и провокации снова были пролиты буржуазией на голову рабочего класса и его вождей. Но корниловская авантюра заставила рабочих еще теснее сплотить свои ряды и тем самым еще более увеличить мощь своей организации. Вы доказали максимум организованности, стойкости и самопожертвования наряду с революционными войсками. Не последнюю роль сыграла в корниловские дни и наша организация фабрично-заводских комитетов.

Путиловский завод и др. зав. комитеты твердо стояли на страже революции. Организации рабочей милиции и дружины ждали лишь сигнала, чтоб ринуться в бой с ненавистным врагом...

И вот во время такой безоговорочной защиты революции пролетариатом и революционными солдатами появляется 28 августа циркуляр гражданина министра Скобелева, и это тогда, когда Корнилов угрожал пролетариату кровопусканием. Хорошее наследство, хорошую память оставил о себе, покидая министерское кресло, гражданин экс-министр Скобелев! Печальное наследство! Гражданин Скобелев бросил в наши стройные ряды бомбу с удушливыми газами. Таков плод любви его несчастной с коварною кадетскою невестой. Таковы плоды соглашательства с буржуазией.

Оставим-ли мы, товарищи, без ответа брошенный нам вызов? Нет и тысячу раз нет! Мы уже на лету поймали скобелевскую бомбу и при удобном случае возвратим ее обратно. На поступающую к нам в Центральный Совет массу заявлений от заводских комитетов о походе капиталистов на комитеты, согласно постановлений Комитета Объединенной Промышленности и в связи с циркуляром Скобелева, мы отвечали товарищам: не давайте разрушить ваше родное дитя революции — заводские комитеты, держитесь стойко и не сдавайте своих позиций. Параллельно с этим мы открыли кампанию в социалистической прессе, о чем вам уже должно быть известно из газет. Однако, Скобелев не

¹⁾ По данным т. Арского на Конференции присутствовало около 400 представителей различных заводов Петрограда и окрестностей.

одинок, у него имеются друзья не только из рядов буржуазии, но и некоторые деятели профессионального движения, которые до сих пор, по слепоте своей, не могут понять сущности и значения заводских комитетов. Эти деятели говорят: комитеты — это рабочая организация, они содержатся исключительно на средства рабочих и должны вести свою работу в нерабочее время.

Если бы эти товарищи поглубже окунулись в гущу жизни, если бы они сами поработали в этих заводских комитетах, то они увидели бы, что заводские комитеты, помимо обслуживания чисто профессиональных своих интересов, выполняют ежечасную колоссальную работу по контролю над производством и распределением, участвуют в различных комиссиях, секциях и совещаниях, имеющих общегосударственное значение, организуют производство, где оно разваливается и т. под. Деятельность их очень отлична от деятельности и профессиональных союзов. Они, кроме того, еще являются жизнеспособной подвижной боевой революционной единицей, имея особый аппарат с центром во главе, легко и быстро приводимый в действие, как особенно показали последние события. Кстати сказать, что циркуляр Скобелева забыл и интересы профессионального движения, ибо в нем говорится о допущении на работу неорганизованных рабочих и о произвольном увольнении рабочих нанимателями.

Нашей Конференции надлежит еще выявить свое отношение к Демократическому Совещанию. Теперь не то соотношение сил, каковое было до Московского Совещания. Теперь мы видим, какие резолюции вынес Исп. Комит. Петр. Сов. Р. и С. Д., а равно Московский, Уральский и др. Наряду с этим, как результат роста революционных сил, мы видим освобождение т. Троцкого и других.

В такой момент грядущего строительства организаций рабочего класса, с одной стороны, и похода буржуазии с Корниловым на рабочий класс, с другой, — мы должны поставить своим лозунгом — *никакого соглашения с буржуазией по вопросу о власти*. Ц. И. К. против участия кадетов в правительстве, но за участие буржуазии вообще. Мы должны дать достойный отпор этим самозванным руководителям масс, бывшим вождям рабочего класса, и сказать, что рабочий класс никогда не отступит от своих позиций, и если путем подтасовки делегатов и удастся на Демократическом Совещании провести соглашательскую политику, то рабочий класс не остановится в борьбе и, укрепляя и расширяя путем борьбы и организации свое влияние, все же добьется торжества своих идей. Революционный пролетариат всей массой тогда будет стоять за судьбу развивающейся революции, когда власть перейдет в руки пролетариата, солдат и революционного крестьянства.

После речи Дербышева избирается президиум в составе т. т. *Дербышева, Чубаря, Скрыпника, Амосова, Шатова и Антипова.*

Оглашается и принимается регламент II Конференции. Принимается без всяких добавлений порядок дня: I) Поход на зав. комитеты (докладчик т. Евдокимов), II) Эвакуация и разгрузка Петрограда (докл. т. Скрыпник), III). Текущий момент и Демократическое Сопещание (докл. т. Евдокимов). Предложение внести вопрос о красной гвардии отклоняется.

О походе на фабр.-заводские комитеты.

Выступает т. *Евдокимов* с докладом о походе на ФЗК. *Евдокимов.* В процессе революции, под влиянием тяжелых уроков, пролетариат организуется и растет политически, но в то же время организуется и мобилизует свои силы буржуазия и контр-революция. Еще недавно нельзя было решить, кто окажется хозяином положения. И если военное нападение отбито, это еще не значит, что корниловщина побеждена. Для борьбы с нею нужны более серьезные меры, а не вечные переговоры с кадетами, которых ни на минуту не прерывало временное правительство. В то время, как широкие массы определенно заявляют о неприемлемости какой бы то ни было коалиции, Керенский, подобно старому самодержавному правительству, торопится перед Демократическим Сопещанием состряпать новое министерство. В такой момент, когда особенно важна и необходима организованность рабочих масс, начинается определенный поход против заводских комитетов. Капиталисты стремятся вырвать из-под ног пролетариата экономическую почву. Рабочий класс, наиболее заинтересованный в хозяйственной устойчивости страны, с первых дней революции взял на себя задачу контроля над промышленностью, и заводск. к-ты являются первыми ячейками контроля. На них падает и первый удар со стороны буржуазии в форме циркуляра о-ва фабрикантов и заводчиков о прекращении с 15 сентября оплаты труда членам зав. к-тов,—таким образом зав. к-ты разрушаются. Рассматривая их как органы контроля, как необходимый элемент производительной жизни страны, мы вправе требовать возложения связанных с этим расходов на предпринимателей.

Пока буржуазия еще питала надежды превратить великую крестьянско-рабочую революцию в малую революцию для великой империалистической войны, пока разрушение промышленности не входило в их расчеты, зав. к-ты были им нужны, для поддержания нормального хода на заводах, они признавали и поддерживали организации. Теперь же, когда выяснилось, что рабочий класс не даст себя испол-

звать в чуждых и враждебных ему целях, капиталисты вступили на путь саботажа, и предпринимают борьбу против рабочих организаций. Такой поход совершенно естественен со стороны промышленников, но он поддержан и созданным революцией министерством труда. Правительство, очевидно, считает себя обязанным исполнить обещания, данные на Московском Совещании буржуазии и контр-революции. Там говорилось о недоступности рабочего контроля над производством, и в результате — циркуляры от 28 и 29 августа, наносящие нам тяжелый удар, лишаящие нас захваченных явочным порядком прав контроля над приемом и увольнением рабочих и служащих и ведения заседаний в рабочее время. Министерство очевидно не знает, что зав. к-ты работают непрерывно в рабочее и нерабочее время и все же не успевают справиться со всей той массой работы, которая на них падает, особенно в связи с сокращением производства и полной ломкой внутреннего распорядка на заводах. В циркуляре говорится об интересах революции, но тут является вопрос, считать ли, что интересы революции требуют более или менее спокойного хода работ по заводам и существования правильно функционирующего организационного аппарата, который бы руководил массами в наше трудное время и удерживал их от неорганизованных выступлений, или считать, что в интересах революции надо душировать и убивать революционные организации. Это возвращает нас к старому, к самодержавной палке, замененной палкой предпринимателей. То же замечается и в вырабатываемом сейчас в тайниках министерских канцелярий проекте договора о найме, в котором ни словом не упоминается о заводских комитетах. Министерство труда совершенно игнорирует заводские комитеты, как будто не зная о том, как они упорно и энергично борются с саботажем и с сокращением производства, добывают уголь и сырье и регулируют внутренний распорядок на заводах. Ярким примером может быть завод Нов. Парвийнен, где рабочие доказали, что сокращение топлива при рациональном его использовании отнюдь не вызовет сокращения производства. Представители нового министерства напоминают слуг старого режима; как бывшие сенатские разъяснения толковали и извращали законы в ущерб общественным организациям, так и этот циркуляр толкует закон 23 апреля во вред рабочим. В § 7 закона говорится о соглашении рабочих с заводоуправлением, относительно освобождения от работ членов зав. комитетов, а циркуляр во имя интересов революции требует их к станкам. Товарищ Дербышев объясняет это непониманием рабочих низов, оторванностью от масс, которые царят в министерстве. Но это неверно. Представители министерства великолепно знают, что они делают, они отрицают рабочий контроль над про-

изводством и стараются всеми мерами не допустить его проведения в жизнь. Пусть представители министерства знают, что рабочие не дадут провести их проекта договора о найме и их циркуляров, издаваемых без всякого участия рабочих. При личном объяснении представитель министерства сказал, что они не могут приглашать представителей рабочих „по каждому пустяку“. Для них это пустяк, а для нас вопрос кардинальной важности, и мы не уступим своих позиций. Нужно требовать немедленной отмены скобелевских циркуляров, требовать законодательного закрепления захваченных прав и продолжать свою работу в заводских комитетах с прежней энергией. Но мы не должны ни на минуту забывать, что, не победив контр - революцию, мы не спасем своих организаций. Только самая энергичная политическая борьба рабочего класса создаст министерства, которые действительно будут отвечать своему назначению, и из министерства труда не будут превращаться в министерство охраны капитала.

Вне очереди предоставляется слово представителю министерства труда тов. Колокольникову.

Товарищ министра труда *Колокольников*. Сначала надо остановиться на формальной стороне дела. Министерство труда, как часть временного правительства, должно проводить политику правительства и соблюдать старые законы, которых еще не успели отменить, как бы плохи эти законы ни были. Правда, правительство слишком медленный аппарат, но по мере сил оно старается очиститься от печального наследства, оставленного ему самодержавием. Есть такое наследство и у министерства труда, которое сейчас занято пересмотром всех старых законов об охране труда, вызвавшим такие резкие нападки на министерство. Циркуляры являются лишь результатом лояльного отношения к закону, они не вводят ничего нового, это только сводка существующих правил, изданная в ответ на бесчисленные запросы промышленников относительно прав зав. к-тов. Циркуляры министерства не отнимают у рабочих права контроля над приемом и увольнением рабочих и служащих, а только право самого приема и увольнения, да и в этом отношении есть оговорка об исключении тех случаев, когда по этому вопросу состоялось соглашение между рабочими и администрацией. Оба циркуляра не отменяют состоявшихся соглашений, они только не налагают на предпринимателей новых обязанностей, и рабочие должны сами отвоевывать себе новые права. Так как всякие изменения в положении рабочего класса являются результатом соотношения сил, пролетариат не должен надеяться ни на какие блага, дарованные ему со стороны, зато никакие циркуляры не лишат его тех приобретений, которых он сумел добиться собственными силами.

Циркуляр о заседаниях в нерабочее время направлен, как руководство, комиссарам министерства и фабричным инспекторам, которые, как официальные лица, не могут в этом отношении предъявлять предпринимателям никаких требований. Ссылка на работы, связанные с закрытием или эвакуацией заводов и сокращением производства, не является аргументом против циркуляра, предвидящего экстренные случаи, каковыми являются все приведенные примеры. Министерство, как и все рабочие организации, озабочено усилением производства. Советы ради этого допускают сверхурочные работы, зав. к ты кустарным способом борются с падением производительности, в том же направлении идет и циркуляр, требующий возможно меньшего отвлечения рабочих рук от производительного труда. Целесообразна или нет такая борьба против сокращения производства, об этом можно спорить. Во всяком случае, никакого злого умысла здесь видеть нельзя. Но в чем уже совершенно неправ тов. докладчик, это в обвинении, будто министерство выработывает проект договора о найме „в тайниках своих канцелярий“, помимо всякого участия представителей рабочих организаций. Если бы это было так, то и сам тов. докладчик не мог бы почерпнуть никаких сведений по этому вопросу. На самом же деле проект выносится на обсуждение комиссии, в которой имеются представители страхового съезда и профессиональных союзов.

Переходя к самому существу вопроса, необходимо отметить различие точек зрения на характер нашей революции. Революция у нас только демократическая, а отнюдь не социалистическая и потому не может внести переворота в область производства. Пока власть не перешла в руки пролетариата, и только пролетариата, капиталистический гнет будет существовать и даже усиливаться, т. к. классовые противоречия все более и более обостряются. Эту точку зрения разделяют не только представители министерства труда, но и многие рабочие организации: профессиональные союзы, в значительной части и Сзв Р. и С. Д. Такова должна быть точка зрения каждого истинного социал-демократа. Все рабочие организации должны быть готовы к борьбе как в политической, так и в экономической области, в каждой из этих областей у рабочего класса имеются боевые органы: политическая партия и профессиональный союз. Зав. к ты должны служить только основной ячейкой профессионального движения и отнюдь не брать на себя хозяйственных функций, чтобы не принимать таким образом участия в эксплуатации рабочих. По тем же мотивам министерство труда настаивает только на контроле зав. к-тов над приемом и увольнением служащих, не желая возлагать на рабочих ответственность за профессиональную годность каждого

работающего в предприятии; сами рабочие и служащие, при заключении коллективного договора, обычно также разрешают этот вопрос. Таким образом, задача рабочих комитетов сводится к защите интересов рабочих перед капиталистами. В каждом случае, когда они брали на себя большее, когда они вмешивались в хозяйственную область, они отрывались от масс, и влияние их ослабевало. Примером может служить развал автономных комиссий 1906 года в типографиях, то же и на Луганском заводе.

Здесь возникает вопрос, как же быть с регулированием промышленности? Оставить прежнюю анархию невозможно. Необходимы органы контроля, которые имели бы право прибегать к решительным мерам и вели бы регулирование производства в общероссийском масштабе. Таковыми могут быть только общественно-государственные органы. Контроль, проводимый в отдельном предприятии, может дать выигрыш только отдельным предприятиям или отдельным отраслям промышленности, часто даже в ущерб другим. Если даже стоять на точке зрения необходимости рабочего контроля, все же это явится государственным учреждением, и, как таковое, должно содержаться за счет государства и только частью за счет предпринимателя. В противном случае с предпринимателем может быть только соглашение.

В заключение остается только повторить призыв, чтобы рабочие не возлагали преувеличенных надежд на министерство труда и не проявляли высшую меру самостоятельности. Политические партии рабочего класса и профессиональные союзы, отстаивая совместными усилиями интересы пролетариата и вырывая ему все новые завоевания, достигнут восторжествования его конечной цели.

Тов. Ровинский (Зав. Лангензипена). Бывший министр Скобелев начал за здравие, кончил за упокой. Также и тов. Колокольников: сначала отрекся от министерства и высказал свою точку зрения, потом перешел к защите министерства труда. Он говорит, что с развитием капитализма усиливается эксплуатация рабочих, все государственные органы могут быть только капиталистическими, т. е. надо вывести заключение, что министерство труда в найме у капиталистов. Все разрешается соотношением сил, но не надо забывать, что рабочие стремятся к политической власти и должны закреплять все захваченные явочным порядком права законодательным путем. Тов. Колокольников считает, что необходимы только маленькие реформы, некоторое очищение, но они очищаются новым засорением, и рабочим самим придется очиститься от органов, подобных министерству труда. Тов. Колокольников подчеркивал различие между правом

контроля над приемом и увольнением и правом самого приема и увольнения рабочих и служащих, но все же эта граница неясна. Кто же будет устанавливать, где кончается одно право и начинается другое. Кто будет решать где случаи, не терпящие отлагательства, и где нет особой спешности. Толкование закона должно быть ясно и определено, то же, что нам предлагают, никого не может удовлетворить. В своих ссылках на вмешательство зав. к-тов в хозяйственную область тов. Колокольников фактически не прав. На заводе, Лангензилена, напр., зав. комитет поднял производительность труда, толкая администрацию на технические улучшения. И везде в борьбе с саботажем зав. комитеты достигают успехов. Наша задача—напрячь все силы в борьбе с капиталистами и их прислужниками, включая сюда и министерство труда. Мы должны на Демократическом Советании поднять свой голос, чтобы сдвинуть влево мелко-буржуазные элементы.

Колокольников заявляет, что он с начала до конца выступал, как представитель министерства.

Закрывается список ораторов.

Тов. Левин. Представитель министерства сказал, что созданное революцией министерство оказалось в тяжелом положении, связанное старыми царскими законами. Будто бы министерство только лояльно исполняет закон. Это было сказано в связи с правом зав. к-тов заседать в рабочее время, и такое заявление по крайней мере неискренно. Закон о заводских комитетах вышел уже после революции, зачем притягивать к нему толкования на основании старых правил. Наконец, если бы надо было сказать, что по старым законам вы не имеете никаких прав, что вам надо еще добиваться, то в циркуляре не было бы добавления об интересах революции. Не по старым законам, а уже в интересах революции хотят задушить нашу организацию. Здесь присутствуют представители рабочих всех партий и фракций, и можно с уверенностью сказать, что ни один не признает, что право зав. к-тов заседать в рабочее время наносит ущерб производству, что оно противоречит интересам страны. Ни один не согласится также и с тем, что права контроля над производством мы можем добиться только при социалистическом строе. Представитель министерства говорил здесь о теоретических разногласиях, о различных взглядах на регулирование производства, но ведь с идейными противниками борются на страницах газет, а не репрессивными мерами, направленными против определенной формы рабочего движения. Циркуляры эти тем более бестактны, что они изданы в самый горячий момент, в самый разгар корниловщины. Эти циркуляры контр-революционны. Разумеется, нельзя говорить, что авторы их контр-

революционеры, но смело можно сказать, что они не смогли бороться с контр-революцией, что они сдали рабочие позиции без боя. Право заседать в рабочее время настолько тесно связано с проведением контроля над производством, что лишение этого права лишает нас и самого права контроля, которое мы признаем существовать необходимо только для борьбы с царящей в настоящий момент разрухой, но и ради достижения наших конечных целей. Мы считаем, что к переходу в социалистический строй надо серьезно готовиться. Пока рабочие не научатся управлять производством, не привыкнут руководить народным хозяйством, царство социализма невозможно. Контроль над производством, проводимый нашей организацией, будет для нас школой. Пусть министерство труда знает, что нам недостаточно двух признанных им форм движения, пусть министерство труда знает, что рабочие сами лучше найдут отвечающие их целям формы движения, пусть оно знает, что, найдя эти формы, рабочие не сдадут без боя своих позиций и отметут самое министерство труда, если оно станет им на пути.

Тов. Шатов В чем дело? Оказывается, нас схватили за горло. Министерство труда нам говорит: „вы не барахтайтесь“ и ссылается при этом на какие-то дополнительные законы и подводит такое обоснование, какого никогда не примет ни один социалист. Представитель министерства труда говорил, что ведь ничего не предлагают, только представителям заводских комитетов не платить. Нас не только схватили за горло, но запрещают нам протестовать. В то время, как заводские комитеты поддерживают все производство, в то время, как заводским комитетам с трудом приходится удерживать массу, нас хотят представители из министерства Труда совершенно задушить. Нам говорят, что производительность труда пала и заводские комитеты ничего не дали. Это неправда. Всем известна история с заводом Гужона. Все газеты без различия направлений признавали, что там, где рабочие осуществляли рабочий контроль, поднялась производительность. А путиловские рабочие разве не подняли производительность труда во время корниловского заговора? Несомненно подняли в огромной степени. Представитель министерства труда никак не может переварить, что мы переживаем период революции и он ссылается на законы царского самодержавия. Представитель министерства труда нам сказал, что на министерство труда нам ничего надеяться, что мы должны надеяться только на свои силы и укреплять свои рабочие организации. Мы их и будем укреплять так, что министерство труда будет заседать в Центральном Совете заводских комитетов. Когда мы укрепимся, мы реорганизуем свою жизнь так, что никакие циркуляры нам не будут

страшны, также как не будет страшно нам общество заводчиков и фабрикантов ¹⁾).

Тов. Афиногенов (зав ОУФ). Чтобы третья наша конференция, так же как и две первые, не оказалась пустыми словами, нам надо бросить говорить о правах и иметь в виду только фактические положения. Политические организации только играют рабочим классом. Все партии, не исключая и большевиков, завлекают рабочих обещанием царства божия на земле через сотни лет. Нам нужны не законы, а определенные экономические положения, нам нужно улучшение не через сотни лет, а сейчас, немедленно. Да здравствует восстановление рабов и равенство доходов!

Тов. Розенштейн. Когда возникли зав. к-ты, их поддерживали и наши враги капиталисты, т. к. к-ты обеспечивали порядок на заводах и повышали интенсивность труда. Капиталисты надеялись использовать все это в целях завоевания Дарданелл. Но когда они увидели, что зав. к-ты работают на пользу революции, они забили отбой. Выступление контр-революционеров на Московском Совещании против армейских комитетов не имело успеха, их не слушали; теперь, когда им надо было протестовать против рабочего контроля над производством, каковой стремятся проводить зав. к-ты, они нашли способ заставить себя слушать, они стали действовать через министерство труда. Неужели министерство не признает заслуг зав. к-тов, хотя бы на том грубом примере, как борьба с поджогами, производящаяся по почину самих заводчиков? Мы будем бороться за существование своих зав. к-тов, так как это особая необходимая нам форма организации, отнюдь не вторгающаяся в область влияния профессиональных союзов. Мы будем продолжать борьбу с саботажем промышленников. В Донецком Бассейне заводские комитеты пользуются слабым влиянием и совер-

¹⁾ В личных записях т. Арского приведена после речи т. Шатова еще речь тов. *Кукушкина* (представ. петроград. арсенала), сводящаяся к следующему: „Я не буду вдаваться в критику министерских циркуляров, а лишь вкратце изложу точку зрения нашего комитета: эти циркуляры убивают деятельность комитетов — это наше единодушное мнение. Колокольников говорил о праве созывать собрания комитета в экстренных случаях, но кто определит эту экстренность? Повседневный опыт учит нас, что деятельность комитета тесно связана с деятельностью завода. Как представляет себе м-во труда корниловские дни? Что было бы, если бы циркуляр был издан раньше — что же, мы не могли бы тогда собраться и выработать необходимые меры борьбы, спросили бы наших предпринимателей, считают ли они случай достаточно экстренным.

Никакими циркулярами вы не лишите нас права созывать заседания комитетов и бороться самыми решительными мерами против контр-революции. Наш комитет предлагает вам отразить поход на революционные организации масс и со всей энергией бороться всеми доступными средствами, вплоть до забастовки.

шенно не проводят контроля, там сокращение производства идет угрожающими шагами. Мы должны провести контроль и там. Администрация не поддерживает существования заводов, т. к. в их интересах закрыть завод, в наших—поддержать, чтобы не допустить роста безработицы и голода. В этой борьбе зав. к-ты нам необходимы, мы не допустим их уничтожения. Уничтожение зав. к-тов подорвет силы и политических наших организаций.

Тов. Скрипник. Неизвестно, в качестве кого говорил Колокольников. Читать перед рабочими лекции о рабочем движении как будто не дело представителя министерства труда. Отстаивая точку зрения министерства, которое является не формой рабочего движения, а частью врем. правительства, нельзя говорить от имени социал-демократии. Колокольников не хотел объяснить, почему очищение законодательства идет так медленно, мы можем с уверенностью сказать, что всему виною соглашательская политика. Надо уже совершенно оставить разговоры о буржуазности нашей революции, теперь на арену выступает рабочий класс, т. к. для всей страны нет иного выхода. Пока регулирующие органы будут оставаться в руках буржуазии, мы движемся к краху. Нельзя давать оружие в руки врагов, только власть рабочих и беднейшего крестьянства может спасти положение. Рабочий класс, преобразовав политику, должен преобразовать и экономику, как подготовительную стадию социализма. Циркуляры общества фабрикантов и заводчиков не только создают тяжелое положение в настоящем, но и закрывают нам дальнейший путь. Мы должны упорно бороться, но только не путем, который нам предлагает тов. Афиногенов. Отдельные вспышки могут принести только вред, борьба с несознательностью масс—это наша первая задача. Только организованность пролетариата и сплочение всех форм движения даст нам победу.

Тов. Черняков (зав. „Респиратор“). Вы, товарищи, присутствуете при очень важном моменте, вы присутствуете при похоронах министерства труда. Вы выслушали здесь покаянную речь Колокольникова, который сказал, чтобы вы не надеялись на министерство труда, которое бессильно. Подчеркивая это бессилие, он в то же время подчеркивал и бессилие временного правительства. И по мере того, как обнаруживается бессилие и полное банкротство министерства труда, выдвигаются на первый план рабочие заводские комитеты. Нам говорят, что заводские комитеты мешают дальнейшему развитию промышленности. Я заявляю, что это ложь, это оправдание обвиняемого, которому нечего сказать в свое оправдание. Когда разразился заговор Корнилова, тогда и буржуазия и министерство труда закричали: „заводские комитеты, организуйте боевые дружины“, а теперь,

когда заговор ликвидирован—руками рабочих, их заводских организаций, теперь представителям заводских комитетов не дают даже необходимого числа мест на Демократическом Совещании. И я протестую от имени III Конференции фабрично-заводских комитетов против того, что заводские комитеты не получили необходимого представительства и если они его не получат, то мы признаем Демократическое Совещание недействительным.

Тов. Животов. Здесь нечего говорить о значении зав. к-тов, оно ясно для каждого. Уничтожить их невозможно, т. к. за ними стоит 400-тысячная рабочая масса, которую они защищают от постоянных мелких уколов, всю жизнь угнетающих рабочего, и спасают от разрухи. Скобелев говорил на I Конференции, что зав. к-ты уже сыграли свою роль, теперь циркулярами он хочет подтвердить свое мнение. С полным игнорированием рабочих циркуляр направлен к комиссарам, фабричным и окружным инспекторам, старым назначенным сверху чиновникам, которых рабочие не хотят признавать, т. к. требуют выборности инспекции и комиссаров. Если бы Скобелев действительно стремился защищать революцию, он обратился бы к рабочим, а не к контр-революционным чиновникам. Циркуляр ограничивает свободу собраний, т. к. требует созыва собраний в помещении мастерской только с разрешения администрации. Мы должны выяснить, как мы будем реагировать на все это. Необходимо требовать немедленной отмены циркуляров, издания закона о зав. к-тах, отвечающего требованиям рабочих, и уйти отсюда с определенными постановлениями, за которые мы будем бороться.

Прения прекращаются и, как исключение, предоставляется слово только тов. из Харькова.

Щербина (Харьковск. паровозостроительный завод). Как Корнилов в первую очередь напал на армейские комитеты, так и министерство первый удар направляет на зав. к-ты. В Харькове при всяких конфликтах представители заводоуправления всегда ссылались на законы, изданные представителями, посланными демократией в министерство. Весь Юг не приемлет законов, вредных пролетариату. Когда организованный в Харькове революционный штаб открыл по своей инициативе приостановленный завод, открыл также 77 неработающих рудников, из министерства труда посылались запросы. Министерство труда мешает борьбе с саботажниками, стараясь всячески улаживать конфликты между рабочими и администрацией завода, не отвечающей своему назначению. А роль зав. к-тов в борьбе с саботажем, по крайней мере, в Харькове, громадна. Только благодаря энергичному вмешательству зав. к-та было предотвращено закрытие Харьковского паровозостроительного завода, име-

ющего при настоящем положении нашего транспорта особенно важное значение. Члены зав. к-та не жалеют своего времени, если это нужно. Они три дня не выходили из мастерской, когда один инженер по незнанию или сознательно застопорил мартезовскую печь. Мы сами знаем, как спасать страну. Цирюляры мин. труда не признаны на Юге. Из речей всех выступавших ораторов видно, что они не признаются и здесь. Харьковский пролетариат выражает петроградскому свое полное единодушие и шлет вам свой товарищеский привет.

Председатель предлагает приветствовать харьковский пролетариат в лице его представителя, тов. Щербины.

Оглашается резолюция Выборгского Района.

Предоставляется заключительное слово тов. Евдокимову.

Евдокимов. Позиция министерства труда подверглась уже такой уничтожающей критике, что остается только подчеркнуть самое существенное. Не так опасно нам министерство труда, как выступления в духе тов. Афиногенова. Политическая борьба для нас обязательна, ведь самое существование заводских комитетов стало возможным только после свержения самодержавия, а теперь для нашего свободного развития мы должны свергнуть буржуазную власть. Возвращаясь к министерству труда, приходится констатировать, что, как это ни странно для социал-демократов, представители министерства просмотрели революцию, они забывают, что в такие времена старые законы недействительны. Ссылка на тяжеловесность правительственного аппарата кажется малоубедительной, так как в иных случаях правительство действует очень решительно. Законы о смертной казни, о внесудебных арестах и всякие другие репрессии проводятся в достаточной степени быстро.

Представитель министерства призывает рабочих к борьбе, как будто сами рабочие этого не знают. Нет, все мы великолепно знаем, что нам надо делать. Мы не возлагаем надежд на министерство труда, мы только требуем, чтобы оно нам не мешало в борьбе.

В своей защите министерства тов. Колокольников не сказал нам ничего существенного. Он особенно напирал на примечания в циркуляре, в которых имеется оговорка об исключительных случаях, не терпящих отлагательств, будто бы вся наша жизнь не есть в настоящее время сплошной экстренный случай. Совершенно абсурдно заявление, что участие зав. к-тов в хозяйственной жизни заставляет их тем самым участвовать в эксплуатации рабочих, в выжимании у них пота. Неудачные попытки 1906 г. не подрывают самого принципа вмешательства и не остановят нас, так же как неудачи движения 1905 года не остановили революции.

Туманными рассуждениями относительно контроля над приемом и увольнением рабочих и служащих представитель министерства защищает право предпринимателя создавать себе определенный подбор рабочих.

В общем рабочий класс настолько разошелся с министерством труда, что им невозможно найти общего языка. Главное, что для представителей министерства рабочий контроль над производством неприемлем. И они с своей точки зрения правы, отказывая в оплате труда членам зав. к-тов, но мы никогда с этим не согласимся. Мы знаем, что, если не удастся провести контроль над производством, то не сможет развиваться революция, и мы от своих прав не откажемся. Пусть министерство труда хотя бы оставалось нейтральным в этой борьбе, мы большего не требуем, иначе рабочий класс сметет это министерство, как уже смел при-служников самодержавия. Затем докладчик оглашает свою резолюцию.

Вносятся дополнительный пункт к резолюции об оплате труда членам комитета и сохранения за ними прав на отсрочку от призыва в армию.

Тов. Евдокимов указывает, что пункт, требующий утверждения всех прав зав. к-тов, включает и оплату и учет. Резолюция принята за основу всеми против 4. Поправка об оплате и учете принята.

Тов. Черняков предлагает добавить, что если министерство не пойдет навстречу рабочим, мы революционным путем проведем свои требования и раскассируем министерство.

Тов. Скрыпник против поправки, так как резолюция докладчика рекомендует борьбу со всем правительством, частью которого является министерство труда.

Поправка отклоняется. Резолюция в целом принята всеми при 5 воздержавшихся.

Резолюция по докладу о походе на фаб-зав. комитеты и о политике министерства труда.

Рассмотрев вопрос о походе на Ф. З. К. со стороны организованных промышленников и о политике министерства труда в этой области. III Городская Конференция фабрично-заводских комитетов заявляет: Проведение в жизнь постановления главного комитета об'единенной промышленности о прекращении по 15 сентября оплаты труда рабочих, занятых в з. к., и циркуляров мин. труда от 28 и 29 августа, подтверждающих это, ограничив свободу собраний и запрещающих собрания комитетов в рабочее время, грозит разрушить эти комитеты и наносит страшный удар работе и всех других рабочих организаций.

Разруха производства, хищническая преступная политика капиталистов, направленная к увеличению этой разрухи, в видах удушения революции, поставила перед рабочим классом, наиболее заинтересованным в настоящий момент в обеспечении возможности нормального хода хозяйственно-промышленной жизни страны, задачу организации расшатанного войной и сознательно разрушаемого капиталистами

производства, задачу контроля над производством и распределением. Ближайшими и непосредственными органами этого контроля на местах и являются созданные в ходе революции фабрично-заводские комитеты.

Саботаж капиталистов и тот хозяйственный крах, к которому толкает страну экономическое и политическое господство буржуазии, ставит перед рабочим классом неизбежную задачу путем ряда мер взять в свои руки контроль, регулирование и, наконец, организацию общественного хозяйства, создав и укрепляя для этой работы свои специальные органы ф. з. к-ты, действующие в точном согласии со всеми другими рабочими организациями.

В наступающий момент—момент укрепления контр-революции, когда разруха достигает высшей степени, когда намечается ряд массовых расчетов, когда намечены к закрытию и эвакуации ряд заводов, интенсивная, непрерывная и самая разносторонняя работа зав. ком. и их центральных советов особо необходима. В такой обстановке поход против этих комитетов является прямым преступлением против революции. И солидарность в этом преступном походе министерства труда с гл. ком. об. пром. должна явиться для рабочего класса еще одним грозным уроком гибельности политики соглашательства.

Даже с формальной стороны циркуляр мин. труда от 28-го августа в части своей, запрещающей заседания комитетов в рабочее время, является нарушением того самого закона от 23-го апреля с. г., который циркуляр этот разъясняет. В § 7 названного закона указывается, что условия и порядок освобождения от работ выборных комитета устанавливается инструкцией, вырабатываемой заводским комитетом и определяющей состав, предметы ведения и порядок деятельности комитетов. Ст. 8 требует только взаимного соглашения по этому вопросу обеих сторон. Искоренительная по отношению к зав. ком. деятельность мин. труда не ограничивается указанными здесь циркулярами. В министерстве труда вырабатывается проект нового закона о найме и в этом проекте о зав. ком. не сказано ни слова, их ставят вне закона, а пункты 16 и 19 устанавливают и подтверждают дореволюционное „самодержавие“ предпринимателя в определении внутреннего распорядка на заводах и фабриках.

Исходя из вышеуказанного и ясно сознавая, что только устранение от власти контр-революционной буржуазии и прекращение для нее возможности использовать аппарат государственной власти в своих классовых грабительских целях явятся действительной гарантией беспрепятственного планомерного развития рабочих организаций, конференция постановляет добиваться:

I) немедленной отмены циркуляров мин. труда от 28 и 29 августа; II) утверждения законодательным порядком прав фабрично-заводских комитетов, которыми они пользуются в настоящий момент на основе обычно-революционного права; III) поручить Ц. С. добиться участия в его рассмотрении и выработке нового закона о найме; IV) Продолжать на местах работу ф. з. к. на прежних основаниях, углубляя и расширяя ее в направлении установления действительного рабочего контроля над производством и распределением; V) не дозволить снимать с учета товарищей, состоящих в комитете и требовать уплаты им среднего заработка.

Об эвакуации и разгрузке Петрограда.

После перерыва конференция переходит ко второму вопросу порядка дня. Выступает *тов. Скрипник с докладом об эвакуации и разгрузке Петрограда.*

Скрипник. 20-го августа Керенский, почувствовав заговор, послал рассассировать союз офицеров. Тогда же в Ц. Сов.

поступили сведения о постановлении артиллерийского ведомства относительно разгрузки Петрограда. Пришлось принять целый ряд мер, чтобы помешать экстренной разгрузке. Если бы это не удалось, Петрограду грозили бы серьезные вспышки среди рабочих. Эти два явления — окончательная подготовка заговора и первые шаги эвакуации — совпали по времени, и если нельзя утверждать, то, во всяком случае, можно подозревать между ними причинную связь. В настоящий момент над разгрузкой и эвакуацией Петрограда работают 4 комиссии: принимаются меры, чтобы вывезти все сколько-нибудь значительные предприятия в более благоприятные в военном отношении местности. Раньше, когда говорилось о разгрузке, при выборе места переселения, в первую очередь, руководствовались возможностями кратчайшего срока приостановки производства, теперь заводы переводятся как попало и куда попало, без всяких условий относительно срока возобновления работ. Мотивами эвакуации выставляется недостаток продовольствия и приближение фронта. Первая причина отпадает, т. к. нельзя уменьшить разгрузкой населения Петрограда, если сюда будут перенесены ближнетыловые организации. Ни поощрение добровольных переселений, ни предполагаемое в дальнейшем выселение безработных и солдаток ничего не дает в смысле смягчения продовольственного кризиса. Не оправдывается и вторая причина эвакуации. Выселенные предприятия лишь в редких случаях будут восстановлены на новых местах, целиком не будет восстановлено ни одно, и производительные силы страны разрушаются. Таким образом, если бы действительно существовала военная необходимость эвакуации, как в Вильне или Риге, то это явилось бы только лишним доказательством, насколько губительной является война для производительных сил страны. А если промышленность будет приведена к полному краху, то каким же способом надеются продолжать войну?

Кроме этих экстренных причин, существует еще нормальная для капиталистического строя причина эвакуации: это — тенденция промышленных предприятий скопляться у мест добычи сырья и топлива. У нас уже замечается такое скопление в Донском Бассейне. На пути концентрации стояла невозможность перенести здешние предприятия, а теперь их перенесут за счет государства. Промышленники получают субсидии из 3% на 15 лет, всего предполагается выдать из казны 3 миллиарда руб. Старое стремление предпринимателей будет осуществлено на государственный счет и еще больше расстроит финансовое положение страны, которой и так уже грозит банкротство. В то время, как интересы предпринимателей так заботливо охраняются, рабочие остаются совершенно необеспеченными. Все эвакуи-

руемые предприятия разделяются на две категории: к I категории относятся те заводы, эвакуация которых признана государственной необходимостью, там рабочие получают небольшую субсидию (не выше 250 руб.), II категория—это добровольно эвакуируемые предприятия, где рабочие не получают никакой субсидии. Ничем не обеспечены рабочие от всех продовольственных нужд и безработицы.

В комиссиях разрабатывается план вывоза чуть ли не всей промышленности Петрограда. А между тем, расстройство транспорта идет угрожающими шагами, число больных паровозов и вагонов непомерно растет. Запас угля в нынешнем году втрое меньше прошлогоднего; вместо прежних 170—180 мил. пудов он теперь не достигает и 70 мил. Об эвакуации при таких условиях не может быть и речи. Водный транспорт можно использовать только весной и если производить погрузку теперь, как это предполагается, то в сущности произойдет замаскированное закрытие заводов т. е. саботаж под покровительством государства. Военная опасность пока не угрожает. Но те, кто не постеснялся отдать Ригу, не постесняются отдать и Петроград. Они кричат о защите экономического существования России, а на деле разрушают промышленность.

Должны быть устранены возможности и поводы саботажа. Самое существование нашей промышленности непосредственно связано с прекращением войны. Необходимо немедленно прекратить войну; преобразованная на новых началах власть должна немедленно предложить заключение демократического мира. Разгрузка Петрограда—это одно из проявлений контр-революции. Массовое выселение заводов мы категорически отвергаем. Поскольку речь идет относительно отдельных предприятий, пока не проведены общие меры, мы должны отстаивать интересы рабочих. А между тем, в комиссии по разгрузке нет рабочего представительства. Мы должны добиться там мест и бороться за то, чтобы при каждом выселении, которое возможно предотвратить, интересы рабочих были ограждены и такое выселение не падало бы тяжелым бременем на казну.

В заключение подозреваемую связь между эвакуацией и корниловщиной можно уже положительно установить.

Тов. Чубарь. Вопрос о разгрузке тесно связан с общей разгрузкой. Тов. Скрипник в значительной мере прав, говоря о контр-революционности этой меры. Но уже давно рабочим приходится искать сырья и топлива и всячески предотвращать сокращение производства. Промышленность, разрушаемая в течение 3 х лет, в Петрограде стоит уже накануне краха. Потому в каждом отдельном случае надо внимательно исследовать причины эвакуации.

Упорные толки о недостатке сырья и топлива, о невозможности наладить доставку продовольствия, пожары на заводах, являющиеся следствием поджогов, создали тревожное настроение, при котором сделалось возможно широко заговорить о разгрузке. Комиссия по разгрузке начала свои работы в момент прорыва под Ригой, и паническое настроение превратило разгрузку в эвакуацию. Когда было предложено использовать водный транспорт, это было понятно, как приказ выселиться в две недели. С большим трудом, напр., удалось заводским комитетам удержать заводы военного ведомства, где администрация немедленно распорядилась упаковывать станки. А ведь казенные заводы потребляют сырья и топлива меньше других, таким образом, их выселение не дает нужной экономии. Обыватели муссировали всякие тревожные слухи, что оказывало некоторое воздействие и на рабочих. Буржуазия же не поддается панике и умеет все обратить в свою пользу. Когда смешались понятия разгрузки и эвакуации, оказалось будто бы у них уже подготовлены места, и дело стоит только за гарантией заказов и за субсидиями.

Бесчисленные комиссии не сделали ничего для защиты интересов рабочих. Разгрузка грозит вылиться в паническое бегство. Принятый сначала принцип планомерного вывоза предприятий с возможно меньшею приостановкой производства был отменен, когда выяснилось, что только до 10 октября можно рассчитывать на водный транспорт. Для вывоза сухим путем потребуется 200 тысяч вагонов, естественно, что состояние железных дорог делает это невозможным. Подготовительные меры в вывозу, предпринимаемые так рано, отвлекут массы от текущих событий; когда заговорят о вывозе станков, когда будет грозить массовая безработица, все организации должны будут заняться этим вопросом. Тем более, что представители о ва фабрикантов и заводчиков протестуют против обусловливания срока возобновления работ, даже если бы таковой определялся 1 января 1918 года. Они считают возможным возобновление производства только по окончании войны, которая, по их мнению, может протянуться еще 3 года.

Однако, докладчик совершенно прав, когда говорит, что нам все же не отмахнуться от факта частичной эвакуации. Работать во всех комиссиях нам необходимо, чтобы защитить свои интересы, мы должны настаивать на предоставлении мест Ц. Совету в каждой комиссии. Кроме того, Ц. Сов. вошел в соглашение с союзом судовых команд, чтобы те не давали барж под машины без рабочих. Союз решил не подавать барж без разрешения самих рабочих, потому необходимо о каждой проектируемой погрузке заявлять в Ц. Совет.

Тов. Антипов. Главной причиной разгрузки выставляют недостаток топлива. Но эта причина будет действовать везде и бороться с ней надо не разгрузкой, а урегулированием дел в Донецком Бассейне. Между тем, мы узнали, что только теперь стараниями зав. ком., вопреки всем препятствиям со стороны предпринимателей и властей, удалось пустить в ход 77 неработавших шахт. Другая причина — подвоз, и опять такое же положение. Когда Заводскому Советанию надо было реквизировать мастерские о-ва спальных вагонов, оно отговорилось необорудованием этих мастерских для ремонта товарных вагонов, хотя рабочие утверждали противное, и мастерские были закрыты. Нет металла, а на Урале приостанавливаются заводы. Нало приложить все усилия для добычи угля и металла и восстановления транспорта, но в этой области ничего не сделано, хотя возможно было сделать. И в то время по заводам, как, напр., у „Рено“, в целях производительности завода предлагают отменить 8-ми часовой рабочий день, когда же рабочие в ответ на это предлагают ввести три смены, заводоуправление объявляет эвакуацию с понижением заработка. Председатель Заводского Совета Бринк выставляет три причины эвакуации: голод, холод, цеппелин. Но из его же доклада выясняется, что дровами мы обеспечены больше, чем в прошлом году. Он уверен, что не страшен немец, а только его цеппелин, однако, предлагает увозить материалы.

Буржуазия понимает революцию лучше нас. Контр-революция подхлестнула революцию. Теперь против наступления рабочих они предпринимает контр-наступление и хотят отвлечь рабочих борьбой за существование. В комиссиях, организуемых теперешней властью, ничего нам сделать нельзя. Если бы власть перешла в наши руки, то у нас нашлась бы энергия и для борьбы с разрухой.

Тов. Евдокимов Чл. (Петерб. Сов.). Разгрузка — только контр-революционное выступление. Как только поехали раскисировать союз офицеров, немедленно появилось расстройство о разгрузке, слухи о большевиках и о том, что оголяют фронт. Если бы поддались этой провокации, то затопили бы в крови рабочих диктатурой Корнилова, но теперь укрепилась диктатура Керенского, все равно военная или штатская диктатура. По поводу эвакуации — практики говорят, что промышленность не пойдет раньше, чем через 3 года. Если бы даже и можно было на предприятиях пустить станки, то потом пришлось бы везти продукцию назад в Петроград и на фронт. Петроград нельзя сдать без боя.

Оглашается сведение, что в Рыбинске под жилища секвестрованы дома терпимости, казармы, тюрьма.

Тов. Коршунов (Патронный завод) сообщает только факты. При проекте эвакуации Патронного завода выясни-

лось, что хотели один завод вывезти из Риги и поместить в закрытом заводе в Нижнем. Хотели ехать без рабочих, на разведку, но рабочие не согласились и поехали сами. Выяснилось, однако, что для завода есть пустые корпуса, а для жилья помещений нет. Говорят, что дадут для рабочих или бараки или поместят в теплушках на ярмарочном плацу. К тому же все продукты в Нижнем дороже, чем в Петрограде.

Тов. Лебедев (Трубочный завод). Разгрузкой Петрограда хотят распылить рабочий класс, рассеять его по разным местам. Меры таковы: предлагать бороться с причиной разгрузки, немедленно на всех железнодорожных узлах послать представителей контролировать залежи грузов, с Донецким Бассейном установить постоянную связь, чтобы увеличить добычу угля. Проводить в жизнь эти меры вопреки всем преградам.

Тов. Амосов. Надо говорить о целесообразности удержания предприятий в Петрограде и, конечно, бороться с эвакуацией, а одновременно и с закрытием заводов в Петрограде, которое грозит безработицей. Если закрывать и вывозить заводы по недостатку оборотных средств и топлива, то эвакуация не поможет. Недостаток топлива везде. Когда слышишь о проектах эвакуации, то конкретных причин доискиваться тут трудно. Она делается только в интересах капиталистов.

Тов. Давидсон. Две причины. Одну указал Амосов: плохие географические условия, причина не совсем правильная, но в мирное время возможна. Вторая причина политическая. Недостаток топлива вызван монополизацией угля только вырытого Виновата политика, которая не монополизировала не вырытый уголь. Чтобы уголь был, угольные копи должны быть реквизированы в собственность.

Тов. Вейнберг. Мы можем говорить что угодно, но нас все-таки разгружают. В комиссии нет или почти нет представителей рабочих. Если нет подвоза сырья и топлива, нет заказов, заказы даются только при условии вывоза. Хотим или не хотим, разгром будет, что же нам делать. Должны выставить оправдательные условия. Все желающие должны, кроме полученных 8 миллионов, требовать прекращения ссуды, требовать вознаграждения рабочим за счет предпринимателей. Ехать только туда, где есть помещения, в тюрьмы не пойдем. Если говорят, что снаряды не нужны, то надо работать на мирных потребителей. Можно организовать производство так, чтобы при минимуме сырья и топлива был вовлечен максимум рабочих. Соглашаться на эвакуацию можно только в крайнем случае и тогда ставить определенные условия.

Тов. Никитин (завод Парвиайнен), как представитель эвакуируемого завода, дает фактические сведения. Делегация,

вернувшаяся из Юзовки сообщила, что там приготовлены для завода 14 совершенно неотделанных корпусов, только один более или менее готов, но и там еще не настланы полы. Строились и домики для рабочих, которые можно проткнуть железной палкой, некоторые из них уже обрушились. Заработная плата низка, рабочий день 10 часов. Продовольственный вопрос обстоит приблизительно так же, как в Петрограде, одежда еще дороже, чем здесь. Постройка ведется неорганизованно, цемент подвозится на лошадях. Затребованы отсюда пресса, а там не приготовлено для них фундамента. Администрация проявляет полную небрежность, как и во всем производстве, когда лежат горы готовых снарядов, без медных колец, и меди нигде не находится. Заводское собрание постановило отправлять рабочих в Юзовку только по мере получения благоприятных сведений от своей делегации. Так должны ставить дело рабочие всех эвакуируемых заводов.

Тов. Скрыпник (заключительное слово). По данному вопросу, так же, как и по первому, среди всех рабочих, какие бы политические воззрения они не разделяли, наблюдается полное единодушие. Все мотивы, выставляемые инициаторами эвакуации, не выдерживают критики. На заводе Парвайнен останавливается работа из-за недостатка меди, а на Соединенном кабельном заводе хранится 800 тысяч пудов меди, которая объявилась, когда надо получить субсидию на ее вывоз. Расстройство транспорта служит как раз доводом против эвакуации, а не за нее. Подвоз сырья и топлива нужен и в Рыбинск и в Нижний и в Пензу, куда наматываются переводить заводы, а загруженные этой перевозкой дороги уже ничем не смогут удовлетворить. В деле транспорта наблюдается невообразимая анархия. В Петрограде понизился, по сравнению с прошлым годом, подвоз хлеба и топлива, а подвоз фруктов и овощей повысился.

Единственное возражение против выставленных в докладе положений высказано тов. Акфинозовым. С ним можно согласиться, что при обсуждении каждого вопроса мы натываемся на вопрос о войне, но неверно то, что только в этом вопросе заключается все. Если мы не станем бороться за власть, то кто же прекратит войну? Самое саботирование промышленности идет при помощи и попустительстве государственной власти. Суть вопроса в борьбе за власть. Захват власти — это ближайшая острая задача рабочего класса.

Оглашается резолюция.

Тов. Ухин вносит поправку о выдаче пособий всем рабочим эвакуируемых заводов, как едущим вместе с заводом, так и остающимся.

Тов. Скрыпник эту поправку принимает. Поправку тов. Лебедева о посылке представителей петроградских рабочих.

по железнодорожным узлам и о контроле производства в Донецком Бассейне отвергает, предлагая перенести эти вопросы на Всероссийский Съезд.

Тов. Лебедев поддерживает поправку, так как вопрос неотложен, и меры должны быть проведены немедленно.

Тов. Скрыпник. Вопрос, поднятый тов. Лебедевым, очень сложен и требует большой подготовительной работы, кустарным способом его не разрешить, а можно даже еще больше запутать. Здесь нужны общегосударственные органы. Когда мы захватим власть в свои руки, правительственные комиссары в единении с местными организациями урегулируют дело. Комиссары без власти помочь не смогут.

Поправка отклоняется. Резолюция в целом принимается всеми против 5, при 8-ми воздержавшихся.

Резолюция по вопросу об эвакуации и разгрузке Петрограда.

Принимая во внимание:

1. Что происходящая разгрузка Петрограда, в силу приближения фронта к Петрограду и предстоящей эвакуации в Петроград различных многочисленных учреждений и организаций прифронтовых и ближнетыловых, лишь в незначительной мере уменьшит численность населения и посему не может ни в какой мере повлиять на разрешение продовольственного кризиса в Петрограде.

2. Что происходящая сейчас разгрузка Петрограда уже начинает переходить в эвакуацию, т. е. непланомерное, беспорядочное выселение из Петрограда населения и орудий и продуктов производства.

3. Что выселяемые из Петрограда предприятия лишь в немногих случаях могут быть лишь с громадными затратами сил и средств восстановлены на новых местах и что таким образом разгрузка и эвакуация ведет к громадному разрушению производительных сил страны и что эта гибель производительных сил является лишь одним из проявлений разрушения их, ведущегося в интересах мирового капитала.

4. Что вызываемое общим ходом капиталистического развития сосредоточение промышленных предприятий на местах добычи сырья и топлива капиталисты стремятся осуществить в настоящий момент, пользуясь разгрузкой и эвакуацией, за счет государства, получая на выселение предприятий громадные суммы народных средств и что таким образом принятая система разгрузки ведет к еще большему ухудшению финансового положения страны, и без того приближающегося банкротства.

5. Что интересы рабочих страдают при разгрузке самым тяжелым образом и рабочим и всем выселяемым широким массам угрожают неимоверные лишения необеспеченности, безработицы и голода.

6. Что действительный вывоз из Петрограда всех, или хотя бы всех, имеющих наибольшее значение для страны, предприятий совершенно невозможен при настоящем положении транспорта и был бы непосилен даже при полном восстановлении провозоспособности железных дорог.

7. Что вывоз водным путем предприятий в настоящее время невозможен и что подготовка к их эвакуации по воде весной означает лишь закрытие предприятия капиталистами для борьбы с рабочим классом и фактически является проведенным в огромных размерах саботажем промышленности.

8. Что не вызываемая таким образом, ни соображениями продовольственными, ни непосредственной военной угрозой Петрограду.

общая разгрузка Петрограда является на деле попрежнему в руках имущих классов лишь средством борьбы с революцией, лишь способом разбить передовой отряд революции, революционный пролетариат Петрограда.

9. Что выработывающие план разгрузки и эвакуации и руководящие ими правительственные комиссии действуют без представителей рабочих организаций и вне их контроля.

Принимая все это во внимание, III Общегородская Конференция фабрично-заводских комитетов Петрограда и его окрестностей постановляет признать:

1. Что план произвести общую разгрузку и эвакуацию Петрограда является контр-революционным заговором против рабочего класса, идущим в помощь военным контр-революционным заговорам имущих классов.

2. Что против этого контр-революционного заговора буржуазии рабочий класс должен вести самую энергичную борьбу, признав, что единственный путь обеспечения дальнейшего развития революции—организация государственной власти, опирающейся на пролетариат и беднейшее крестьянство и одной из первых и важнейших своих задач имеющей скорейшее прекращение мировой бойни путем немедленного предложения всем народам воюющих государств всеобщего демократического мира.

3. Поскольку вопрос стоит о вывозе из Петрограда отдельных предприятий, Конференция заявляет, что разгрузка эта может производиться лишь в том случае, если и план ее, и условия, и самое производство будут поставлены под непосредственный контроль и будут происходить при влиятельном участии рабочих организаций, при чем должны быть приняты меры к тому, чтобы вывоз таких предприятий не приводил к разрушению производительных сил, не падал тяжелым бременем на народные средства и чтобы при этом интересы эвакуируемых рабочих и всего рабочего класса были в наибольшей степени обеспечены, для чего должны быть приняты и проведены декретом условия, выработанные Ц. С. ф.-з. к-тов и профессиональными союзами.

Вывоз предприятия может быть разрешен только после того, как комиссия с непременным участием членов заводского комитета найдет на новом месте удобные помещения как для завода, так и для жилищ рабочих, а также благоприятные условия подвоза сырья и топлива.

Вместе с заводом должны быть взяты желающие уехать рабочие, в целях возможно скорого восстановления на новом месте производства, с наименьшей затратой энергии, средств и времени.

Всем остающимся рабочим эвакуируемых предприятий должен быть выдан заработок от предприятий вперед за 3 месяца.

Призывая всех т. т. рабочих и все заводские комитеты быть на страже интересов рабочего класса и отстаивать интересы пролетариата и Революции, как при решении вопросов о разгрузке, так и при вывозе отдельных предприятий, III Общегородская Конференция ф.-з. к-тов предупреждает всех т. т. от разрозненных и преждевременных выступлений, могущих лишь быть использованными контр-революцией; наоборот, необходимо сосредоточить все силы рабочих на организационной работе, для предстоящего разрешения вопросов, определяющих и вызывающих разгрузку и эвакуацию, вопросов строения государственной власти и скорейшего окончания более чем трехлетней мировой бойни.

Тов. Самойлова вносит внеочередное заявление от редакции журнала „Работница“ с просьбой содействовать распространению журнала.

Для внеочередного сообщения слово предоставляется тов. *Амосову*. В своем выступлении т. Амосов указывает на

СХЕМА РАБОТ Ц.С.Ф.З.К.

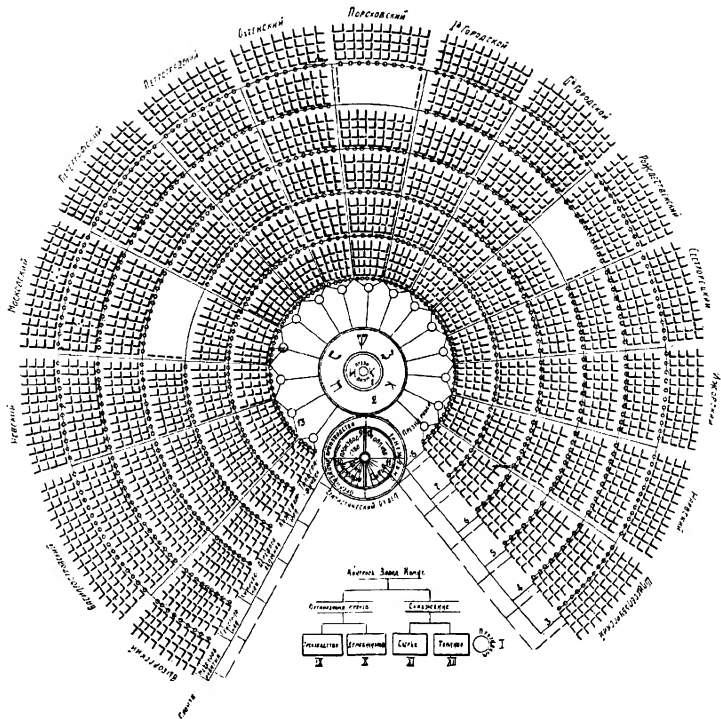


СХЕМА № 8-П.

необходимость немедленной организации на местах районных советов фабрично-заводских комитетов для более органической и тесной связи фабзавкомов с Центральным Советом и для более быстрого руководства и лучшего инструкторования по вопросам рабочего контроля. При этом сообщением иллюстрировалось схемой организации и взаимоотношений фабзавкомов с ЦС через районные советы. Конференция, одоблив внесенное предложение, поручила ЦС разработать окончательно вопрос о срочной организации районных советов ф.-з. комитетов.

Приводим ниже изложенную на Конференции схему, которая была принята Центр. Советом в конце августа 1917 г. и помещена в ст. тов. Амосова в журнале „Новый Путь“ № 3 февраль 1918—1919 г.

Схема № 2, принятая Центральным Советом фабрично-заводских комитетов в конце августа 1917 г., иллюстрирует его организацию. Здесь конкретно выразилось стремление охватить единым контролем все производство Петрограда, вырвать его из рук капиталистов и создать такую практическую школу, в которой можно было бы научиться управлять народным хозяйством и подойти вплотную к его организации. Это и удалось достигнуть, как показывает схема № 2.

В предыдущей схеме № 1 были намечены четыре части (IX), (X), (XI) и (XII) одного фабрично-заводского комитета, фактически осуществлявшие контроль при участии всех рабочих. Из схемы № 2 видно, что в рабочем контроле Центрального Совета фаб.-зав. комитетов участвуют все фабрично-заводские комитеты, а вместе с ними и все рабочие предприятия.

При организации Центрального Совета фаб.-зав. комитетов, главной задачей была группировка фабрично-заводских комитетов таким образом, чтобы можно было легко их инструкторовать и быстро решать неотложные вопросы рабочего контроля.

Задача эта была решена проведением группировки предприятий по производствам, начерченной на схеме в виде концентрических кругов 3—8, имеющих в центре своем Президиум и Исполнительный Комитет. Такая конструкция дала возможность быстро созывать производственные конференции фабрично-заводских комитетов.

Внутренняя работа Центр. Сов. ф.-з. комитетов была построена по функциональному принципу. Она была строго распределена между членами фаб.-зав. комитетов по определенным отделам, путем разработки инструкций на общегородских функциональных конференциях. Этот метод способствовал специализации членов фаб.-зав. комитетов.

Для созыва таких конференций, для проведения в жизнь их постановлений и защиты интересов труда, на общегородской конференции представителей фаб.-зав. комитетов избирался Исполнительный Комитет.

Для разработки инструкций, для инструкторования, а иногда и для непосредственного контроля, Центральный Совет фаб.-зав. комитетов имел четыре общих отдела, как-то: административно-финансового контроля (производства) (9), техническо-производственного контроля (он же демобилизационный) (10), снабжения сырьем и материалами (11) и снабжения топливом и энергией и контроля силовых установок (12).

Эти отделы и являлись школой для специализации. Кроме того, они имели кадр инструкторов для инструкторования фаб.-зав. комитетов по проведению контроля на местах.

Но разбросанность заводов и фабрик по окрестностям Петрограда и дальность расстояния тормозили работу. Для экономии времени чле-

нов фабр.-зав. комитетов, для удобства инструктирования и прочной связи с местами, Центр. Сов. ф.-з. комитетов вынужден был, кроме группировки по производствам, применить принцип территориальный. — группировки фабрично-заводских комитетов по районам. Такое построение дало заметные положительные результаты в первые же месяцы своего проведения, выразившиеся в деловой интенсивной работе, более успешном инструктировании и поддержании постоянной связи с местами.

Первые отдельные фабр.-зав. комитеты, как было указано, носили чисто классовый характер. В Центр. Сов. ф.-з. комитетов этот характер был выражен еще ярче и полнее. Кроме того, здесь мы видим резко определенные очертания работы по производственным и функциональным принципам.

Тов. Коцин замечает, что в речь тов. Скрыпника вкрадось, очевидно, какое-то недоразумение, так как Кабельный Завод все время бедствовал от недостатка металла, который только недавно с большим трудом достали.

Тов. Скрыпник сомневается, чтобы можно было внезапно достать 800 тысяч пудов меди, и предполагает, что заводоуправление скрывало эти запасы от заводского комитета. Напоминает собранию, относительно постановления II Конференции об отчислении и делает запрос о работах культурно-просветительной комиссии.

Тов. Самойлова, как член культурно-просветительной комиссии, сообщает, что комиссия приступила к работам, привлекла к участию в них представителей районных дум и профессиональных союзов и в скором времени выпустит воззвание.

В 6 часов 40 минут объявлен перерыв.

После перерыва заседание открывается внеочередным заявлением *тов. Скрыпкика*, предлагающего от имени президиума выразить благодарность рабочим завода „Динамо“ и служащим их столовки, так радушно пришедшим на помощь хозяйственной комиссии по созыву Конференции.

О текущем моменте и Демократическом Совещании.

Докладчиком по текущему моменту выступает *тов. Евдокимов*.

Евдокимов. Вся страна жаждет хлеба, мира и свободы и ничего этого не имеет. Вместо хлеба нам дают тюрьмы и смертную казнь, вместо свободы — власть империалистов, вместо мира — империалистическую бойню. Буржуазия перешла на сторону революции только тогда, когда увидела, что может пасть вместе с тронem. Они сделали вид, что становятся на сторону революции, при чем они не мыслят революцию такой, как мы ее себе представляем и какова она есть в действительности — великой социальной революцией. Но сразу буржуазия не могла открыто заявить о своих видах и стала на место сверженного самодержавия. Полу-

чилось резкое противоречие: у власти — крупная буржуазия и помещики, а программа власти — революционная, выставленная Советом Раб. и Солд. Депут. С первого момента было ясно, что не может быть никакой поддержки такому правительству со стороны рабочего класса; буржуазия ставит себе капиталистические цели, рабочие и крестьяне-трудовые цели. Но тех, кто сразу говорил об этом, клеймили изменниками. Они, вопящие об обороне, поднимают под защитой родины защиту своих карманов и завоеваний, под честью и мощью — утверждение русского милитаризма. Как только окажется, что хозяевами положения станут крестьяне и рабочие, эти ярые патриоты предадут родину. Нельзя говорить о защите родины, пока не отстранены старые генералы. Первым уроком демократии должны были послужить 20—21 апреля, когда с очевидностью обнаружилось, что Милюков проводит империалистическую программу, когда проблема власти стала ясна народу, и вот с этого момента начинается роковая роль соглашательских партий, которые удовлетворились введением в министерство 5—6 социалистов. Это положение дало только буржуазии, которая каждый раз, когда чувствовала свою слабость, выставляла социалистов-соглашателей и их руками проводила то, что не удавалось ей самой, т. к. министрам-социалистам может безнаказанно пройти то, что не прошло бы министру-капиталисту. Коалиционная власть душила крестьянские организации и шла в разрез со всеми требованиями рабочих. В июльские дни, когда выступали солдаты, увидевшие, что и внешняя и внутренняя политика ведется в интересах буржуазии, министры-социалисты продолжали свою тактику. Истолковав благородный порыв, как выступление против революции, они смяли левое крыло социалистов, передали всю власть Керенскому, а он в свою очередь буржуазии. Они об'явили руководителей движения изменниками, а сами в то же время готовили контр-революцию, вознося Корнилова, который хотел палить в народ 21 апреля. Корниловщина была не первой попыткой контр-революции. Еще в июле к.д. создали кризис власти, чтобы вызвать стихийное выступление, подавление которого надеялись завершить установлением диктатуры, в лице Половцева у них был и кандидат в диктаторы. И этот урок не был понят соглашателями, они головой выдали большевиков, хотя самим Советам грозила опасность. Они молчали на клевету, тюрьмы и убийства и считали, что убили Совет большевики, а не они сами отказом от власти. Между тем трудовые массы все упорнее призывали к захвату власти. И соглашатели, спасаясь от призрака диктатуры пролетариата, додумались до Московского Совещания. Контр-революционеры воспользовались Совещанием, чтобы окончательно сорганизоваться. На Со-

вещании контр-революционеры выступили обвинителями, а соглашатели оправдывались перед ними. Видя сдачу позиций, контр-революционеры становились все наглей, Корнилов держал себя, как победитель. Этот первый „солдат русской революции“ послал неделю спустя ингушей на Петроград. 26 го августа он поставил свой ультиматум. Керенский отказался и Корнилов двинулся к Петрограду. Но оказывается, что временным правительством, ради введения военного положения на ст. Дно уже были вызваны покорные Корнилову конные части, а защита Петрограда поручена корниловцам Савинкову и Филоненко и контр-революционному штабу. Керенский колебался между революцией и контр-революцией. Часть временного правительства встала на сторону Корнилова, часть колебалась. Совет сам предпринял защиту Петрограда. У Керенского, очевидно, были какие-то общие планы с Корниловым, но Корнилов взял высокую ноту и оборвался. Диктатура Керенского гораздо опаснее, он пользуется популярностью, он сумеет поднять одну часть войска на другую. Между Керенским и Советом уже назрел конфликт. За Керенским идут к.-д. и вся буржуазия, он приказывает распустить комитеты борьбы с контр-революцией, Ц. Исп. Ком. призывает сохранить комитеты. Наступает полный разрыв. Завеса общенациональной политики сдернута. В такой момент созывается Демократическое Совещание. Но враги наши сильны, они организованы, они выставят новых Корниловых и найдут помощь в лице Керенского. Однако, и это не было бы нам страшно, если бы соглашатели сумели понять момент. Если бы Демократическое Совещание действительно отражало настроение широких масс, оно сыграло бы громадную роль. Но, к сожалению, имеется много шансов за то, что Демократическое Совещание превратится в исправленное издание Московского Совещания. Большинство Ц. И. К. старается создать определенный подбор голосов, увеличивая представительство всесословных организаций и уменьшая представительство рабочих. В Советах замечается расхождение низов с верхами. Необходимо иначе организовать выборы, чтобы создаваемые революцией учреждения не отставали от революции.

И все же на Демократическое Совещание мы пойдем, хотя и будем там в меньшинстве, но наш голос разнесется по всей стране. Мы будем бороться за изменение состава Совещания. Потребуем отмены смертной казни, освобождения заключенных по делу 3—5 июля и революционного суда над ними, потребуем такого правительства, которое немедленно приступило бы к ликвидации войны, конфисковало бы помещичьи земли, провело бы контроль над производством и ввело бы немилосердные налоги на имущие классы.

Председатель приветствует правление столовой рабочих „Динамо“ в лице присутствующих членов его М. Т. Слепнева, В. П. Смородова и И. В. Белова, служащих столовой А. В. Быкову, М. В. Васильеву, Ф. Н. Тарасову, М. А. Мягкову и Ф. Е. Шуплова и товарища председателя подрайонной управы А. С. Никитина, а равно и всех членов управы. В ответ председатель рабочих и служащих столовой и Московской районной думы благодарит за приветствие и выражает готовность всегда оказывать посильное содействие таким организациям, как фабр.-зав. к-ты.

Открываются прения по текущему моменту.

Тов. Черняков. Последний вопрос порядка дня является самым важным. Собравшиеся на Конференцию, как представители наиболее близкого рабочим органам, являются зеркалом души пролетариата, истинным отражением настроений и чаяний революционных масс. К голосу Конференции прислушиваются не только соглашатели, но и весь пролетариат полусвободной России. Из общего обзора событий ясно, что соглашательская политика привела к корниловщине и Московскому Совещанию, ее же детищем является и предстоящее Демократическое Совещание с тенденциозным распределением мест. 7000 рабочих заводов „Респиратор“ выразили свой взгляд на это Совещание своей резолюцией от 3 сентября. Тов. Черняков оглашает резолюцию.

Резолюция, принятая единогласно на общем собрании рабочих соединенных заводов отдела „Респиратор“ Ц. В. П. К. завода „Респиратор“, противогаз и 5 угольных в количестве 7.000 (семь тысяч) человек, 3 сентября 1917 года.

Обсудив вопрос о текущем моменте, протестуя против коалиции и всякого соглашения с буржуазией, постановили:

- 1) Протестуем против того, что на будущее Всероссийское Совещание Демократических организаций 12 с/м. почему-то не представлено место для заводских комитетов, которые являются наилучшим выразителем нужд рабочего класса и единственным верным и правильным отражением настроений трудового народа и требуем для *заводских комитетов*, как и для профессиональных союзов 100 мест.
- 2) А также требуем представительства на Совещании 12 сего месяца для политических партий.
- 3) Вся власть в руки рабочих, солдат и крестьян.
- 4) Земля трудящимся крестьянам, а фабрики и заводы рабочим.
- 5) Немедленное отвождение арестованных товарищей борцов за свободу, в связи с событиями 3 и 4 июля с/г.
- 6) *Отмена смертной казни.*
- 7) Немедленный роспуск Государственной Думы и Государственного Совета.
- 8) Арест и суд над всеми участниками контр-революции.
- 9) Всеобщее вооружение рабочих для борьбы с контр-революцией.
- 10) Немедленное прекращение войны; требуем хлеба, работы и всеобщего мира на основе декларации, принятой Петр. С. Р. и С. Д. 14 марта с/г.



Просим других товарищей рабочих на фабриках и заводах устраивать собрания, присоединяться к нашей резолюции, нашим справедливым требованиям и сплотиться вокруг своих заводских комитетов, подготавливая себя на борьбу с контр-революцией.

Председатель рабочего комитета и собрания
Член С. Р. и С. Д. А. Черняков.
Секретарь Липинский.

После долгих пререканий Ц. Сов. ф.-з. к-тов предоставили 3 места, и вам предлагают подхватить эту милостыню. Но это будет ниже достоинства ф.-з. к-тов, если не предоставят 100 мест, следует совершенно отказаться от участия в этом совещании.

Тов. Скрыпник считает, что докладчик вполне исчерпал вопрос. В настоящий момент выясняются три позиции: с одной стороны, — обнаглевшая контр-революция, с другой, — интернационалистические группы пролетариата и крестьянства, и между ними известные слои со средней линией поведения. Часть этого среднего слоя мелкой буржуазии готова вступить на революционный путь, часть продолжает свою старую соглашательскую тактику. Но при настоящих условиях этот средний путь невозможен, надо выбирать: или с буржуазией против революции, или с борющимися за свободу рабочими и крестьянами. По данному вопросу Конференция должна высказаться столь же единодушно, как и по двум первым. Если до сих пор колеблющиеся массы еще шли за своими колеблющимися вождями, то теперь это уже совершенно невозможно. Создается единый революционный фронт всех рабочих, к какой бы партии и группе они ни принадлежали. Присутствующие здесь представители 400-тысячной рабочей армии должны громко заявить об этом. Задача момента — объединение всего рабочего класса, так как мы подходим к практическому осуществлению борьбы за власть. При данных условиях о Демократическом Совещании нельзя рассуждать так, сплеча, как это делает тов. Черняков: или 100 мест, или ничего. Нельзя ни на йоту ослаблять рабочего представительства. Протестуя против махинаций руководящей группы большинства советских верхов, мы должны идти на это совещание, чтобы там повлечь за собой колеблющиеся массы к революционному пути.

Тов. Евдокимов вносит предложение прекратить прения, т. к. собрание заметно утомлено.

Тов. Ровинский против прекращения, так как совершенно не выяснен поднятый в резолюции Чернякова вопрос о социализации фабрик.

Прекращение прений принято. Предоставляется заключительное слово докладчику.

Тов. Евдокимов ни в коем случае не согласен с утверждением тов. Чернякова, будто зав. к-ты являются единственными действительными выразителями чаяний пролета-

риата. Такое утверждение отрицает политическую партию и политическую борьбу. А вне политической борьбы невозможны никакие завоевания рабочего класса. Требование передачи рабочим всех фабрик и заводов преждевременно, оно означает переход к социалистическому строю, но время социализма еще не настало. Революция у нас не социалистическая, а переходная. Самый многочисленный класс в России крестьянство, крестьянин же, как мелкий буржуа, индивидуалистичен.

Такая квалификация крестьянства вызывает резкие протесты некоторых членов собрания.

Тов. Черняков снимает свою резолюцию.

Резолюция докладчика принята за основу всеми против 1 при 6 воздержавшихся.

Вносится поправка о конфискации не только помещичьих, но и монастырских и церковных земель.

Тов. Евдокимов поправку принимает.

Вносится поправка о переходе власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства.

Тов. Евдокимов против поправки. Он не внес в резолюцию этих пунктов сознательно, ибо, как партийный человек, руководствуется в каждом вопросе постановлениями Ц. К. своей партии.

Тов. Скрипник, как член той же партии, заявляет, что партия попрежнему смотрит на организацию власти: власть должна опираться на пролетариат и беднейшие слои крестьянства. Если такая организация власти не пройдет, то может-быть придется поддерживать другую власть, но наказ нашим депутатам должен быть вполне определенным.

Поправка отвергается. Результат голосования резолюции в целом—1 против, 6 воздержались, остальные за резолюцию.

Резолюция о Демократическом Совещании.

Рассмотрев вопрос о Демократическом Совещании, III Городская Конференция заявляет:

Демократическое Совещание созывается и будет заседать в момент наибольшего обострения классовой борьбы.

Корниловский заговор сорвал маску с контр-революции. до сих пор более или менее удачно покрывавшейся вывеской общенациональной программы.

Это, с одной стороны, дает новый громадной силы стимул для нарастания революционных настроений и усиления сплоченности и организованности в рядах революционных рабочих и солдат, разрушает бессознательно доверчивое отношение мелко-буржуазных элементов к крупной буржуазии и властно толкает их на путь разрыва с крупной империалистической буржуазией и, с другой стороны, перед акулами империализма ребром ставит грозный вопрос: быть или не быть.

В то же время временное правительство в дни корниловского мятежа, в одной своей части ставшее явно на сторону „искоренителей

революции", в другой—все время ведущее переговоры с Корниловым, все время беспомощно метавшееся между двумя фронтами: фронтом революции и фронтом поднявшей мятеж контр-революции, это временное правительство снова и снова уклоняется на путь коалиции с контр-революцией, приведшей к корниловщине.

В такой обстановке Демократическое Совещание могло бы сыграть громадную роль в поступательном развитии революции, если бы оно явилось совещанием действительно революционно-демократическим, совещанием, отражающим настроение, задание и волю широких истинно-революционных рабочих, крестьян и солдат. Но есть все основания опасаться, что это Совещание явится вторым, несколько исправленным изданием позорной памяти Московского Совещания.

Оборонческие партии, идейным детищем которых является это совещание, пользуясь своим большинством в В. Ц. И. К., сознательно суживают представительство действительно революционных рабочих, солдатских и крестьянских организаций, в то же время искусственно расширяя и раздувая представительство всесословных организаций—городских самоуправлений, земств, кооперативов и др., на „политическую благонадежность“ которых, по мнению большинства В. Ц. И. К., можно спокойно положиться.

Такая организационная линия до известной степени заранее предопределяет физиономию совещания в желательном для „оборонцев“ виде.

Со всей силой протестуя прогив такого способа тенденциозной подтасовки волевыявления революционной демократии и оставляя за собой право бороться за изменение состава Совещания путем расширения представительства проф. союзов, рабочих, солдатских, батрацких и крестьянских депутатов и фабрично-заводских комитетов, Конференция ставит в обязанность т. т. представителям от В. Ц. И. К. на Демократическом Совещании добиваться: немедленной отмены смертной казни, отмены всех репрессий, направленных против революционных социалистов и немедленного освобождения тех из них, которые продолжают томиться в тюрьмах; образование гласного, беспристрастного демократического суда, который должен решить: кому место на скамье подсудимых: революционерам или тем, кто оклеветал их, подверг возмутительным, по своей необоснованности, репрессиям и организовал позорнейший провокационный судебный процесс.

Конференция обязывает т. т. делегатов требовать создания такой власти, в основу деятельности которой будет положено:

1. Немедленное предложение всем народам воюющих государств всеобщего демократического мира.
2. Немедленная отмена частной собственности на помещичьи, монастырские и церковные земли без выкупа и передача их до Учред. Собр. в заведывание земельных комитетов, с обеспечением беднейших крестьян инвентарем.
3. Организация рабочего контроля над производством и распределением.
4. Беспощадное обложение крупных капиталов и имуществ и конфискация военных прибылей.

Порядок дня закончен. Тов. *Дербышев*, как председатель, берет себе заключительное слово.

Дербышев. Между двумя нашими последними Конференциями прошло очень мало времени, но о нем смело можно сказать: „так мало прожито, так много пережито“. Тогда ковались цепи, и они были скованы, но они порваны дружным порывом рабочих и солдат. Однако, момент еще серьезен, сложен и требует от рабочих много выдержки. Мы

сумели не выступить на улицу, когда это было выгодно буржуазии. Такое положение может стать перед нами еще не один раз, и нельзя создавать условий, чтобы мы боролись во враждебном лагере, нельзя преждевременно вызывать нападки на рабочий класс. Придется, быть может, поступиться некоторыми из основных своих требований. Здесь недостаточно благоразумия вождей, необходима сознательность масс. В корниловские дни у нас совсем не было растерянности, но много самопожертвования. В этом первая мощь пролетариата, залог успехов его движения. Рабочее движение растет, как дерево, укрепляя корни и широко раскидывая ветви. У нас после II Конференции являлось сомнение, удастся ли наладить организацию со столь широкими задачами, но в эти тревожные дни организация ф.-з. к-тов оказалась в высшей степени подвижной. Это—организация, которой принадлежит будущее. Перед нами великие события, за эти шесть месяцев у нас все проходит, как в калейдоскопе. Война раскрыла все язвы буржуазного общества, она доказала, что буржуазное общество зиждется на песке. Теперь нужно самое тесное сплочение сил, трудно еще предсказать, в какие формы выльется движение, но факт тот, что мы живем накануне перехода к новому социальному строю.

Конференция закрыта в 10^{1/2} часов вечера пением Интернационала.

Участие фабзавкомов в политической борьбе за завоевания рабочего класса.

Выдвинутые революцией в качестве боевой организации рабочего класса фабр.-зав. комитеты не могли остаться в узкой сфере только экономической деятельности. Они постоянно выходили за пределы чистой экономики и, исходя из экономических требований, формулировали также и свои *политические требования* как в резолюциях общих собраний заводов и зав. ком., так и на Конференциях фабзавкомов и в постановлениях и воззваниях Центрального Совета. Это мы видели еще из первых совещаний зав. ком. по ведомствам и на протяжении всего первого периода их работы.

Это имело место также и на I Конференции фабзавкомов Петрограда. Но если тогда политические вопросы еще не выпирали на первый план и политические требования ставились непосредственно рядом с требованиями экономического характера (напр., на I Конференции лозунг „Вся власть Советам“ сочетался с лозунгом о рабочем контроле), то уже на II Конференции, в августе, вся атмосфера была насыщена готовящимся корниловским заговором и преследованием рабочих политических организаций после июльского выступления питерского пролетариата. Фабзавкомы не могли не реагировать на те или иные чисто политические вопросы. Вопрос о текущем моменте ставится уже в порядок дня Конференции и по нему принимается специальная резолюция. Кроме того, как мы уже отмечали, принимается несколько особых резолюций по вопросу о преследовании вождей левых партий, по вопросу о Московском Совещании и т. д. II Конференция определенным большинством требует передачи власти в руки пролетариата и полу-пролетариата.

Заводские комитеты снизу доверху всколыхнул корниловский мятеж во второй половине августа, сопутствуемый известными циркулярами министерства труда и директивными циркулярами общества фабрикантов и заводчиков по линии экономической. Все эти события, весь этот поход на фабзавкомы и завоевания рабочих вызвали самую *активную реакцию* со стороны рабочих организаций вообще и в особенно яркой форме со стороны фабзавкомов. Реакция эта

носит чисто *политическую* окраску. В сотнях резолюций, принимавшихся, как на отдельных заводах, так и на районных совещаниях, вплоть до III Петроградской Конференции в начале сентября, заявляется прямо, что *буржуазия выявила свое контр-революционное лицо, что она открыла враждебные действия против рабочего класса в целом, что рабочие должны вооружиться и выступить в защиту своих завоеваний*. В архиве сохранился ряд подобных резолюций, текста которых мы не будем приводить, поскольку они мало расходятся с текстом постановлений III Конференции. Стиль многих из этих постановлений отличается крайней резкостью и категоричностью. Сов. ф.-з.к. Невского района в своем заседании 28 августа с участием представителей 23 заводов пришел к единогласному заключению, что „буржуазия, приготавливаясь к контр-революции, делала свое дело—вытесняла нас из заводских комитетов, останавливая заводы, и всеми силами расстраивает промышленность, дабы подорвать авторитет социалистических партий и расстроить ряды борцов. Теперь все сказалось с раскрытием корниловского заговора, и мы считаем буржуазию причастной к этому гнусному делу и презираем тех, кто причастен к данному заговору, и предлагаем всем фабр.-зав. к-там крепче взять инициативу в свои руки и сплоченными силами противодействовать контр-революционным замыслам буржуазии“... Это образчик того стиля, в каком принималось большинство резолюций того времени. Основными политическими выводами и требованиями этих резолюций является: вооружение рабочих, создание боевых дружин, тщательная охрана заводов, освобождение борцов пролетариата, арестованных за события 3—5 июля, немедленный созыв Учредительного Собрания, установление пролетарской диктатуры.

Общее собрание кондукторов и вагоновожатых Василеостровского Трамвайного Парка говорит в своей резолюции:

„Для отражения удара контр-революционного нападения на русскую революцию рабочему классу нужно вооружиться. Мы обращаемся к Центр. Исп. К-ту Совета Рабоч. и Солд. Деп.—Дайте нам оружие! Вооружите нас!

Вместе с тем требуется:

„Предание революционному суду контр-революционеров в лице Корнилова и всех заговорщиков. Обследование деятельности главного центра кадетов. Разоружение кадетов-юнкеров. Разгон Государственной Думы, всех временных комитетов и Государственного Совета. Закрытие желтой печати“.

Поскольку в этот период Советы (Петр. Совет до конца сентября) еще не вполне в руках большевистской партии, эти выступления заглушаются еще кое-как Петроградским Советом, лишь в конце сентября проводятся некоторые самостоятельные выступления через Центр. Сов. фабзавкомов.

В архиве сохранилось одно из воззваний ко всем рабочим и работницам Петрограда с предупреждением против выступления 12 сентября, слухи о чем распространялись по всему городу и что, повидимому, являлось попыткой со стороны буржуазии спровоцировать рабочих. Центральный Совет подписывает это воззвание первым. Вслед за ним идут подписи Всероссийского Центрального Совета Профсоюзов, Петроградского Совета Профсоюзов, фракции большевиков Центрального Исполнительного Комитета, Петроградского Совета, фракции с.-р., фракции меньшевиков Петроградского Совета.

В Центральном Совете ф.-з. к. в конце августа происходит целый ряд совещаний, на которых выносятся чисто политические резолюции, призывающие к борьбе с контрреволюцией и выставляющие, примерно, те же требования, что и отмеченные выше по резолюциям ф.-з. к. и районных советов фабзавкомов.

О том, как Ц. С. ф.-з. к. помогал вооружаться рабочим Питера и как с Шлиссельбургских пороховых заводов была прислана баржа с ручными бомбами, товарищи очевидцы рассказывают следующее.

Когда корниловская авантюра была уже на исходе, в Смольном, в Центр. Совете фабрично-заводских комитетов, тов. Жук, представитель от Шлиссельбурга заявил, что он пригнал целую баржу ручных гранат, совершенно снаряженных. Это было для Совета большой неожиданностью. Однако, тут же срочно обсудили и решили передать все это на Выборгскую сторону районному совету заводских комитетов, а те также немедленно сообщили всем завкомам Выборгской стороны, и не более, как часа через два — все ящики с гранатами были разгружены, разобраны по завкомам и спрятаны на заводах. А в боевые дни Октября они были использованы рабочими в борьбе с керенщиной.

Фабзавкомы, как видно из архива, принимали участие в *непосредственной защите* столицы революции против наступавшего Корнилова. Отдельные завкомы посылали отряды на рытье окопов, а также вооруженные дружины, присоединявшиеся к частям гарнизона для защиты Петрограда. В дальнейшем Центральный Совет постановляет расходы по ведению этой непосредственной борьбы с буржуазией отнести за счет рабочих и не требовать с предпринимателей оплаты труда за те дни, когда рабочие рыли окопы или находились на боевых позициях. Вообще финансирование политической борьбы с буржуазией и ведение агитации и пропаганды в этот период производится, как видно из материалов, за счет рабочих организаций, путем сбора известных взносов на эти цели от рабочих.

В то же время завкомы принимают энергичные меры к *охране заводов*. Это делалось еще и раньше до корниловских дней путем организации рабочей милиции, содержание которой переносилось на счет заводууправлений. По этому делу нередко возникали конфликты, вследствие того, что заводууправления отказывались оплачивать охрану заводов. Охрана эта усиливается в первой половине августа, когда наблюдаются поджоги заводов в Петрограде, и не только Центр. Совет, но и Исполн. Комитет Петроградского Совета Рабоч. Солд. и Кр. Деп. призывают рабочие организации усилить охрану заводов и вместе с тем выносят решение о восстановлении заводской милиции, формально повидимому к тому времени отмененной. Уже с момента корниловского восстания и в последующее затем время охрана заводов становится боевой задачей, возглавляемой сверху Ц.И.К. и Петроградским Советом, а по линии фабзавкомов Центральным Советом ФЗК. При Центр. Исп. К-те создается Об'единенный Комитет Демократических Организаций по обороне революции (иначе— по борьбе с контр-революцией), учреждающий отделы: фабрично-заводской, продовольственный, военный, финансово-экономический, агитационно-пропагандистский. К участию в нем привлекается и Ц.С. ф-зк-тов.

По районам Районные Советы ФЗК проводят весьма энергичную деятельность по *учету количества боееспособных рабочих* на заводах и количества имеющегося вооружения и выдвигают перед Центр. Советом свои требования о предоставлении им нехватящего вооружения. (Мы имеем в архиве такой список по Невскому району). Тут намечается естественный переход от охраны заводов к более широкой цели—к *поголовному вооружению рабочих*, к чему настойчиво стремились все революционные рабочие организации.

В сентябре при Исполнительном Комитете Петроградского Совета создается специальная комиссия по вооружению рабочих, в которую входит также Центральный Совет ФЗК. В ответ на запрос Петроградского Муниципального Отдела о соображениях Центрального Совета ФЗК по вопросу об организации городской милиции, Центральный Совет ФЗК отвечает 5 октября, что особого обсуждения по этому вопросу он не имел, но большинство членов его стоят на той точке зрения, что милиция должна быть выборной и участие в ней принимают все граждане.

К периоду корниловского мятежа относится также специальное воззвание Центрального Совета ФЗК к рабочим об усилении охраны фабрик и заводов, приводимое нами здесь в полном виде.

„*Об охране фабрик и заводов* (напечатана она в № 10 „Рабочий“ от 1 сентября 1925 г.). Центр. Совет фабр. зав. к-тов обратился к фабричному населению со следующим воззванием: „Товарищи. контр-ре-

волюция не дремлет. Буржуазия, имевшая время с'организоваться и располагающая достаточными средствами для подкупа шпионов и провокаторов, не остановится ни перед чем. Когда сорвались ее попытки устроить резню, провокационными призывами склонить пролетариат к разрозненным выступлениям и внести разлад в среду рабочего класса, она готова прибегнуть к крайним средствам, чтобы вызвать панику.

Будьте же на страже, товарищи!

Организируйте свою надежную милицию, устраивайте строжайшую охрану заводов, недопуская к этому делу ненадежные и малонадежные элементы. Рабочие должны наилучшим образом поддерживать порядок и безопасность заводов. В эти тревожные дни рабочие должны выказать высшую меру выдержки и организованности. Они уже выказали это, так как за два дня они создали сплоченную боевую силу, которая в состоянии не только справиться с отдельными агентами контр-революции, но и побороться с полчищами Корнилова. На некоторых заводах охрана уже организована. Приступайте немедленно к тому же везде. Поставьте всюду своих милиционеров, позаботьтесь о том, чтобы все телефоны и автомобили при первой надобности были предоставлены в распоряжение рабочих. Пусть заводские комитеты поддерживают постоянную связь со всеми организациями и будут готовы немедленно предотвратить всякую надвигающуюся опасность. *Только при охране заводов самими рабочими дело будет в надлежащих руках, нам не будут грозить внезапные взрывы и пожары и окажутся в полной безопасности как жизнь работающих на заводе людей, так и самые заводские здания с их стройками, машинами и складами, представлявшими в настоящую минуту еще большую ценность, чем когда бы то ни было.*

Охраняйте заводы от злой воли агентов контр-революции и от всякой возможной небрежности и легкомыслия. Не ослабляйте ни на минуту свою энергию в этой работе, товарищи, и приступайте к ней немедленно“.

В то же время буржуазия пытается там, где это, конечно, возможно, поставить свою охрану заводов из юнкеров, казаков и др. более или менее пригодных для этого частей старой армии. Мы имеем подобный случай на Шлиссельбургском Пороховом Заводе, куда в начале августа, повидимому в порядке подготовки корниловского мятежа, была послана сотня казаков, причем из заявления завкома следует, что администрация об этом была предупреждена заранее и подготавливала для них помещение. Рабочие же организации и местный совет ничего об этом не знали. Рабочие на общем собрании запротестовали против подобной „охраны“ предприятия и потребовали немедленного удаления казаков, что было, однако, сделано не сразу. После многократного обследования ЦИК и обещания убрать казаков, они еще 24 августа, т.-е. в самый момент корниловского восстания, получили приказ занять посты на самом заводе. Потом уже, после того, как в это дело вмешивается Центральный Совет, который еще 29 августа запрашивает ЦИК о том, что сделано для устранения казаков, они удаляются с завода. Подобные инциденты, повидимому, имели место и на других предприятиях.

Вместе с тем буржуазия после корниловских событий всячески пытается срывать рабочую охрану, отказываясь почти везде от оплаты труда милиционеров и от всякого другого содействия.

К чисто политическим выступлениям фабзавкомов относится также резолюция, связанная с Демократическим Сове щанием, вынесенная в середине сентября. Подобная же резолюция была принята и на III Конференции. Сохранился также ряд резолюций, принятых по районам и отдельным заводам до и после Демократического Совещания. В резолюциях в конце сентября и начале октября в противовес Демократическому Совещанию выдвигается требование безотлагательного созыва Учредительного Собрания в назначенный срок, а также немедленного созыва Съезда Советов. Центральный Совет между прочим принимает участие в Демократическом Совещании, послав туда трех своих представителей—Дербышева, Евдокимова и Скрыпника.

Подобное же реагирование на петроградские события имеют место и в провинции, хотя следов этого в архиве почти не сохранилось. Характерной для того сдвига, какой получился за это время в настроении всех рабочих организаций, является резолюция московских ФЗК, принятая на II Конференции ФЗК Москвы. Приводим эту резолюцию целиком. Она напечатана в газете „Рабочий Путь“, в № 42 от 21 октября.

Резолюция московских фабр.-зав. комитетов о моменте.

Принимая во внимание, что экономическое положение страны становится с каждым днем все более катастрофическим, что коалиция с ценовыми элементами не только неспособна разрешить назревшие задачи, но и активно тормозит всякую деятельность в этом направлении, что международный капитал совместно с русской буржуазией уже идет открытым походом против русской революции, причем отечественная буржуазия и ее временное правительство готовят провокационную сдачу Петербурга и кровавые репрессии против народа, с одной стороны, грандиозный экономический локаут—с другой.

Конференция фабрично-заводских комитетов полагает:

- 1) необходимым немедленный переход власти в руки Советов Р. С. и К. Депутатов, для передачи земли крестьянским земельным комитетам, установление рабочего контроля, ликвидация войны на почве демократического мира, реорганизация продовольственного отдела, созыв Учредительного Собрания.
- 2) Советы должны теперь же своей властью декретировать удовлетворение требований рабочих в тех отраслях труда, где в настоящее время назревает стачка.
- 3) Советы должны открыть закрытые локаутчиками предприятия и воздействовать на локаутчиков всеми мерами принуждения.
- 4) Советы должны в корне пресекать всякие попытки организованных заговоров буржуазии.
- 5) Московские советы должны послать своих делегатов в Киев, Харьков, Сибирь, для координации действий против калединцев и для обеспечения центра хлебом и углем.

С своей стороны, конференция заявляет, что мероприятия Советов в данном направлении будут поддержаны всей силой представленного на конференции организованного пролетариата.

В заключение следует отметить, что временное правительство и советское большинство ЦИК всячески воздерживаются от приглашения Центр. Сов. ФЭК к участию в каких-либо политических органах, кроме экономических органов, о которых мы говорили особо. Мы имеем в архиве лишь три подобных приглашения на самые незначительные функции;—одно еще от 27 июля от ЦИК для обсуждения положения, создавшегося на фронте и выработки мероприятий по организации активного участия в деле обороны страны (на отношении помечено, что оно получено 31 июля, т. е. через два дня после того совещания, на которое приглашались представители Центрального Совета); второе—от одного из районных советов Петрограда и от ЦИК о помощи русским военно-пленным, находящимся в неприятельских странах, с предложением об оповещении заводских комитетов, чтобы организовать сборы для этой помощи; третье—о включении двух представителей Центр. Сов. в Центральную Проверочную Комиссию в Петрограде при главнокомандующем войсками Петроградского Военного Округа, имеющую целью проверку военно-обязанных, состоящих на учете и пользующихся отсрочками, куда, повидимому, был делегирован один представитель Центрального Совета.

Рабочий контроль в период обостренной борьбы между трудом и капиталом.

II Конференция фабзавкомов уже отразила то обострение в борьбе, какое создалось к середине августа в связи с организацией и концентрацией сил капитала против завоеваний пролетариата, а также в связи с подготовкой Корниловского похода на Петроград и с одновременными попытками опутывания пролетариата всякого рода демократическими совещаниями, парламентами, с оттягиванием все более и более Учредительного Собрания. На II Конференции, как по докладу о деятельности Центрального Совета, так и по вопросу о безработице и по докладу о текущем моменте, подчеркивается обостряющийся кризис во всем народном хозяйстве и агрессивная политика буржуазии, пытающейся саботажем государственной власти и промышленности свести на нет все завоевания пролетариата. В ответ на это революционный пролетариат выдвигает лозунги перехода власти к советам, усиления рабочего контроля и т. д.

По окончании II Конференции борьба приобретает чрезвычайно острый характер, особенно во второй половине августа, в связи с циркуляром министра труда, почти совпадающим по времени с политическим выступлением Корнилова и одновременными экономическими вылазками буржуазии через о-во фабрикантов и заводчиков и государственные регулирующие органы. Начинается настоящий поход на фабзавкомы. Основные приемы борьбы с ними уже обрисованы нами в соответствующем разделе, поэтому на этом здесь останавливаться не приходится. На этом вопросе подробно останавливается III Конференция, явившаяся организованным протестом питерского пролетариата против буржуазии и в то же время организацией своих сил для отпора этого натиска. Приведем лишь одну заметку из кадетской газеты „Речь“ от 13 го сентября 1917 г. (№ 215), рисующую достаточно ясно настроения промышленников и формулирующую их требования к рабочим:

Условия восстановления промышленности.

Комитет объединенной промышленности обратился в министерство труда с докладной запиской, в которой указывает, что, несмотря на все жертвы со стороны предпринимателей, положение промышленности

не только не улучшается, но еще более ухудшается и в ближайшем будущем грозит полным развалом. Комитет объединенной промышленности предлагает министерству труда опубликовать новые правила, регулирующие отношения между предпринимателями, рабочими и служащими. В числе этих правил, предлагаемых комитетом объединенной промышленности, имеются следующие: прием и увольнение рабочих, мастеровых и служащих составляет неотъемлемое и исключительное право предпринимателя, жалобы рабочих или сослуживцев на служащих разбираются непосредственно администрацией предприятия; восстанавливается право заведующих налагать взыскания, до увольнения включительно, за нарушение правил внутреннего распорядка, заводские комитеты, Сов. Раб. Деп. и прочие организации отнюдь не должны вмешиваться в область управления или контроля отчетности и производства; в содержании их предприятие не участвует; никакие собрания по мастерским и профессиям в рабочее время не допускаются; в целях поднятия производительности труда, мастерские и отдельные лица, которые не дойдут до прошлогодней производительности, будут рассчитываться; в случае недостатка прямой работы, рабочие обязаны исполнять любую работу, никакие опоздания и преждевременные оставления работы не допускаются.

Комитет объединенной промышленности указывает, что без принятия мер воздействия на рабочие массы промышленности грозит полная остановка.

Совершенно естественно, что за этот период соответственно разрастаются и обостряются конфликты на предприятиях, имевшие место и раньше. Главной основой этих конфликтов становится теперь вопрос о попытках *эвакуации* — открытой или замаскированной, и в связи с этим вопрос о массовых расчетах рабочих. Наряду с этим ряд конфликтов возникает вследствие отказа предпринимателей от оплаты членов фабзавкомов, о представлении фабзавкомом помещения и т. д. Имеются попытки еще и в этот период натравить на рабочих солдат, приезжающих за военным снаряжением, или работающих на тех же предприятиях, ведется агитация в крестьянстве против рабочего контроля, как такового, изображающая его как контроль и над крестьянским хозяйством, как попытку ущемления интересов крестьянства и т. п. (См. статью т. Ларина в „Рабочем Пути“ в № 24 от 30 сентября).

Из типичных конфликтов того времени, оставивших свои следы в архиве Центрального Совета, приводим лишь некоторые наиболее характерные, ибо в большинстве их повторяются с теми или иными вариациями одни и те же методы и одни и те же формы борьбы.

На заводе „Рено“ 21 августа директор завода, Э. Вьюанья, предлагает Заводскому Комитету вести работу поштучно и снова установить 10-ти часовой рабочий день.

Характерный конфликт разыгрывается в августе на заводе *Петичева* (кабельный и проволочный завод). Еще в июне с этого завода делается попытка вывезти часть выписанных из-за границы станков и машин в Воронеж. Тогда,

после задержки их завкомом, последний, установив, что тут речь идет не об эвакуации завода, а об оборудовании отделения завода в Воронеже, этот вывоз разрешил. В начале августа заводоуправление пытается рассчитать часть рабочих, но по требованию общего собрания откладывает расчет на некоторое время. 19 августа доверенный владельца делает заявление заводскому комитету о том, что завод должен быть переведен в Воронеж и в связи с этим будет уволена большая часть рабочих с 1 сентября, с уплатой за две недели вперед. Рабочие на общем собрании 20 августа постановляют ни в коем случае не допускать частичной эвакуации в Воронеж и не допускать никакого частичного увольнения рабочих. Если увольнять, то всех, и дать вознаграждение за 3 месяца вперед без отработки. По закрытии завода места оставить под бойкотом. 21-го августа заводской комитет обращается в заводское совещание, подчеркивая в особом заявлении, что им выяснено, что на заводе топлива и материалов хватит на 3 месяца, а заказов хватит до марта месяца. Заводской комитет, в виду необорудованности нового завода в Воронеже, считает перевод ни в коем случае недопустимым, ибо это надолго выведет завод из строя. 27 августа на общем собрании рабочих подтверждается прежняя резолюция. Кроме того, постановляется, чтобы никаких работ по вывозке машин не производить, как разборку, так и разгрузку объявить под бойкотом. Частичное увольнение рабочих считать недопустимым. 28 августа владелец подает заявление в примирительную камеру об увольнении членов завкома, поскольку прекращается работа тех станков, на которых они раньше работали. 1 сентября на общем собрании выдвигаются новые более смягченные условия расчета рабочих. Наконец, 9 сентября, достигается соглашение между обеими сторонами, причем заводоуправление делает значительные уступки в смысле расчета рабочих. Конфликт, таким образом, заканчивается не победой рабочих, но все же дает значительное смягчение того урона, который наносится им эвакуацией предприятия.

Частичный расчет происходит на заводе *Экваль*—в конце августа (около 200 рабочих из 5000) после продолжительной борьбы между заводоуправлением и заводским комитетом. Еще в июне по вопросу об отказе заводоуправления от контроля контрольной комиссии, в конце июля—по поводу невыпуска зав. к-том меди с завода и по другим вопросам возникают конфликты.

В начале августа на заводе *„Пулемет“* заводским комитетом констатируется попытка заводоуправления скрыть материалы и тайно вывезти оборудование в Москву.

6 сентября общее собрание *8 Округа Путиловского завода* принимает резкую резолюцию против разгрузки Петрограда

и против контр-революционного похода на фабкомы. В конце сентября на Путиловском заводе возникает конфликт на почве задержки заводским комитетом вывоза оборудования и материалов в Саратов. Лишь после подробного расследования и выяснения, что это не отразится на работе завода, разрешение дается уже в октябре месяце.

В середине августа пытается закрыть свое предприятие Правление *Петроградского Глухо-Озерского цементного завода*, имеющего 540 рабочих и служащих, по причине нехватки топлива, машинных частей и др. предметов, вследствие высокой себестоимости и плохого сбыта, вследствие сокращения строительства. 19 августа делается соответствующее объявление о прекращении производства с 5 сентября. Заводской комитет опровергает выдвинутые правлением мотивы и доказывает, что материалов и топлива достаточно, что предприятие дает доход. Центральный Совет совместно с зав. ком. производит обследование завода. В результате выдвигается требование о трехмесячной оплате вперед и шести-месячной бесплатной квартире рабочим до подыскания работы.

Подобный же конфликт возникает на фабрике *Товарищества парусиновых изделий*, где рабочие требуют при увольнении за месяц вперед, обвиняя заводоуправление в том, что оно не заботилось о получении заказов и тем самым довело дело до закрытия (в связи с этим делом о-во фабрикантов и заводчиков 17 августа дает разъяснение, что увольнение рабочих не зависит от рабочих организаций).

На заводе *Парвиайнен* предполагается расчет до 1600 человек, вследствие недостатка угля, но этот расчет удается предотвратить благодаря вмешательству Центрального Совета. Заводской комитет производит здесь свое обследование.

Длительный конфликт возникает на заводе „*Рессора*“, где с месяц заводоуправление подготавливает рабочих к тому, что завод будет эвакуирован и закрыт и, несмотря на все попытки заводского комитета протестовать это намерение перед заводским совещанием и на разъяснение последнего, что правление не имеет права ни закрывать, ни эвакуировать завод, в начале сентября все же объявляется эвакуация, в то время как заказов имеется еще на полгода. Центральный Совет производит обследование и рекомендует заводскому комитету не подчиняться заводоуправлению, вопрос перевести на заводское совещание, а также съездить на место предполагаемой эвакуации и обследовать его. 15 сентября завод частично закрывается. Обещанной к переводу в Рыбинск части рабочих после погрузки станков отказывается в этом переводе. В конце концов, завод все же пускается в ход в сокращенном виде, причем рабочие набираются только на 2 недели.

На механическом заводе „Титан“ объявляется расчет половине рабочих с 12 сентября из за отсутствия работы, допускается возможность закрытия завода. Заводскому комитету вместе с Центральным Советом удается перебросить часть заказов, данных заводу Лангензипен на завод „Титан“ Центральный Совет вступает в сношение с заводским комитетом завода Лангензипен, с целью получить его согласие на переброску заказов.

На *Невской фабрике механической обуви* в свое время было достигнуто соглашение между заводским комитетом и заводоуправлением по вопросу о поднятии производительности труда, причем было даже предложено заключить письменный договор с заводоуправлением, в каковых целях была составлена специальная согласительная комиссия по три человека от завкома, заводоуправления и один от служащих. Комитет старост в дальнейшем получил заказ на 150 тыс. пар обуви и соответствующее сырье от главного кожевенного комитета, но потом оказалось, что заводоуправление, выработав из этого сырья товар, не сдает его заказчикам и пытается на этом товаре сделать спекуляцию на рынке. Заводской комитет на основании этого решает не выпускать ни одной пары с завода. Заводоуправление в ответ на это ссылается на министерство труда и угрожает принять меры против самоуправства и в то же время пытается снять машины и отправить неизвестно куда. Заводской комитет устраивает у ворот охрану из своих милиционеров и специальные дежурства по охране. Заводоуправление отказывается платить охране. Характерно заявление администрации этого предприятия, от 29 сентября, адресованное комитету старост. Заводоуправление заявляет, что „нет такой силы, чтобы заставить членов заводоуправления не исполнять законов Российской Республики. Заводоуправление пошло бы навстречу комитету, если бы он не вмешивался в функции заводоуправления“.

Подобный же конфликт возникает на кожевенном заводе *Брусницына с С-ми*. Там уже долгое время замечаются заводским комитетом попытки заводоуправления сократить производство. Это делается путем сокращения замочки, якобы по техническим соображениям. Имеется до 4 тыс. кож. сырья, которые не пускаются в замочку; их солят и кладут в штабеля. В работе кож имеется дней на 40. Между тем, и сырья и топлива достаточно для нормальной работы. Наконец, заводоуправление заявляет министерству труда, что с 1 сентября закрывает завод в виду убытков. Заводской комитет указывает, напротив, что завод всегда давал прибыль. Из резолюции члена Центрального Совета— т. Антипова—от 17 сентября выясняется, что дело разбиралось в заводском совещании в одной из его комиссий, где

решено, что завод должен работать. Если же предприниматель откажется работать—завод секвестровать.

На *Петроградском Арсенале* также вырисовывается к середине сентября перспектива возможного закрытия через 1—3 месяца завода и сокращения числа рабочих с 4½ тыс. до 1½ тыс., вследствие халатности администрации в деле получения топлива. Конфликт в этот период принимает формы запрета на вывоз материалов. Заводский комитет предлагает администрации представить в кратчайший срок план сокращения работ и возможных норм расхода топлива.

Горячие цеха закрываются на *Проволочно-Гвоздильном заводе Дюмо*, вследствие недостатка топлива. В конце концов заводский комитет соглашается на эвакуацию в Царицын после того, как его протесты в Особое Совещание по обзону не достигают цели.

4 сентября объявляется закрытие завода бывш. „*Вулкан*“, вследствие того, что Арт. и Морск. Ведомства не пересмотрели ставок на заказы, несмотря на то, что топлива и материалов хватает на год или на полгода. Общее собрание, обсудив вопрос, констатирует поход на завком со стороны директора завода—Минкевича, запрещающего служащим давать какие-либо сведения заводскому комитету, тормозящего усовершенствование отдельных мастерских, вследствие чего возникает угроза постепенного сокращения штатов, вплоть до закрытия завода. Предложения зав. ком. о перемещениях технического персонала им не принимаются во внимание. Отношение его к заводскому комитету дерзкое, доходящее при деловых разговорах даже до таких выражений, как то—„держите язык за зубами“. Общее собрание поэтому решает в интересах завода убрать Минкевича с завода в течение 48 часов, во избежание могущих произойти эксцессов по прошествии указанного срока. Если указанное требование не будет удовлетворено, заводской к-т должен будет сложить с себя обязанности. Из дела завода усматривается, что подобные столкновения имели место и раньше по вопросу о частичном расчете рабочих, что удалось ликвидировать лишь вмешательством министерства труда и длительной торговлей по части условий расчета. В сентябре же месяца возникает новый конфликт на почве отказа заводоуправления оплачивать членов совета старост прежней нормой оплаты. Общее собрание требует проведения старой оплаты членов заводского комитета и ответа в трехдневный срок, мотивируя свое требование тем, что *циркуляр бывшего министра Скобелева на общем совещании всего питерского пролетариата был отменен.*

Частичный расчет пытается произвести заводоуправление *Петроградского металлического завода*. Рабочие на об-

щем собрании постановляют приостановить расчет в виду того, что рабочих можно перевести в другие отделы, где есть работа и материал. Предприниматель же от этого отказывается.

Своеобразный конфликт разыгрывается на заводе „Респиратор“, имеющем 7 тыс. рабочих и изготовляющем противогазовые маски для фронта. На заводе констатируется заводским комитетом саботаж администрации, выразившийся в уходе ее в самый нужный критический момент со своих постов. Уход этот, по заявлению Центр. воен.-пром. к-та, был вызван тем, что рабочие требовали от заведующего заводом и главного бухгалтера отмены распоряжения товарища председателя Воен.-пром. к-та — барона Майделя (завод находился в ведении Центрального военно-промышленного комитета) — главного руководителя завода. Несмотря на то, что Майдель подтвердил по телефону свое распоряжение, рабочие требовали исполнения своих желаний. Оба администратора были будто бы при этом арестованы в течение 4—5 часов, после чего их выпустили. Это и вызвало с их стороны заявление, что они больше на заводе работать не будут. Майдель точно также сложил с себя ведение дел. Заводской комитет созывает 6 сентября соединенный совет старост и рабочих комитетов с представителями от всех мастерских, где принимается решение о том, что рабочие требуют немедленного назначения комиссара в качестве нейтрального лица, что всю работу и все дела по поднятию продуктивности производства берет на себя рабочий комитет и Совет старост, что завод не должен быть за военно-промышленным комитетом, а должен стать государственным, что администрацию, совершившую дезертирство, следует предать демократическому суду. Из материалов, касающихся заводского совещания, можно усмотреть, что Центральный Совет до конца сентября добивается секвестра завода „Респиратор“.

Подобные же конфликты на почве сокращения работы предприятий и расчета рабочих происходит на ряде крупных и средних предприятий Петрограда. Мы имеем в конце сентября конфликт на *Петроградском арматурно-электротехническом заводе*, на заводе *ОУФ*, уже в конце сентября, на *Русско-Балтийском механическом заводе*, где заводский комитет пред'являет заводоуправлению своеобразный запрос с требованием ответа немедленно¹⁾, на заводе *Штейна*,

¹⁾ Приводим данное постановление, как типичное для ряда других предприятий в этот период.

1) Известно ли заводоуправлению, что на механическом заводе не подается литье: как картера, цилиндры и арматура.

2) Известно ли заводоуправлению, что на механическом заводе изготавливаются моторы „РБВ 36“ (Киреевские) только до № 90 и „Аргуса“ только до №№ 40.

на *Сестрорецком орудийном заводе*, где объявлен расчет рабочим литейной мастерской (на помощь заводу приходит Путиловский завод, обещающий выдать дополнительную партию чугуна), на заводе *д-ра Пель*, на „*Электрич. О-ве*“ 1886 г., на *О-ве Финляндского легкого пароходства*, на заводе *Т-ва „Феникс“* и др. Во всех случаях заводские комитеты проявляют активную деятельность, как в смысле расследования причин расчёта или частичного или полного, так и в отношении протестов и противодействия вывозу станков и материалов. В последнее время, примерно с середины сентября до самого Октябрьского переворота особо энергичную деятельность проявлял также Центральный Совет, добивающийся в ряде случаев разрешения конфликтов в пользу рабочих. Он направляет конфликты в большей их части после ряда своих заключений и обследований в заводское совещание, где к этому времени устанавливается значительное влияние рабочих организаций в так называемой демократической половине завод. совещания. Есть случаи, когда заводское совещание выносит постановления о секвестре предприятий.

Подобные же конфликты возникают также и *на местах*, особенно в последнее время, что видно по делам, попавшим с мест в архив Центрального Совета. Не разбирая подробно эти конфликты, отметим лишь наиболее крупные из них.

В сентябре месяце крупный конфликт происходит на заводе *Гельферих Саде в Харькове*. Администрация объявляет, что с 9 сентября завод закрывается и рабочим платить не будут. Незадолго до этого к делу управления возвращается прогнанный в свое время рабочими бывший директор, который начинает энергично проводить закрытие завода, в частности, агитируя рабочих, не уходящих со своих мест, что завод все равно будет закрыт и они зря потеряют свое рабочее время. В ответ на объявление заводоуправления от 9 сентября, заводский комитет сообщает, что завод будет работать собственными силами рабочих и служащих, что заводский комитет выделил из своего состава комиссию в 5 лиц для временного руководства производством. Общим собранием рабочих 13 сентября комиссия эта утверждается и ей даются полномочия удалить с территории завода дире-

3) Известно ли заводоуправлению, что, вследствие приостановления поступления в работу новой серии моторов, уже рассчитываются рабочие, а недели через две, в виду такого положения, весь завод очутится без работы.

4) Если это известно, то считает ли заводоуправление такое положение нормальным.

5) Если считают нормальным, то по каким соображениям.

6) Если не считают нормальным, то какие меры приняты заводоуправлением, чтобы предотвратить ту анархию, которая угрожает заводу.

ктора и управляющего в виду провокационных действий их. Общее собрание при этом постановляет: во-первых — работать и продолжать борьбу с дирекцией через заводский комитет; во-вторых — требовать взятия производства под контроль государства или передачи завода государству полностью; в третьих — в случае отказа государства взять завод, продолжать работать и с завода не уходить ни в коем случае; в четвертых — не допускать дальше ворот завода никого из прежней дирекции и выселить их в течение двух недель из их квартир. Далее: — не выпускать готовых изделий с завода без оплаты наличными. Если этих средств не хватит, продавать ненужные запасы материалов. Если государство откажется от национализации завода, взять завод в собственность рабочих и служащих. Требовать от Совета Рабочих и Солд. Депутатов признания выборных от рабочих для ведения дел юридическими лицами. 22 сентября рабочий комитет вывешивает объявление с призывом к рабочим не вмешиваться отдельными группами в распоряжения заводского комитета, свято исполняя все его требования. Заводской комитет предупреждает, что будут уволены с завода не являющиеся на работу без уважительных причин в течение 3-х дней, манкирующие работой, распространяющие ложные слухи. Они будут объявлены под бойкотом.

Не менее крупный конфликт разыгрывается на *Юзовском металлургическом заводе Новороссийского Общества*. Еще раньше — в августе — возникает несколько конфликтов на почве уплаты квартирных денег рабочим и вообще по вопросу об улучшении жилищных условий для рабочих. Серьезный конфликт разыгрывается в конце сентября на почве введения 8-ми часового рабочего дня. Союз представителей металлической и железо-делательной промышленности в Харькове постановил, по рассмотрении решений рабочих с ряда крупных заводов Юга о введении 8-ми часового рабочего дня, что введение такого можно разрешить там, где позволяют условия работы, при условии, чтобы плата за 8-ми часовую работу производилась согласно постановления конференции промышленников от 3-го мая. В случае нарушения какого-либо административного распоряжения заводоуправления, в случае нарушения правил внутреннего распорядка, удаления кого-либо из служащих или рабочих, самочинного нарушения хода работ, — администрация, в случае невозможности восстановить нормальный ход работы — закрывает отдел или мастерскую, или весь завод. Это свое постановление Союз в конце сентября рассылает по всем заводам для исполнения в порядке союзной дисциплины. В дальнейшем подтверждается Союзом единогласное решение от 23 сентября для обязательного безусловного исполнения на местах, о том, что никакое повышение размеров оплаты труда не

разрешается. В виду того, что это постановление крайне характерно для периода общего похода промышленников на завоевания рабочих, мы приводим данное постановление в основных его 10 пунктах целиком. Оно средактировано в виде условий, при которых возможно существование промышленности.

1) В основу возможности продолжения работ предприятий ставится восстановление упавшей производительности рабочих и служащих предприятий до размеров, хотя бы не ниже, имевших место в 1916 году.

2) Прием и увольнение служащих и рабочих составляют неотъемлемое и исключительное право предприятий. Самовольный прием и устранение служебного персонала рабочими и служащими или их организациями не допускаются.

Примечание. В случаях, когда администрация предприятий признает необходимым, ранее устраненные служащие и рабочие должны быть возвращены на их должности и восстановлены в своих правах и обязанностях.

3) Внутренний распорядок на заводах и рудниках всецело устанавливается администрацией предприятий, в пределах действующих законов.

4) Организация и руководство работой и надзор за производством подлежит исключительно ведению лиц, назначенных для того администрацией предприятий. Вмешательство Совета Рабочих Депутатов, Комитетов или каких бы то ни было других организаций в область управления предприятиями, руководства, надзора за производством или контроля не допускается.

5) Продолжительность рабочего дня для служащих предприятий должна быть такой же, какою она была в феврале 1917 г.

6) Необходимо подтверждение со стороны временного правительства рабочим, служащим и вообще всему населению, что за неисполнение и нарушение неотмененных временным правительством законов, виновные будут привлекаться к законной ответственности и нести кару, предусмотренную всеми неотмененными законами. В частности, необходимо строгое подчинение действующим законам о промышленности и правилам о безопасности ведения работ, а также принятие правительственными органами решительных мер к ограждению свободы труда, неприкосновенности личности и имущества, а в случае правонарушений, к немедленному восстановлению нарушенных прав и привлечению нарушителей к ответственности по закону.

7) Снабжение предприятия продовольствием, фуражем и другими предметами первой необходимости должно производиться на условиях снабжения армии.

8) Местные органы власти и правительственные учреждения (почта, телеграф, милиция), судебные учреждения и пр. должны быть независимы от профессиональных, рабочих и иных организаций.

9) Предприятия не обязаны нести расходов по содержанию и оплате членов и делопроизводства Сов. Раб. и Солд. Депутатов, Исполнительных К-тов профсоюзов и вообще разных классовых и партийных организаций.

10) Существующие рудничные заводские комитеты совершенно не соответствуют закону о фабрично-заводских комитетах и, благодаря главным образом бесконечному расширению своей компетенции, комитеты вносят дезорганизацию в деятельность предприятий.

Конференция считает необходимым изменить закон о фабрично-заводских комитетах.

Число членов комитета должно быть точно определено в зависимости от количества рабочих.

Исходя из этих директив своей промышленной корпорации, главное управление Юзовского завода в лице директора Свицина отвечает на требование рабочих о введении 8-ми часового рабочего дня, что переход на 8-ми часовой рабочий день без предварительного рассмотрения невозможно. Введение 8-ми часового рабочего дня возможно лишь там, где, по усмотрению заводоуправления, это не повлечет за собой уменьшения производительности. В случае явочного введения 8-ми часового рабочего дня, завод или отдельные цеха будут закрыты. Заводоуправление соглашается в данный момент, т.-е. 29 сентября, приступить лишь к переговорам с железным и рельсопрокатным цехами. В ответ на это рабочие по цехам в течение 29 и 30 сентября выносят ряд постановлений, различных по форме, но в целом сводящихся к поддержанию требования заводского комитета о переходе с 1 октября на 8-ми часовой день в чистом виде, без ограничений, устанавливаемых Союзом промышленников. 1 октября администрация угрожает закрытием мартеновского цеха, перешедшего самочинно на 8-ми часовой рабочий день и самовольно остановившего одну из печей. 3 октября администрация угрожает закрытием всего завода, если до 8 октября не будет дано ответа о принятии рабочими и служащими условий Конференции союза металлург. и железоделат. предприятий и не будут даны гарантии неприкосновенности администрации. 4 октября объявляется расчет мартеновскому цеху. 30 сентября заводский комитет объявляет об избрании комиссии для проведения 8-ми часового рабочего дня в чистом виде. Заводский комитет призывает рабочих к полному спокойствию. Вопрос в дальнейшей своей стадии переходит на рассмотрение комиссара министерства труда. К середине октября ожидается приезд товарища министра — Гвоздева. Дальнейших данных о ходе конфликта нет, но из имеющихся материалов следует думать, что несмотря на угрозы заводоуправления— 8-ми часовой рабочий день был все-таки на заводе проведен.

В делах Центрального Совета имеется еще ряд подобных же дел по более мелким заводам, как, например, по Вязниковской ф-ке (Моск. губ.), где конфликт возник на почве закрытия фабрики; Лукновской фабрике (в том же районе), где выяснилось, что владелец не подвозит топлива; по автомобильному заводу Рябушинского в Москве, где, по сообщению инженера Шеканова, директора московского авто-гаража, происходит конфликт между администрацией и рабочими; по Маринскому заводу сел.-хоз. машин в Александровске (нынешнем Запорожье), где производство тормозится, вследствие неполучения материалов с завода Оуф в Петрограде, о чем и ходатайствует перед Ц. И. К. рабочий комитет; по Ревельскому вагоностроительному заводу „Двигатель“, где

заводский комитет возражает против эвакуации и, поддержанный Ревельским Советом, препятствует проведению эвакуации; по Кулагинской мануфактуре (Новгородской губ.), где конфликт происходит на почве введения рабочего контроля и где администрация возражает против порядка посещения фабрики с ведома одного лишь фабзавкома, против самостоятельных распоряжений фабзавкома, „ставящих администрацию в смешное положение“, против „распоряжения администрацией, как рядовыми лицами, раздачи им предписаний“. Администрация угрожает остановкой фабрики. Фабрично-заводский комитет в ответ на это 6 октября постановляет: „ввиду саботажа администрации, не желающей подчиниться инструкциям комитета, составить список основных лиц с обозначением должностей и послать в Новгородский Совет Раб. и Солд. Деп., в Петроградский Совет, в Центральное Бюро профсоюзов в Центр. Бюро. ФЗК и во все социалистические газеты Петрограда и Москвы (список из 14-ти лиц)“. В дальнейшем конфликт на почве закрытия предприятия в конце октября переходит в министерство труда и в Заводское Совещение.

Имеется также материал с *Бронницкой* фабрики Т-ва Кузнецова (Новгор. губ.), конфликт возник на почве закрытия предприятия. Фабрика была закрыта, несмотря на протест мин. труда и несмотря на полную достаточность материалов и топлива. Рабочий комитет просит Центральный Совет оказать ему помощь против администрации, находящей, по их словам, поддержку в министерстве труда.

За этот же период *конфликтов на почве оплаты труда* имеется в архиве Центрального Совета значительно меньше, при этом мелкого характера. Повидимому, все внимание Центрального Совета уходит на конфликты обще-экономического характера, конфликты же на почве оплаты труда сосредоточиваются в Центральном Бюро профсоюзов и в отдельных профсоюзах. В то же время следует думать, что экономическая борьба рабочих за свои экономические интересы в значительной мере поглощается борьбой за дальнейшее существование предприятий и против выброски рабочих на мостовую. Мы за период с середины августа до конца октября имеем в архиве лишь дело завода рентгеновских трубок *Н. А. Федоревского*, где конфликт улаживается с приездом представителя Центрального Совета. Имеется также телеграмма с *Надеждинского завода*, где Совещение горно-промышленников Урала в конце августа отменило установленные прибавки (по делу не видно, что предпринял Центральный Совет). Далее конфликты на заводе *Рейхеля*, где недоразумение возникло между заводским комитетом и заводоуправлением на почве расчета и найма служащих и рабочих; на заводе „*Однер*“ по вопросу об удалении

мастера заводским комитетом; на воздухоплавательном заводе *Щетинина*, заводский комитет которого предупреждает Центральный Совет о возможности возникновения на заводе забастовки и просит вмешательства, дабы не остановить важного для обороны предприятия. Мелкие конфликты возникают также на *Фрэнко-Русском заводе* и др. В делах Центрального Совета имеется еще ряд материалов, касающихся конфликтов на почве труда, где даже не видно вмешательства Центрального Совета. Повидимому, они попали просто „к сведению“ Центрального Совета. Есть только один более или менее интересный конфликт между дровяной комиссией *Петроградского трубочного завода* (по снабжению рабочих дровами) и союзом транспортных рабочих. Конфликт возник на той почве, что дровяная комиссия заключила с артелью каталей типичный подрядческий договор, со взносом залога и т. д. Союз транспортников, куда потом вошли членами рабочие указанной артели, возбудил протест против такого договора между рабочими же организациями, и Центральному Совету после длительных переговоров с заводским комитетом, защищавшим первоначально дровяную комиссию и потом отказавшимся от участия в этом деле, удалось на делегатском собрании рабочих Трубочного завода единогласным постановлением удовлетворить требование артели. Имеются также мелкие требования о защите членов завкома, которые Центральным Советом передаются в *примирительную* камеру, или опротестовываются перед соответствующими высшими органами. Есть несколько извещений о предполагающихся забастовках, в частности — решение Невского Районного Совета ФЗК по вопросу о ж. д. забастовке, назначенной на ночь с 23 на 24 сентября. Районный Совет просит Центральный Совет принять все меры к удовлетворению справедливых требований железнодорожников, дабы не вызвать всеобщего бедствия для страны приостановкой железно-дорожного транспорта.

Ко времени обостренной борьбы относится также резолюция, принятая *Конференцией рабочих комитетов Екатеринослава и окрестностей* (от 70 заводов) 19 сентября. Конференция требует от съехавшихся в Харьков 20 сентября промышленников немедленного проведения в жизнь вопроса о зарплате, установив размер ее минимум 8 руб. для всех категорий рабочих—для мужчин и женщин, которые получали меньше того. Конференция дает две недели срока со дня принятия резолюции—с 19 сентября. Если в течение этого срока требование не будет удовлетворено, Конференция объявляет, что *все предприятия Екатеринослава переходят в руки рабочих организаций*. Резолюция *Конференции рудничных комитетов Донецкого Бассейна*, состоявшейся в Дебальцеве 1 октября 1917 г., настаивает на:

- 1) немедленном введении минимальной заработной платы и таксировки цен продуктов потребления в общегосударственном масштабе.
- 2) Разрешении беспрепятственного ввоза в Донецкий Бассейн продовольствия рабочими организациями.
- 3) Издания решительных законов по проведению строжайшего контроля промышленности и предоставлению широких прав рабочим организациям для проведения рабочего контроля на местах.
- 4) Снабжения экстренно рудников и шахт всеми необходимыми материалами и техническим оборудованием: рельсами, лошадьми и т. д.

В тот же период мы имеем целый ряд сообщений в рабочих газетах о конфликтах на том или ином заводе, большинство каковых уже исчерпано обзором архивных материалов Центрального Совета. Рабочая печать всячески реагирует на поход предпринимателей против рабочего контроля и заводских комитетов как статьями, так и сообщениями о резолюциях, принятых на местах и т. д.

В то же время соглашательская и буржуазная печать помещает статьи об усиливающейся разрухе, о падающей производительности труда, невозможности в таких условиях дальше управлять предприятиями и т. д. Особенно много возражений направлено против того, что большевики своим рабочим контролем захватывают фабрики, что это настоящий анархо-синдикализм и т. д.

Все изложенное показывает, что рабочий контроль в последний период до Октября на каждом шагу переходит в формы *непосредственного вмешательства в действия заводоуправлений*, то ли путем запрещения вывоза материалов, то ли путем устранения с завода того или иного административного лица, то ли путем непосредственного предписания администрации, подчас в самой ультимативной форме. Соответственно этому рабочий контроль получает расширительное толкование и постепенно приобретает черты того активного рабочего контроля, который выдвигался рабочими уже в последующий после Октября период. Отчасти это находит свое отражение и в постановлениях III, IV Петроградской и Всероссийской Конференции ф.-з. к-тов но более ярко и выпукло это формулируется самими фабзавкома на местах. Приведем несколько образчиков такого толкования. Первое — это постановление о контроле контрольной комиссии завода Андреева (дата неизвестна). Приводим его полностью.

1) Вывозить, выносить товар с биржи в одни ворота, где он проверяется заводским контролем.

2) Вводится учет товара как прихода, так и расхода.

3) Деньги, поступающие в контору, должны немедленно записываться в приходные ордера, полученные как за наличный расчет, также и с кредиторов.

4) Всеякие платежи производятся конторой под расписки лиц, получающих деньги.

5) Деньги, нужные для заготовок бревен, дров или покупки необходимых предметов для завода, выдаются только после обсуждения

заводским контролем, для чего заводоуправление или владелец предприятия извещает заводской комитет письменно.

6) Излишек денег в кассе вносится в Государственный банк на имя владельца предприятия.

7) Книги и корреспонденция по заготовке бревен и дров, а также и сплаву, должны вестись в заводской конторе. Заведующие заготовками и сплавами обязаны представлять оправдательные документы в израсходованных ими суммах.

Второе — это датированное 28 августа положение о порядке организованных взаимоотношений между администрацией и рабочими Петроградского оружейного завода и порядке отношения администрации к рабочим и обратно. Приведем из него наиболее характерные пункты:

„1) До тех пор, пока не наступит момент социализации всего общественного хозяйства как государственного, так и частного, заводские рабочие организации являются частью заводоуправления, построенные на демократических началах и имеют за собою право контроля над действиями администрации по заводоуправлению, в порядке внутренних взаимоотношений по всем вопросам быта рабочих и контроля за общим ходом производства данного завода.

„2) Все административные распоряжения, постановления и указания в области технической и административно-хозяйственной, исходящие от начальника завода и его помощников от низшего к высшему, прошедшие через контрольные органы рабочих организаций, имеют законную силу.

Примечание 1. Все постановления и решения общих собраний через соответствующие рабочие организации передаются начальнику завода, для дальнейшего следования в высшие инстанции.

Примечание 2. В случаях, когда по какому-либо вопросу соглашение с заводоуправлением не достигнуто, заводский комитет предпринимает шаги в этом направлении самостоятельно.

6) Рабочие организации в лице центрального заводского комитета и местных комитетов по мастерским имеют право отвода и протеста на тех членов администрации, кои не могут гарантировать нормальных отношений с рабочими и которые явно не соответствуют своему назначению по роду и характеру занимаемых ими должностей.

7) В видах установления прочности взаимоотношений и должного доверия к знаниям и практическому опыту, к лицам низшего технического персонала должности мастеров, подмастерьев, накладчиков, браковщиков, отметчиков, считаются выборными, со стороны своих рабочих, после чего всецело переходят в ведение, подлежащее заводской администрации по заводоуправлению.

8) Высшие административные должности: инженеры, начальники и заведывающие мастерскими и т. д. назначаются в порядке административных распоряжений по заводоуправлению.

9) Администрация по мастерским, заметив явное уклонение, как отдельных рабочих, так и отдельных групп, от принятых на себя и обусловленных обязательств и далее: лиц, уличенных в явном нерадении по отношению к работе и проч. поступков и нарушения правил внутреннего распорядка, принятых и запротоколированных центральным заводским комитетом — относиться о сем в подлежащие и соответствующие органы рабочей организации, которые и принимают меры к устранению подобных ненормальностей.

10) Для решения вопросов особой и исключительной важности, в интересах производства и порядка, касающихся как административ-

ной, так и рабочей части заводоуправления, устраиваются совместные заседания центрального заводского комитета с представителями администрации по заявлению той или иной стороны.

11) Каждый мастерской и рабочий обязан исполнять законные требования лиц административных, непосредственно соприкасающихся с ним и поставленных для надзора и порядка руководства производством в области технической и административно-хозяйственной по мастерским и цехам, профессиям и т. д., соблюдая при этом вежливое обращение.

12) Мастерской и рабочий, в случае несогласия с представителем администрации и не пришедший к соглашению по тем или иным вопросам, передает на решение комитета по мастерской, который разбирает его. В крайних случаях местный комитет передает вопрос на решение центрального заводского комитета или примирительной камеры.

Данное положение узаконяет, в сущности говоря, *двоевластие* на заводе. Между тем, это, конечно, не единичный случай подобного двоевластия. Целый ряд таких примеров мы видим при разборе конфликтов по отдельным заводам. В „Новой Жизни“, в № 145 от 6 октября, мы находим краткий отчет о пленарном заседании Центр. Совета ф.-з. к-тов от 5 октября. Здесь отмечается, что заводские комитеты постепенно осуществляют функции рабочего контроля. В № 153 от 14 октября сообщается о том, что в Центральном Совете состоялось совещание, посвященное вопросу о рабочем контроле. В основу обсуждения был положен проект, выработанный рабочей секцией Конференции заводов Арт. Ведомства. Проект предполагает организацию рабочего контроля на таких началах: заводской комитет делегирует по одному члену контрольной комиссии от каждого отдела в заводоуправление. Все начальники отделов и состоящие при них представители рабочего контроля образуют заводоуправление в целом, причем представители рабочего контроля пользуются лишь правом совещательного голоса. Такая конструкция, по мнению сторонников проекта, снимает с представителей рабочих законную ответственность за фактический ход предприятия и вместе с тем дает полную возможность контролировать его.

Вступая в столь оппозиционные отношения с заводоуправлением и создавая подчас в прогиговес ему двоевластие на заводе, заводской комитет в то же время ревниво оберегает *единство воли всей рабочей организации завода*. выборным органом которой он является. В перечне конфликтов мы уже указывали на подобные явления, направленные против дезорганизаторов на заводе Гельферих Саде, перешедшем в фактическое управление заводского комитета. Подобные же явления мы имеем и по ряду других предприятий, где на этой почве возникали даже конфликты, которые приходилось потом в некоторых случаях разрешать Центральному Совету. Характерный пример приведен в газете „Новая Жизнь“ от 6 октября.

„Конфликт на заводе „Новый Парвайнен“ вызван следующим обстоятельством. Группа рабочих токарей и слесарей (около 200 человек) объявили стачку, не считаясь с отношением к этому вопросу остальных рабочих и местного заводского комитета. На этой почве обострились отношения между рабочими и группой дезорганизаторов. Дезорганизаторы идейно вдохновляются анархистами. Заводской комитет старается уладить конфликт, поддерживая свое заявление угрозой лишить эту стачку поддержки“.

Следует, однако, отметить, что подобная внутренняя дезорганизация встречается все же сравнительно редко. Случаи эти, повидимому, объясняются тем, что на заводах за время войны набрались значительные количества совершенно нерабочего элемента, укрывавшегося таким путем от фронтовой службы. Этим подчас пользовались предприниматели для создания внутреннего разлада на предприятиях.

Характерны также отдельные попытки предпринимателей столкнуться с рабочими и служащими насчет участия их в прибылях предприятия и в управлении производством. Это должно быть оформлено путем предоставления части акций рабочим и служащим, которые, таким образом, получат участие в прибылях. Кроме того, предполагалось введение представителей рабочих в правление и ревизионную комиссию Акционерного О-ва. В № 74 газеты „Дело Народа“ сообщается о том, что министерством торговли и промышленности удовлетворено ходатайство некоторых предпринимателей об изменении уставов в соответствующем смысле. Здесь точно также происходит игра на несознательных элементах, или на той части рабочих, которые фактически представляли собой военных дезертиров из рядов мелкой буржуазии.

По мере углубления и расширения контроля, он становится все сложнее. Требуется изучение калькуляции предприятия, установление прибыльности его, возможности сбыта его изделий и т. д. Все это приводит к необходимости, кроме общего контроля над снабжением предприятия и производством иметь также контроль и над финансовыми операциями того или иного предприятия. Поскольку фабзавкомы не обладают достаточным количеством сил для проведения такого контроля, Центральный Совет фабзавкомов организует при себе *специальную комиссию по финансовому контролю*, состоящую из 5-ти человек от Центр. Сов. ф.-з. к., в том числе одного члена президиума Центр. Сов., 2-х представителей от секции конторщиков при профсоюзе торгово-промышленных служащих, 3 представителей от совета служащих промышленных предприятий и представителя от профсоюза служащих кредитных учреждений. Комиссия имеет право приглашать сведущих лиц как на отдельные свои заседания, так и для постоянного участия в деятельности комиссии в ее составе. В случае заявления предпринимателя о необходимо-

сти сократить работу предприятия, или временно или навсегда закрыть его, в виду недостатка средств, комиссия производит обследование. Задачей таких обследований является: а) установить финансовое положение предприятия в данный момент, проверив по книгам актив и пассив баланса; б) установить по книгам свободную наличность — кассовую и в банках на счетах предприятия; в) установить суммы, предстоящие к уплате и получению предприятием; г) дать свое заключение о наличности или отсутствии средств для ведения предприятия. Комиссия производит также обследование заявлений предпринимателя о необходимости сокращения производства или же закрытия предприятия из-за вздорожания производства, в виду „непомерных требований“ рабочих, в виду того, что „данный уровень расценки действует губительно“ на деятельность предприятия. При обследованиях данного рода комиссия прежде всего устанавливает размер прибыли предприятия как в настоящий момент, так и до повышения расценки — до революции, за разные годы. (Подробнее об этом см. в № 1—2 журнала Центр. Сов. ФЗК — „Новый Путь“).

Участие Центрального Совета фабрично-заводских комитетов в работе регулирующих народное хозяйство органов.

По мере усиления хозяйственной разрухи и истощения ресурсов страны, затруднения с финансированием и материальным снабжением войны вызвали к жизни ряд государственных регулирующих органов, ставящих своей задачей первоначально лишь целесообразное распределение военных заказов, а в дальнейшем уже задачи снабжения предприятий, работающих на оборону, — топливом, металлом, хлопком, кожей и др. видами сырья, постепенно истощавшимися. Во всех этих органах участвовали первоначально, кроме соответствующих военных и гражданских чиновников, представители всевозможных предпринимательских организаций — об-в фабрикантов и заводчиков, всевозможных союзов предпринимателей, а также представителей так называемых „общественных организаций“ — „Земгор'а“, „Согор'а“ и др.

Летом 1917 г., в конце июня, временным правительством учреждаются *Экономический Совет и Главный Экономический Комитет при временном правительстве*, возглавляющие собой все прочие органы, занятые тем или иным регулированием народного хозяйства страны. На первый план деятельности Экономического Совета и Гл. Экономического Комитета выдвигается задача налаживания снабжения фабрик, работающих на военную промышленность, а в дальнейшем и населения всякого рода предметами промышленного и массового потребления, топливом, сырьем, предметами питания и т. д. В дальнейшем, уже к сентябрю месяцу, создаются районные экономические комитеты по главным районам страны.

С другой стороны, существующие при районных уполномоченных Районные Совещания по обороне, так называемые Заводские Совещания, сначала в Москве, а потом и в Петрограде, а в дальнейшем, согласно утвержденного нового положения временным правительством от 28 июня, и по всей стране, были организованы таким образом, что в их состав кроме прежних представителей промышленников и др. „общественных“ организаций вошло до 50% представителей революционной демократии, под которой подразумевались представители Сов. Раб., Солд. и Кр. Деп., представители профсоюзов

и их об'единений и представители об'единений фабзавкомов. В третьих, следует отметить создание также летом, уже в июле месяце, районных, а потом (на с'езде их) и Центрального Совета по снабжению, а до того еще и совещания по металлу и совещания по топливу. В дальнейшем возникают также и специальные органы по снабжению продовольствием и по учету рабочей силы (Заводские совещания существовали в следующих районах: Московском, Киевском, Ревельском, Казанском, Екатеринославском, Одесском, Нижегородском, Харьковском и Петроградском).

По мере усиления в этих органах роли демократии, Центр. Сов. ф-з. к., представляющий в них в данном случае как Петроградский район, так и всю Россию, как орган, близко стоящий к вопросам регулирования всего народного хозяйства, главным образом промышленности, *все более и более усиливает свое влияние и постепенно начинает пользоваться этим органом для разрешения части конфликтов*, которые не удастся разрешить путем соглашения с предпринимателями. Как мы знаем из доклада т. Чубаря на II Конференции фабзавкомов, уже тогда, т. е. в начале августа, считалось вполне целесообразным участие в этих регулирующих органах, хотя и только с информационной целью, для того, чтобы быть в курсе их деятельности. В дальнейшем по мере реорганизации этих органов, это участие превращается уже в более активное, с правом решающего голоса, причем, втягиваясь в работу этих органов, фабзавкомы получают возможность так или иначе влиять на эту работу.

Первое приглашение к участию в работе Петроградского Районного Заводского Совещания Центральный Совет фабр.-зав. к-тов получил в самом конце июня. Это было приглашение на учредительное заседание в реорганизованном виде (3 июля). По проекту положения, — состав участников был намечен таким образом, что так называемые революционно-демократические органы имеют в общей сложности 38 голосов. Заседание фактически состоялось лишь 13 июля. Из отчета Н. Скрыпника — делегата Центр. Совета на это заседание — явствует, что на заседании присутствовало 32 представителя ведомств и цензовых организаций, 31 представитель рабочих революционно-демократических организаций (относя Совет офицерских депутатов к первой группе). На совещании были рассмотрены положения о Заводских Совещаниях и больше всего занял время вопрос о его составе. В то время, как представитель Экономического Отдела Сов. Раб., Солд. и Кр. Деп. — Броунштейн поддерживал паритет между обеими частями, тов. Скрыпник, как представитель Центрального Совета фабр.-зав. к-тов, настаивал на *приоритете* рабочего представительства. После обсуждения, остановились на 27 представителях от той и другой стороны. Совещанию пред-

шествовало частичное совещание рабочих демократических организаций 12—13 июля, на котором было решено построить Бюро Заводских Совещаний также на основе паритета.

Большие споры возникли на совещании вокруг кандидатуры председателя. В конце концов решено было назначить председателем Бринка, членами Президиума — Классена и Шляпникова. Зато демократия получила большинство в Президиуме и в конечном счете также и в Бюро.

Приводим отчет тов. Скрыпника в полном виде.

Отчет делегата Центрального Совета ф.-з. к-тов о заседании Заводского Совещания Петроградского Района 13/VII—17 г.

На заседании присутствовало 32 представителя ведомств и цензовых организаций и 31 представитель рабочих и революционно-демократических организаций. В числе цензовых представителей считаю представителя совета офицерских депутатов, который заявил на заседании, что этот совет не отделяет себя от революционной демократии и ставит свое участие в Заводском Совещании всецело от решения рев. демократии. Частное совещание рабочих и революционно-демократических представителей решило: предоставить одно место в Заводском Совещании представителю совета офицерских депутатов, если этот Совет признает, что его представитель должен действовать в Совещании всегда вместе с большинством рев. демократической делегации.

На заседании Заводского Совещания 13/VII обсуждались, главным образом: 1) полномочия Зав. Совещания, 2) его место в системе экономических органов, 3) отношение к Особому Совещанию по Обороне, 4) выборы.

Проект Положения о Зав. Совещании, видоизмененный Пальчинским, по сравнению с проектом, выработанным на 6 Съезде Зав. Совещаний, был признан Зав. Совещанием сужающим полномочия Совещания и несоответствующим требованиям жизни. Было решено настаивать перед Экономическим Советом на скорейшей переработке положения, впредь же до этого руководствоваться проектом, выработанным на Съезде.

Заселение признало, что Заводское Совещание наряду с совещаниями по металлу, по топливу и т. д. должно быть объединено в организацию городского и районного комитета по снабжению.

Для организации этого комитета была выбрана „инициативная комиссия“, в которую избран, между прочим, и я.

Наряду с этим признана неотложность реорганизации Особого Совещания по обороне: демократизация его, распространение его деятельности не только на предприятия, работающие на оборону, но и вообще на все общественно государственные нужды. Об этом возбуждается вопрос перед Экономическим Советом.

Больше всего отнял времени вопрос о составе Заводского Совещания и выборы. Согласно решения Центрального Совета ф.-з. к-тов, после заявления представителя Экономического Отдела Совета Рабочих и Солд. Депутатов Броунштейна, что революционно-демократическая делегация поддерживает паритет, я выступил с кратким декларативным заявлением от имени рабочих представителей. Я заявил, что паритетное строение Зав. Совещания мы считаем препятствием для действительно плодотворной деятельности Совещания, которая может быть обеспечена лишь достаточным приоритетом рабочего представительства, имя перед собой организацию, построенную на паритете, мы все же участвуем в ней чтобы обеспечить интересы рабочего класса.

Численность Совещания была значительно уменьшена по сравнению с проектом. Число представителей ведомств и ценовых организаций было уменьшено до одного-двух для каждой ведомственной и ценовой организации; остальным их представителям предоставлен лишь совещательный голос. Совсем лишен представительства „Центральный Комитет по урегулированию и восстановлению нормального хода работ в промышленных предприятиях“, так как эта организация должна будет отмереть с развитием деятельности Заводского Совещания.

Всего в Заводском Совещании будет 27 представителей ведомственных и ценовых организаций с решающим голосом (16 с совещательным, и такое же число представителей „революционной демократии“ вместо прежних 32. Должен указать, что на совещании представителей Ц. Совета ф.-з. к-тов присутствовало полное число 5; отсутствовало 3 представителя Ц. Б. проф. союзов из 5-ти, несколько металлистов и представителей других проф. союзов. Представительство Совета Крестьянских Депутатов на заседании было неполное, и, по моему мнению, оно вполне могло быть сокращено для Петроградского Заводского Совещания.

Число членов было определено в 11 чел: председатель, два заместителя и 8 членов Бюро.

Выборы отняли очень много времени. На частных совещаниях рабочей и революционно-демократической делегации 12 и 13 июля было большинством голосов решено построить Бюро также на основе паритета представителей ценовой и революционно-демократической части Совещания: по пяти членов Бюро. Председатель был намечен „нейтральный“ — кажется от союза инженеров — Классен, социалист-революционер, который безусловно шел бы с представителями демократии. Президиум также решено построить паритетный: один от рабочих и один от ценовиков. Принимая во внимание, что намеченный председатель Классен он шел бы с представителями демократии, им было бы обеспечено большинство и в Бюро и в президиуме.

Ценовики также строили Бюро и президиум на паритете. Но в председатели выдвинули сначала прежнего председателя Зав. Совещания, Каннигисера, креатуру Пальчинского. Демократическая делегация отвергла эту кандидатуру и снова выдвинула Классена.

Тогда ценовики выдвинули кандидатуру инженера Бринка, бывшего управляющего Путиловским заводом. Переговоры велись долго. „Демократия“ на совещаниях пять раз отвергла кандидатуру Бринка и подтверждала кандидатуру Классена. Но на шестой раз „демократия“ пошла на соглашение: Председатель—Бринк, остальные два члена Президиума—Классен и Шляпников. Демократия получает большинство в президиуме и кроме того, в остальной, построенной на паритете части Бюро ценовики снимают выставившихся ими неприемлемых для рабочих некоторых кандидатов и заменяют их другими.

Таким образом „паритетное начало“ привело на деле к приоритету ценовиков в Бюро: от ценовых организаций в бюро 5 членов, а, принимая во внимание, что Классен все же представитель ценовой организации, представителей от не-демократ. организаций в Бюро—6. Членами Бюро намечены были сначала: один от союза металлистов—Волков, один от Центр. Бюро проф. союзов—Шмидт, один от Эконом. Отдела С. Р. и С. Д.—Броунштейн и один от Центрального Совета ф.-з. к-тов—Скрыпник. Предложение представителей С. Р. и С. Д. дать Экономическому Отделу два места было отвергнуто и предоставлено было место Ц. Совету ф.-з. к-тов. Но затем представители Экономического Отдела, когда решались переговоры с ценовиками, заявили, что, в противовес ценовым инженерам надо, выдвинуть в Бюро инженеров демократических. Выдвинута была кандидатура представителя Экономического Отдела Ламдина, который и был проведен, вследствие чего кандидатура от Ц. Совета ф.-з. к-тов отпала.

Столковавшись на списке (председатель — Бринк, заместители — Классен и Шляпников, 4 члена от демократии и 4 от цензовиков), „революционная демократия“ решила голосовать за всех лиц списка, вместо того, чтобы голосовать лишь за своих кандидатов, а против цензовых кандидатов не противопоставлять своих. В виду этого, когда весь список голосовал в целом открытым голосованием, я воздержался от голосования вместе с другими представителями Ц. Совета ф.-з. к-тов и некоторыми другими представителями (Шмидт от Ц. Бюро проф. союзов), сделавши об этом заявление.

В общем выборы дали следующую картину. Цензовики-угрозами, хотя и не прямо сказанными, бойкота—добились своего председателя. На выборах в общем заседании, таким образом, определяющий голос имели цензовики, в „демократической делегации“—председатель Совета Р. и С. Депутатов.

Надо при этом указать, что в общем собрании с демократией голосовали некоторые цензовики. Поэтому в общем собрании большинство—и значительное—имела демократия, а в демократической делегации значительное большинство было за рабочими представителями.

Делегат Ц. С. ф.-з к-тов в Районном Заводском
Совещании *Н. Скрыпник.*

13 VД—1917 г.

На 22—23 августа был назначен Съезд Заводских Советаний. Съезд, между прочим, решил, что, в виду создания Районных Эконом. Комитетов, нецелесообразно одновременное существование, рядом с ними, параллельно работающих Заводских Советаний. Поэтому там, где уже созданы Районные Экономические Комитеты, Заводские Советания должны влиться всем своим аппаратом в эти Комитеты. На деле, однако, это слияние не смогло так скоро осуществиться, так как самое создание районных экономических комитетов сильно затянулось.

В период наиболее острой борьбы с предпринимателями, Заводские Советания, как уже указывалось в главе о рабочем контроле, были широко использованы Центральным Советом. В архиве Центрального Совета сохранился ряд записей, сделанных представителем Центр. Сов ф.-з. к-тов на заседаниях с 13 по 28 сентября, как Заводских Советаний так и Комиссий Советания по разгрузке заводов. Из этих записей мы узнаем о судьбе некоторых из конфликтов, в частности—о секвестре завода Бреннера, об отмене расчета рабочих на заводе „Титан“, в связи с получением нового заказа, об отмене закрытия завода Бр. Сказиных и присоединении его к заводу Парвйянен в порядке секвестра. Но в то же время не следует преувеличивать значения этих достижений. В большинстве случаев внесение вопроса в Заводское Советание не могло дать тех результатов, которых добивались рабочие и лишь смягчало в той или иной мере решения предпринимателей.

В конце октября мы имеем также копии целого ряда отношений от Центрального Совета в Заводское советание,

в которых возбуждаются дела по тем или иным конфликтам, требуются обследования и т. д.

Что касается участия в снабженческих органах, то наиболее активное участие Центр. Сов. ф.-з. к-тов принимал в *Районном Совещании по снабжению металлами*, учредительное собрание которого состоялось 14 июля 1917 г. При обсуждении положения, представители рабочих организаций добились, согласно отчета т. Скрыпника, большей, чем предполагалось учредителями, демократизации совещания. Единичная роль председателя заменена была властью президиума. Из проекта положения были устранены задачи, принадлежащие не Совещанию по металлу, а Заводскому Совещанию и т. д. Представители рабочих и революционно-демократических организаций добились вопреки предложению цензовых элементов о том, чтобы Заводское Совещание объединить с Совещанием по металлу, создания самостоятельного Совещания по металлу, с тем чтобы оно в дальнейшем вместе с др. совещаниями было объединено в Районный Комитет Снабжения. Проект положения был принят с поправками, выработанными на частном совещании рабочих и революционно-демократических организаций. Тов. Скрыпник в конце отмечает, что Совещание прошло под фактической гегемонией Экономического Совета Раб. и Солд. Деп. Рабочие делегаты голосовали недружно. На этом же совещании была избрана Комиссия по организации Районных Комитетов Снабжения.

Соотношение сил видно из голосования по основному организационному вопросу. Точка зрения революционной демократии и рабочих организаций получила 20 голосов: цензовиков—16. Никаких других материалов о дальнейшей работе Совещания по металлу в архиве не сохранилось, но следует все же отметить, что работа эта продолжалась весьма энергично вплоть до октября. Нет также данных об участии Центр. Сов. в Особом Совещании по топливу.

Приводим соответствующий отчет тов. *Скрыпника*.

Отчет делегации Центрального Совета фабрично-заводских комитетов в учредительное собрание по организации Районного Совещания по снабжению металлами 14-го июля 1917 г.

На собрании присутствовала полностью делегация Ц. Совета т. т. Скрыпник, Амосов, Розенштейн, Савельев и Чубарь. Делегаты проф. союзов и их Ц. Бюро присутствовали весьма не полно.

На частных совещаниях представителей рабочих и революционной демократии прежде всего был возбужден вопрос о представительстве Совета офицерских депутатов, от которых явился делегат. Делегат Ц. Совета т. Скрыпник предложил передать на обсуждение организаций просьбу С. Оф. Д-тов дать место в Совещании по металлу; во всяком случае, место представителю Совета Оф. Д-тов могло бы быть предоставлено разве за счет делегации „рев. демократии“, но делегации пролетарских организаций.

Затем делегацией Ц. Совета было заявлено о необходимости рабочего приоритета в Совещании по металлу. Это заявление не встретило поддержки представителей С. Р. и С. Д., которые стояли на точке зрения паритета.

Эту точку зрения они провели и при назначении кандидатуры в бюро Совещания по металлу. Кандидатом в председатели назначен инженер Кирпичев (представитель Союза Городов, по своим взглядам примыкающий к рев. демократии); товарищем председателя — представитель союза металлистов — Волков, а второго — решено представить ценовой группе. Членами бюро решено выставить от демократической части совещания: представитель Ц. Бюро проф. союзов т. Шмидт, представитель Ц. Совета ф.-з. к-тов т. Амосов и два представителя Эк. Отдела С. Р. и С. Д., а в случае, если один из них пройдет, как цензовик, представитель союза металлистов т. Шишков.

При обсуждении проекта положения Совещания делегат Ц. Совета т. Скрыпник сделал предложение: в район ведения Совещания входят не „губернии великого княжества Финляндии“, как было в проекте, а просто „Финляндия“. Мотивировалось это изменением государственного-правового положения Финляндии. Поправка эта, после возражений представителя С. Р. и С. Д. Броунштейна, была принята и затем проведена в пленуме Совещания.

В проект положения о Совещании был введен ряд поправок, клонящихся к демократизации Совещания и более полному определению его задач и полномочий: единоличная роль председателя заменена властью Президиума; устранены из проекта задачи, принадлежащие не Совещанию по металлу, а заводскому Совещанию. Установлено, что Совещанию подлежит не деятельность для обороны, а вообще деятельность для страны и т. д.

В пленуме Совещания по металлу прежний уполномоченный по металлу Каннигисер сделал доклад о проекте. Совещания по металлу раньше не было, и действовал единолично уполномоченный. Проект Положения Каннигисер выработал единолично, скопировав его с Положения об Особом Совещании по металлу.

В настоящее время Каннигисер предложил отдельно Совещания по металлу не учреждать, а объединять его с Заводским Совещанием; мотивировав тем, что чисто металлических заводов в районе нет (в прениях выяснилось, что есть два металлургических завода и металлургические отделы на разных заводах). Это предложение Каннигисер внес от имени всей ценовой и ведомственной группы, столковавшейся по этому вопросу.

Действительная суть, кажется, в том, что цензовикам удалось провести в председатели Заводского Совещания своего кандидата Бринка и они хотели бы в его же руках сосредоточить распределение металлами.

В прениях представители рабочих и рев. дем. организаций настаивали на необходимости образования Совещания по металлу и объединения его с другими совещаниями в Районном Комитете Снабжения.

Эта точка зрения победила при голосовании 20 голосами (к делегатам рабочих и рев. дем. организации примкнули при голосовании делегаты Земского Союза и т. д.) против 16 представителей цензовиков и ведомств.).

Затем был принят проект Положения со всеми поправками, выработанными на частном совещании рабочих и рев. демократии. Обсуждение и голосование Положения прошло почти при полном устранении цензовиков и чиновников от обсуждения. Некоторые из них даже заявляли, что ведь они голосовали за то, что Совещание по металлу не надо учреждать.

После принятия Положения почти все цензовики и чиновники разошлись (как, впрочем многие, из „демократии“). Выборы Бюро были отложены на понедельник в 4 ч. дня.

Совещание прошло под фактической гегемонией представителей Эк. Отдела С. Р. и С. Д. Рабочие делегаты голосовали...

Весьма вероятно, что на заседание в среду цензовики вовсе не придут и попытаются бойкотировать и сорвать вовсе совещание по металлу. Была избрана инициативная комиссия по организации Районного Комитета Снабжения. В нее вошел также делегат Центр. Совета тов. Амосов.

Делегат Ц. Совета ф.-з. к-тов *Н. Скрыпник*.

Учредительный *Съезд Петроградск. Район. Комитета Снабжения* происходит 21—24 июля 1917 г. На нем Центр. Совет ф. з. к. представлен 15 представителями. В общем и целом здесь соотношение сил примерно таково, что революционно-демократические рабочие организации имеют около 74 голосов, тогда как цензовые элементы — около 81 (приблизительные подсчеты, сделанные во время заседания одним из участников его). До открытия Съезда происходит 20 июля собрание рабочей делегации в Районном Комитете Снабжения, где устанавливается необходимость сплоченного действия всей рабочей делегации, избирается Временное Бюро в составе: Шляпникова, Скрыпника и Шмидта и устанавливается, что рабочая делегация участвует в экономических органах как для информации, так и для контроля и возможного воздействия на эти органы в интересах рабочего класса. Признано допустимым получать посуточную плату за участие в работе этих органов и отказаться от всякого жалования за занимаемые места в выборных органах экономических учреждений. Тут же решено сделать в начале собрания декларативное заявление о том, что рабочая делегация участвует лишь в целях информации, контроля и возможного воздействия, при том временно, впредь до выяснения этого вопроса рабочими организациями Петрограда.

Учреждению Комитета Снабжения предшествовала работа инициативной Комиссии, выбранной Заводским Совещанием. В ее состав из Центр. Совета вошли т.т. Скрыпник, Амосов и Животов. На этом совещании были установлены сроки созыва учредительного съезда, а также намечены основные положения и состав его, при чем решено было построить его на началах паритета, вопреки предложению Центрального Совета, предоставить 2—3 места представителям рабочих организаций. О самой работе Комитета Снабжения и участии в нем Центр. Совета ф.-з. к.; кроме повесток отдельных заседаний, никаких материалов в архиве не сохранилось. Повидимому, участие это было не особенно активным, во всяком случае — менее активно, чем в Заводск. Совещании, ибо нигде почти — ни в разборе конфликтов, ни в других местах мы не встречаем указаний на Комитет Снабжения, тогда как на Заводск. Совещания; ссылки и указания встречаются довольно часто. Впоследствии

представители Ц. Совета вышли из Район. К-та Снабжения Приводим ниже два отчета т. *Скрыпника*, касающихся создания Петр. Районного К-та Снабжения.

Отчет о совещании по организации Петроградского Районного Комитета по снабжению 14/VII 1917 года.

Заводское Совещание выбрало в инициативную комиссию по организации Районного К-та по снабжению делегата Ц. Совета Скрыпника, а совещание по металлу—делегата Ц. Совета Амосова, которые участвовали в совещании по организации Комитета по снабжению, созданном по инициативе Петроградской Продовольственной Управы. Кроме того Ц. Советом непосредственно был делегирован на это совещание тов. Животов.

На совещании присутствовало свыше 20-ти представителей различных учреждений и организаций (представителей ведомств не было) совещание было уже третье и предполагалось, как выяснилось на собрании, как учредительное для организации Комитетов по снабжению и Городского и Районного.

По отношению к районному комитету это предложение отпало и решено: предполагавшееся во вторник 18/VII собрание инициативных комиссий (от Совещаний: Заводского, по металлу, по топливу и т. п.) превратить в учредительное собрание по созданию Районного К-та по снабжению. Для этого выбрано организационное бюро из пяти членов, в состав которого вошли: один член Центрального Продовольственного Комитета, двое Владимиров и Браунштейн, члена Экономич. Отд. С. Р. и С. Д. Глебов, член Ц. Бюро проф. союзов и Скрыпник, секретарь Ц. Совета ф.-з. к-тов, делегат от Заводского Совещания. Это бюро тогда же признало необходимым отложить учредительное собрание по созданию Районного К-та по снабжению по крайней мере на *четверг*.

По вопросу об учреждении Городского К-та по снабжению было решено созвать учредительное собрание на среду, исполнение поручено Продовольственной управе.

В прениях, между прочим, выяснилось, что Гор. Дума и Управа фактически не представляют себе задач Районного Комитета как органа, ведающего всю промышленную и хозяйственную деятельность района. Представитель Гор. Думы даже предполагал, что возможно, чтобы Гор. Дума взяла все дело в свои руки.

Секретарь Ц. Совета ф.-з. к-тов *Н. Скрыпник*.

Отчет о заседании организационного бюро по организации Районного Комитета по снабжению 15 июля 1917 г.

Организационное бюро было выбрано 14/VII на совещании представителей различных учреждений и организаций, созданном Продовольственной Управою.

На заседании орг. бюро присутствовали выбранные на совещании Броунштейн, Владимиров и Скрыпник (являющийся вместе с тем членом инициативной комиссии по организации Районного К-та, выбранной Заводским Совещанием), а также один член такой же инициативной комиссии, выбранный Совещанием по топливу. Отсутствовали член орг. бюро тов. Глебов и один член Центр. Продов. К-та.

Секретарь Ц. Совета ф.-з. к-тов предложил создаваемое учредительное собрание Районного К-та построить на основе приоритета в $\frac{2}{3}$ представителей рабочих организаций. Это было отвергнуто как и второе предложение: в созданном собрании одну треть голосов дать представителям ценовых и ведомственных организаций, одну треть—делегатам рабочих организаций, а одну треть—представителям революц.-демократических организаций.

Было решено созвать собрание на основе паритетности: одна четверть голосов — представителям государственных организаций и учреждений, столько же — цензовикам, а остальную половину рабочим революц. демократическим организациям. В составленном списке 34 представителя государственных учреждений из 34-х членов, введено также по одному (из трех) представителей реорганизованных Советаний (Заводского, по топливу и т. п.), от цензовиков — также 34, от революционной демократии 68 голосов.

Собрание по организации Р. К. и решило созвать (его) в пятницу или субботу, а до того, предварительно этого собрания, постановлено созвать на среду собрание всех инициативных комиссий отдельных Советаний; по топливу, по металлу и т. д.

Секретарь Ц. Совета ф.-з. к-тов *Н. Скрыпник.*

Аналогичным образом был создан еще в июне месяце Московский Районный Комитет Снабжения на паритетных же началах.

В архиве есть 2—3 бумаги, касающиеся приглашения в продовольственные организации, адресованные в Центр. Совет по поводу участия в обходе, осмотре общественными силами складов, рынков и т. д., с целью обнаружения скрытых запасов пищевых продуктов (еще в конце июня), и приглашение участвовать на совещании при Продовольственной Управе по вопросу об организации общественных столовых в конце июля. Никаких других данных о том, в чем выразилось участие Центр. Совета, в архиве не сохранилось. Имеются также приглашения и на разного рода другие мелкие совещания и комиссии.

Следует еще в заключение остановиться на участии Центрального Совета в *органах по борьбе с безработицей и по организации рынка труда*. В виду особой болезненности этого вопроса и тесной связи его с конфликтами, возникающими на предприятиях при расчете рабочих, Центральный Совет не мог не обратить известного внимания на эту сторону дела. Еще в июне организуется *Петроградская Областная Биржа Труда*, на совещание по организации которой приглашаются представители Центр. Совета. Несколько раз запрашивается мнение Центр. Совета о деятельности Биржи Труда. В сентябре Центральный Совет приглашается на *Городскую Конференцию по организации общественных работ в Петрограде*. Неоднократно Отдел Рынка Труда Министерства Труда и Отдел Труда Петроградского Совета запрашивают у Центр. Сов. ф.-з. к. сведения о расчетах рабочих закрываемых предприятий, о размерах безработицы и т. д. Центральный Совет вынужден отказываться от представления таких данных за неимением их, отсылая Отдел в Заводск. Советание, где эти данные имеются.

Материалы говорят о некотором участии Центрального Совета в работах этих органов и известном интересе его к этому, но все же мы не видим в этой области особой активности со стороны Центр. Совета. Повидимому, вопросы

эти сосредоточиваются главным образом в профессиональных органах и Центральном Бюро Профсоюзов. между которыми и Центр. Советом существует по этой линии известное разделение функций. То же самое следует сказать также и по вопросу о создании органов по *охране* труда, созданных по инициативе Петроградской Центральной Городской Управы. Надо отметить, что в сентябре и октябре вопросами о безработице усиленно занимается целый ряд рабочих и партийных организаций: Отдел Труда Совета Раб., Солд. и Кр. Депутатов и др. органы, где выясняются всякие возможности организации общественных работ, производится учет безработных и их распределение, возможный перевод их в центр страны и на южные заводы (откуда, впрочем, поступают заявления о невозможности размещения там рабочих в виду свертывания и там промышленности) и т. д. Все эти материалы находят известное отражение в архиве, а также и на II и III Конференциях ф.-з. к. Все же следует сказать, что ф.-з. к. направляют свое внимание *не столько на всякого рода паллиативные меры по ослаблению последствий безработицы, сколько на непосредственные меры предотвращения ее, борясь посредством рабочего контроля со всякого рода сокращениями производства, закрытием и эвакуацией заводов* и т. д. В эту сторону направлено основное внимание фабзавкомов.

Демобилизация промышленности и помощь деревне.

Еще задолго до окончания военных действий на фронтах, в то время, когда буржуазия усиленно готовилась к новым наступлениям на фронте и всяческому усилению военных действий, в фабзавкомках зарождалась мысль о дальнейшей судьбе предприятий в связи с окончанием военных заказов и неизбежной *демобилизацией*. Завкомы еще летом 1917 г. разрабатывали по отдельным предприятиям проекты такой демобилизации, изыскивая новые заказы на мирное производство и намечая, какую мирную продукцию можно было бы поставить на том или ином заводе. В дооктябрьский период этот вопрос не получил еще полного оформления, если не считать постановки его в порядке дня Всероссийской Конференции, где он, однако, не был тогда заслушан, или—вернее—был связан с докладом об обмене между городом и деревней, по которому мы имеем тезисы т. Савельева. Какого-либо организационного или практического направления вопрос до Октября все же не получал. Нам важно здесь, однако, подчеркнуть, что мысль эта является не новой и в дооктябрьский период

Зато очень много внимания уже в этот период уделяется фабзавкомками вопросу о взаимоотношениях между рабочими и крестьянами и об удовлетворении текущих нужд крестьянства, о всякой материальной помощи обнищавшему крестьянскому хозяйству и т. д.

Следует отметить, что еще в резолюциях первых конференций фабзавкомов выдвигалось требование о передаче всех помещичьих и монастырских земель, а также царских и др. в безвозмездное пользование крестьянству. Характерно, что это требование вновь появилось в резолюциях по отдельным заводам после корниловского мятежа, наряду с требованием передачи всей власти Советам и с другими политическими требованиями момента. Это показывает, насколько близки были нужды крестьянства рабочим даже в самые тяжелые моменты их борьбы. Характерным для подхода к этому вопросу Центр. Сов. ф.-з к. является воззвание к рабочим и крестьянам, составленное Секцией снабжения деревни металлами и орудиями производства при Центр. Сов. ф.-з. к., призывающее к устройству сбора металла по

заводам, и к др. мероприятиям по выработке для деревни необходимых ей предметов. Приводим это воззвание полнотью.

Ко всем фабрично-заводским работницам и рабочим.

Рабочие — крестьяне!

Тяжелые времена переживает рабочий класс в городах и крестьяне в деревнях. В городах большой недостаток хлеба и других продуктов питания. Целыми часами приходится простаивать в очередях и хвостах прежде чем получить свою долю питания; у трудящегося человека напрасно пропадает на это много времени, которое могло бы быть использовано с пользой. На ветру и непогоде простужаются рабочие, работницы и дети, и заболевают. В результате увеличивается смертность населения.

И все из-за куска хлеба.

А в это самое время те, кто добывает хлеб своим трудом от земли, т. е. крестьяне, — стонут от недостатка фабрично-заводских продуктов, без которых крестьянское хозяйство не может существовать. Оно с каждым днем все более и более приходит в упадок.

Чтобы был хлеб, крестьяне должны иметь плуги, бороны, сохи для запашки, серпы и косы для жатвы, щепы и молотилки для молотьбы, телеги, шины для колес, молотки, гвозди и другие предметы, нужные для починки. Все эти вещи в настоящее время нельзя достать даже и за дорогую цену, не то чтобы по сходной цене. Крестьяне, видя, как гибнет от этого их хозяйство, начинают относиться враждебно к городским жителям вообще, а главное к рабочим, думая, что мы, рабочие, виноваты в недостатке и дороговизне нужных для них предметов.

В результате крестьяне отказываются вести свой хлеб на продажу в город, зная, что за полученные деньги все равно не купишь того, что надо.

Так начинается вражда крестьян к рабочим, чрезвычайно опасная по своим последствиям. Этим постараются воспользоваться (и уже пользуются) враги революции.

Будем на страже товарищи. Не допустим вбить клин между рабочими и крестьянами!

Как же это можно сделать?

Товарищи, покажем братьям - крестьянам, что мы не забыли о их тяжелых нуждах. Покажем это не словами только, не резолюциями, а делом. У нас есть сильные руки, умение работать и желание прийти на помощь крестьянам. Так примемся же за дело. Начнем выделку железных частей и предметов, необходимых для починки и поправки предметов крестьянского обихода. Выделим на каждом заводе отдельную группу рабочих (сельско-хозяйственную комиссию) для того, чтобы они специально занялись изготовлением для деревни металлических предметов. Весь завод отработает за них это время, что получится по 1—2 часа в месяц на человека. Материал для работы всегда найдется, мало ли его на каждом заводе в виде ненужного железного лома, старого хлама, обрезков, брака. Все это валяется сейчас по углам мастерских, по дворам заводов и фабрик.

Товарищи, Сельско-Хозяйственная Секция при Центральном Совете фабрично-заводских комитетов призывает вас 4 сентября устроить у себя на заводах и фабриках сбор всевозможного металла, как то: браковочных частей, обрезков, обрубков, старых ломаных машин и т. п. Собирайте, не откидывайте ничего, все будет использовано.

Товарищи, члены заводских комитетов, наметайте места свалок, назначайте сортировщиков около каждой свалки и т. д. Прежде чем приступить к работам, заводский комитет должен выработать подробный план сбора и сортировки. Работу надо производить в свободное

время. Самое удобное приступить к сбору после урочных работ, устроив получасовой перерыв для обеда.

Если по техническим условиям не удастся устроить сбора 4 сентября, перенесите его на один из ближайших дней. О результатах сбора немедленно сообщите в Ц. С. ф.-з. к. в Секцию Снабжения деревни.

Заводские комитеты должны взять на себя обязанность следить за тем, чтобы весь собранный материал действительно пошел на нужды деревни, а не попал в руки спекулянтов.

За работу, товарищи! Кто хочет поработать на пользу пахаря, не для наживы, а даром, чтобы по-братски помочь деревне, пусть приступает к работе без замедления, чтобы к тому времени, когда нужно будет чинить телеги, когда заскрипят полозья саней по снегу, в деревню попали изделия, сработанные нами, и принесли крестьянину уверенность, что следующей весной он не останется с голыми руками.

Инструкции по производству сбора можно получить в Ц. С. ФЗК Смольный Институт, 1-й этаж, комн. 39.

Секция Снабжения деревни металлами и орудиями производства при Ц. С. ф.-з. к.

Что касается конкретной помощи деревне, то в этой области мы имеем ряд начинаний, относящихся, главным образом, к началу октября. Но еще раньше, в связи с приглашением со стороны Отдела Снабжения Министерства Продовольствия на совещание для выяснения количества остатков металла на заводах и способах его использования, Центр. Сов. ф.-з. к. созывается совещание представителей ф.-з. к., выносящее нижеследующую резолюцию.

Резолюция о выяснении и использовании остатков металлического лома.

Совещание представителей заводских комитетов, созванное Центром Советом фабрично-заводских комитетов по вопросу о приглашении Отдела Снабжения министерства продовольствия на совещание для выяснения количества остатков металла на заводах и способа его использования признает:

1. Необходимо организовать принудительную опись металлического лома, обрезков и т. п. Для выработки плана этой описи необходимо привлечь заводские комитеты и их Центральный Совет, равно как и к проведению этой описи.

2. Необходимо наложить немедленное запрещение на имеющийся на заводах и складах металлический лом, с тем, чтобы после описи реквизировать этот лом по твердым ценам, а в случае установления спекулятивного характера приобретения лома владельцами, его задержать на заводах или конфисковать.

3. Необходимо реквизировать закрываемые предпринимателями заводы, приспособленные к производству сельско-хозяйственных орудий, а равно возратить к такому производству заводы, занимавшиеся ими до войны и теперь занятые производством „на оборону“, если это возможное производство необходимых для деревни сельско-хозяйственных орудий не может быть надлежаче поставлено путем работы предприятий „в свободное время“.

4. Совещание отвергает предложение Отдела Снабжения министерства продовольствия ввести для производства сельско-хозяйственных орудий сверхурочные и праздничные работы — тот момент, когда имеется громадное число безработных, в том числе и десятки тысяч безработных металлистов.

Совещание признает, что заводские комитеты и их Центральный Совет окажут всемерное содействие мобилизации металлических остатков и производству необходимых для деревни орудий и продуктов.

К этому и сводятся на первых порах мероприятия по снабжению деревни. На остатках старого металла, возможных обрезках и др. ресурсах ф.-з. к. пытаются не только в своих проектах, но и практически ставить выработку всяких нужных деревне сел.-хоз. машин, всяких предметов первой необходимости и т. п.

В дальнейшем работа эта вводится в более организованное русло. 9 октября при Центр. Совете ф.-з. к. устраивается совещание представителей Центрального Совета с представителями заводов. Это совещание является вторым по порядку и имеет своей целью объединение мероприятий отдельных органов помощи деревне. На совещании выносятся несколько резолюций, предлагающих создание специальной секции под названием „Рабочий—Крестьянину“ или технического комитета под этим же названием при Центральном Совете, но самостоятельного в своих действиях и руководящегося лишь общими положениями Центрального Совета и через него сносящегося с заводскими комитетами. Как видно из отчета о данном собрании, не было достигнуто согласия по вопросу о формах организации.

Впоследствии, уже в середине октября, на пленарном заседании Центрального Совета обсуждается вопрос о Всероссийском Союзе Крестьян и Рабочих по снабжению деревни. Приводим резолюцию и отчет по этому вопросу из газеты „Рабочий Путь“ № 38 от 17 октября.

Следующим вопросом обсуждался „Всероссийский Союз Крестьян и рабочих по снабжению деревни“.

Из прений выяснилось, что некоторые мастерские уже развили свою деятельность усилиями рабочих, но в слишком малых размерах. Представитель Кронштадта от „Землероба“ заявил, что они уже готовы дать восемь вагонов фабрикатов и полуфабрикатов.

В заключение тов. Скрыпником была предложена резолюция, которая принята единогласно:

„Считая чрезвычайно важной деятельность рабочего класса по снабжению деревни металлами и другими продуктами, Ц. С. ф.-з. к-тов признает, что необходимо:

1. Развить сбор и сортировку металла для деревни.
2. Развить производство необходимых для деревни продуктов и полупродуктов.
3. Создать общий план демобилизации и перевода промышленности с военных заказов на производство предметов потребления широких масс.
4. Необходимо теперь же переводить отдельные заводы на производство сельско-хозяйственных предметов.
5. Вся деятельность рабочих должна быть организована и сосредоточена в Ц. С. в его Секции по снабжению деревни, действующей в Отделе Центрального Совета по демобилизации. Распределение же металла, продуктов и полупродуктов должно вестись под непосредственным контролем крестьянских организаций и их силами.

Во всероссийском же масштабе деятельность эта должна быть организована через созываемую Всероссийскую Конференцию фабрично-заводских комитетов.

Исп. Ком. (Ц. С. ф.-з. к-тов. *Ред.*) поручено выпустить воззвание о необходимости сортировки металла".

В отдельных случаях Центр. Совет оказывает содействие представителям крестьян в получении металла с заводов, а также в изыскании места, куда можно было бы сдать заказы на машины и др., потребные для деревни предметы. Есть еще одна линия связи между городом и деревней в этот период—это безработица, усиливающаяся с каждым днем, из которой фабзавкомы и их объединения мучительно ищут выхода. В частности, как мы видим это из „Вестника Временного Правительства“ от 1 августа, министерство продовольствия совместно с министерством труда намечает посылку фабрично-заводских рабочих для сельско-хозяйственных работ. Это, собственно, является началом того *массового перехода рабочих из города в деревню*, который начинается с этого периода. Все же и тут надо отметить, что это не начинание ф.-з. к-тов и их объединений, а правительственных органов. Ф.-з. к. и все еще продолжали упорную *борьбу за сохранение промышленности* и главное свое внимание переносили исключительно в эту область.

Культурно-просветительная работа фабрично-заводских комитетов. ✓

Несмотря на крайне напряженную экономическую и политическую борьбу, фабзавкомы все же находят возможным уделить часть своего внимания культурно-просветительной работе среди рабочей массы.

Еще в июле месяце, как мы узнаем из статьи К. Самойловой (Рабочий Путь от 15 октября 1917 г. № 37) Агитационная Коллегия при Исполнительном К-те С. Р. и С. Д., решив „использовать подходящий момент для своей оборонческой агитации“, созвала представителей фабрично-заводских комитетов на собрание в Таврическом дворце.

„На собрании, куда пришло больше ста представителей фабрично-заводских комитетов, выступил с докладом от агитационной коллегии оборонец Деметьев и другие ораторы, тоже от Агитационной Коллегии, указавшие, что просветительную работу среди масс нужно вести по новому, нужно читать научные лекции, а митинги прекратить, так как митинги принесли только вред, создав поверхностное настроение, которое и привело к июльским событиям.

Речи всех оборонцев вызвали горячую отповедь со стороны рабочих, представителей заводских комитетов, которые особенно возмущались предложением оборонцев не приглашать на собрания и лекции ораторов-большевиков.

После продолжительных и оживленных прений представителями всех заводских комитетов была принята резолюция, намечающая принципы, которые должны быть положены в основу культурно-просветительной работы пролетариата“.

Приводим указанную тов. Самойловой резолюцию в том виде, как она найдена в архиве Центрального Совета:

Резолюция по вопросу о культурно-просветительной деятельности фабрично-заводских комитетов.

Собрание представителей 120 фабричных и заводских комитетов г. Петрограда 19 июля в Таврическом Дворце, обсудив вопрос о культурно-просветительной деятельности пролетарских организаций, постановила признать:

1) Что в переживаемый нами момент более, чем когда-либо необходимо для борьбы с организуемой контр-революцией укрепление всех пролетарских организаций, партийных, профессиональных, всех заводских комитетов, как боевых организаций рабочего класса;

2) Что культурно-просветительная деятельность заводских комитетов должна быть революционно-социалистической, должна быть направлена на развитие классового сознания пролетариата;

3) Что в целях более успешного и продуктивного осуществления задач культурно-просветительной деятельности необходимо практическое объединение работы всех ведущих культурно-просветительной деятельности на местах пролетарских организаций—всех социалистических партий, профессиональных союзов, рабочих клубов, заводских комитетов.

4) Что только такая объединенная комиссия всех пролетарских организаций, стоящих на классовой точке зрения, сможет поставить на должную высоту культурно-просветительную работу в широких слоях пролетариата и содействовать всестороннему освещению как теоретических, так и практических вопросов, выдвигаемых жизнью перед рабочим классом.

Собрание поручает Центральному Совету фабрично-заводских комитетов, руководясь вышеприведенными положениями и действуя совместно с Советом Рабочих и Солдатских Депутатов, Центральным Бюро Профессиональных Союзов и всеми социалистическими партиями, принять меры к созыву конференции по вопросам культурно-просветительной деятельности пролетарских организаций.¹⁾

Как видно из этой резолюции, мысль о созыве конференции из представителей всех рабочих организаций, ведущих культурно-просветительную работу, возникла на этом собрании. Центр. Совету заводских комитетов в тесном контакте с С. Р. и С. Д. и другими организациями поручено принять меры к созыву культурно-просветительной конференции.

Дальнейшее продвижение вопрос о культурно-просветительной работе получил на II Конференции фабзавкомов. В принятой по этому вопросу после доклада тов. Луначарского о постановке культурно-просветительной работы резолюции, между прочим, говорится о необходимости „организации объединяющего центра, который контролировал бы всю культурную работу в рабочей среде и руководил бы ею сначала в Петрограде, а потом во всей России“. Тут же было постановлено созвать „общегородскую конференцию пролетарских просветительных обществ с участием представителей политических и профессиональных рабочих организаций и органов демократического самоуправления“. На конференции было избрано организационное бюро при Ц. С. ф.-з к. по созыву такой пролетарской культурно-просветительной конференции.

Конференция состоялась 16 октября 1917 г. О подготовительной работе организационного бюро при Ц. С. ф.-з.-к. мы узнаем из краткого отчета бюро, напечатанного перед конференцией в „Рабочем Пути“ в № 36 от октября 1917 г.

Здесь говорится:

„К сожалению, работа по необходимости затянулась и шла с большими перерывами, так как грозное политическое положение не давало возможности работать сколько-нибудь спокойно.

1) По сведениям из „Новой Жизни“ № 80 от 21 июля 1917 г. резолюция предложена собранию от имени Центр. Сов. фабрично-заводских комитетов.

В настоящее время, однако, бюро может, с известными оговорками, признать свое дело выполненным, как ему кажется, довольно удовлетворительно.

Им была устроена широкая анкета, результаты которой, хотя и крайне неполные, но все же характерные, в настоящее время разрабатываются. Был выработан список организаций, приглашаемых на конференцию. Здесь бюро считает необходимым подчеркнуть, что список, по всей вероятности, страдает неполнотой, но мандатной комиссией дан наказ широко раскрывать двери конференции перед организациями, ведущими пролетарскую культурно-просветительную работу, как-нибудь случайно опущенными в нашем приглашении, и желающими примкнуть к возникающей общегородской пролетарской просветительной организации...

Бюро надеется, что конференция будет многолюдной и творческой, что работа ее, в виду обильного предварительного материала, который будет представлен для ее суждения, пойдет без задержки, и что три дня — 16, 17 и 19 октября — останутся не только своего рода эрой в истории молодого пролетарского культурно-просветительного движения, но и светлым воспоминанием для всякого участника этой первой в своем роде конференции".

О ходе работ конференции мы находим отчет в „Рабочем Пути“ в № 38 от октября 1917 г.

Конференция культурно-просветительных обществ.

В пять с половиной часов открывается первая пролетарская конференция культурно-просветительных организаций.

Начинается следующий президиум: тов. Луначарского и Самойлову, от межклубной комиссии тов. Стеклову, от И. К. Петр. С. Р. и С. Д. тов. Стеклова, от профессиональных союзов тов. Калинина. Тов. Игнатов от имени организационного бюро призывает пролетариат напрячь все усилия к немедленному созданию единого для всего пролетариата плана овладения искусством и знанием, как самыми могучими средствами в классовой борьбе пролетариата.

Речь об общих задачах культурно-просветительного движения пролетариата произносит тов. Луначарский. Основные тезисы доклада тов. Луначарского следующие.

„Первая Петроградская пролетарская общегородская культ.-просв. конференция подчеркивает, что движение культ.-просв. должно занимать в общем рабочем движении место рядом с политическим, экономической и кооперативной формами движения.

Культурно-просвет. движение пролетариата должно быть проникнуто боевым социалистическим духом и целью его является вооружить рабочий класс знаниями, организовать его чувство искусством, для успеха его в его титанической борьбе за новый общественный строй. Конференция полагает, что как в науке, так и в искусстве пролетариат проявит самостоятельное творчество, но для этого он должен завладеть всем культурным достоянием прошлого и настоящего. Пролетариат охотно примет в культурно-просветительном деле сотрудничество социалистической и даже беспартийной интеллигенции, но он считает необходимым критическое отношение ко всем плодам старой культуры, которую он воспринимает не как ученик, а как строитель, призванный воздвигнуть новые, светлые здания из камней старых.

Конференция полагает необходимым положить начало организации пролетарского просветительного дела в Петрограде для согласования на этом поприще пока еще разрозненных усилий.

Следующий докладчик тов. Брик говорит о демократизации искусства. Тезисы его доклада.

1) Задача культурного строительства демократии в искусстве не только в том, чтобы приобщиться к уже созданному, но создавать свое новое.

2) Существующее сейчас разделение в искусстве „на народное и настоящее“ несостоятельно.

3) Практиковавшаяся до сих пор заботливость об эстетическом воспитании народа сводилась или к изготовлению дешевого искусства для бедных, или же к мертвой стилизации „под народное“.

4) Культурное строительство демократии может быть осуществлено только творческой самодеятельностью масс.

5) Необходимо передать в руки демократии все государственные и общественно-художественные учреждения.

6) Надо децентрализовать художественную жизнь, развивая творческую работу на местах.

7) Необходимо создать организационный центр демократических культурно-просветительных организаций.

8) Блок левых деятелей искусства—верный союзник демократии в создании новой эстетической культуры.

Работа конференции затем разбивается по следующим секциям:

а) Художественно-литературно-вокально-музыкально-театральная секция, б) Библиотечная секция, в) По внешкольному образованию г) Клубная, д) Организационная.

В архиве, к сожалению, нет материалов о дальнейшем развитии этого начинания. Следует, все же, отметить, что для того времени это было первыми попытками мобилизации сил на третий фронт. В дальнейшем дело это перешло к советам и профсоюзам. Здесь, однако, мы имеем первые шаги к созданию будущего Пролеткульта.

Дальнейшие изменения в организации фабзавкомов.

В основных чертах организация фабзавкомов сложилась и оформилась, как уже было отмечено, к моменту II Конференции, т. е. к началу августа. Наступившая после этого полоса энергичной деятельности и борьбы естественно отодвинула организационные вопросы на второй план, кроме одной основной задачи—создания Всероссийского Об'единения, которое было завершено в этот период.

Тем не менее, по мере приближения к Октябрю, по мере усиления активного контроля и перехода от него кое-где к управлению предприятиями, в этот период происходят все же и дальнейшие изменения в структуре фабзавкомов Петрограда, не говоря о провинции, где, повидимому, организационный процесс был еще только в начале.

II Конференция наметила 2 разреза в структуре Центр. Сов. ФЗК по всей периферии ф.-з. к-тов. 1) Деление по секциям соответственно основным отраслям производства; 2) деление по районам с об'единением соответствующих фабзавкомов в общерайонные советы фабзавкомов.

Секционное деление в дооктябрьский период развивалось все еще слабо и более полное свое развитие нашло уже после Октябрьской революции. В материалах Центрального Совета и Конференций мы находим за этот период, еще до II Конференции, первую попытку такого секционного об'единения—это создание регулярных конференций железнодорожных заводских комитетов, что указывает, между прочим, на существование комитетов также и на путях сообщения. 16 июля происходит совещание железнодорожных заводских комитетов, о котором дает краткий отчет представитель Центрального Совета: „На совещании присутствовало около 50 делегатов всех депо и мастерских петроградского железнодорожного узла.

Делегаты Центрального Совета внесли предложение о регулярных конференциях жел. дор. и заводских комитетов и предложили послать 3 представителей в Центральный Совет, из них 1-го для постоянной работы, что и было принято.

Жел.-дор. заводские комитеты являлись тогда органами профсоюзов ж. д. работников, правление которого избира-

лось не делегатским собранием, а замещающим его собранием ж. д. заводских комитетов.

По предложению т. Животова (представителя Центрального Совета) совещание постановило „предложить всем железнодорожным заводским комитетам обсудить задачи работы и контрольные права комитетов и на следующей Конференции обсудить устав заводского комитета“.

Никаких дальнейших материалов о железно-дорожных совещаниях или конференциях в сохранившемся архиве Ц. С. ф. з. к. мы не имеем. Повидимому, дело на этом тогда приостановилось и специального объединения так и не получилось.

Зато вплоть до последнего времени, т. е. вплоть до октября, все же продолжали свое существование специальные объединения государственных предприятий и заводов, в частности—заводов ГАУ. Эти объединения трудно подвести под разряд производственных секций, ибо признак выделения здесь был более специфический.

Из сохранившихся на этот счет материалов мы имеем постановление конференции государственных предприятий и заводов от 22 августа. На конференции этой, по протоколу, присутствовали представители 12 предприятий. Председателем был избран Воронков (с.р.). Вопросы в порядке дня—в большинстве касающиеся экономических нужд рабочих: проведение тарифа зарплаты, о штрафных деньгах; выборы на страховую конференцию. Кроме того, вопрос о всероссийской конференции заводов артиллерийского ведомства и выборы в организационное бюро государственных предприятий и заводов. На этой конференции было решено созвать всероссийскую конференцию всех заводов артиллерийского ведомства 25 сентября, собрав через завкомы по заводам материал о состоянии производства, о злоупотреблениях администрации и т. п.

В конце сентября ГАУ (Главное Артиллерийское Управление) рассылает по заводам извещение о созыве всероссийской конференции вольнонаемных служащих и рабочих заводов артиллерийского ведомства. Конференция назначена на 2 октября. Цель этой конференции в программе организационного бюро по созыву конференции следующая: с одной стороны—урегулирование отношений между рабочими и администрацией артиллерийского ведомства, инструкция заводским комитетам, обсуждение вопросов контроле и ревизии всех заводов артиллерийского ведомства и ряд других практических вопросов, а с другой—объединение всех оторванных друг от друга заводских комитетов, установление более тесной связи провинции с центром для выработки единообразной и планомерной тактики.

Всероссийская конференция заводов артиллерийского ведомства открылась 4-го октября в Петрограде. О ней

сохранился отчет в „Рабочем Пути“, приводимый нами ниже особой главой. Следует добавить на основании статьи в „Рабочем Пути“ (№ 27 от 4 октября), что вокруг состава этой конференции шла в течение всего лета борьба между ГАУ и Главным Комитетом ф.-з.-к. артиллерийского ведомства. ГАУ первоначально предлагал созвать всероссийскую конференцию еще в июле, пригласив на нее от каждого завода начальника, по 1 служащему и по 1 рабочему. Главный Комитет завкомов не пошел на это и уже позднее выдвинул свою инициативу по созыву первой конференции пропорционально общему количеству рабочих по особым нормам, тогда как администрация посылает от каждого завода только по одному представителю. ГАУ еще раз попыталось внести предложение о том, чтобы созвать конференцию на паритетных началах, но рабочие отвергли и это предложение. Главная цель созыва конференции — это, по мнению рабочих, введение контроля над производством по всем городам и его организация на новых демократических началах.

Что касается заводов морского ведомства, то за все время о них сохранилось лишь одно отношение, датированное 18 октября 1917 г. Президиуму Центрального Совета фабзавкомов, в котором: „Центральный Комитет заводов и портов морского ведомства, свидетельствуя совершенное почтение, доводит до сведения, что 13 сентября с. г. образован Центральный Комитет заводов и портов морского ведомства и просит по всем вопросам, касающимся заводов и портов, обращаться по нижеследующему адресу: (следует адрес). С товарищеским приветом: Председатель Кудрявцев, Секретарь (неразборчиво)“.

Районное строительство фабр.-зав. комитетов завершилось еще в дооктябрьский период и районы в последний период вообще стали играть более или менее заметную роль в разборе мелких местных конфликтов и в инструктировании и контроле работы фабзавкомов. По сохранившемуся списку, относящемуся, примерно, к времени II Конференции, мы видим следующее положение с организацией сети районных Советов:

Р а й о н ы	Состояние организации
Московский	15—16 предприятий
Петроградский	еще не организован.
Невский	организ. полностью 40 предприятий
Петергофский	выбрано бюро для орга- низации
Нарвский	еще не организован.
1-й городской	организуется
Василеостровский	59 предприятий

Пороховской	4 завода (19 тыс. раб.)
Саблино	1100 рабочих. Совета нет
Коломенский	еще не организован.
Рождественский	работает вместе с С. Р. и С. Д.
Сестрорецкий	будет отчислять
Колпино	будет отчислять
Охтенский	18 предприятий

Несколько странная форма таблицы объясняется, повидимому, тем, что она составлена по подсчету возможных отчислений от предприятий, собиравшихся Районными Советами и передавших потом, за известным отчислением себе, в 75% согласно принятой Конференцией резолюции, в Центральный Совет. В тех местах, где против названия района отмечено число предприятий, Советы, повидимому, организованы, быть может, не вполне еще охватив все предприятия. В остальных они или организуются или еще не организованы. Что касается Сестрорецка и Колпина, то простые отметки „будет отчислять“ понятны в том смысле, что здесь есть, собственно, по одному предприятию, так что специального районного Совета здесь и не требуется. Поэтому об организации нинего и не сказано.

К концу периода, ко времени IV Конференции, т. е. 10 октября, в решении вопроса о кандидатах на Всероссийскую Конференцию участвуют следующие 12 районов: Выборгский, Василеостровский, Невский, Петроградский, Петергофский, 1-й и 2-й Городские, Пороховской, Рождественский и Нарвский. К этому времени Советы в этих районах уже имелись, хотя точных указаний на это мы не имеем. В „Рабочем Пути“ от 17 октября мы находим, однако, коротенькое указание на состояние организации районов:

„Центральным Советом ф.-з. к. ведется энергичная работа по организации Районных Советов фабзавкомов по выработной им схеме, для осуществления рабочего контроля и организации производства. Город разбит на 15 районов. В основу новой организации заводских комитетов положено строгое разделение труда на комиссионных началах. Главными Комиссиями являются: контрольная, демобилизационная, по топливу и сырью. Организовано 10 районов“.

О самой деятельности районных Советов у нас сохранились чрезвычайно скудные материалы. Мы имеем ряд протоколов Районных Советов по тем или другим вопросам, имеем также несколько отношений от них. Судя по этим данным, районные Советы получили в виде докладов или циркулярных писем инструкцию от Центрального Совета, согласно которых и проводили свои Конференции, где в текущем порядке инструктировали места, разбирали второстепенные конфликты, участвовали в разборе более крупных

конфликтов, заслушивали информацию заводов. На собраниях Районных Советов присутствовали обычно представители всех крупнейших заводов данного района. Собрания проходили, примерно, один раз в неделю, кроме экстренных. Очередной задачей районных Советов было собрание отчетлений с предприятий и передача из них 75% Центральному Совету. Первую попытку оформить связь и взаимоотношения между заводскими Комитетами и Районными Советами, мы имели в специальном циркуляре Московского-заставского районного Совета фабзавкомов (дата не указана), который «в целях организации из стихийной массы дисциплинированной революционной пролетарской армии, считает необходимым предложить заводским комитетам следующее руководство»:

- 1) Никаких выступлений без ведома или призыва Районного Совета;
- 2) Подчинение Районному Совету во всех вопросах обще-политической и экономической жизни;
- 3) Всякое представительство в какой-либо организации или учреждении представляется через районный Совет;
- 4) Всекие резолюции, выносимые обще-заводским Собранием, должны направляться в Районный Совет для проведения в жизнь и представления в соответствующие учреждения или организации;
- 5) Всекие конфликты, не разрешимые заводскими комитетами, передаются в Районный Совет для разрешения и для дальнейшего направления в соответствующие учреждения и организации.
- 6) Все средства передвижения, находящиеся на заводах, должны быть представлены в распоряжение Районного Совета и никаким другим организациям».

Как видно из переписки между Центральным Советом фабзавкомов и Центральным Советом старост служащих фабричных и промышленных предприятий Петрограда, самостоятельная организация служащих продолжает существовать вплоть до конца сентября. Переписка касается содействия Совета старост служащих Центральному Совету в деле контроля бухгалтерского отдела Ижорского завода, о чем, повидимому, ставил вопрос Ц. С. ф.-з. к. Центральный Совет старост служащих делегирует своего представителя и просит указать время и место его явки, отмечая, что он с удовольствием принимает предложение Центрального Совета фабзавкомов Петрограда!

Что касается внутренней структуры ф.-з. к., то и здесь мы имеем дальнейшую постепенную эволюцию. В архиве нет исчерпывающих данных по этому поводу, кроме отчетов, представленных, повидимому, к Всероссийской Конференции от некоторых зав. ком., и положения о цеховых комитетах Путиловского завода. Мы видим из этих данных, что на крупных предприятиях избираются особые цеховые комитеты, возглавляемые старостами, из этих старост уже составляется заводской комитет. Цеховой комитет избирается общим собранием цеха или отдела, соответственно числу рабочих по опре-

деленным нормам и на определенный срок. При цеховом комитете могут даже существовать комиссии. Протоколы цехового комитета утверждаются заводским комитетом и только по согласовании с зав. комитетом и вывешиваются в цехе или мастерской для сведения рабочих.

Примерно такую же структуру мы имеем на Юзовском заводе, на котором инструкцией цеховым комитетам установлено, что председатель цехового комитета, избираемый общим собранием своего цеха, является старостой. Все вместе взятые председатели образуют комитет, как высшую инстанцию. Дела, касающиеся нескольких цехов, могут решаться общим собранием цеховых комитетов или их представителями с правом решающего голоса.

Что касается комиссий при завкоме, то в последнее время мы встречаем такого рода комиссии: расценочную, контрольно-хозяйственную, учетно-контрольную, по проверке военно-обязанных, культурно-просветительную, библиотечную, комиссию по благоустройству, комиссию по заказам и топливу, по отпускам, по найму и увольнению рабочих, по демобилизации и т. п. В некоторых случаях примирительные камеры считаются комиссиями при заводских комитетах.

В заключение, несколько штрихов, характеризующих общие условия работы Центрального Совета ф.-з. к. К октябрю Центральный Совет стал все более и более обосновывать свой технический аппарат и в то же время пытался привлечь к работе некоторых специалистов в качестве инструкторов. Таковых он имел в лице Мануйлова, Полоцкого, Кинда, Зеликмана и некоторых других. Им поручались отдельные обследования, техническая и экономическая консультация, юридические заключения и разбор и т. д. Центральный Совет пытался привлекать к своей работе также и отдельных технически подготовленных товарищей с заводов. Мы имеем такого рода письмо Центрального Совета от 28-го сентября 1917 г., адресованное заводскому комитету Петроградского Металлического Завода с просьбой откомандировать Сергеева, как техника-специалиста, в распоряжение Центр. Совета.

При крайне скудных финансах Центрального Совета, ему приходилось весь свой выборный состав и некоторых специалистов оставлять на оплате соответствующих заводов, чем, вместе с тем, поддерживалась известная связь этих товарищей с самым заводом. Насколько низовые комитеты интересовались работой своих представителей, можно судить по отношению ф.-з. к. Путиловского завода в Центр. Совет от 24 августа с просьбой „дать сведения о делегате нашего завода (имя рек), как он относится к своим обязанностям и своевременно ли является в Центральный Совет“. Центральным Советом сделана пометка, что послано отношение от 29 августа. 2 октября Центральный Совет входит в хозяйственную комиссию и Исполнительный Комитет С. Р. и С. Д.

с просьбой предоставить Центр. Совету более обширное помещение „в виду того, что при Ц. С. работает целый ряд комиссий и прием приходящих с заявлениями с фабрик и заводов товарищей, которых ежедневно бывает очень много, мешая ходу этих работ“. В виду участвовавших, очевидно, за последнее время наплыва заявлений с заводов и фабрик, мы находим выработанную (неизвестно, принятую ли) инструкцию Специальному Отделу для приема заявлений от фабрик, имеющему в своем распоряжении группу товарищей, постоянно работающих в комиссии и группу работающих на обследованиях и разборе по важным делам на заводах. Отдел, кроме того, руководит работами по „Заводскому Совещанию и Совещанию по обороне“.

Всероссийская конференция заводов артил. ведомства.

4 октября в рабочем клубе Орудийного завода открылась Всероссийская конференция заводов артиллерийского ведомства, на которую съехало 89 делегатов от рабочих заводов и складов артиллерийского ведомства.

Представитель арсенала, рабочий *Воронков*, открывая конференцию кратким приветствием, от имени организационного бюро, обращенным ко всем съехавшимся делегатам от рабочих, предоставил слово для приветствия товарищу военного министра Маниковскому.

Маниковский выражает благодарность за тот огромный труд, который совершили рабочие артиллерийских заводов, работая на оборону. У нас все время преобладает взгляд, что Россия страна чисто земледельческая, а не промышленная и потому, вступив в эту проклятую войну, мы оказались неподготовленными.

Тем не менее наша промышленность показала высокую марку которой удивлялись и наши враги и союзники. Военная наша промышленность действительно очень слаба, но в этом отношении и Америка, на которую обращались с надеждой все взоры отсюда, далеко не дала того, чего от нее ожидали; ожидали, что она проявит чудеса техники. Но все же, несмотря на все дефекты нашей промышленности, артиллерийские заводы оказались наиболее устойчивыми и не только сами справились с работой на оборону, но инструктировали других, с частных заводов. В этом большая заслуга артиллерийских заводов, рабочие которых поняли всю серьезность переживаемого Россией времени. В то время, как на частных заводах производительность труда упала до 50 процентов, на заводах артиллерийского ведомства производительность труда не понижалась больше, чем на 10 процентов.

Это не значит, что все у нас обстоит благополучно.

Положение, которое мы переживаем, приходится признать катастрофическим и потому необходимо напряжение всех сил, чтобы не повторилось того критического положения, которое было в 1914 году, когда армии нечем было сражаться.

Маниковский заявляет, что в артиллерийском ведомстве все опутано старыми бюрократическими законами, но нельзя сразу взять и выбросить в огонь все двадцать четыре тома законов, так как без них может быть хуже.

Свою речь *Маниковский* закончил обращением к конференции, чтобы она пересмотрела все, касающееся заводов артиллерийского ведомства и, устранив все ненужное, оставила только необходимое.

После речи *Маниковского*, от имени организационного бюро выступил представитель арсенала, рабочий *Воронков*, который заявил,

что все постановления конференции должны иметь решающий характер и должны быть обязательными для всех ее участников, а также должны проводиться в жизнь.

От Центрального Совета фабрично-заводских комитетов с приветствием к конференции обратился тов. Чубарь.

Приветствуя собравшуюся конференцию представителей заводских комитетов, Центральный Совет выражает уверенность, что работы конференции внесут живую струю в работу на местах, что никакие репрессии, направленные против заводских комитетов не смогут парализовать той плодотворной творческой работы, которую выполняют в промышленной жизни заводские комитеты, эти хозяйственные организации, выдвинутые самой жизнью. Центральный Совет заводских комитетов выражает пожелание, чтобы конференция работала в духе расширения всех прав и деятельности заводских комитетов.

После приветственных речей, конференция приступает к выборам президиума из 6 лиц, в который входят от рабочих: Шверников, Венецкий, Воронков и Гонченко, из которых Шверников избирается старшим председателем. После выборов президиума оглашается регламент, который утверждается конференцией, а также утверждается порядок дня, предложенный организационным бюро.

По первому пункту дня—*доклад о работах конференции*.—делает Воронков, который говорит, что до революции казенные заводы артиллерийского ведомства были в исключительно неблагоприятных условиях и рабочие их были поставлены в худшие условия, чем на частных заводах. Чтобы устранить все эти неблагоприятные условия, образовалась инициативная группа из среды рабочих артиллерийских заводов, которая объявила себя организационным бюро; это бюро первой своей задачей поставило созыв конференции представителей рабочих всех заводов артил. ведомства и эта конференция, собравшаяся 13 марта, стала постоянной рабочей организацией.

Молодая конференция прежде всего столкнулась с вопросом о введении минимальных норм, в виду того, что крайне несправедливо оплачивался труд рабочих. Необходимо было разгруппировать всех рабочих по специальностям, по категориям труда, учесть прожиточный минимум и т. д. Тут вопрос был крайне сложный и трудно было определить нечто среднее по уплате труда, ибо были рабочие, которые зарабатывали около 50 рублей в день, но одновременно с ним были на Полигоне такие же квалифицированные рабочие, которые зарабатывали только 100 рублей в месяц. Все же были установлены средние нормы, которые были приняты администрацией и рабочими, как временные нормы. К организационному бюро стали постоянно обращаться за справками рабочие провинциальных заводов артиллерийского ведомства и конференция стала понемногу приобретать всероссийский характер. Когда были проведены временные минимальные нормы, то общество заводчиков и фабрикантов стало упрекать Главное Артиллерийское Управление за то, что оно сделало уступку рабочим. Необходимо было удерживать тот минимум заработной платы, который был принят, потому что Главное Артиллерийское Управление начало отступать и хотело было отменить эти нормы на нескольких заводах.

Были привлечены представители других государственных предприятий, чтобы сообща отстаивать эти нормы заработной платы, и удерживать эти нормы удалось. Вторым вопросом и задачей молодого бюро была выработка инструкции для руководства заводским комитетам. На выработку этой инструкции было потрачено немало усилий со стороны рабочих, чтобы урегулировать взаимные отношения, как между рабочими, так и между рабочими и администрацией.

Эта инструкция была выработана и принята конференцией, на многих заводах она уже проводится в жизнь.

Одним из важных вопросов, вставших перед конференцией, был вопрос об уплате труда солдат, работающих в артиллерийских пред-

приятых без всякой оплаты. Но в этом вопросе, к сожалению, конференции не удалось добиться того, чего она хотела, добиться перевода солдат на учет, потому что этот вопрос зависел не от конференции, а от временного правительства. Вопрос об оплате труда солдат был передан в Исполнительный Комитет Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Продолжая свою работу, петроградская конференция пришла к мысли о созыве всероссийской конференции представителей всех заводов артиллерийского ведомства, о чем бюро конференции постоянно получало предложения с мест. Провинциальные товарищи — рабочие — настоятельно указывали на необходимость созыва такой всероссийской конференции, и эта задача теперь, наконец, осуществилась.

На заседании 9-го октября обсуждался вопрос об *оплате за дни болезни*. Представитель Трубочного завода тов. Кубышкин говорит, что оплата за дни болезни, выдаваемая из больничных касс, крайне недостаточна и предлагает, чтобы эта оплата выдавалась по тарифным ставкам и чтобы срок отпуска по болезни был не менее шести месяцев.

Окончательное разрешение вопроса об отпусках передается в комиссию, после чего слово для *доклада по вопросу о страховании* представляется тов. Винокурову, который критикует и старый страховой закон 1912 г., и новый закон, изданный коалиционным правительством, который распространяется тоже далеко не на всех рабочих, и по которому значительно урезаны права рабочих в деле страхования. В противовес этому закону коалиционного правительства, докладчик выдвигает ряд положений о необходимости полного социального страхования, за счет предпринимателей, а в казенных предприятиях за счет казны с правом самоуправления рабочих. Положения его доклада выражены в следующей резолюции, которая была принята большинством 63 х против—9, при 13 воздержавшихся.

Принимая во внимание: 1) что новый закон об обеспечении рабочих на случай болезни, изданный „социалистическим“ министерством труда, оставил за бортом страхования огромные массы рабочих, в том числе и рабочих и служащих государственных предприятий и заводов; 2) что этот закон не осуществляет рабочих страховых требований, не распространяет страхования на все виды утраты трудоспособности (инвалидность, старость, вдовство, сиротство (а также безработицу, не возлагает страхового бремени (взносов) всецело на предпринимателей, не возмещает полного заработка при утрате трудоспособности и безработице, не осуществляет полного самоуправления застрахованных), не предоставляет общим больничным кассам преимущественных прав и тем не вырывает с корнем мелких больничных касс фабричного типа, не вводит обязательной передачи врачебной помощи в руки больничных касс и тем не вырывает с корнем получившей печальную известность хозяйской и фабричной медицины, устанавливает низкие взносы предпринимателей и медицинскую помощь.

Всероссийская конференция предприятий и заводов артиллерийского ведомства — *постановляет*:

1) Вместе с остальным пролетариатом добиваться *полного* социального страхования, т. е. распространения его на всех без исключения наемных рабочих, на все виды потери трудоспособности и безработице, обеспечение, по крайней мере; полного заработка при потере трудоспособности и безработице, возложения всех расходов на предпринимателей (для казенных предприятий — на казну), полного самоуправления застрахованных как в больничных кассах, так и в высших страховых учреждениях.

2) В частности, конференция *постановляет*: требовать немедленного распространения страхования от болезней на рабочих и служащих государственных предприятий и заводов с возложением всех расходов, не менее 40% заработной платы на государственные предприятия, с передачей медицинской помощи в руки больничных касс, за счет госу-

дарственных предприятий (40% заработной платы и не менее 30 руб.), и совместно с остальным пролетариатом приступить к организации общегородской и общерайонной больничных касс, или присоединится к ним, если таковые существуют.

3) Вместе с тем, принимая во внимание, что соглашательская политика министров-социалистов в коалиционном правительстве привела к уступкам капиталистам и предательству интересов рабочих. Всероссийская конференция заводов артиллерийского ведомства постановляет: выразить самый решительный протест против коалиции с буржуазными классами и считает, что только единая революционная власть, опирающаяся на революционных рабочих, солдат и крестьян, может разрешить рабочий вопрос, а вместе с ним и полное социальное страхование.

На заседании конференции 12 октября с обширным вопросом о тарифе выступает тов. Гастев, представитель петроградского союза металлистов, который в своем докладе указывает на необходимость создания не цехового, а производственного индустриального тарифа, во всероссийском масштабе и предостерегает от каких либо отдельных уступлений, стараясь добиться как от артиллерийского, так и от других ведомств заключения договора с союзом металлистов.

От администрации выступает полк. Макарович, оглашает приказ № 1784 (закрывающий тариф союза металлистов), при чем предлагает к некоторым пунктам поправки.

Представитель рабочей секции тов. Воронков предлагает конференции разрешить вопрос об уравнинии солдат, работающих в артиллерийских складах на жалование, как вольнонаемных рабочих.

Представитель администрации полк. Юнгас говорит, что по вопросу об уравнинии солдат в жалованьи с вольнонаемными рабочими препятствий со стороны администрации не встречается и предлагает резолюцию о переводе солдат в первобытное состояние.

По обсуждении этого вопроса, решено резолюцию передать в согласительную комиссию по реорганизации заводоуправления и одновременно войти с представлением к товарищу военного министра—Маниковскому.

Оглашаются члены комиссии (с обеих сторон) как по вопросам 3-й группы, так и по тарифу.

Конференция переходит к вопросу о демобилизации.

Тов. Чубарь в своем докладе указывает на необходимость в самом ближайшем времени переводить промышленность изготовления военных предметов на изготовление предметов первой необходимости в сельском хозяйстве: сельско-хозяйственных орудий и проч., пользуясь для подготовительных работ по демобилизации не только техническими силами заводов, но и кооптируя для этой цели наиболее опытные технические силы извне. Докладчик указывает на то, что в свое время правительство не постеснялось ограбить всю промышленность и ремонтные мастерские, пустив все станки на производство снарядов; поэтому то и мы теперь должны поступить также, т. е. повернуть всю промышленность на путь изготовления предметов мирного времени. Конечно, работа должна идти массовым способом, причем каждый завод должен получить работу по своей специальности (например: оружейный, патронный и оружейные заводы могли бы выделывать двигатели, тракторы, части сельско-хозяйственных машин и т. д., химические же заводы могли бы выделывать искусственные удобрения и т. д.) но при условии автономии заводов, принятия заказов и при условии обширной работы на этом поприще фабрично-заводских комитетов.

По этому же вопросу выступает от администрации ген. Зыбин. Он указывает в своей речи, что оужие необходимо всегда и при условии вооруженного народа, количество оружия должно быть громадно, что не позволит закрыть оружейные заводы, он говорит также об ассигновании на демобилизацию двадцати миллионов рублей, но в самой

демобилизации говорит очень путанно, не касаясь самой сути ее и не делая никаких конкретных предложений, лишь указывая, что рабочие, в целях увеличения производительности труда, должны проявлять более внимательное отношение к работам.

Рабочий Трубочного завода т. *Лебедев* от имени инициативной группы рабочих (речь идет, очевидно, об организованном тогда „союз рабочих и крестьян“, ставившем своей задачей организовать на производственной почве смычку рабочего класса и крестьянства) приводит примеры выработки рабочими сельско-хозяйственных орудий, и предлагает всем заводам идти по этому пути при участии заводских комитетов.

Представитель рабочих Нов. Арсенала тов. *Воронков* — возражает против слов ген. *Зыбина* о низкой производительности труда русского рабочего, указывая, что эта производительность объясняется весьма неудовлетворительным техническим оборудованием заводов России и предлагает обратить на это особое внимание при проведении в жизнь проекта реорганизации заводоуправления.

Представитель рабочих Охтенского зав. взрывч веществ тов. *Ильин* указывает на крайнюю необходимость в сельско-хозяйственных орудиях, но говорит, что лишь при соответствующей организации заводоуправления можно будет не бояться конкуренции со стороны частной промышленности как русской, так и заграничной. Сейчас на заводах техническое оборудование стоит так плохо, что заводоуправления, зачастую, даже не знают точного числа своих рабочих, не говоря уже об учете материалов и станков. Он указывает также, что новая конструкция заводоуправления улучшит технический персонал и создаст доверие к нему со стороны рабочих.

Представитель рабочих Патронного завода тов. *Титов* — горячо возражает против той нотации, которую прочитал ген. *Зыбин* рабочим и указывает, что рабочие не получали в свое время от администрации ни школ, ни больниц и поэтому администрация теперь жнет, что посеяла. Попутно он настаивает на принятии самых экстренных мер, направленных к демобилизации промышленности, так как на некоторых заводах уже начались расчеты.

Представитель рабочих Самарского трубчатого завода тов. *Борисов* делает сравнение рабочего и административного доклада по демобилизации и, указывая на гораздо большую содержательность первого, упрекает администрацию в том, что она ничего не сделала в таком большом, давно поднятом вопросе, указывая, что подобное отношение естественно роняет доверие со стороны рабочих к администрации, от которой можно было бы ждать хотя бы некоторого плана демобилизации, как обладающей техническими силами.

Полк. *Высочанский* говорит — демобилизация должна производиться не по отдельным предложениям с мест, а по общегосударственному плану, что необходимо создание главного органа управления, каковой должен распределить работу между заводами. Что касается доверия друг к другу, то ясно, что без доверия не может быть плодотворной работы.

Представители рабочих — *Бойцов* и *Кубышкин* — предлагают закончить общие прения по этому вопросу и перейти к практическим мерам по вопросу о демобилизации.

В заседании 14 октября рассматривался вопрос о безработице. С докладом по этому вопросу выступила тов. *Самойлова*.

Докладчица предлагает обратить серьезное внимание на этот вопрос, так как безработица — явление не только ближайшего будущего, но уже явление сегодняшнего дня; от того или иного способа разрешения этого вопроса зависят судьбы рабочего класса и русской революции.

По сведениям, полученным из Московского района; еще три месяца тому назад, там были рассчитаны рабочие 25 фабрик. Затем идет пре-

кращение работ в 77 шахтах Донецкого бассейна и теперь в каждом почти номере газеты можно встретить известия о закрытии в разных городах целого ряда предприятий. Безработица принимает характер народного бедствия: с 1 марта по конец июля по России закрыто 568 предприятий с числом рабочих—104.372 человека; из них в Петрограде около 60 предприятий. И чем дальше, тем безработица все более прогрессирует: так, в марте было закрыто 74 предприятия, с числом рабочих—6.546; в мае 108 с 8.700 рабочих; в июле уже 206 предприятий с 17.754 рабочими. Эти данные заимствованы из официальных источников, не только не склонных преувеличивать, но, наоборот, стремящихся показать, что все обстоит благополучно.

Из общего числа закрытых предприятий—91 занятых обработкой металла, хлопчатобумажных—49 и заготовкой пищевых продуктов—196. Закрываются как раз предприятия, необходимые для армии и страны, нуждающейся в сельско-хозяйственных машинах, тканях и пищевых продуктах. Причины закрытия: в 286 случаях указано отсутствие сырья; в 81—металла и топлива и в 16—отсутствие рабочих (это при 104 тысячах безработных).

Каковы же причины современной безработицы?

Кроме общих причин, присущих капиталистическому обществу, огромное значение в данном случае имеют общая экономическая разруха, вызванная войной и сознательная дезорганизация, саботаж предпринимателей.

Расследование Центрального Совета фабрично-заводских комитетов показало какую изобретательность проявляют предприниматели в этой области дезорганизации производства: практикуется частичное закрытие отделов (у Дегтярева, Барановского, Зифельда), вывозятся станки и инструмент заводов (Рыкаткина, Сименс и Гальске и другие) и практикуется отдача заказов в провинцию, где они изготовляются дешевле, эвакуация заводов—в виду преследования хищнических прибылей (заводы „Рессора“, Аэроколесный и другие).

Эвакуируют в местности, где масса своих безработных (в Таганроге 6.000), где нет жилищ, где отсутствует продовольствие и т. д. Проверка на местах дала самые неблагоприятные результаты: в Юзовке, куда намерены перевести завод Парвийанена, тов. рабочие нашли 14 пустых непригодных казарм и картонные домики для рабочих.

В газетах встречаются сообщения, что для рабочих эвакуируемых заводов приспособляются губернские тюрьмы. Но вы, товарищи рабочие, достаточно насиделись в тюрьмах при царизме, чтобы теперь опять идти в тюрьмы. Или, имеется сообщение о том, что для жилищ рабочих реквизировано два дома терпимости. Это насмешка над рабочими, которую они должны отбросить с негодованием.

Безработица—общероссийское явление и перевод предприятий не устраняет безработицы.

Теперь выработан проект страхования от безработицы, переданный в Государственный Комитет, состоящий из 12 представителей от предпринимателей и 12 от рабочих, а также из представителей от министерства, дающих перевес не рабочим, а администрации. Да и сам законопроект напоминает убулочный закон 1912 года о страховании. Он распространяется только на металлостроителей, горнозаводскую промышленность, строительную и ремесленную промышленность, на местности только по усмотрению министерства труда и совершенно не распространяется на транспортных рабочих, железнодорожных, городских рабочих приказчиков и домашнюю прислугу. Кроме того, страхование предполагается не целиком за счет промышленников, а частью и на отчисления рабочих. Для рабочих это неприемлемо. Страхование должно быть за счет предпринимателей.

Необходимы немедленные меры, иначе неизбежны голодные бунты. как это мы уже видим теперь в Голландии и в Финляндии, что на руку только контр-революционерам.

Необходим контроль над производством. Необходима теперь же организация общественных работ, при чем это дело надо взять рабочим в свои руки.

В заключение тов. Самойлова оглашает резолюцию и призывает товарищей вести усиленную агитацию, чтобы все рабочие и работницы стали членами профессиональных союзов, во избежание стихийных выступлений, а также во избежание организации желтых штрейбхерских союзов.

Резолюция, предложенная по докладу т. Самойловой, принята единогласно рабочей секцией конференции.

Из газеты „Рабочий Путь“ (18 окт. 1917 г.).

(Работа всероссийской конференции заводов артиллерийского ведомства изложена по рефератам, помещенным в газете „Рабочий Путь“ 1917 г. № 28 от 5/18 октября, № 34 от 12/25 октября, № 37 от 15/29 октября, № 39 от 18/31 октября).

О взаимоотношениях фабзавкомов с профсоюзами.

Вопрос этот в достаточной мере отражен в резолюциях I, II и Всероссийской Конференций. На этих Конференциях он ставился отдельным пунктом порядка дня и по нему открывались оживленные прения. С другой стороны, профсоюзы на своей июльской Конференции также высказались по этому вопросу. Вопрос в основном сводился к тому, быть ли ф.-з.-к. только низовыми ячейками профсоюзов, как их стремились строить руководители профсоюзов, в то время еще в большинстве соглашательские, или же им для объединения своей революционной борьбы за рабочий контроль—создавать свой самостоятельный центр, поддерживая в то же время теснейший контакт с профсоюзами и выполняя все их указания в области борьбы за экономические требования рабочих. Основной вопрос был разрешен I Конференцией фабзавкомов Петрограда в смысле создания своего самостоятельного центра, вопреки предложениям профессионалистов. Тем самым была намечена революционно-активная линия развития фабзавкомов, без сдерживающих воздействий на них со стороны тогдашних цеховых профсоюзов, которые, помимо преобладания в них в то время соглашательских элементов, стесняли бы развитие фабзавкомов еще и в силу различия в структуре той и другой организации. Профессионально-цеховой принцип построения боролся бы тут с производственным принципом.

Профсоюзы на своей III Всероссийской Конференции приняли резолюцию, в которой признали, что в деле контроля над производством исключительного значения роль выпадает на долю заводских комитетов. Профсоюзы не могут брать на себя административно-хозяйственных функций в производстве. Профсоюзы должны энергично содействовать созданию и укреплению ф.-з.-к., стремясь превратить их в свои опорные пункты на местах, проводя через них общую политику профсоюзов. Выборы в заводские комитеты должны производиться под руководством профсоюзов и по их спискам. Необходимо привлекать в союзы всех членов зав. ком. еще не состоящих в профсоюзах. Зав. комитеты, в свою очередь, должны вести агитацию за вступление в союз всех

рабочих своих предприятий и поднимать авторитет профсоюза в глазах неорганизованных рабочих.

Примерно в том же духе принимается резолюция II Конференцией фабзавкомов, а потом и Всероссийской Конференцией.

Резолюция II Конференции подчеркивает, что Центральный Совет ФЗК-тов должен работать в самом тесном единении с Петроградским Советом профсоюзов. Также по соглашению с профсоюзами он должен организованно представлять рабочих во всех общественных и государственных учреждениях. В области защиты экономических и правовых интересов рабочих ф.-з.-к. играют роль ячеек соответствующих профсоюзов и подчиняются в своей деятельности их руководству.

В итоге Всероссийской Конференции мы не имеем общей резолюции, а лишь резолюцию специальной комиссии по вопросу о взаимоотношениях. В этой резолюции признается единогласно, что существование фабзавкомов необходимо, но что контроль за условиями труда должен проводиться под руководством профсоюзов. Фабзавкомы избирают свой центр, который является отделом регулирования промышленности и рабочего контроля при Всероссийском Совете профсоюзов. На таких же основаниях определяются взаимоотношения между местными объединениями фабзавкомов и профсоюзами.

Из приведенного ясно, что расхождение между обеими позициями в конце концов не столь существенны и касаются уже таких моментов, как выборы ф. з.-к. и т. п. В основном сохраняется временный дуализм с довольно определенным разделением функций между обоими организациями. Этот дуализм вызывается самыми условиями борьбы и юридическими моментами, связанными с той и другой формой деятельности. В то же время по существу своему обе организации представляют из себя нечто единое,—это экономические органы рабочего класса, долженствующие слиться в одно целое, как только отпадут те препятствия, которые этому мешают. Препятствия эти отпадают с момента перехода власти в руки рабочих и перехода к органам пролетарской диктатуры ряда административных и регулирующих функций, которые фабзавкомы, как рабочие организации, взяли на себя в период борьбы с государством новой властью враждебного класса; также и по мере перехода самих профсоюзов на строго революционные позиции, что достигается уже только после Октября. Необходимо учесть, что в ряде случаев невозможность слияния обуславливалась еще и тем обстоятельством, что в профсоюзах все еще сидели оборонческие и соглашательские элементы, стремившиеся через союзы подчинить себе фабзавкомы и направить по-своему их работу.

Ясно, что это было в первое время одним из основных мотивов самостоятельной организации фабзавкомов. Но уже к сентябрю в Петрограде этот момент отпадает, с образованием в Петроградском Совете профсоюзов революционного большинства, поддерживающего большевиков. Зато в ряде мест профсоюзы, несмотря на оборонческий характер своих вершук, добивались подчинения себе ФЗК, как это имело место, напр., в Москве, где вплоть до Октября самостоятельного центра ФЗК не создавалось и они руководствовались директивами, с одной стороны, Московского Совета, с другой стороны—Московск. Совета профсоюзов.

Там же, где в профсоюзах господствует революционная линия, еще до Октября достигается самый тесный контакт между завкомами и союзами, как мы это имели в последнее время между Центральным Советом фабзавкомов Петрограда и Петроградским Советом профсоюзов и отдельными союзами, напр., с союзом металлистов. Некоторые профсоюзы в своих схемах и предположениях, относящихся к этому периоду, уже проводят определенную мысль о том, что ФЗК, являются их первичными ячейками, но объединяются все еще специальными конференциями. Профсоюзы, заключая коллективные договоры с предпринимателями, как правило, отстаивают, наряду с правами профсоюзов (в отношении, напр., найма рабочих только из членов профсоюзов) также и права завкома на прием и увольнение рабочих и служащих, его контроль над производством и т. д. На деле, таким образом, еще в дооктябрьский период происходит теснейшее сплавивание обеих организаций. В то же время мы почти не находим материалов о каких либо резких конфликтах или резких столкновениях на почве смешения функций тех или иных органов, хотя в некоторых случаях завкомы и даже их объединения занимаются регулированием чисто экономических вопросов, касающихся условий труда и т. д., а профсоюзы, со своей стороны, принимают участие в улаживании конфликтов хозяйственного характера. Все же не слышно протестов или возражений против вмешательства в чужую сферу, а повсеместно мы видим взаимную поддержку и сотрудничество, особенно на низших ступенях.

По линии служащих мы имеем уже в этот период полное слияние советов старост с профсоюзом, или, вернее, перерождение Центрального Совета старост служащих в профсоюз служащих, о чем говорит отношение от 26 сентября в Ц. С. от Ц. С. старост. Мы уже раньше указывали на то, что с первых дней февральской революции, наряду с советами старост рабочих создавались специальные советы старост служащих. Несмотря на резолюции отдельных завкомитетов, требовавших слияния этих советов старост служащих с завкомами, они объединились все же в свой Цен-

тральный Совет, поддерживавший в последний период—сентябрь-октябрь более или менее тесный контакт с Центральным Советом фабзавкомов, стремившийся всячески к согласованию с ним своей деятельности, и т. д. По мере того, как здесь стали получать преобладание революционные элементы, становилось совершенно излишним существование самостоятельных советов старост служащих и, естественно, напрашивалось перерождение этой организации в профсоюз, что и было решено на делегатском собрании служащих фаб.-зав. предприятий Петрограда, созванном на 24 сентября для разработки вопроса об учреждении общего профсоюза служащих. На этом собрании была утверждена специальная комиссия, к участию в которой приглашается также Центр. Сов. ФЗК. Однако, до октября этот процесс реорганизации, повидимому, не завершился, по крайней мере, в архиве нет об этом точных данных. Следует отметить, что в особом отношении от 22 сентября Совет просит установить обмен представителями между Центр. Сов. ФЗК и Центральным Советом старост служащих. У нас нет, однако, решения по этому поводу Центрального Совета ФЗК.

В самом конце сентября создается союз инженеров и техников-социалистов, обращающийся к Центральному Совету с предложением своих услуг и заявляющий о том, что он принимает платформу I и II Конференции ФЗК. Исполнительный Комитет Центрального Совета на заседании 26 сентября постановляет приветствовать организацию союза техников и инженеров-социалистов и делегировать своего представителя на учредительное собрание союза.

В общем и целом следует констатировать, что линия Ц. С. ФЗК все время направлялась на сближение и сращивание обеих организаций. Однако, он не мог пойти на это в самом начале без того, чтобы создать для такого слияния необходимые предпосылки и дожидаться завершения процесса революционирования профсоюзов. Процесс слияния происходит по всем законам диалектики. Фабзавкомы отдельным своим существованием в сильнейшей мере содействовали революционированию союзов. Когда процесс этот завершился и когда с переходом власти к Советам, отпали административные и регулирующие функции фабзавкомов, слияние произошло по всей линии, и самостоятельный центр ФЗК самоупразднился (см. проток. VI Конференции ФЗК Петрограда).

IV

СОЗДАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО
ЦЕНТРА ФАБЗАВКОМОВ .

IV КОНФЕРЕНЦИЯ ФАБЗАВКОМОВ ПЕТРОГРАДА И
ОКРЕСТНОСТЕЙ

(10 Октября 1917 г.)

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ФАБЗАВКОМОВ

(17—22 Октября 1917 г.)

Созыв I Всероссийской Конференции фабзавкомов Петрограда и I Всероссийской Конференции фабзавкомов.

С первых же дней существования Центр. Сов. фабзавкомов Петрограда, т. е. с первой майской Конференции, была поставлена задача, отмеченная еще в резолюциях I Конференции—созыва Всероссийской Конференции и организации Всероссийского Центра. Однако, не так быстро удалось осуществить эту задачу. Объясняется это, повидимому, медленным темпом организации и об'единения фабзавкомов на местах и преобладанием кое-где на местах в их составе соглашательских элементов, как, напр., в Москве. Эти элементы противодействовали попыткам всероссийского об'единения и считали фабзавкомы исключительно составной частью профсоюзов, уже через них об'единяемыми в какие бы то ни было всероссийские об'единения.

Тем не менее, накануне самого Октября эту задачу все же удалось осуществить. К этому времени, как мы видели из приведенных выше отношений Центр. Сов. фабзавкомов, местные советы фабзавкомов существовали в ряде крупнейших центров страны. Если разбить их по областям, то, присоединяя к ним некоторые добавочные пункты, о которых нет указаний в отмеченном обращении, мы получим следующую сеть местных об'единений фабзавкомов (с разбивкой по областям):

Сев.-Зап. Область: Петроград, Псков, Ревель.

Центральный Промышленный Район: Москва, Иваново-Вознесенск.

Поволжье: Казань Саратов, Царицын.

Украина (Южный Горно-Заводской Район). Харьков, Киев, Одесса, Юзовка.

Юго-Восток и Кавказ. Ростов и Нахичевань-н/Д., Екатеринбург.

Урал и Сибирь: Иркутск.

Более чем вероятно, что сеть эта не полная и что, кроме перечисленных пунктов, фабзавкомы существовали еще и в таких пунктах, как Екатеринбург, Пермь, Екатеринослав, Баку и т. п. Но это можно сказать лишь предположительно, т. к. точные данные об этом в архиве отсутствуют.

Всероссийской Конференции предшествовала краткая подготовительная Конференция фабзавкомов Петрограда и его окрестностей, четвертая по порядку, состоявшаяся 10 октября 1917 г. На ней, по сохранившимся крайне неполным заметкам, зарегистрировано 174 делегата. Основным пунктом порядка дня был, конечно, пункт о Всероссийской Конференции, но вместе с тем Конференция, созывавшаяся накануне Октября, естественно, отразила ту напряженную политическую борьбу, которая тогда уже охватила все слои пролетариата. В повестке дня 2-м пунктом стоит вопрос об Учредительном Собрании, 3-м пунктом стоят выборы на Всероссийскую Конференцию. Центральный Совет, по предложению Исполнительного Комитета, выбирает 10 представителей и сверх них 8 мандатов с решающим голосом предоставляет крупнейшим районным Советам. Перевыборы Исполнительного Комитета откладываются до следующей Конференции. Вся Конференция заняла не больше одного дня. О партийном составе Конференции нет никаких данных. Судя по голосованию резолюций, особенно по единогласному принятию манифеста к крестьянам, состав Конференции можно характеризовать, как почти исключительно большевистский.

I Всероссийская Конференция фабзавкомов была открыта утром 17 октября 1917 г. представителем Организационного Бюро — т. Скрыпником. Президиум был составлен пропорционально от главных районов в составе 9-ти человек, из которых на долю Петрограда пришлось 3 места.

В порядок дня, кроме доклада Организационного Бюро и Центрального Совета фабзавкомов Петрограда, были поставлены вопросы о текущем моменте, о положении снабжения топливом, металлом и др. сырьем, о положении транспорта и о финансовом положении страны. Это — серия информационных докладов. Далее, — основные пункты порядка дня — рабочий контроль над производством и распределением продуктов; война и демобилизация; обмен между городом и деревней; фабзавкомы и профсоюзы; организационный вопрос фабзавкомов. Наконец, разные вопросы, куда, между прочим, вошли вопросы о выборах в Учредительное Собрание; о безработице, о страховании и др. После ряда приветствий, Конференция переходит в вечернем заседании к слушанию докладов с мест, составляющих весьма существенную часть всей Конференции. По этим докладам мы видим действительное состояние организации и деятельности фабзавкомов на местах. Довольно значительное место в работе Конференции занял доклад тов. Троцкого по вопросу о текущем моменте. Содокладчиком выступает Камков (от левых с.-р.). По этому вопросу происходят фракционные прения, в результате которых голосованием проводится резолюция большевиков, притом значительным большинством.

Не меньше внимания привлекает к себе вопрос о рабочем контроле. По этому вопросу делаются два доклада — тов. *Милютиным* и тов. *Лариным*. Характерно, что продолжительные прения, имевшие место по этому вопросу, уже не имели фракционного характера; большевики вели за собою в борьбе за рабочий контроль всех рабочих, без различия их партийности.

Следующим был заслушан доклад тов. *Шмидта* о взаимоотношениях профсоюзов с заводскими комитетами. Далее доклад о больничных кассах и фабзавкоммах. На этом обрываются протоколы Конференции и дальнейшее уже приходится восстанавливать по газетным отчетам, опечатанным резолюциям и т. д. Из этих материалов видно, что Конференция в ряде комиссий прорабатывала также вопрос о безработице и обсуждала организационные вопросы, а также заслушала целый ряд информационных докладов, а именно: доклад *Савелова* об обмене между городом и деревней; доклад *Боголепова* о финансах России; доклад *Бухаловского* о фабзавкоммах; доклад *Френкеля* о положении транспорта в России; доклад *Кириша* о снабжении России топливом и доклад *Шуба* о продовольственном положении России. Слушались ли все эти доклады на пленумах или в секциях, или в комиссиях—об этом у нас данных никаких не сохранилось. Не сохранилось также никаких резолюций по этим докладам. Повидимому, они все были приняты к сведению. Из остальных вопросов порядка дня остался нерассмотренным вопрос о войне и демобилизации, о выборах в Учредительное Собрание, учет военно-обязанных солдат-рабочих и др. и о снабжении страны металлами. Таким образом, несмотря на крайне напряженную обстановку работы Конференции, происходившей накануне Октябрьского переворота, когда в Петрограде к нему уже усиленно готовились, Конференция все же проделала исключительную по размерам работу и наметила формы и методы работы фабзавкомов, при чем развернула все это в масштабе всей страны. У нас нет точных данных о дате окончания Конференции. Протоколы идут до 21 октября. Следует, однако, думать, что Конференция окончилась не раньше 22—23 октября. Конференция успела также составить Всероссийский Центральный Совет фабзавкомов из представителей соответствующих центров и областей и выбрать Бюро Всероссийского Центрального Совета.

Что касается состава и характера Конференции, то он отличался достаточной выдержанностью и революционностью, хотя был значительно более разношерстным по фракционному составу, чем последние Конференции Петрограда. Тем не менее на Конференции определенно чувствовалось влияние инициаторов Конференции, проводивших резолюции в

большевистском духе. О созыве Конференции имеется следующая справка, оглашенная перед началом прений по докладу о текущем моменте. Из общего числа 137 делегатов было:

большевиков	— 86	— 62 ⁰ / ₁₀₀
меньшевиков	— 8	— 6 ⁰ / ₁₀₀
с.-р.	— 22	— 16 ⁰ / ₁₀₀
максималистов	— 6	— 5 ⁰ / ₁₀₀
анархо-синдикал.	— 11	— 8 ⁰ / ₁₀₀
беспартийных	— 4	— 3 ⁰ / ₁₀₀

Следует учесть, что среди с.-р. была, повидимому, значительная часть левых, чем и можно объяснить то обстоятельство, что при голосовании по таким вопросам, как по текущему моменту, резолюция проходит 53 голосами за против 5-ти и при 9 воздержавшихся, т. е. соотношение голосов гораздо больше в пользу большевиков, чем самый состав Конференции. Еще большее единодушие получается при голосовании резолюции т. т. *Ларина* и *Милютина* по вопросу о рабочем контроле, когда получается при окончательном подсчете голосов после внесения поправок — за резолюцию 83, против — 4 и воздержавшийся 1. При первом голосовании (без поправок) резолюция получила 65 голосов; отдельно же резолюции тов. Жука — 5 голосов; Кузнецова — 2 голоса; и Линкова — 4 голоса.

IV Конференция фабрично-заводских комитетов г. Петрограда и окрестностей.

(10-го октября 1917 г.).

Протоколы IV Конференции ¹⁾.

Утреннее заседание.

Заседание открывает тов. *Дербышев*.

Тов. *Дербышев*. Конференция является спешной, деловой и, несмотря на то, что у нас делегатов немного, что обуславливается массой работы на местах в связи с тяжелым моментом, который переживает страна в настоящее время, мы можем приступить к работам. Конференция должна быть подготовительной для осуществления заветной нашей мечты созыва Всероссийской Конференции, на долю которой выпадает сплочение масс в единый революционный фронт. Всероссийская Конференция даст нам правильную картину положения на местах и даст возможность слить воедино все революционные организации. Организационное бюро по созыву Всероссийской Конференции уже проделало колоссальную работу. Создание Всероссийского Центра — задача не только Центра. Совета, но и всего питерского пролетариата, который является застрельщиком движения. Товарищи, в этот момент, когда работа должна быть только деловой, не время слов. Сейчас наступает решительный момент схватки революционного пролетариата сконтр революционной буржуазией. Буржуазия сдавливает нас своим железным кольцом. Мы видим массовое закрытие заводов, по постановлению Заводского Совета должны будут закрыться еще около 40 заводов.

Мы должны стать на защиту пролетарских интересов и приложить всю энергию, чтобы выйти с честью из этого положения. Буржуазия мобилизует все свои силы против рабочих. Генералы предавали Ригу, когда революционные войска героически боролись, чувствуя, что они защищают не империалистические интересы, а русскую революцию, Балтийский флот героически встал на защиту революционного Петрограда, решив или погибнуть, или победить. Этот

На Конференции зарегистрированы 174 делегата.

авангард всей революции, вставший на защиту ее, не изменит революции. Буржуазия, может быть, с затаенной радостью ожидает гибели революционного флота, так как Балтийский флот — настоящее бельмо на ее глазу. Но не так смотрит на матросов революционный пролетариат, который считает их своей плотью и кровью. Мы не видим, что предпринимают союзники, чтобы оказать достойную поддержку этим львам. Можно сказать больше, они ничего не делают, наше „революционное“ правительство готовится к бегству в Москву. Но куда бы они ни бежали, в Египет или на Сахалин, они везде встретят дружный революционный отпор, который заставит проснуться их сонный мозг. Наша задача — сплотить все силы, чтобы не дать выполнить этого плана контр-революционному правительству Созданное путем подтасовок Демократическое Собрание принесло на свет незаконнорожденное детище — Совет Российской Республики, являющийся щитом, под прикрытием которого буржуазия подготовит ту мертвую петлю, которую готовил уже Корнилов.

Но сколько бы еще ни появилось разных бонапартистов и бонапартят, они не накинут этой петли на шею демократии. На требования, предъявляемые пролетариатом и крестьянством, правительство отвечает удвоением цены на хлеб, а продукты первой необходимости припрятываются помещиками и промышленниками. Только глубокое закрепление наших организаций поможет нам удержать свои завоевания. Мы должны создать центр регулирования хозяйственной жизни и всеми мерами оказывать давление на правительство, поддерживать которое пролетариат ни в коем случае не может. Даже в Заводском Собрании, когда наши товарищи внесли резолюцию, протестующую против действий правительства, из всех представителей ведомств только один голосовал против резолюции, четверо воздержались, — слишком совестно было стать на его защиту. Наша задача так организовать свои силы перед вырытой для нас пропастью, на краю которой мы уже стоим, чтобы в упорной борьбе столкнуть в эту пропасть Кишкиных и Бурышкиных. Буржуазия организует казачество для контр-революционных выступлений.

На заборах Петрограда стали появляться гнусные листовки с призывом к разгрому Советов. Ясно, что здесь организуется заговор против революции и нам необходимы бдительность и выдержка, чтобы сохранить спокойствие до того момента, когда нам бросят перчатку открыто, и руководящие революционные органы, смело подняв эту перчатку, дадут сигнал к наступлению. Только в этом случае пролетариат, в союзе со всеми демократическими организациями, сможет отразить все нападения и выйти победителем. Вот

вкратце то политическое положение, в котором мы живем и которое обязывает нас к самоотверженной работе.

Затем, предлагается выбрать президиум. Намеченные кандидаты: т. т. *Скрыпник, Дербышев, Амосов, Антипов, Коханкин, Животов, Давидсон и Жук* — утверждаются. Оглашается и принимается регламент предыдущей Конференции.

В порядке дня стоят вопросы: 1) о Всероссийской Конференции фабрично-заводских комитетов; 2) об Учредительном Собрании; 3) выборы и текущие дела.

О Всероссийской Конференции фабрично-заводских комитетов.

Первым выступает с докладом по вопросу о Всероссийской Конференции фабрично-заводских комитетов — т. *Скрыпник*.

Тов. *Скрыпник*. Задача фабрично-заводских комитетов — это борьба с контр-революцией в производственной области, творческое вмешательство в эту область. Они ведут свою работу вопреки неисчисленным препятствиям, которые им ставят капиталисты и правительство. Потребность координирования деятельности комитетов выясняется с первых же шагов. К мысли об'единения пришли сначала в Петрограде, но затем и повсюду. Правда, дело это настолько новое, что даже в среде рабочего класса находились противники такого об'единения, считавшие, что задачи центра заводских комитетов могут быть выполнены другими рабочими организациями, но потребность именно центра заводских комитетов настолько настоятельна, что в той или иной форме они нарождаются во всех промышленных округах. Дело контроля нельзя вести изолированно. Необходима взаимная поддержка и взаимное осведомление. Так как вся хозяйственная жизнь связывается в одно целое, не может быть организован планомерный контроль над промышленностью в рамках одного города.

Беря в свои руки руководство в области производства, рабочий класс должен вести эту работу в обще-государственном масштабе. Давно уже с разных концов России поступали в Ц. Совет Петрограда запросы относительно Съезда Советов ф.-з. комитетов. Центральный Совет рассчитывал воспользоваться Демократическим Совещанием, чтобы создать организационное бюро по созыву Съезда из представителей не только Петрограда, но и провинции. Но, благодаря искусственному подбору представительства на Демократическом Совещании, там оказалось всего два делегата от Центральных Об'единений ф.-з. комитетов. Работы совещаний отнимали так много времени, что невозможно было собрать группу работников ф.-з. комитетов, приехавших представителями от других рабочих организаций. На частных

совещаниях этих товарищей было постановлено поручить созыв С'езда Центральному Совету ф.-з. комитетов г. Петрограда. В виду того, что организации ф.-з. комитетов в различных городах выливаются в различные формы и стоят в различных стадиях развития, Центральный Совет решил созвать не С'езд, а только Конференцию ф.-з. комитетов. Если же представительство окажется достаточно полным, то Конференция сможет об'явить себя С'ездом.

Организационное бюро по созыву Конференции установило следующие нормы представительства:

Советы и конференции, об'единяющие через фабрично-заводские комитеты от 20 до 40 тыс. рабочих и работниц— делегируют одного представителя, от 40.000 до 80.000—двух представителей и затем по одному представителю на каждые 40.000 рабочих. Советы и конференции, представляющие менее 20.000 рабочих, посылают одного делегата с совещательным голосом; решающий голос им может представить сама Конференция. С решающим голосом также приглашаются по одному представителю от Всероссийских профессиональных союзов (металлисты, текстильщики, печатники и др.), от Всероссийского Совета Профессиональных Союзов, от центральных комитетов социалистических партий. В связи с приглашением Всероссийск. профессиональн. союзов возник вопрос о союзе рабочих стекольного производства. Принимая во внимание, что всероссийский союз этот, в разрезе с традициями рабочего движения и в нарушение общей линии профессионального движения, постановил на выборах в Учред. Собрание выставить самостоятельный список кандидатов и таким образом выступает против партийных списков рабочего класса, внося дезорганизацию в ряды пролетариата, орг. бюро по созыву Всероссийской Конференции ф.-з. к-тов постановило передать вопрос о приглашении на Конференцию представителя всеросс. союза стекольщиков на решение Всероссийского Совета Профессиональных Союзов.

Совещательный голос решено организационным бюро предоставить местным делегатам, присланным с превышением нормы представительства, и представителям различных местных рабочих организаций.

Порядок дня конференции предполагается следующий:

1. Доклады;

1) Организационного Бюро; 2) Ц. С. ф.-з. к-тов Петрограда; 3) с мест; 4) о положении топлива; 5) о положении снабжения металлами и др. сырьем; 6) о положении транспорта; 7) о финансовом положении страны.

II. Рабочий контроль над производством и распределением продуктов. (Его задачи и политические и экономические условия его проведения).

III. Война и демобилизация.

IV. Обмен между городом и деревней.

V. Фабрично-заводские комитеты и профессиональные союзы.

VI. Фабрично-заводские комитеты, их задачи и их организация.

1) Поход против фабрично-заводских комитетов; 2) организация фабрично-заводских комитетов и их деятельность; 3) центральные фабрично-заводские комитеты, их организация и их деятельность; 4) объединение Центральных Советов фаб.-зав. комитетов.

VII. Разные вопросы.

1) Фабрично-заводские комитеты и работа по выборам в Учредительное Собрание; 2) Учет рабочих и военно-обязанных, о солдатах-рабочих и т. д.

Конференция должна стать на деловую почву, так как момент чрезвычайно ответственный. Мы теперь стоим уже не в преддверии экономического краха, а вошли уже в полосу краха. Поэтому громадное значение будут иметь доклады о хозяйственном положении страны. Рабочий класс должен подробно ознакомиться с наследством, которым ему придется управлять. Доклады о хозяйственном положении будут прочтены специалистами, они смогут дать исчерпывающие данные и представят нам общую картину экономического положения страны. На основе этих данных можно выработать стройный экономический план, который будет проводить рабочий класс. Главная задача рабочих в борьбе с хозяйственной разрухой мыслится нами, как проведение контроля над промышленностью, и этот вопрос Конференция должна детально обсудить. Конференция должна дать ответы на острые основные вопросы момента—вопрос о демобилизации и обмене между городом и деревней. Таким образом, наша деловая Конференция подведет экономический фундамент, подготовит почву для работ следующего за ней Съезда Сов. Раб. и Солд. Депутатов.

Предварительные работы по созыву заканчиваются, хозяйственно-техническая комиссия работает усиленно, чтобы обеспечить всем необходимым наших приезжих товарищей. В заключение остается только напомнить, что наша деятельность есть та же война и также, как война, требует средств, средств и средств. Впоследствии, конечно, необходимо привлечь к сбору и провинцию, а пока провести единовременные отчисления здесь. Относительно представителей на Всероссийскую Конференцию от Петрограда, организационное бюро предлагает избрать 10 делегатов от Общегородской, а остальных 8 — от районных конференций. Вне очереди предоставляется слово по II вопросу порядка дня т. Добраницкому — представителю комиссии по выборам в Учредительное Собрание при Ц. И. К.

Тов. Добраницкий. Выясняется, что избирательные списки составлены крайне неряшливо. К-д. утверждают, что по центральному району, где они проверяли списки, пропущено до 25% избирателей. Если так плохо обстоит дело в районах с менее скученным населением, каково же должно быть в рабочих кварталах. Между тем для проверки списков остается всего 2½ дня. Надо как можно энергичнее и целесообразнее использовать это время. Заводские к-ты должны взяться за дело проверки списков, выделив для этого особые комиссии, которые достанут списки рабочих своего завода, отметят в районной управе всех, не вошедших в избирательные списки, выяснят, не живут ли пропущенные избиратели в другом районе, и соберут заявления от всех товарищей данного избирательного участка, не вошедших в списки. За недостатком времени придется ограничиться проверкой только по своему району, но так как рабочие живут по большей части в том же районе, где работают, самое важное, таким образом, будет сделано. Работа предстоит колоссальная и приступить к ней надо не медля ни одного часа, иначе мы лишимся 30—40% рабочих голосов.

Открываются прения по вопросу о Всероссийской Конференции.

Тов. Антипов. В воскресенье было заседание при Районном Заводском Совете. Присутствовали представители ведомств, Совета Рабочих и Солдатских Депутатов, Бюро профессиональных союзов и наш Исполнительный Комитет. Толковали о борьбе с разрухой, о развале, царящем в Донецком Бассейне—и выяснилось, что никакого плана борьбы с разрухой у правительства не имеется. Они договорились до того, что прекращение войны сейчас было бы для нас разорительным, что необходимо ее протянуть еще месяцев шесть. Единственный план Пальчинского—это использовать заводские к-ты в своих целях, выжимая с их помощью из рабочих максимум работы. Между тем, необходимо немедленное вмешательство, чтобы улучшить положение рабочих. В Донецком Бассейне, напр., условия труда очень тяжелые; заработная плата 2 р. 25—4 руб. в день чернорабочим и 6 р. наиболее квалифицированным рабочим. Кроме того, рабочие заявляют, что при настоящей постановке дела, при всех тех упущениях, которые сознательно и несознательно допускает администрация, они не смогут продолжать работы. Саботажу промышленников мы противопоставим рабочую классовую политику. Своим делегатам на Всероссийскую Конференцию мы дадим наказ создать центр, который немедленно выработает план борьбы с разрухой. Во всероссийском масштабе эта борьба возможна даже при всех препонах, какие ставят буржуазия и правительство. Будущий всероссийский центр должен выработать конкретный план организации промыш-

ленности. К этой работе надо привлечь все технические силы, готовые прийти нам на помощь. Создаваемый нами центр должен стать не пустой декорацией, а реальной активной силой, которая заставит с собой считаться.

Тов. Жук. Многие относятся к предстоящей Конференции скептически, но рабочим нельзя так относиться. У нас в Донецком Бассейне — этом сердце России — наступает уже крах. Если там остановится работа, то станет вся промышленная жизнь страны, чего рабочие не могут допустить. Всероссийская Конференция должна дать нам не расплывчатые резолюции, а конкретные ответы на все кардинальные вопросы, возникающие в связи с небывалой анархией, охватившей нашу промышленность. Конференция должна решить вопрос о закрываемых заводах и тех, где обнаруживается явный саботаж. Мы должны доказать деревне, что разорение сельского хозяйства является результатом развала промышленности и вывести страну из создавшегося положения могут только рабочие, взяв производство в свои руки. Мы должны провести это на деле, а не на словах.

Тов. Животов. У рабочего класса нет своей хозяйственной организации. Худо ли, хорошо ли, Ц.И.К. выполняет функции политического рабочего центра. Есть у нас и профессиональный центр. Предстоящая конференция ф.з. к-тов создаст хозяйственный центр. Задача предстоит колоссальная: вывести страну из тупика. Теперь, когда рабочие, крестьяне и солдаты все громче заявляют требование перехода власти в руки Советов, создание рабочего хозяйственного аппарата является особенно необходимым. Иначе борьба с саботажем и спекуляцией невозможна. Существующие в настоящее время совещания, которые претендуют на роль регуляторов снабжения, совершенно бесполезны. На совещании о распределении топлива нам докладывают, что в Петроград прибыло всего 9 ваг. угля, из которых для частных заводов может быть предоставлен только один, и этим закрывающимся из-за недостатка топлива, заводам на стороне, по спекулятивным ценам предлагают хоть 200 вагонов. Если бы на местах добычи угля наши организации проводили строгий контроль, если бы без их ведома с рудника нельзя было выпустить даже самого малейшего количества угля, то ни один пуд не мог бы утечь в руки спекулянтов. Во Всероссийском Центре ф.з. к-тов будут сосредоточены все сведения и наше положение в особых совещаниях окажется совершенно иным.

Наша цель — борьба со спекуляцией в форме контроя над промышленностью, с главной контрольной палатой в Петрограде. Совершенно изменятся и условия организации производства на нужды деревни. До сих пор наша работа в этой области всячески тормозилась. Но когда у нас будет

авторитетный, работоспособный центр, который поставит этот вопрос ребром, то даже нынешнее правительство принуждено будет с ним считаться. Итак, главная наша задача немедленно ввести контроль над всеми богатствами страны. Работа колоссальная и ее надо с достоинством выполнить.

Тов. Егоров (Путиловск. Верфь). Мы все слишком хорошо знакомы с заводской жизнью, чтобы отрицать необходимость Конференции. Мы знаем, как часто заводские комитеты оказываются бессильными, зная, каким образом можно предотвратить приостановку работ на заводах, но не имея возможности вмешаться. Конференция может дать ценные указания. Но не надо обманываться, будто Конференция может нас вывести из тупика. И частные и правительственные правления саботируют производство, ссылаясь на о-во фабрикантов и заводчиков, они еще сильны. И Конференция в первую очередь должна указать на те препятствия, которые мешают людям дела спасти страну. Препятствия эти ставятся нам буржуазной властью. Только реорганизация власти даст нам возможность широко развить свою деятельность.

Закрит список ораторов и время ограничено 5-ю минутами.

Тов. Федоров („Феникс“). Революция пошла не по тому руслу. Рабочие с самого начала не должны были полагаться на своих избранников, а вести самостоятельную политику. Не только министерства, но и профессиональные союзы не отражают волю масс. Массы должны проявить самостоятельность и собственными силами, через свои хозяйственные организации, создать контроль над промышленностью и провести демобилизацию ее.

Тов. Степанов. Главной задачей Конференции является проведение в жизнь выработанных уже Петроградом норм, которых не в состоянии осуществить один город. Но общими силами мы их проведем и положим предел саботажу.

Тов. Талалаев (Ф-ка Вейс) считает, что трудности, какие представились при подыскании помещения для Конференции, очень показательны. Как только рабочий класс предпринимает какие-либо шаги, чтобы организовать борьбу за свои насущные интересы, со всех сторон выдвигаются неисчислимые препятствия. Необходимо преодолеть все эти препятствия, так как положение рабочих в настоящее время чрезвычайно тяжело.

Тов. Скородумов. Частичный контроль над производством не может принести значительных результатов, и мы созываем Конференцию, чтобы создать контроль над всей промышленностью в целом. Избранный на Конференции орган, которому будет поручено это дело, подготовит вместе с тем

экономический аппарат для будущей власти, опирающейся на трудовые массы.

Тов. Ренев. Для рабочих Всероссийская Конференция ф.-з. к-тов необходима и желательна и, разумеется, встретит непреодолимые препятствия со стороны буржуазии. Если Конференция действительно станет на деловую почву, не ограничиваясь простыми декларациями, она будет тем более страшна, и буржуазия мобилизует все свои силы. Но мы знаем это, и знаем, как с этим бороться. Тов. Антипов говорит о вере рабочих Донецкого Бассейна, что они сумеют самостоятельно вести предприятия. Такая вера горит в сердце каждого рабочего. Контроль не удовлетворит нас, мы должны брать производство целиком в свои руки, конфисковав все фабрики и заводы,

Тов. Седюк (Председатель Ц.С. ф.-з. к-тов Одессы). Картина, нарисованная товарищами, вполне правильна. У провинциальных Советов нет сил, кроме того, они целиком ушли в политическую работу, и экономическая жизнь оказалась совершенно неорганизованной. Рабочим центром Петрограда ничего не предпринято для борьбы с бедственным положением Донецкого Бассейна. Тем более горячо надо приветствовать созыв Всероссийской Конференции фаб.-зав. к-тов, которая создаст центр, руководящий всей хозяйственной жизнью. Мы пришли к этому слишком поздно, но лучше поздно, чем никогда, и при напряжении сил мы достигнем значительных результатов.

Заключительное слово *т. Скрыпника*. Необходимость созыва Конференции не встретила возражений. Следует только предостеречь товарищей от самообмана. Тов. Егоров уже отчасти сделал это, отметив, что главная наша задача создать условия, при которых рабочие могут отстаивать свои интересы. В словах т. т. Животова и Жука чувствуется некоторое разочарование деятельностью ф.-з. к-тов. Они, очевидно, обольщали себя иллюзиями. Но наши Конференции сразу говорили, что при власти буржуазии мы не сумеем провести последовательного контроля. Будущий центр окажется в таких же условиях, и говорить о контрольной палате при буржуазной власти невозможно. А потому рабочий класс не может пройти мимо власти, как рекомендует тов. Ренев. Для того, чтобы после трех лет войны и саботажа привести промышленность в нормальное русло, требуется громадное напряжение сил. Тов. Антипов правильно указал, что должен быть выработан определенный план. И Петроград уже многое в этом направлении сделал, но почти ничего не мог провести в жизнь и не только благодаря оторванности от других центров, а, главным образом, вследствие политических условий. Созываемая нами Конференция выработает экономический план, отвечающий интере-

сам пролетариата, и совместно со всеми рабочими организациями будет бороться за условия его осуществления.

В заключение тов. *Скрыпник* предлагает следующую резолюцию.

Резолюция о Созыве Всеросс. Конференции фаб.-зав. к-тов.

„Выслушав и обсудив доклад организационного бюро по созыву Всероссийской Конференции Советов ф.-з. к-тов и признавая неотложно необходимым всероссийское объединение деятельности рабочего класса в деле урегулирования хозяйственной жизни страны, чтобы, взявши всю власть в свои руки, рабочий класс мог, наконец, опираясь на беднейшее крестьянство, побороть своекорыстные интересы контр-революционной буржуазии и ввести планомерность и организованность в дело производства; подтверждая полностью все резолюции I, II и III Общегородских Конференций, — IV Общегородская Конференция ф.-з. к-тов Петрограда и окрестностей постановляет:

1) Утвердить доклад организационного бюро и произвести выборы на Всероссийскую Конференцию, при чем 10 делегатов избрать на настоящей IV Конференции, а 8 делегатов избрать на районных конференциях, которые надлежит созвать в ближайшие дни“.

К резолюции, принятой большинством — всех против одного — за основу, предлагается несколько поправок. Одна из них, внесенная тов. Яковлевым (Артур Коппель), требует выбросить из резолюции слово „беднейшее“. Большинство всех против 4 она отвергается. Отвергаются также поправки: тов. Журавлева о взятии в свои руки всей хозяйственной власти и тов. Харичкина о выборе только 3-х делегатов на Конференции, а остальных по районам. Резолюция в целом принимается большинством всех против 5-ти.

Об Учредительном Собрании.

Слово предоставляется т. *Троцкому* для доклада по вопросу об Учредительном Собрании и о текущем моменте.

Тов. Троцкий. Учредительное Собрание назначено на 27 ноября, и все политические партии, не исключая РСДРП, ведут самую энергичную избирательную агитацию и вообще деятельно готовятся к этому величайшего значения политическому моменту. Но из этого вовсе не следует, что Учредительное Собрание действительно состоится в назначенный срок. Есть все основания полагать, что буржуазия и все контр-революционные элементы направят все усилия для того, чтобы сорвать Учредительное Собрание. Это видно, прежде всего, из того, что Керенский и кадеты, так упорно добивались и добились лишения предпарламента законодательной власти.

Предпарламент на одну треть состоит из представителей цензовых элементов, следующая треть все кооператоры, земцы и т. д. представляют собою также или цензовиков, или, в лучшем случае, полуцензовиков. Ясно, что кадеты и все пред-

ставляемые этой партией контр-революционные элементы не имели никакого основания опасаться того, что предпарламент использует законодательную власть вопреки их интересам. Но им удобнее отстаивать свои интересы за кулисами общест-венности: в министерствах, штабах, правительственных сферах, банках и т. д., и т. д. Для этой цели предпарламент им совершенно не нужен и его задачей является лишь возможно лучше маскировать их закулисную работу.

А что эта работа ведется, и что вся она направлена к срыву Учредительного Собрания — об этом нам красноречиво говорят и факты выделения казаков и ударников из фронтовых войск вообще, и расположение так называемых благонадежных войсковых групп по важнейшим узловым станциям, и организация особых инструкторско-офицерских школ, и целый ряд других весьма многочисленных достаточно ярких фактов, не исключая попыток оставить за демократи-ческими армейскими организациями исключительно хозяйст-венные функции. Выход большевистской фракции из Пред-парламента явился в этом смысле криком об опасности, угрожающей России, революции и рабочему классу, ибо гарантировать действительное создание Учредительного Собрания может только полное напряжение материального хэбта революции, — рабочих, солдатских и крестьянских организаций.

Но если рабочий класс прекрасно сознает эту угрожаю-щую революции опасность, если беднейшее крестьянство, одетое в серые шинели, составляющее главный контингент армии, является естественным противником срыва Учреди-тельного Собрания и завоеваний революции, поскольку стремится к миру, к земле и воле, то в деревенской глуши остаются еще широкие массы темного крестьянства, которым наша тревога за революцию недостаточно ясна. Средосте-нием между нами и этим крестьянством являются авксентьев-ские советы, которые водят крестьянство вокруг пальца, обещая ему в будущем все, чего оно добивается в настоя-щем.

Нужно пробить эту стену. Нужно вести в деревне самую энергичную агитацию за то, чтобы крестьянство дало своим делегатам императивные мандаты. Прежде всего должно быть поставлено требование, чтобы Учредительное Собрание в первый же день своего существования, через голову всех правительств, предложило мир всем воюющим. Нужно сломить саботаж оборонцев таким же императивным мандатом относительно передачи всех земель, впредь до выработки соответствующего закона, в руки земельных ко-митетов, тоже в первый день существования Учредительного Собрания. Нужно объяснить деревне, что все попытки рабо-чего помочь крестьянину снабжением его сельско-хозяй-

ственными орудиями будут невозможны до тех пор, пока не будет установлен контроль над организованным производством.

После всего этого крестьяне увидят в пролетарии своего старшего брата, а кто привлечет на свою сторону крестьян при выборах в Учредительное Собрание, тот и окажется победителем в борьбе, которая должна будет осуществить те или иные политические идеалы. Потому то в настоящий момент ведется между пролетариатом и цензовыми элементами такая упорная борьба за душу крестьянства. На вопросе об Учредительном Собрании особенно ярко выясняется важность политической борьбы. Не опираясь на крестьянство и не овладев, таким образом, Учредительным Собранием, мы не сможем взять и производство в свои руки. В противном случае — нас напрасно пугают отсутствием технических сил. Даже в настоящее время наиболее чуткие из среды специалистов готовы идти навстречу рабочему классу. Наиболее талантливые даже заинтересованы во власти пролетариата, так как тогда представится больше свободы для развития их способностей. Что касается техников-ремесленников — они всегда найдутся там, где на них имеется спрос.

Единственно, что является для нас серьезной угрозой — это отсталость крестьянства, которое пролетариат должен тащить за собою.

А потому необходимо выпустить воззвание к крестьянам от лица Петр. СР и СД, ф.-з. ком-тов и профсоюзов, призывая крестьян голосовать при выборах в Учредительное Собрание только за тех кандидатов, которые дадут указанные выше обязательства относительно мира, земли и контроля над производством. При чем следует подчеркнуть связанность сельского хозяйства с обрабатывающей промышленностью.

Предложение тов. Троцкого относительно манифеста к крестьянам принято единогласно.

Объявляется перерыв на $\frac{1}{2}$ часа.

Вечернее заседание.

После перерыва председательствует тов. *Антипов*.

Открываются прения по вопросу об Учредительном Собрании. Время ограничено 5-ю минутами.

Тов. Харичкин. Тов. Троцкий достаточно ярко обрисовал всю важность выборов в Учредительное Собрание для рабочих. И мы немедленно должны приняться за первую представляющуюся нам в связи с выборами работу, а именно, за самую тщательную проверку списков избирателей, чтобы не потерять ни одного рабочего голоса.

Тов. Журавлев. Большинство товарищей, с тов. Троцким во главе, возлагают слишком много надежд на Учредительное Собрание. Надежды эти совершенно бесплодны. Зачем рабочим обращать свои взоры к учреждениям, где будут попы и помещики, совместная работа с которыми для пролетариата и нежелательна и невозможна. У рабочих есть свои организации: Сов. Р. и С. Д. и Центр. Сов. ф.-з. к-тов. Только эти организации будут действительно отстаивать интересы рабочего класса, постановления только этих организаций должны быть для нас обязательными и только они должны пользоваться признанием среди рабочих.

Тов. Комаров. Утверждение т. Журавлева, будто Учредительное Собрание нам не нужно, в высшей степени странно: для чего же тогда люди так долго и упорно его добивались, для чего гибли наши лучшие силы. Это давнишнее требование рабочего класса не было ошибочным и теперь. С такими тяжелыми потерями добившись его осуществления, мы должны суметь его использовать. А в первую очередь — повести самую широкую агитацию за проверку избирательных списков.

Тов. Грошиков (Сименс и Гальске) сообщает, что у них на заводе постановлено отчислить однодневный заработок на распространение в деревне литературы и на посылку агитаторов по выборам в Учредительное Собрание.

Тов. Никитин (Парвиайнен). Вся история доказывает, насколько важна политическая борьба. Рабочий класс не может остаться безучастным при выборах в Учредительное Собрание, мы должны приложить все усилия, чтобы провести туда истинных народных представителей.

Тов. Юсис (Вестингауз). Решить судьбу страны может только Учредительное Собрание, а потому к нему надо относиться с должной серьезностью. Товарищи, отрицающие значение Учредительного Собрания, говорят, что там будут попы и помещики, но в том то и должна выражаться наша работа, чтобы их там не было, чтобы не допустить неправильного или несознательного выбора представителей.

Тов. Скрыпник. До сих пор в среде рабочего класса не было споров относительно Учредительного Собрания. Это давнишнее требование, за которое пролито не мало крови. Возражения, выставляемые теперь, нелепы. Будто бы в Учредительном Собрании мы вступаем на путь сотрудничества с буржуазией. Пребывание в одном зале отнюдь не означает сотрудничества. Ведь, идя в Учредительное Собрание, рабочие не отрекаются от своих классовых интересов, не отказываются от своих требований. Правда, мы не создаем себе из Учредительного Собрания кумира, которому будем поклоняться вопреки всему. Если буржуазии удастся подтащить Учредительное Собрание, мы будем бороться. Но

свободно избранное Учредительное Собрание явится действительным выразителем воли пролетариата и всей городской и деревенской бедноты. Свободно избранное Учредительное Собрание даст деревне землю, а всей стране мир. Товарищи, устремляющие все внимание в экономическую область и удерживающие рабочий класс от участия в выборах, передают власть в руки буржуазии и таким, образом, работают только на пользу буржуазии.

Тов. Ренев. Учредительное Собрание — это еще одна из иллюзий, от которых надо отрешиться. Если рабочие будут ожидать всех благ от Учредительного Собрания, будут возлагать на него все свои надежды, они опять останутся при старых условиях. В Учредительное Собрание пройдут капиталисты и интеллигенция. Между тем, интеллигенты ни в коем случае не могут представлять интересов рабочих, они сумеют обвести нас там вокруг пальца и предадут наши интересы. Просмотрите все списки кандидатов в Учредительное Собрание — вы там почти не найдете рабочих. Но нам там и делать нечего. Мы должны захватывать свои завоевания в непосредственной борьбе и помнить, что освобождение рабочих есть дело самих рабочих.

Список ораторов исчерпан. Собрание переходит к конкретным предложениям.

Предложение *тов. Добраницкого* о проверке избирательных списков ф.-з. к-тами принимается всеми против 1.

Принимается предложение *т. Чистякова* побуждать домовые к-ты к проверке избирательных списков.

Единогласно принимается предложение *т. Скрыпника* об организации по районам, совместно с районными правлениями профессиональных союзов и Советами Раб. Деп., рабочих избирательных комиссий.

Предложение *т. Скрыпника* отпускать рабочих для проверки списков целыми партиями, где это представится возможным, принято, как пожелание.

Председатель оглашает извещение орг. бюро по созыву конференции пролетарских культурно-просветительных организаций.

Выборы на Всероссийскую Конференцию.

Переходя к вопросу о выборе представителей на Всероссийскую Конференцию, председатель от имени Исп. Ком. предлагает список в 10 кандидатов.

Собрание намечает еще 20 кандидатов.

Тов. Никитин предлагает голосовать список, выставленный Исп. Ком. целиком, т. к. естественно, что они наметили самых активных работников.

Тов. Харичкин считает, что воля собрания в достаточной степени выявилась тем, что намечено столько новых канди-

датов и предлагает голосовать всех 30 человек поименно. 61 голосом против 56 принято голосование целым списком.

Список Исп. К. утвержден 90 голосами против 11.

Избраны: т. т. *Дербышев, Скрыпник, Амосов, Чубарь, Антипов, Евдокимов, Животов, Розенштейн, Морозов и Давидсон.*

Остальные 8 представителей должны быть избраны по районам.

Вопрос о предоставлении решающего голоса ставится для каждого района отдельно с тем, чтобы получившие наибольшее количество голосов имели решающий — остальные — совещательный голос.

За предоставление решающего голоса:

Выборгскому району	—высказалось	74	голоса
Васильеостровскому	"	81	"
Невскому	"	62	"
Петроградскому	"	57	"
Петергофскому	"	51	"
Охтенскому	"	25	"
Московск.-Заставскому	"	53	"
I Городскому	"	26	"
II " "	"	11	"
Пороховскому	"	13	"
Рождественскому	"	31	"
Нарвскому	"	35	"

Таким образом, решающий голос получили: *Выборгский, Васильеостровский, Невский, Петроградский, Петергофский, Московско-Заставский, Рождественский и Нарвский районы.*

Председатель от имени И. К. предлагает переизбрать И. К. Перевыборы отклонены.

Тов. Давидсон от имени И. К. предлагает в таком случае пополнить И. К. 5-ю членами.

Довыборы отложены на пленарное заседание Ц. Сов.

Намеченный в текущих делах вопрос о массовых расметах по предложению *т. Коцына* тоже переносится на Пленум Ц. С.

Тов. Дербышев, закрывая заседание, указывает, что труды петроградского пролетариата, являющегося первым застрельщиком фабр.-зав. организаций, завершаются, наконец, созывом Всероссийской Конференции. Теперь остается только закреплять и поднимать авторитет этих организаций и в контакте с профессиональными союзами вести рабочий класс к новым завоеваниям. И хотя время теперь такое, что нельзя сказать ничего определенного о завтрашнем дне, нельзя даже быть уверенным, состоится ли Конференция, но наш путь уже ясно намечен.

Конференция закрылась в 7¹/₂ час. вечера.

Состояние организации фабзавкомов на местах к моменту Всероссийской Конференции.

Основной материал об этом мы получаем из докладов с мест, сделанных на Всероссийской Конференции и частично нашедших свое отражение в ее протоколах, частично найденных в архиве Центрального Совета приведенных нами материалах Конференции, в виде добавлений к докладам с мест (см. материалы Всероссийской Конференции).

Из представленных на Всероссийскую Конференцию письменных докладов делегатов с мест видно, что ко времени созыва Конференции сеть фабзавкомов достаточно раскинулась по всей России.

Фабрично-заводские комитеты на местах возникают в первые же дни революции, в большинстве с оем еще в начале марта мес, как, напр., в г. Пскове, Костроме, Нарве, на Константиновских заводах Екатеринославской губ. и в ряде др. мест.

Но есть места, где по разным причинам фабзавкомы организованы позднее, в апреле месяце и в еще более позднее время: так, напр., в Луганске, в Елисаветграде и Челябинске—сразу после переворота были избраны советы старост, но рабочие скоро поняли, что эта форма организации уже отжила свое время и не соответствует основным потребностям революционных рабочих: советы старост были тогда реорганизованы в фабрично-заводские комитеты.

Хуже обстоит дело с объединением фабрично-заводских комитетов в местные центры. Как указывается в некоторых докладах (из Луганска, Симферополя, Николаева), за отсутствием общего руководящего материала, инструкций, устава и т. д. заводским комитетам зачастую приходилось работать без всякого контакта друг с другом, выдвигая перед собою различные задачи, борясь каждый по своему с администрацией и предпринимателями, которые, чувствуя за собой буржуазное правительство и, опираясь на сохранившееся еще старое законодательство, часто оказывались в этой борьбе победителями.

Упорная борьба фабзавкомов заставляет их объединять постепенно свою деятельность в центральные учреждения, которые создаются в некоторых местах, как, напр. в Елисаветграде, Нарве, Царицыне (об'един. 40 зав. с общ. числом рабочих около 25.000 чел.), вслед за организацией фабзавкомов в апреле, мае, в июне. Но часть центральных

объединений организуются лишь в сентябре-октябре. В г. Луганске была лишь 24-го сентября 1917 г. созвана конференция ф.-з. к., на которой было принято решение создать Общегородской Совет фабр.-заводск. к-тов (общее количество объединенных рабочих 24.500 чел.), на Константиновских заводах центр заводских комитетов образован в сентябре-октябре и объединяет 6 заводов, в Юзовке — организован Центр. Совет фабр.-зав. комитетов в сентябре мес. В целом ряде местностей объединены не все завкомы данной местности, а лишь некоторые; так, в Орехово-Зуеве были объединены только две фабрики, в Екатеринодаре, где еще 4 апр. был организован центр фабрично-заводских к-тов для 6 заводов разных производств, ни одного предприятия; в Костроме после конференции 3-х текстильных фабрик последние объединены в один центр.

Там, где заводские комитеты оказываются слишком слабыми и плохо организованными, инициативу по их объединению берут на себя Сов. Раб. и Солд. Деп. Так, например, в Вышнем Волочке, в котором имелось свыше 20 предприятий с общим числом рабочих 20.000 чел., — „местный Совет Раб. и Солд. Деп. созвал уездную конференцию на 8 и 9 октября, чтобы создать из заводских комитетов более сплоченную организацию и выработать инструкцию, которая бы служила руководством для всех предприятий“. То же самое мы видим и в Пскове, где Отделом труда при Исп. К-те С. Р. С. и Кр. Деп. заводские комитеты объединены с июля месяца в Центральное Бюро (25 зав. к-тов объединяют около 12.000 рабочих) и выработана инструкция.

Но в некоторых довольно крупных промышленных районах (Урал, Челябинск, Тверь, Вичугский район Костромской губ. с 12 фабр. и более 25.000 рабоч.) ко времени Всероссийской Конференции фабзавкомы не имеют еще своих центральных объединений.

Почти во всех докладах указывается на дружную совместную работу фабр.-зав. к-тов с профессиональными организациями. Особых трений не отмечается. Небольшое исключение составляет Екатеринодар, где руководство ф.-з. к-тами хотели взять на себя профсоюзы—была выработана инструкция для фабр.-заводских к-тов и т. д.; но когда последние подняли вопрос об организации Центрального Городского фабричн. заводского к-та, произошли разногласия, ибо сторонники существующего Центра. Бюро профсоюзов указывали на то, что существование таких двух центров будет „двоевластием“. Делегат г. Елисаветграда указывает, что сначала профсоюзы шли врозь с фабзавкомы, но в последнее время удалось достигнуть полного контакта в работе. В Костроме и в Нарве фабзавкомы являются инициаторами организации профсоюза текстильщиков.

Повсюду фабзавкомы подходят вплотную к вопросу о контроле над производством. Жалобы на то, что предприниматели не хотят считаться с фабзавкомками, не признают контроля, не оплачивают членов завкома, встречаются в каждом докладе. В докладах мы сталкиваемся с самыми различными формами контроля.

В Николаеве, на заводе „Наваль“, на собрании цеховых комитетов, вместе с выборными от служащих и заводским к-том избрана была контрольная комиссия для производства контроля на заводе и проверки тех списков, которые представлены администрацией в целях расчета рабочих и служащих. Такие же комиссии существовали при некоторых заводах г. Нарвы. В Луганске, на Патронном Заводе, „контроль велся коллегами, которые состояли из хозяйственной, технической и административной, но существенной пользы они не принесли, потому что администрация уклонялась от прямых своих обязанностей, стараясь всю работу свалить на коллегии“¹⁾). В г. Царицыне фабзавкомы распространяют контроль не только над производством и правильным распределением сырых продуктов между предприятиями, но и над торговлей на базарах. В Орехово-Зуеве контрольная комиссия по топливу и мануфактуре состоит при Совете Рабочих Депутатов. Докладчик из Твери указывает, что у них на заводах контроля не существует, а есть проверочная комиссия, которой явочным путем удалось в некоторых случаях вывести предпринимателей на чистую воду. В Вичугском районе Костромской губ. при каждой фабрике создана наблюдательная комиссия. В Симферопле губ. конференция 13 октября единогласно высказалась, „за немедленное введение контроля над производством“. Характерна борьба заводских комитетов, в лице контрольных комиссий, с закрытием заводов и массовым увольнением рабочих. Так, наприм., на Константиновских заводах, когда администрация, отказавшись выполнить требования рабочих, объявила о закрытии одного из заводов, центр зав. комитетов подня на ноги рабочих всех шести фабрик и заставил директора подписать такое условие, что в случае закрытия завода, рабочим будет уплачено за 6 мес. вперед. Подобный же случай был и на заводах г. Екатеринодара, где заводским комитетам удалось удержать от закрытия 2-х заводов и они из'явили готовность брать заказы и производить необходимые работы. В том же Екатеринодаре, когда конфликты между предпринимателями и зав. к-тами становились особенно острыми, за решением вопроса обращались нередко к содействию С.Р. и С.Д. Контрольные комиссии существовали еще при Центр. Бюро ф.-з. к. в г. Пскове, а также в г. Костроме, где

¹⁾ Цитировано из доклада.

существовала и контр. комиссия над производством, сырьем и топливом.

Участие местных фабрично-заводских объединений в общей работе по регулированию народного хозяйства выявлено за это время еще очень слабо. Местные нужды фабзавкомов так велики, борьба с предпринимателем каждого отдельного завода ведется столь напряженно, что зав. к-ты не в состоянии были уделить много внимания другим вопросам. Центральный Совет ф.-з. к. г. Царицына поддерживает контакт с Городским самоуправлением, в г. Костроме фаб.-зав. к-ты участвуют в работе Продовольственной Управы, но чаще всего фаб.-зав. к-ты работают в контакте с С.Р. и С.Деп. Во многих докладах выражена надежда на скорый переход власти в руки С.Р.С. и Кр. Депутатов — это в тех местах, где рабочие особенно сильно чувствуют напор буржуазии и покушения последней на завоевания революции.

Некоторый интерес представляет также сопоставление устава фабзавкомов и их объединений в Одессе, Иваново-Вознесенске и Николаеве с уставами и инструкцией Центрального Совета фабзавкомов Петрограда, принятыми на II Конференции.

Устав ф.-з. к-тов Одессы сопровождается предисловием, в котором подчеркнута, что „рабочий комитет базирует свою деятельность на основании постановления временного правительства о рабочих комитетах промышленных предприятий. В целях и задачах комитета устанавливаются такие функции, как установление продукции; себестоимость производства; нормирование зарплаты на предприятиях“. Решительно подчеркнута, что „прием, равно как и увольнение рабочих без ведома и санкции комитета ни в коем случае не допускается“. Фабзавком Одессы разбивается на 3 секции: рабочую, техническую, продовольственную и культурно-просветительную. Рабочая техническая секция, между прочим, следит строго за ненарушением 8-ми часового дня, разрабатывает меры поднятия производительности труда на должную высоту, строжайше контролирует все производство и имеет доступ к контрольным книгам. При выборах в фабзавкомы устанавливается тайное голосование по цехам. Нормы выборов несколько ниже, чем в Петрограде — от каждых 25 — 100 человек выбирается 1 кандидат. На заседаниях рабочего комитета с правом решающего голоса участвуют 1 выборный от Сов. Раб. и Кр. Деп. и 1 делегат от профсоюзов. Зато в уставе Одессы не указывается на право отзыва лиц администрации. Также несколько стеснено право отзыва членов фабзавкомов выборщиками. Ничего не говорится также о ревизионной комиссии. В остальном устав в общем сходится с уставом Петрограда.

Устав ф.-з. к-тов Иваново-Вознесенска значительно более похож на устав Петрограда. Однако, он ограничивает свою роль лишь наблюдением за правильностью найма, за увольнением и приемом рабочих и служащих. Рабочий контроль им осуществляется на основе особо выработанной инструкции ф.-з. к. и Центр. Бюро ф.-з. к. ЦБ ф.-з. к. создает примирительную камеру, тогда как по общей конституции примирительная камера не состоит при ф.-з. к. Особая его функция — это проверка списка лиц, пользующихся отсрочкой по отбыванию воинской повинности. При выборах также устанавливается тайное голосование. Выборы проводятся по цехам. Нет также указания на право отвода членов администрации и о санкции приема и увольнения рабочих и служащих. Структура комитета с комиссиями в основном похожа на петроградскую. Других местных уставов фабзавкомов мы, к сожалению, не имеем. Можно, думать, что в большинстве случаев они скопированы с петроградского устава. Следует сопоставить с инструкцией Центр. Сов. ф.-з. к. Петрограда, устав Центр. Бюро ф.-з. к. Иваново-Вознесенска и Николаева. В Иваново-Вознесенском уставе мы находим следующие отличающие инструкции пункты: во-первых — Центральным Бюро организуется Центр. Примирительная Камера. Структура Центр. Совета отличается тем, что кроме комиссий: конфликтной, личного состава — имеются еще комиссии: финансового контроля, технического контроля, труда и по распределению работы. В уставе ничего не сказано о взаимоотношениях Центрального Бюро с профсоюзами. В материалах, касающихся Иваново-Кинешемского района, мы находим проект положения об Областном Бюро ф.-з. к, выбранном, повидимому, Ц. Б., но неизвестно, принят ли и проведен ли в жизнь. В виду особого интереса, какой представляет устав, приведем его полностью:

„1) Областное Бюро фабрично-заводских комитетов Иваново-Кинешемского района является органом, руководящим делами районного бюро всей области, — руководит рабочим контролем, вырабатывает общие планы, намечает технические и финансовые работы, разрабатывает инструкции, рассматривает и решает все спорные вопросы и конфликты, возникающие на местах, в предприятиях в связи с рабочим контролем.

2) Принимает меры к наиболее полному использованию производительных сил области, разрабатывает вопросы и проводит мероприятия по переходу промышленности, работающей на оборону, на мирную деятельность.

3) Следит и контролирует продажные цены на изделия предприятия, размер предпринимательской прибыли и ту долю себестоимости продукта, которая предоставлена рабочим в качестве заработной платы.

4) Делает постановления о частичном распределении топлива, сырья, полупродуктов и орудий производства, в случае неравномерного снабжения предприятий области означенными материалами, если это угрожает остановкой производства.

5) Рассматривает и выносит постановления об отводе лиц технического персонала и стоящих во главе управления фабрик, заводов и мастерских и о замене их другими.

Примечание: Лицам, удаленным местным областным бюро, предоставляется право обжаловать его во Всероссийский Совет Рабочего Контроля.

6) Организует в промышленных центрах своей области из фабзавкомов предприятий, тяготеющих к этому центру, районное бюро, для какой цели посылает на места инструкторов из лиц, приглашенных для этой цели со стороны.

7) Для того, чтобы более правильно поставить работу на местах—районах, областное бюро организует следующие отделы:

а) инструкторский — для инспектирования Бюро;

б) экспедиционный — для ведения всего делопроизводства;

в) статистический — для систематизирования всех материалов, поступающих с мест;

г) по устройству курсов для подготовки работников на местах;

д) по техническому контролю и учету степени производительности фабрично-заводских предприятий и их доходности.

е) издательский — для выпуска своего органа справочного характера.

8) Для руководства работами по области и для дачи указаний по всем вопросам, связанным с проведением в жизнь рабочего контроля над производством областной конференцией ф.-з. к. — создается областное бюро ф.-з. к., состоящее из делегатов от районных бюро.

9) Состав областного бюро и представительство от районных бюро устанавливается I Организационным С'ездом Ф.-З. К.

10) На I Организ. С'езде Ф.-З. К. выбирается из состава ее членов организационное бюро, которое создано на местах в фабрично-заводских центрах, районного органа и, созвав I Делегатский С'езд, слагает свои полномочия.

11) На этом Делегатском С'езде принимается устав областного бюро Ф.-З. К., и для выполнения текущих работ выделяется из своей среды Исполнительный Комитет, количество членов которого определяется самими делегатским собранием.

12) Место нахождения областного бюро Исполнительного Комитета предположено г. Иваново-Вознесенск.

В этих же материалах мы находим предположительную схему построения органов рабочего контроля. Мы имеем, с одной стороны — фабзавкомы, имеющие при себе комиссии технического контроля. С другой стороны — коллектив профсоюзов, имеющий при себе комиссии: найма и увольнения, экономически-правовую, культурно-просветительную и охраны труда. Эти два органа об'единяются в Экономическое Совещание. Далее, по линии ф.-з. к., первая организация возглавляется районным бюро ф.-з. к.; вторая — районным профсоюзом, который, в свою очередь, в лице своих специальных органов об'единяется в Районное Экономическое Совещание. Следующей инстанцией является окружное бюро фабзавкомов и областной профсоюз, которые об'единяются Окружным Экономическим Советом, в который входят специальные Комитеты С.Р. и С.Д., исполнительные органы окружного бюро ф.-з. к., президиум областного профсоюза, представители городского самоуправления, представители земских управ, представители политических партий, союз служащих

и союз техников и инженеров. К сожалению, у нас нет указания, в какой мере эта схема проведена была в жизнь.

Наконец, Николаевский Центральный Совет фабзавкомов представляет орган, „работающий в тесном контакте с Центральным Бюро ф.-з. к... Совет строго согласует свою деятельность с деятельностью Центрального Бюро профсоюзов“.

В задачах Совета отмечается согласование общего контроля над производством и распределением с обще-государственным контролем. Далее, проведение в жизнь постановлений Центрального Бюро профсоюзов в области классовой борьбы (стачки); саботаж, конфликты и т. п. Далее, общий контроль над обменом продуктами промышленности с деревней и содействие процессу налаживания этого обмена.

Некоторое представление об организационных формах фабзавкомов и их объединений мы получаем из материалов губернских и районных конференций: Саратовской, Первой Таврической и Архангельской. На Саратовской Конференции 11 — 13 октября представлено было — 81 тыс. рабочих и 209 заводских комитетов. На Конференции было всего 14 делегатов. Из них: большевиков — 2; меньшевиков и с.-р. — 9, беспартийных — 3. Конференция полагает, что ф.-з к. должны рассматриваться, как местные органы соответствующего профсоюза. Вопросы, имеющие характер общий для данного производства, решаются данными профсоюзами. Проведение в жизнь завоеваний профсоюза, поскольку они касаются отдельных предприятий, а также удовлетворение мелких нужд данного предприятия, возлагается на местные фабзавкомы. Ведению фабзавкомов, в частности, подлежат вопросы;

- 1) внутреннего распорядка на предприятиях;
- 2) установление категорий рабочих данного предприятия и перевод рабочих из одной категории в другую;
- 3) прием и увольнение рабочих и служащих;
- 4) улучшение условий труда, поскольку это касается данного предприятия;
- 5) проведение в жизнь завоеваний профсоюзов;
- 6) проведение в жизнь контроля за выполнением всех законов об охране труда всех рабочих, с применением к данному предприятию;
- 7) инициатива возбуждения перед профсоюзами общих условий политики;
- 8) контроль над производством.

Всякого рода требования, предъявляемые заводскими комитетами, должны быть удовлетворены соответствующими профсоюзами.

Заводские комитеты организационно связываются с профсоюзами, путем выборов из своей среды через уполномоченных от всех заводов, или через самые заводские комитеты данного производства, или общие собрания рабочих

данного производства, исполнительного органа, который и является пленумом профсоюза данной отрасли производства. Уполномоченные профсоюзов всех отраслей производства данного города образуют Совет Профсоюзов.

Конференция высказывается за существование Районных Экономических Комитетов, с условием предоставления в них не менее половины мест революционным демократическим организациям. Конференция в особой резолюции протестует против циркуляра министра труда и считает, что „право приема и увольнения рабочих и служащих принадлежит заводским комитетам, которые только осведомляют администрацию о приеме или увольнении“.

Первый Таврический губернский съезд фабзавкомов в Симферополе 13—14 октября высказывается также за то, что деятельность фабзавкомов и всех их губернских организаций должна протекать в тесном единении с профсоюзами. Губернский съезд также требует отмены циркуляра министерства труда. Организационная структура здесь подробно не разрабатывается.

Первая конференция г. Архангельска и его района 11 октября 1917 в., представляющая 27 тыс. рабочих от 34 предприятий, подробно знакомит с положением водного транспорта на Севере. Конференция принимает за основу положение Всероссийской Конференции профсоюзов о взаимоотношении фабзавкомов с профсоюзами. Вопрос о создании Центрального Совета в Архангельске оставляется открытым, до возвращения делегации с Всероссийской Конференции фабзавкомов. По вопросу о рабочем контроле принимается резолюция, в которой намечается осуществление рабочего контроля, совместно с представителями правительства и революционной демократии, с приглашением специалистов и сведущих лиц.

1 Всероссийская Конференция фабрично-заводских комитетов¹⁾.

Обращение организационного бюро по созыву Всероссийской Конференции ко всем фабрично-заводским комитетам.

Уважаемые товарищи!

В итоге трех с лишним лет разрушения экономической жизни наше хозяйство расстроилось чрезвычайно сильно, и необходимо величайшее напряжение производительных сил для его восстановления. Условия, в которых находится промышленность в данный момент, ясно показывают, что даже после заключения мира экономическая жизнь быстро не наладится, так как промышленный и торговый классы имеют в своем распоряжении все средства для ожесточенной борьбы с пролетариатом, не считаясь ни с чем.

Рабочий класс не может оставаться слепым орудием в руках кучки капиталистов и стоять в стороне от колоссальной работы восстановления разрушенного хозяйства в интересах большинства населения страны, а потому должен всю свою энергию и инициативу направить на это дело. Сама жизнь вызвала необходимость вмешательства рабочих организаций в производство и распределение продуктов, и фабрично-заводские комитеты, как наиболее близко стоящие к производству, призваны играть видную роль в этом важнейшем деле.

Небывалую разруху можно устранить только небывалым привлечением сил, а не старыми бюрократическими учреждениями или только „общественно-государственными“ организациями, саботируемыми промышленниками и стоящими на букве романовских законов.

Фабрично-заводские комитеты, боевые организации, созданные рабочим классом для регулирования хозяйственной жизни, не могут, неизбежно вынуждены вплотную встать у этой работы, сплотить на ней все творческие силы рабочего класса и всего трудящегося большинства.

Теперешняя разрозненность и распыленность работы фабрично-заводских комитетов, крайняя неопределенность круга их деятельности, все ожесточающийся поход капиталистов на эти рабочие организации и последние циркуляры министра труда, — все это, наряду с растущим бестоварьем, бесхлебьем и приближающимся хозяйственным крахом, уже давно выдвинуло на очередь необходимость взаимного обмена опыта между фабрично-заводскими комитетами и их местными объединениями.

Ряд местных Центральных Советов фабрично-заводских комитетов, а затем совещания их делегатов на Демократическом Совещании поручили Центральному Совету ф.-з. комитетов Петрограда и его окрестностей выполнить эту неотложную работу, наметив в общем нормы

1) О составе Конференции указаний и данных пока не найдено. Косвенное указание на партийный состав ее мы найдем в печатаемых ниже протоколах Конференции по приемам о тех. моменте (см. ниже).

представительства и предполагаемый порядок дня. Во исполнение этого поручения и постановлений II и III Петроградских Общегородских Конференций, Центральный Совет ф.-з. комитетов выбрал организационное бюро по созыву Всероссийской Конференции фабрично-заводских комитетов. На Конференцию приглашаются представители не от отдельных фабричных и заводских комитетов, не от местных объединений, Советов ф.-з. комитетов, местности же, где такого объединения пока не состоялось, приглашаются созвать конференции заводских комитетов и таким образом получить участие на Всероссийской Конференции. Само собою разумеется, что предварительный созыв местных конференций фабрично-заводских комитетов желателен и необходим в тех городах, где уже организованы Центральные Советы.

Нормы представительства установлены следующие:

Советы и конференции, объединяющие через фабрично-заводские комитеты от 20 до 40 тысяч рабочих и работниц, — делегируют одного представителя, от 40000 до 80000 — двух представителей и затем по одному представителю на каждые 40000 рабочих. Советы и конференции, представляющие менее 20000 рабочих, посылают одного делегата с совещательным голосом; решающий голос им может предоставить сама конференция. С решающим голосом также приглашаются по одному представителю от всероссийских профессиональных союзов (металлисты, текстильщики, печатники и др.) от Всероссийского Совета профессиональных союзов, от центральных комитетов социалистических партий и от некоторых других рабочих организаций, список которых пока еще не установлен.

Совещательный голос решено организационным бюро предоставить местным делегатам, присланным с превышением нормы представительства, и представителям различных местных рабочих организаций.

Порядок дня Конференции предполагается следующий.

I. Доклады:

1) организационного бюро; 2) Ц. С. ф.-з. к-тов Петрограда; 3) с мест; 4) о положении топлива; 5) о положении снабжения металлами и др. сырьем; 6) о положении транспорта; 7) о финансовом положении страны;

II. Рабочий контроль над производством и распределением продуктов. (Его задачи и политические и экономические условия его проведения).

III. Война и демобилизация.

IV. Обмен между городом и деревней.

V. Фабрично-заводские комитеты и профессиональные союзы.

VI. Фабрично-заводские комитеты, их задачи и их организация.

1) поход против фабрично-заводских комитетов; 2) организация фабрично-заводских комитетов, и их деятельность; 3) центральные фабрично-заводские комитеты их организация и их деятельность; 4) объединение Центральных Советов фаб.-зав. комитетов.

VII. Разные вопросы:

1) фабрично-заводские комитеты и работа по выборам в Учредительное Собрание; 2) учет рабочих, о военно-обязанных, о солдатах-рабочих и т. д.

Деятельность Конференции предполагается 4 дня. Первый день будет посвящен докладам, второй день — II и III вопросам порядка дня, третий день — IV и V вопросам порядка дня и четвертый день — остальным вопросам.

Конференция начнется с 15-го Октября с 10-ти час. утра и затем будет работать с перерывами с 8-ми час. утра до 11-ти вечера.

Положение страны и экономическое и политическое — все ухудшается, становится отчаянным. Лишь напряжением всех сил возможно бороться с угрозой гибели. Предстоящий Всероссийский Съезд Советов Рабочих и Солдатских Депутатов имеет выполнить эту громадную работу, и задача революционных хозяйственно-производственных организаций внести и свою долю в общее дело.

Несомненно, что фабрично-заводские комитеты и их местные Советы выполняют эту задачу, и I Всероссийская Конференция фабрично-заводских комитетов привлечет достаточное число работников, оформит и закрепит ведущуюся деятельность и наметит общие задачи и пути.

Организационное бюро по созыву Всероссийской Конференции фабрично-заводских комитетов.

Протоколы Конференции.

Утреннее заседание 17 октября 1917 г.

Утреннее заседание открывается в 11 ч. 45 м. 17 октября 1917 г. председателем организационного бюро т. *Скрыпником*.

Тов. Скрыпник. Организационное бюро по созыву Всероссийской Конференции поручило мне открыть Конференцию и приветствовать делегатов. Фабрично-заводские комитеты, созданные революционным порывом пролетариата, являются одним из устоев революции. Деятельность рабочего класса широким потоком разлилась по стране во всех областях жизни: в борьбе с контр-революцией, разрухой в экономической жизни, саботажем промышленников, уклоняющихся от широких общественных интересов страны. Революционный пролетариат должен был брать на себя все новые и новые тяжелые обязанности.

Развивалась деятельность всех старых рабочих организаций и нарождались новые. Фабрично-заводские комитеты и являются такими новыми организациями, которые после первых же дней почувствовали необходимость объединиться в центре. И по всей стране были созданы эти центры под различными названиями, но везде им приходилось вести борьбу с контр-революцией в производственной области. Эта повсеместная борьба создала острую потребность во всероссийском объединении, чтобы наметить общий план действий. Каждый новый день являлся свинцовой гирей и затруднял работу. Необходимо было немедленное совместное обсуждение общего положения и взаимное осведомление. Огромные задачи поставлены перед нами. Лозунг „рабочий контроль над производством и распределением продуктов“ разнесся по всей стране и теперь поставлен во всей широте. Мы должны выяснить задачи и условия борьбы рабочего класса. Необходимо осветить коренные вопросы современности, среди которых, как глухая стена, стоят вопросы войны и демобилизации. Необходимо поддержать рабочему классу связь города и деревни. Перед нами также стоит огромная задача — выборы в Учредительное Собрание. Работа предстоит колоссальная и Конференция фабрично-заводских комитетов не может уклониться от этих работ. Являясь представительством творческих сил рабочего класса,

всех его активных деятелей, она выполнит эти трудные задачи.

По всем поставленным вопросам организационное бюро пригласило докладчиков — знатоков. Время грозное, со всех сторон надвигаются черные тучи, рабочий класс вплотную подошел к задаче борьбы за власть. Рабочий класс выйдет на светлую дорогу к социализму. Перед нами ярко светятся те задачи, за которые мы боремся. В нашей повседневной работе мы должны все время руководствоваться нашей конечной целью и создавать переходный подготовительный аппарат.

Позвольте, товарищи, еще раз приветствовать вас от имени организационного бюро и пожелать Конференции плодотворной и творческой работы. Объявляю I Всероссийскую Конференцию фабрично-заводских комитетов открытой. (Аплодисменты).

Происходит намерение кандидатов в президиум.

Места в президиуме распределяются в следующем порядке: Петроград — 3, Москва — 2, Поволжье — 1, Урал — 1, Екатеринослав и Юзовка — 1, Одесса и Николаев — 1.

Объявлен перерыв от 1 ч. до 2 ч.

После перерыва избирается президиум. Избраны т. т. *Скрыпник, Дербышев, Антипов, Карзинкин, Зарецкий, Буков, Жарков, Белоусов, Плаксин.*

Секретариат: т. т. *Левин, Федорович, Кисляков (Уралов), Торчинский и Полоцкий.*

Президиум и секретариат утверждаются.

Оглашается регламент, предложенный организационным бюро, и с мелкими поправками принимается.

Порядок дня в окончательном виде принимается следующий:

I. Доклады:

1. Организационного бюро, 2. Центр. Сов ФЗК. Петрограда и с мест, 3. О текущем моменте, 4. О положении топлива, 5. О положении снабжения металлами и др. сырьем, 6. О положении транспорта, 7. О финансовом положении страны.

II. Рабочий контроль над производством и распределением продуктов. (Его задачи и политические и экономические условия его проведения).

III. Война и демобилизация.

IV. Обмен между городом и деревней.

V. Фабрично-заводские комитеты и профессиональные союзы.

VI. Фабрично-заводские комитеты и их организации.

1. Поход против фабрично-заводских комитетов, 2. Организация фабрично-заводских комитетов и их деятельность, 3. Центральные фабрично-заводские комитеты, их организа-

ция и их деятельность, 4. Об'единение Центральных Советов фабрично-заводских комитетов.

VII. Разные вопросы.

1. Фабрично-заводские комитеты и работа по выборам в Учредительное Собрание; 2. Учет рабочих, о военно-обязанных, о солдатах рабочих и т. д; 3. О безработице; 4. О страховании.

По вопросу о докладчиках по текущему моменту вносится предложение пригласить докладчиком т. Л. Троцкого и содокладчиками т. т. Мартова и Чернова. За отсутствием последнего—т. Камкова.

Пригласить поручается президиуму.

Приветствия.

В. П. Милютин. Товарищи, от имени Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. (большевиков) я приветствую вашу Конференцию. Момент, когда она собралась, крайне ответственен и труден. Работа предстоит в обще-государственном масштабе. Отдельные действия нужно об'единить в одну систему, страна находится в тупике. Фабрично-заводские к-ты, родившиеся в момент революционной борьбы, должны будут наметить и разрешить общие мероприятия по вопросам экономической жизни страны. И единственным выходом, историческим выходом из создавшегося положения, является — переход власти в руки Советов. Но эта власть не перейдет теперь без борьбы. Возрождается корниловщина, организуется контр-революция, в воздухе носятся грозные призраки, перед рабочим классом стоят большие задачи. Ему впервые предстоит вмешаться в хозяйственную, экономическую жизнь страны и в регулирование производства.

Заканчивает он свою речь пожеланием успешного разрешения всех вопросов, стоящих перед Конференцией.

Тов. Рейнштейн (делегат Американской Социалистической Рабочей Партии). — Товарищи, позвольте мне раньше всего горячо приветствовать вас от имени наших американских товарищей, говорит оратор, и далее указывает на особую задачу заводских комитетов в борьбе с капиталом, и на их ответственную работу. Он говорит, что американским социалистическим рабочим партиям приходится вести огромную борьбу в стране, которая стоит во главе капиталистических государств. Наша партия не переоценивает политической борьбы и сознает всю важность борьбы в области экономической. Наша партия стоит за борьбу с капиталом под одним знаменем истинно-революционного пролетариата. Пролетариат для успешной борьбы за охрану своих интересов должен сплотить все силы своих организаций. Будущий историк современной русской революции отведет большое

место той роли, которую сыграют заводские комитеты в борьбе за конечные идеалы трудящихся. Русская революция, как и все бывшие до нее, также выдвинула, руководствуясь своим опытом, новые формы борьбы, Советы Р. С. и К. Д. и заводские комитеты.

Рабочий класс в Европе и за океаном с интересом следит за этой борьбой русского пролетариата, следит за каждым его шагом и болеет за каждый нанесенный ему удар. И то орудие, которое вы выковываете, явится одним из самых могучих, которым воспользуются наши товарищи других стран. Оно охватит все страны, где существует капитализм, и революционный пролетариат даст решительный бой за достижение последних своих целей.

Тов. Наумов от П.К.Р.С.-Д.Р.П. (большевиков) приветствует представителей класса, за который борются с.-д. (большевики) — заводские комитеты, которые расширяют и ведут ту же борьбу, что и партия. Оратор останавливается на вопросе о рабочем контроле и указывает на значение контроля и на необходимость борьбы за него.

Тов. Дербышев (от Центрального Совета ф.-з. к-тов гор. Петрограда). Центральный Совет фабрично-заводских комитетов гор. Петрограда поручил мне приветствовать вас, дорогие товарищи.

Отсутствие коллективного опыта во всероссийском масштабе и координации действий всех фабрично-заводских комитетов всей России, особенно тяготило Петроградский Совет ф.-з. к-тов, а потому заветной мечтой нашей было созвать Всероссийскую Конференцию.

Экономический распад и саботаж промышленников еще более указывали необходимость этого пути. И вот наша заветная мечта осуществилась. Ваше присутствие здесь придает нам больше бодрости и силы, окрыляет надеждами на светлое будущее пролетариата, и мы счастливы, что имеем возможность в лице вашем горячо приветствовать творческие, неиссякаемые силы революционного пролетариата!

Заводские комитеты — родное детище великой российской революции, рожденные в волнах могучего порыва к революционной творческой деятельности. За 7 месяцев революции ф.-з. к-ты доказали, что они являются одним из могучих и необходимых звеньев рабочей организации, которые двигают рабочий класс по пути социализма. Об этом можно было бы много говорить, но это не входит в мою задачу и будет высказано в соответствующих докладах.

Я ограничусь лишь указанием, что кардинальные вопросы, которые нам надлежит здесь всесторонне рассмотреть, это суть следующие:

Контроль над производством, демобилизация, товарообмен между городом и деревней, взаимоотношения и тесный

контакт в работе с профессиональными союзами и др. рабочими организациями и политическими партиями.

Политическое положение как внутреннее, так и внешнее, а наряду с этим — полный экономический распад и крушение всей политики коалиционного временного правительства нас обязывают к неустанной работе здесь и на местах. Ибо, если пролетариат не возьмется дружно спасти страну, то никакая другая сила не в состоянии выполнить гигантские задачи, поставленные нам революцией.

Саботаж промышленников в борьбе с рабочими и их лже-патриотизм доказали всю лживость буржуазии, и потому рабочие с удвоенной энергией должны взяться за дело спасения страны. Я нарисовал картину города. В деревне почти то же самое. Мы видим, что помещики и их прихвостни препятствуют раскрепощению крестьян, развитию народной энергии и творчеству революционного крестьянства. Пролетариат совместно с революционным крестьянством возьмет власть в свои мускулистые руки, — и это время не за горами! Возьмет землю и докажет, что может вести хозяйство на новых началах, разовьет всю свою энергию, даст хлеба измученной стране! Пролетариат же, всегда чутко откликавшийся на все нужды крестьянства, примет все меры, чтобы крестьянин имел все предметы промышленности, в которых он нуждается. Я уверен, что революционное крестьянство поймет пролетариат. Только в таком братском единении двух революционных факторов — спасение России.

Наша сплоченность, наша организованность — вот залог победы революции!

Товарищи, мы должны обратить серьезное внимание и на взаимоотношения с профессиональными союзами. Для этого мы должны установить тесную связь с ними и полную координацию действий. Укрепляя друг друга, эти два мощных типа рабочих организаций так сплотят рабочий класс, что он с единой волей, подобно гранитной скале, выдержит все невзгоды хозяйственной разрухи, все шквалы контр-революции.

Итак, дружно вперед, товарищи! Стройте могучую пролетарскую машину. Это будет наш дредноут, которому никакие бури не смогут причинить нам вреда, и тогда царство социализма не за горами. Шипение буржуазных змей нам не страшно.

Чудо-богатыри Балтийского флота также разделяют убеждения пролетариата и революционного крестьянства. Балтийский флот обливается кровью, защищая революцию, и теперь там грохочут чудовищные орудия, отстаивая революционный Петроград. Буржуазия жаждет гибели наших богатырей, гибели оплота русской революции. Но не то говорит пролетариат, — он говорит: Да здравствуют чудо-богатыри Балтийского флота! Их сказочная борьба с превосходя-

ными силами неприятеля — залог нашей победы над контр-революцией здесь в тылу. Их борьба заронила искру и в ряды западно-европейского пролетариата. Последние известия из газет нам говорят, что в Австрии началась революция. Да здравствует всемирная революция международного пролетариата! Я уже слышу призывные трубы на бой с капиталом во всемирном масштабе. Наша задача — быть не последними в этом бою.

Заканчивая свою речь, я должен вас горячо приветствовать, дорогие товарищи, от имени IV Конференции ф.-з. к-тов революционного Петрограда и его окрестностей и передать вам низкий поклон. Мы верим, что в тесном единении и спайке всех революционных сил — залог нашей победы над гнетущим игом капитала и контр-революции.

Вне очереди предоставляется слово представителю Юго-Западного Фронта.

Товарищ с фронта прежде всего передает привет от окопников, которые сидят голодные и холодные, и выражают надежду, что собравшиеся со всех областей России представители рабочих внимательнее отнесутся к его заявлению о критическом положении армии, чем это было в Ц.И.К. Приветствие Балтийскому флоту от имени Конференции, как будто бы, осуждает солдат. Между тем, флот без пехоты, как и пехота без флота, а теперь можно еще добавить — без крестьян и рабочих — ничего не значит. Положение армии критическое: нет сапог, нет шинелей, нет людей, на роту приходится по 30 штыков. Так дальше продолжаться не может. Невозможно дольше сидеть в окопах при таких условиях. Некому идти в наступление. Вы должны или принять меры, чтобы обеспечить нас всем необходимым, или взять нас оттуда, чтобы не довести до такого момента, когда мы не выдержим и бросим все. В Ц.И.К. нам скажут, что ничего для нас сделать не могут. Вы теперь разнесете наш вопль по всей России и сумеете принять меры, чтобы облегчить наше положение. До сих пор на все наши требования мы получили резкий отпор. Весной правительство Милюкова и Гучкова на требования земли и власти Советам ответило расстрелами без суда. Теперь на требования относительно применения строгого режима к бывшему царю и Корнилову — снисходительно улыбаются. Зачем же, мол, насилие?! А в то же время по отношению к нам насилие применяются. Нам все время говорят только о дисциплине, совершенно игнорируя наши требования.

Тов. Актилов. От имени Конференции отвечает представителю фронта, что, говоря о флоте, отнюдь не забывали солдат, так как для рабочих солдаты, матросы и рабочие составляют одну нераздельную семью. Ни на одну минуту рабочие не забывали о нуждах солдат, но все старания

наши разбивались о стену, воздвигнутую политикой соглашения. Предстоящий Съезд Советов положит предел этой политике и возьмет власть в свои руки, тогда солдаты могут быть уверены, что их голос будет услышан.

Принимается предложение вместе с флотом приветствовать и армию.

Затем намечается порядок докладов с мест.

Постановлено заслушать доклады от представителей районных конференций, областей и, как исключение, отдельных крупных заводов. Сгруппировать представленные города по областям поручено президиуму.

Доклады с мест ¹⁾.

Вечернее заседание 17 окт. 1917 г.

С докладом о деятельности Петроградского Центрального Совета фабр-зав. к-тов выступает т. *Чубарь*. Он излагает историю возникновения заводских комитетов и говорит, что профессиональные союзы еще не успели приспособиться к тем формам рабочего движения, которые являлись необходимыми, вследствие хозяйственной разрухи, саботажа, недостатка сырья и топлива и т. д. Кроме того, фабрично-заводским комитетам, в особенности в первое время, приходилось выполнять и функции профессиональных конфликтов, проведение в жизнь тарифов и т. д. В обоих видах своей деятельности по урегулированию хозяйства и по разрешению вопросов классовой борьбы, в узком смысле этого слова, — заводские комитеты г. Петрограда ощущают острую необходимость в создании особого центра, который объединял бы вокруг себя и координировал бы их совместные усилия. Этот центр был создан на I Конференции заводских комитетов и был реорганизован на II Конференции. Далее, докладчик описывает сложную и трудную работу, которую Центральному Совету пришлось выполнить в борьбе с предпринимателями, закрывавшими свои предприятия под различными предлогами только потому, что размеры предпринимательской прибыли угрожали сократиться. Описываются подробно уже известные из печати факты о попытках закрытия заводов Лангензипена и других, а также то, что комиссия, создаваемые Центральным Советом специально для каждого случая, распались и никак не удавалось создать особого органа рабочего контроля над отдельными предприятиями.

Докладчик также подробно останавливается на той борьбе, которую представителям Центрального Совета при-

¹⁾ Доклады с мест составлены по записям в протоколах и отчетах газеты „Рабочий путь“ и др. Повидимому, все доклады не сохранились.

шлось выдержать в многочисленных учреждениях и комиссиях с лицами и партиями, стоящими на так называемой „государственной“ точке зрения, и переходит к работе в заводском совещании и особом совещании по обороне.

Докладчик отмечает, что ни в одном учреждении единоличными усилиями Центрального Совета не удалось добиться большинства $\frac{2}{3}$ и что борьба рабочих в этих учреждениях была сведена к критике и к информации. По вопросу о эвакуации из Петрограда и его разгрузке Центральному Совету пришлось даже вступить в открытую борьбу с ними, так как на местах не было создано никаких решительно условий для возможности этой эвакуации. Центральный Совет раз'яснил заводским комитетам, что предприятия предполагается эвакуировать в голые степи, в открытое поле, в совершенно переполненные города и т. д.

После того, как Центральный Совет демонстрировал перед правительственными и общественными учреждениями свою силу, авторитет Центрального Совета сильно поднялся и в настоящее время представительство его имеется всюду, где имеются только представители Центрального Исполнительного Комитета Всероссийского Съезда Советов.

В настоящее время выясняется, что против созданных революцией экономических организаций демократии начинается поход.

В газетах мелькают сообщения об упразднении Экономического Совета и Главного Экономического Комитета. Весьма возможно, что будет объявлен поход против Центрального Совета фабрично-заводских комитетов, но опираясь на всероссийские организации рабочего класса мы будем отстаивать наше право на влияние на хозяйственную жизнь страны, иначе вершителями судеб народного хозяйства снова станут Рябушинские и Родзянко.

С докладом от конференции фабрично-заводских комитетов города Москвы выступает *тов. Карзинкин*.

До революции Москва в организационном вопросе своих профессиональных и других организаций вела жалкое существование и, когда началась революция, перед нами встал вопрос о создании Совета Рабочих Депутатов и заводских комитетов.

С первых дней революции фабрично-заводские комитеты вели чисто организационную работу. Когда были сконструированы комитеты по цехам, то после этого выбрали исполнительную комиссию, которая вела всю организационную работу на заводе или фабрике, выделяла из своей среды местную примирительную камеру, и все назревающие конфликты разрешались на месте, а когда не могли прийти к тому или иному решению, то передавали в районные и центральные примирительные камеры, фабрично-

заводские комитеты были инициаторами привлечения членов в профессиональные союзы и другие организации и все время работают в полном контакте с профессиональными союзами. Теперь поставлен вопрос о создании центра совета фабрично-заводских комитетов, но постановлено, чтобы работать опять в тесном контакте с профессиональными организациями и Советом Рабочих Депутатов. Цель Центрального Совета фабрично-заводских комитетов — ставить в первую очередь контроль над производством и распределением, вторая цель — создать хозяйственную комиссию по обмену между городом и деревней. Основным пунктом выдвигается, что прием и увольнение рабочих может быть только с согласия фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов. Имеются культурно-просветительные комиссии, при помощи которых организовано до трех библиотек.

В настоящее время в Москве имеется около 60-ти тысяч безработных, которым ведется регистрационный учет и проводится в жизнь, что прием идет только через заводские комитеты и профессиональные союзы. До 10 августа с фабрично-заводскими комитетами предприниматели считались, но после циркуляра Скобелева предприниматели делают заявления на комитеты, но рабочие не подчиняются этому циркуляру и продолжают вести свое прежнее дело более решительным организационным аппаратом. Теперь у нас разработан другой новый договор тарифной платы, который обсуждался на местах и принят, который пред'явлен фабрикантам и заводчикам, но определенного ответа не получено и московский пролетариат в настоящее время готовится дать решительный отпор предпринимателям за свои основные вопросы и за новый тариф. Московский пролетариат по борьбе с безработицей наметил определенные цели, как-то: немедленно приступить к организации бесплатных столовых и к устройству биржей труда общественных работ, но биржи труда должны быть чисто рабочими, никаких паритетных начал недопустимо и по этому вопросу на общ. гор. конференции фаб.-зав. ком. вынесена определенная резолюция о решительной борьбе с безработицей и с явным и скрытым локаутом; мы требуем от Советов решительных мер против локаутчиков, как-то: пустить все закрытые фабрики и заводы, издать декрет об удовлетворении всех требований рабочих, это осуществить предлагаем Московскому Совету Рабочих и Солдатских Депутатов явочным порядком, с требованием, чтобы он брал власть в свои руки. У нас намечено к 1 ноября сократить на 30% производство; нами признано необходимым самым решительным образом бороться с этим явным и скрытым локаутом и предполагаемая эвакуация части промышленности для нас недопустима. Мы предлагаем постепенно снимать с работы пленных и замещать их сво-

бодными рабочими; в первую очередь предлагаем, чтобы жила промышленность, и пролетариат не был бы обречен на голодную смерть.

Предлагаем весь Донецкий Бассейн и нефтяные промыслы передать в руки государства, и чтобы власть этого государства была в руках революционной демократии и их организации С. Р. С. и К. Деп., проведение страховых законов, как то: страхование на случай старости, инвалидности и безработицы, охрана детского и женского труда и ряд других неотложных законов, которые нужны пролетариату.

Мы требуем государственного социального страхования, мы требуем пересмотра и исправления закона 23 апреля о рабочих комитетах, требуем отмены закона 17 августа о биржах труда и все эти меры можно произвести только тогда, когда власть будет находиться в руках Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов. Мы просим Советы, чтобы спасти революцию, спасти пролетариат и крестьянство от разорения, не нужно слов, а нужны реальные творческие дела. Так дружно же, товарищи, все за одно революционное дело, за спасение революции и пролетариата!

Смело за дело, вперед, к конечной цели нашей—социализму!

Московский пролетариат уже готов дать решительный бой изменникам русской революции и вместе с пролетариатом Петрограда и всей России в один день выступит на защиту своих погранных прав.

Тов. Ротенберг (Харьков). Имеются около сорока фабрично-заводских комитетов и Ц. С. ф.-з. к., представляющих около 50-ти тысяч рабочих. До последнего времени число уполномоченных 1 и 2^{1/2} всех занятых в производстве и почти все получали плату, не работая.

На малых заводах хозяева отказываются платить и сейчас комитеты организуются в смысле численности. Отношение к профессиональным союзам фактически взаимно содействующее и работа идет в контакте. Но зато ведется умственная борьба за первенство влияния с видным перевесом на сторону фабрично-заводских комитетов. Оплата труда плохая. Контроль над производством до сих пор производился крайне слабо, но сейчас начинает налаживаться. Высказанное касается главным образом металлообрабатывающего производства. Остальные производства почти не имеют комитетов и только теперь Ц. С. ф.-з. к. поставил себе целью организовать все без исключения производства. Заработок чернорабочих от 3-х до 6-ти руб. и квалифицированных от 6-ти до 16-ти руб., есть малые исключения,

превышающие эти нормы. Саботаж со стороны промышленников очевидный. Укажу на один из многих фактов. На заводе Всеобщая Компания Электричества забастовали чернорабочие, требуя прибавки с 3 р. 50 к. до 5-ти р. Завод в целом остался работать, но работа не производилась из-за чернорабочих. Более 3.000 человек мастеровых в течение 10-ти дней получили не менее 300.000 р., вагоны не выгружались, выпуск товаров приостановился, производство пало, а удовлетворение требования чернорабочих в числе 600—700 человек обошлось бы заводу в 25—30 тысяч в месяц. Комментарии не нужны. А сколько вообще теряется постоянными волнениями на заводах.

Харьковский Ц. С. разбился на комиссии для проведения полного контроля над промышленностью. Но дело тормозится тем, что партии отрицают финансовый контроль. При проведении технического контроля администрация ставит всякие рогатки. Саботаж продолжается и сознательно доводит рабочих до стачки, хотя пять дней стачки дают заводоуправлению больше потерь, чем год удовлетворения требований. Практикуется закрытие заводов по всяким поводам: из-за увольнения директоров, из-за недостатка средств, при чем средства эти нашлись, когда рабочие взяли завод в свои руки и пустили в ход.

Заработная плата значительно ниже, чем в Петрограде. Продовольствие по спекулятивным ценам имеется сколько угодно, по твердым ценам — ничего не достанешь

Председательствующий тов. *Скрыпник* напоминает докладчикам о пожелании собрания получать больше конкретных, а не общих сведений.

Тов. Буков (Екатеринослав). У нас с'организованы цеховые комитеты (советы старост), из них выделен президиум, образующий объединенный заводской комитет. Избраны комиссии: контрольная, санитарная, техническая, продовольственная и т. д.

Екатеринославская конференция заводских к-тов по вопросу о закрытии заводов вынесла резолюцию, что, считая закрытие заводов проявлением саботажа промышленников, заводские комитеты должны бороться с этим явлением всеми мерами вплоть до насильственного открытия заводов и организации работ на них собственными силами.

Тов. Зарецкий (Иваново-Вознесенск). Период организации заводских комитетов — с начала революции по май месяц. Задачи их — являться ближайшей к массам революционной организацией, нести культурно-просветительные функции и улаживать конфликты. Комитеты 40 предприятий объединены Центральным Бюро по 15 человек с представителями партий. Ц. Б. ставит своей целью и контроль над производством, но что-либо сделать в этом направлении пока не

удалось. Все силы приходилось ухлопывать на доставание материалов и топлива, так что некоторые члены Ц. Б. превратились прямо в подрядчиков. Запас топлива имеется только на 58 дней: Закуплено еще на 104 дня нефти и на 42 дня дров, но удастся ли получить, это большой вопрос. Хлопка имеется на 50 дней, пряжи—на 24, кроме того, в дороге на 2 дня и закуплено на 9 дней. Снабжение продовольствием в ужасном состоянии, дело доходит до того, что приходится выдавать по 7½ фунтов муки на человека в месяц.

Тов. Вайншенкер (представитель центр. к та работников Техностроя Зап. Фронта).

Центральный комитет работников Техностроя объединяет до 60 тыс. рабочих и солдат. „Технострой“—это учреждение последних дней, образовавшийся из „слившихся общественных организаций“ „Земгор“, „Гидротоп“, „Сагор“ и „Земсоюз“. На его заводах, мастерских и технических дружинах производятся предметы, он занимается обслуживанием фронта, а также устройством окопов, траншей и т. д.

Работа и компетенция комитетов заключается в следующем: 1) защита правовых и экономических интересов работников данных учреждений, 2) контроль над хозяйственной и деловой жизнью учреждений, 3) улаживание конфликтов и 4) культурно-просветительная и общественно-политическая деятельность.

Лозунги комитетов—это лозунги революционной демократии.

Утреннее заседание 18 октября 1917 г.

Тов. Белоусов (Урал). Жизнь выдвинула вопрос об организации Центрального Совета фабрично-заводских комитетов. После организации этого центра мы сорганизовали три отдела: металлургический, технический и по обмену с деревней. Последний отдел поставил себе целью при переходе на мирное производство снабдить деревню необходимыми орудиями производства, так как бумажные деньги потеряли свою ценность для крестьянина, который стремится приобрести необходимые орудия в обмен на хлеб.

Когда предприниматели хотят закрывать завод, мотивируя отсутствием топлива и материалов, рабочим, благодаря их усилиям и стремлениям к контролю, часто удается найти и топливо и материал на предполагаемом к закрытию заводе и тем доказать, что попытка закрыть завод является со стороны предпринимателя сознательным саботажем.

Тов. Иванов (Киев). Товарищи, гор. Киев имеет 323 фабрично-заводских комитета, которые объединяют свыше 85 тыс. рабочих. Нам удалось установить следующий тариф для чернорабочих—от 4 до 6 руб., для квалифицированных—от 8 до 15 руб. Счастливое исключение из этого сравнительно

небольшого среднего заработка составляет Артиллерийский Арсенал, где чернорабочие имеют от 1 р. 10 к.—1 р. 30 к. в час, квалифицированный рабочий от 1 р. 60 к. до 2 р. 20 к. У нас, как и по всей России, были попытки к контролю над производством, но и здесь, как и везде, эти законные стремления рабочих наталкивались на отчаянное сопротивление предпринимателей. Чем дальше, тем больше мы приходим к убеждению, тем становится нам очевиднее, что закона о контроле над производством и распределением национальных благ мы не можем добиться от правительства Керенского, но это необходимое для нас право мы получим лишь тогда, когда вся власть перейдет в руки Советов Рабочих, Крестьянских и Солдатских Депутатов.

Тов. Куперман (Одесса. Предст. Ц. С. ф.-з. к.). Товарищи, время слишком ограничено для того, чтобы сделать доклад в полном объеме о той большой работе, которую делал Ц. С. ф.-з. к. в Одессе и о состоянии промышленности. Товарищи, вам всем известно, что с первых дней революции начались строиться боевые ячейки на фабр-х и заводах— заводские комитеты. На них выпала вся работа: организация рабочих, регулировка взаимоотношений между трудом и капиталом и уже когда заводские комитеты доказали свою жизнеспособность, временное правительство издало правила о рабочих комитетах. Конечно, правила очень несовершенные, туманные, но все-таки рожденные революцией. Заводские комитеты были узаконены. Нужно было проделать большую работу, чтобы связать и объединить разрозненные заводские комитеты в одно целое для того, чтобы ввести стройную систему организаций. Инициативная группа старост нескольких заводов решила созвать конференцию заводских старост и представителей уже существующих заводских комитетов. Конференция была созвана в июне месяце, на ней было признано необходимым создать центр. Таковой центр составил из 35 членов Совета, из них—президиум из 9-ти лиц. Президиуму было поручено выработать нормальный проект устава для фаб.-зав. к-тов. гор. Одессы, который был утвержден на конференции в июле месяце.

Деятельность Центрального Совета делится на несколько отделов: организационно-конфликтный, контрольно-технический, культурно-просветительный. В деле планомерной организации заводских комитетов Ц. С. было затрачено и затрачивается много энергии для того, чтобы заводские комитеты не только осознали свои права и завоевания революции, но и те тяготы, которые возлагаются на заводские комитеты. Особенно в первые дни революции, когда профессиональных союзов еще не было.—все тяготы борьбы между трудом и капиталом, между техническим персоналом и рабочими, между администрацией и заводскими комитетами, повышение

заработной платы, расчет, саботаж и пр. ложились на фаб.-зав. к-ты. Но первая волна революции прошла, волна спадает, начинается борьба с заводскими комитетами, начиная с фабрикантов и заводчиков вплоть до разъяснения Министерства Труда о рабочих комитетах, о приеме и увольнении. Все это сыграло на руку контр-революционной буржуазии. Еще задолго до корниловщины фабриканты и заводчики организовались в крупные союзы для борьбы с заводскими комитетами и рабочими, для чего выделили даже Исполнительный Комитет. Наша задача—организованно, путем давления на правительство, фабрикантов и заводчиков, требовать отмены циркуляра Скобелева и закрепления прав заводских комитетов.

В деле контроля над производством нам пришлось сделать очень мало. Путем контроля в некоторых случаях удалось предотвратить закрытие фабрик и заводов и расчет рабочих, в некоторых случаях контроль на заводах дал возможность выяснить настоящее положение вещей, действительное отсутствие сырья и топлива и невозможность получить его в ближайшее время. Представителям Ц. С. совместно с заводскими комитетами удалось, при ликвидации предприятия, добиться выплаты рабочим при расчете за каждый прослуженный год месячного оклада и в общем не более, как за 5 месяцев. Что же касается настоящего контроля над производством в широком масштабе, то таковой может быть проведен на местах не только в зависимости от соотношения сил, а действительным контролем в государственном масштабе, опирающемся на демократические и рабочие организации на местах.

В области культурно-просветительной работы нами было за время существования Ц. С. сделано очень мало и лишь за последнее время мы повели широкую работу: организация библиотек на заводах, распространение газет, устройство лекций, экскурсий, концертов и спектаклей. Должен также указать, что Центральный Совет имеет своих представителей в С. Р. Д., в Военно-Промышленном Комитете, Заводском Совете, в Комитете по топливу, в примирительных камерах, в Центр. Сов. Проф. Союзов, объединяющем теперь 75 союзов, и в других демократических организациях.

Товарищи, переходя ко второй части доклада о состоянии промышленности, демобилизации, о безработице,—укажу, что промышленность Одессы слишком разнородна и разбросана по мелким фабрикам и заводам. В состав металлургической промышленности входят: 1) земледельческие, гвоздильные, судостроительные и ремонтные, механические и слесарные, жестяные заводы, которые теперь заняты почти исключительно изготовлением смертоносных орудий. Итого рабочих—25.000. В союзе металлистов находится до

11.000. 2) деревообделочники и строительные рабочие—до 10.000. 3) текстильные, джутовые, табачные и бумажные—до 20.000. 4) мельницы, кожевенные заводы, химические, фабрики изготовления продуктов первой необходимости—итого до 20.000. Городские предприятия, трамвай, электричество, газ, водопровод и др. подсобные предприятия—до 10.000. Служащие торговли, промышленности и транспорта—итого до 50.000.

Сейчас положение таково. В виду недостатка сырья и топлива некоторые заводы и фабрики закрываются и грозный бич безработицы становится страшным фактором наших дней. Уже на 1 октября насчитывается свыше 11.000 безработных, не принимая в расчет уже начавшуюся частичную демобилизацию войск. Конечно, меры борьбы с безработицей принимаются и в связи с настоящим положением организуется комиссия из демократических и рабочих организаций и представителей техников-специалистов по вопросу о немедленной подготовке демобилизации промышленности с военного времени на мирное, для чего нами выпущена анкета ко всем заводским комитетам. По мере получения заполненных анкет выясняется настоящее положение, состояние промышленности, количество сырья и топлива, состав рабочих, безработных и др. вопросы. Комиссия по демобилизации из вышеозначенных организаций уже наметила широкий план работы и, в первую очередь, ремонт мельниц во всей области и изготовление новых машин для мельниц, изготовление новых судов и ремонт старых. Изготовление земельных машин и частей к ним, массовое изготовление предметов первой необходимости города и деревни.

Товарищи, вот то, что я считал необходимым в своем кратком докладе довести до вашего сведения о положении дел у нас в Одессе и в связи с этим ознакомить вас с организацией Центр. Сов. в Одессе и с той работой, которую мы сделали и которую нам предстоит еще сделать.

Товарищи, заканчивая свой доклад, я прошу разрешить мне прочесть наказ, данный Конференцией ф.-з к-тов г. Одессы нам делегатам, отправляющимся на Всероссийскую Конференцию Ц. С. ф.-з. к-тов.

Посылая своих делегатов на Всероссийское Собрание Центральных Советов, конференция фабрично-заводских комитетов г. Одессы поручает им защищать и проводить на собраниях следующие положения:

А. В области политической.

Спасение России от все увеличивающегося промышленного развала заключается во властном вмешательстве правительства в течение промышленной жизни, с целью урегулирования ее и строгого контроля над производством, в решительном противодействии всяким попыткам саботажа производства со стороны предпринимателя.

В своей борьбе с анархической и контр-революционной буржуазией, правительство должно опираться на фабрично-заводские рабочие комитеты. Для этого законодательным путем должны быть закреплены за рабочим комитетом:

- 1) право контроля над производством также, как и
- 2) право приема и увольнения рабочих;
- 3) за рабочими комитетами должно быть признано право заседать в рабочее время, с оплатой их работы администрацией.

Право рабочего контроля над производством властно диктуется также все обостряющимся продовольственным кризисом. Строгий контроль рабочих комитетов над употреблением и расходом топлива, сырья и материалов, необходимых для действительной борьбы с злоупотреблениями, спекуляцией и непомерным вздутием цен. Только правительство, и истинно революционное, составленное из представителей демократии, способно провести в жизнь все вышеуказанные мероприятия.

Посему политическим лозунгом Центральных Советов должно быть: революционное правительство из представителей демократии, ответственных перед ней.

Б. В области экономической.

Требования Ц. С. должны быть те же, что и проф. союзов и социалистических партий.

1. Государственное страхование рабочих.
2. Законодательное закрепление 8-ми часового рабочего дня.
3. Охрана женского и детского труда.
4. Полная свобода коалиции для всех рабочих и служащих и т. д.
5. Активная борьба с безработицей.
6. Страхование от старости и инвалидности.

В области организационной.

1. Укрепление зав. к-тов на местах.
2. Точное определение фракций зав. к-тов.
3. Установление прочной связи между ними и Ц. С.
4. Тесное сотрудничество и полное согласование деятельности зав. к-тов. и профсоюзов, Центральных Советов ф-з. к-тов и Советов Профессиональных союзов.

И я, товарищи, призываю вас к энергичной интенсивной работе для разрешения и проведения в жизнь всех мероприятий для завоевания грядущего лучшего будущего социализма.

О текущем моменте.

Вечернее заседание 18 октября 1917 г.

Председатель. Товарищи, в нашей среде находится истинный и верный борец за дело Интернационала. Разрешите от имени Конференции приветствовать тов. Троцкого, для которого так гостеприимно раскрывались двери тюрем различных стран, не исключая и наших республиканских. (Конференция бурно приветствует т. Троцкого).

Слово для доклада по текущему моменту предоставляется т. Троцкому.

Тов. Троцкий. Благодарю вас за теплый привет и в свою очередь позвольте приветствовать Всероссийскую Конференцию от имени Петроградского Совета Р. и С.Д. (аплодисменты).

Сегодня наше заседание Совета, где стоит вопрос о Всероссийском Съезде, просим вас пожаловать. Петр. Совет находится под жестким обстрелом всей буржуазной и значительной части социалистической прессы. Его обратили в мишень для обстрела. Петр. Совет представляет пробный камень в отношении политических группировок. Здесь отражается вся судьба русской революции. Мы можем, во всяком случае, с уверенностью сказать, что позиция, которую занял Петр. Совет, находит себе верную опору в настроении масс. Вам, представителям заводских комитетов, виднее вся подоплека классового борьбы.

Попытка улодобить нашу революцию великой французской могут делать только слепцы. Нельзя не видеть того, что экономические основы их совершенно различны. Тогда пролетариат был в зачаточном состоянии, являлся частью третьего сословия, ремесленно-торговой мелкой буржуазии, был полупролетариатом. У нас ничего подобного в социальном смысле нет. У нас господствуют крайние полюсы, классовый тип и сознание нашего пролетариата очень высоко. Наш рабочий класс представляет высокий тип организованного революционного класса и далеко превосходит пролетариат французской революции. С другой стороны, стоит организованный капитал. Это определяет высокую классовую рознь. Соглашательство имело бы почву, если бы не были так обострены классовые антагонизмы. Но как примирить рабочего с капиталистом? Крестьянина с помещиком? Отсюда вытекает тот провал соглашательской политики, который мы видим.

Борьба обострилась и обнажилась. Все партии, разделявшие буржуазию, исчезли и растворились в одной партии к-д. Это показывает, что дело идет о самой основе: о собственности, о прибыли, о ренте. С другой стороны, — стоят организации рабочих, проникнутые непримиримым отношением к буржуазии и соглашательству. В этих условиях коренится предпосылка жесточайшей борьбы. Гражданская война заложена в экономической и социальной структуре нашего общества. Есть два крайних фланга, и если бы сейчас устранились революционные партии от гражданской войны, то правый фланг, все равно, совершил бы натиск на революцию и все ее завоевания. Дезертирство партии не удержало бы от гражданской войны, — она совершилась бы лишь в неорганизованной форме, враспыленную и стало быть, к наибольшей выгоде для имущих классов. Гражданская война нам навязана экономическим положением и историческим развитием.

Могут сказать: а крестьянство? Крестьянство составляет промежуточный класс, хотя у него больше предрассудков собственности, чем самой собственности. Но крестьянство

играет революционную роль, поскольку оно связано с революционной партией города. Значение его в революции учитывается, если оно идет за революционным пролетариатом. Само крестьянство, вследствие всех условий своего существования, не может создать руководящей партии. Это не его вина, а его беда, отсталость. В начале революции соглашательство победило, так как крестьяне прежде, чем революция дала им ответ, оказались организованными в полки и корпуса и призваны выбирать в Советы и Комитеты. Естественно, в начале победила мелкобуржуазная интеллигенция, эксплуатировавшая беспомощность крестьян, и соглашатели получили перевес в первых советах. И даже пролетариат, опасаясь оторваться от армии, тяготел в широких слоях к соглашательству. Но железная действительность заставила рабочий класс отколоться от соглашателей, а вопрос мира бросает в объятия пролетариата армию. Армия находится в ужасных условиях. Продолжать войну армия не видит физической возможности. И если этот вопрос не будет в скором времени разрешен, то делегаты с фронта заявляют, что армия стихийно поплывет в тыл. Соглашатели несут ответственность за затягивание войны. Именно поэтому они погубили себя. Всероссийский Кр. Совет ведет правительство - официозную политику, а по стране идет рост стихийного аграрного движения и соглашательские круги вынуждены в бессилии метаться перед этим восстающим крестьянством и даже прямо помогать властям подавлять его. Гражданская война не лозунг, а факт. Между крестьянами и помещиками идет уже гражданская война. Восстающее крестьянство, само собою разумеется, не может быть опорой для соглашательства и многочисленные крестьянские делегации ищут прямого руководства в рабочем классе. В Петр. Совет Р. и С.Д. приходят ходоки с просьбой не допускать посылку солдат в деревню для расстрела восставших крестьян.

Преступное выступление вызвало великое отступление. Где выход? Если раньше могли еще быть честные надежды у соглашателей разрешить вопрос путем своего воздействия на дипломатию, теперь все надежды должны были окончательно пасть. Последней соломинкой являлась посылка Скобелева на Парижскую Конференцию, где он под конвоем Маклакова и Рузского должен будет пред'явить требования пересмотра договора. Но в ответ все серьезные буржуазные газеты союзников высмеяли эту посылку. Они хотят сговариваться насчет продолжения войны, а не насчет мира. Солдаты с фронта говорят, что если до первого снега не будет мира, окопные массы уйдут. Изверившись в правительство, они обращаются к Петру. Совету, который выставил лозунг мира, прямо призывают его взять в руки власть и предложить мир,

чтобы предотвратить стихийное бегство армии. Матросы Балтийского флота на пороге боя заявили, что не сойдут с корабля до тех пор, пока их не снимет революционная рука. Они будут защищать революционный Петроград, но власти они не доверяют, они убеждены, что власть, являющаяся прикрытием империалистической буржуазии и сама буржуазия со злорадством глядит на гибель героически сражающихся матросов. Родзянко открыто в этом признался. Он хочет сдачи Петрограда и Балтийского флота немцам, надеясь получить затем Петроград обратно, но уже помятый германскими жерновами. Тогда несравненно легче будет задушить революцию. У солдат нет убеждения, что их не продают. Как же им сражаться? Родзянки знают, что если Петроград сдадут,—война будет невозможна, ибо будет разрушена промышленность, работающая на оборону. Контр-революционеры нарочно тянут войну, чтобы сдать Петроград и подавить революцию. Армия не может долго выдержать, — об этом говорят все окопные делегаты. Буржуазия спекулирует на этом и сознательно доводит до отчаяния солдат, рабочих и крестьян. На этом основана теперь вся политика буржуазии. Рабочие должны громко об этом заявлять и повсюду разоблачать политику Рябушинских и Родзянко и их укрывателей перед широкими массами.

В области производства вы — представители фаб-зав. к-тов—должны лучше всего знать о саботаже. Ваши попытки контроля — не контроль, а только разрозненный учет и опыты частичного давления. Контроль возможен только в общегосударственном масштабе. Только тогда возможно выяснение наличности производительных сил и средств, их перераспределение, их разумная организация, монополизация важнейших отраслей производства. Но сделать это нельзя без революционной центральной власти, в которой пролетариат должен иметь руководящую роль. А вы опять-таки лучше, чем кто-либо, знаете, что без этого контроля над основами производства нам спастись нельзя. Соглашатели говорят: спасение в Учредительном Собрании, но при нынешнем положении созыв Учредительного Собрания до сегодняшнего дня ничем не обеспечен. Буржуазия срывает Учредительное Собрание всеми средствами. Она доказала это своим отношением к предпарламенту, отстранив его от всякой власти и превратив его в совещательный орган, чтобы за его спиной в ставке, в дипломатических корпусах, в банках и в задних комнатах Зимнего Дворца вести работу по срыву Учредительного Собрания. Действительно революционные классы, пролетариат и тяготеющая к нему армия и восстающее крестьянство, могут бороться за Учредительное Собрание только взятием власти.

Мы не должны быть мистиками, суеверами в Учредительное Собрание, которые воображают, что если оно себе-

рется, то тем самым все разрешится. Наивные иллюзии. Разгон Учредительного Собрания бывал в истории не раз. Нужно еще только обеспечить жизнь Учредительного Собрания и дать ему возможность проводить свои решения в жизнь. А для этого то именно и нужны решительные революционные аппараты власти. Такими аппаратами являются только Советы. Кто подкапывается под Советы (буржуазия, соглашатели), тот подкапывается под Учредительное Собрание. На Демократическом Совещании пытались создать власть без к-д., без корниловцев, но так как не доверяли Советам, то не нашли, на кого опереться и пошли с поклонной головой к к-д.

Противопоставляют Советам Думы и земства. Но разница в том, что Дума не имеет непосредственной, тесной, непрерывной, чисто революционной связи с избирателями, тогда как под Советами всегда организованная и вооруженная армия их избирателей. Советы непрерывно изменяют свой состав, давая тем самым правильное отражение опыту и политическому развитию рабочих, солдат и крестьян, Политические вертопрахи издеваются над „изменчивостью“ масс. Массы во время революции быстро развиваются. Нельзя же забывать азбуку марксизма. Маркс говорил, что революция — это локомотив истории, который с великой быстротой изменяет сознание масс. Французский революционер Брусси Д'Аига сказал, что за 6 лет великой революции французский народ накопил больше политического опыта, чем за 6 предшествовавших столетий. Непрерывное развитие масс в революции отражается и закрепляется Советами. Вот почему они и были и остаются стержнем революции. Перебить этот хребет — значило бы убить революцию. Не было примера, товарищи, чтобы имущие классы не защищали своих позиций всеми средствами и со всей свирепостью, а рабочие массы, пробужденные революцией, никогда не останавливались и не останавливаются на полпути и не уступят без боя своих завоеванных в революции прав. Это — закон истории. Эти законы истории партии не пишут, а изучают. Нельзя искусственно направить историческое развитие по мирному пути. Надо это сознать и открыто сказать себе, что гражданская война неизбежна. Надо только организовать ее в интересах рабочих масс. Это единственный путь сделать ее более бескровной, менее болезненной. Достигнуть этого результата можно не шатаниями и колебаниями, а только упорной и мужественной борьбой за власть. Тогда еще возможно, еще остается шанс, что буржуазия отступит. Соглашательскими колебаниями достигается как раз обратное. Нельзя допускать деморализации рабочего класса шатаниями. Пролетариат должен взять власть. На него с надеждой смотрит армия, крестьянство, флот. И ваша организация — фабр-зав. к-ты,

должна стать проводником этой идеи. На предстоящем Съезде Советов ребром встанут все вопросы власти, мира, земли. И когда Совет скажет свое слово, то вы на местах должны ответить: „мы здесь“. Ответ ваш будет единым: „вся власть Советам“. Только единодушная воля и сила всех пролетарских организаций сбросит все препятствия и обеспечит за народом мир, землю, хлеб и власть.

Тов. Камков (с.-р.) Вся острота текущего момента исчерпывается одним вопросом — вопросом о проблеме власти. Этот вопрос был поставлен революционной демократией в ее последовательной интернационалистической части с самого начала революции. Тем не менее диктатура демократии не состоялась и донныне. Следует ли в этом винить одних только оппортунистов? Нет, в этом вина не только так называемой оборонческой части революционной демократии, но и вследствие тех исторических условий, в которых Россия оказалась после свержения самодержавия. Как бы могуч, организован и сознательен ни было пролетариат, ясно было с первого же дня, что революционный авангард не в состоянии выполнить текущие задачи исторического момента вне тесного союза с армией и трудовым крестьянством. Остановившаяся на различии между понятиями — трудовое и беднейшее крестьянство, можно уверенно сказать, что если под беднейшим крестьянством понимать лишь его батрацкую часть, то один лишь этот союз не разрешил бы ни одной из великих проблем Революции, так как батраки составляют слишком незначительную в количественном и качественном смысле силу для того, чтобы оказать решающее влияние на исход борьбы между революцией и контр-революцией. Касаясь же трудового крестьянства в широком смысле этого слова, нельзя не признать, что трудовое крестьянство в начале революции, благодаря целому ряду исторических условий и прежде всего сознательной политике самодержавия в этом направлении, представляло собой скорее простую человеческую пыль, чем сознательный и организованный класс. Более того, первоначальный состав органов революционной демократии доказывал, что даже пролетариат в некоторой своей части не усвоил тех политических лозунгов, которые давала интернационалистическая часть революционной демократии.

Между тем буржуазия, начиная от ее самых мракобесных элементов и кончая теми, которые еще в последние дни самодержавия фрондировали в Государственной Думе и печати в качестве его противников и идеологов, вся эта буржуазия так называемого экономического либерализма тесно сплотилась вокруг лозунгов кадетской партии. При таких условиях только печальный опыт истекших 7 месяцев революции мог создать условия для окончательного устранения, для ликвидации политики соглашательства и передачи

власти в руки революционной демократии. Только печальный опыт уже пережитых тяжелых испытаний и событий мог совершенно прояснить сознание рабочего класса в его целом, а также революционной армии и успевшего с'организоваться трудового крестьянства.

На Демократическом Совещании выяснилось, что почти все крестьянство стоит на той точке зрения, что коалиционная власть не в состоянии выполнить задачи дня революции и прежде всего совершить пролог социальной революции—передать землю крестьянам.

Сразу во время первого кризиса власти широкие массы не могли понять брошенного левым крылом революционной демократии лозунга: „вся власть советам“. Масса оказалась слишком отсталой, она не доразвилась до принятия этого лозунга без опыта. Искусственным, если так можно выразиться, техническим путем, путем отдельных выступлений меньшинства привить этот лозунг массам невозможно. Теперь печальный опыт всех коалиций наглядно, конкретно доказал несостоятельность принципа коалиций и почти все уже Советы как рабочих, так и крестьянских депутатов, высказались за организацию однородной власти.

Таким же образом эволюционировал и вопрос о мире.

Поставленный в начале революции абстрактно вопрос о мире не мог быть достаточно усвоен крестьянством, армией и значительной частью пролетариата. Теперь все конкретно ощущают, что правительство не только ничего не сделало для приближения демократического мира, но даже создало для этого всяческие тормозы. Политика правительства, это—политика империализма, если не русского, то союзного. Теперь самыми широкими кругами усвоено, что для революционной демократии в этом вопросе остается единственно возможной политика, проводимая с первых дней революции интернационалистическими группами социалистов. Теперь стало для широких масс ясным, что лозунг перемирия на всех фронтах, выдвинутый впервые левыми с.р. и поддержанный другими интернационалистическими фракциями, не был демагогией. Только этот лозунг может приблизить нас к демократическому миру, может во всех воюющих странах создать новый революционный фронт. Потому что, хотя, в большинстве воюющих стран еще преобладают оборонческие течения, хотя до сих пор демократия Западной Европы еще не вырвалась из тех пут, в которые буржуазии удалось заманить ее, во всяком случае, глаза ее откроются, когда будет предложено перемирие на всех фронтах, и их буржуазия должна будет дать определенный ответ, что перемирие для нее неприемлемо, так как она не отказывается от своих захватнических целей. Обескровленная, истомленная войной демократия не сможет идти дальше по старому пути и если

никто не может гарантировать мира через какой-нибудь определенный срок, то во всяком случае, активной внешней политикой—сознательным направлением мировой революции можно и должно его приблизить.

Итак, мы приближаемся к созданию однородной власти. Возникает вопрос, как реализовать эту власть. Можно ли допустить ли организовать ее революционным натиском одного города. Как революционные социалисты, мы, разумеется, признаем и допускаем демонстративные давления на общественное мнение и на всякие учреждения, не исключая даже из них Учредительное Собрание. Я говорю о давлении со стороны революционного авангарда. Но революционные социалисты должны быть ответственными политиками, должны учитывать последствия своих выступлений так, как это делает Гинденбург, а не подобно Керенскому (аплодисм.). С этой точки зрения мы осуждали выступления 3—5 июля, когда благодаря недовольству политикой правительства, в широких низовых массах создается настроение к наступлению, еще более раздутое некоторыми большевиками, безответственными перед Центральным Комитетом. Выступление это было заранее обречено на неудачу. Мы были слишком слабы, чтобы остановить это выступление, приведшее к тому, что мы уже не были в состоянии несколько позже активно выступить на защиту подвергшихся гонению товарищей, вождей революционного авангарда, из боязни не привести к еще худшему поражению. В настоящий момент у нас опять положение, подобное июльскому: учитывая убийственные настроения обывателей, учитывая постановления фронта и флота, как Балтийского, так и Центрофлота, у которых нет уверенности, что в тылу не выплывает угроза революции, мы считаем выступление в данный момент величайшей политической ошибкой. Сейчас условия неблагоприятны для открытого боя с буржуазией. Если бы мы считали, что остается или потерять все, или достойно погибнуть, то по примеру Французской Коммуны мы бы не отказались вписать эту героическую страницу в историю. Но положение как раз обратное. Все более и более массы объединяются вокруг революционного авангарда. Все более тесно спаивается революционная конница—пролетариат, с революционной пехотой—с трудовым крестьянством, и конечная победа нам кажется обеспеченной. Созываемый вопреки саботажу Ц.И.К. Всероссийский Съезд Советов скажет свое веское слово, выработает план действия и сумеет реализовать свои постановления. В нем же мы видим лучшую гарантию своевременного созыва Учредительного Собрания.

Тов. Череванин приветствует Конференцию. С печалью констатирую разделение на партии. Это естественно в связи со сложностью вопросов момента. Но нас объединяет конеч-

ный идеал. Надо хотя бы в экономических вопросах иметь единство. Эта Конференция должна пройти единодушно. Я был в Совете Республики и видел там разное отношение к положению вещей. Но мы пошли туда, чтобы отстаивать срочные меры в экономической жизни. Во всех комиссиях, в первую голову в Донецком Бассейне происходит бой. Надо отстаивать ... (?) учреждения, хотя и несовершенные. На практический вопрос найдется общий язык, все смогут работать. Будем бороться за такие учреждения. Надо, чтобы этот Съезд внес свою лепту в борьбу с экономической разрухой.

Т. Камков. (Ответы на записки). На вопрос о времени восстания.—На этот вопрос партия не может ответить. Когда будут достаточно подготовлены объективные условия. Власть Советам, когда они постоянны они формулируют настроения. Власть не ускользнет,—некому отнять. Диктатура невозможна. Власть должна перейти к Советам Рабочих и Крестьянских Депутатов. Тогда это народовластие. Уход из Предпарламента непоследователен и нецелесообразен. Для широкого круга уход непонятен. Уйти надо было, когда всем ясно.

Гов. Цедербаум-Левинский. Первым основным вопросом является вопрос об Учредительном Собрании. Через 3 недели выборы. Учредительное Собрание это лозунг всех партий. Мы этого добились. Мы знаем, что русский народ не подготовлен, что крестьянство относится не с должным интересом и не сознательно к выборам: на последних выборах абсентеизм и со стороны крестьян и со стороны рабочих. Абсентеизм подрывает авторитет Учредительного Собрания. Выборы должны пройти сознательно, нужен наказ. А времени мало. Каждый упущенный день не дает выразиться народной воле. Задача: все организации привлечь к подготовке выборов. Кто заинтересован в созыве Учредительного Собрания, тот не будет повторять событий 3-5 июля. Сейчас выдвигается лозунг: „вся власть советам до Учредительного Собрания“. Насколько это целесообразно за 3 недели?! Мы говорим, что Учредительное Собрание — воля народа. Оно изберет по своей воле правительство. Но некоторые хотят до Учредительного Собрания передать власть Советам. Советы не выбраны на основе определенных прав, не отражают воли народа. Если мы *против* Учредительного Собрания, то передавать власть Советам, если *за*, — то ждать. Верим ли в русский народ? Способен ли он решить земельный вопрос, национальный вопрос, республиканские и рабочие вопросы? Если не верим, будем навязывать штыками. Но штыки могут быть и в другом лагере. Солдаты, получив землю, отвернутся. На штыки опираются узурпаторы власти. На недовольстве вырастут новые Корниловы. Бойтесь диктатуры! Бойтесь навязывания воли большинства меньшинству! Если желаем и верим в Учредительное Собрание, то всякие переходы власти

будут только во вред. Предполагаемая подготовительная работа Учредительного Собрания оживит интерес. Народ слаб, не вынес определенного мнения об обороне. Тем лучше, что не законодательные учреждения. Далее, вопрос об обороне. Теперь, и большевики за оборону Петрограда. Но не надо бы и Петроград оборонить. С точки зрения Учредительного Собрания и как бы ни понимать оборону, — вредны выступления, и переход власти вреден. В интересах народа и демократии вредно все то, что против Учредительного Собрания.

Ответы на вопросы: — Есть ли у докладчика уверенность, что Учредительное Собрание будет созвано?

Нет никаких сомнений, что оно соберется: все формальности уже выполнены и нет ничего угрожающего его созыву.

Верите ли вы, что при настоящей политической ситуации не явится новый Корнилов?

Отвечу одной пословицей; „на то и щука в море, чтобы карась не дремал“. В настоящее время русский народ и является этим карасем.

Отношение к войне, миру, мировой революции и земле, контролю?

К войне — отрицательное. К земле — за муниципалитет. К контролю — за государственный контроль. К мировой политической революции — нет почвы для осуществления социалистической революции.

Утреннее заседание 19 октября 1917 г.

Собрание постановляет перейти к прениям по текущему моменту и заслушать по одному оратору от каждой фракции.

Перед началом прений председатель оглашает состав Конференции.

Присутствуют: 86 большевиков, 8 меньшевиков, 22 с.-р., 6 максималистов, 11 анархо-синдикалистов, 4 беспартийных.

Тов. Васько. (От фракции с.-р. максималистов). Здесь выступавшие ораторы говорили об Учредительном Собрании. Нам говорили — воздерживайтесь от всяких действий и выступлений, оставайтесь спокойными, иначе вы сорвете Учредительное Собрание. Для того, чтобы оно собралось, мы должны отдать все завоевания революции, поддерживать расстрелы, оставить борьбу с контр-революцией, но для чего в таком случае его созыв? Мы полагаем, что нам Учредительное Собрание ничего не даст, кроме сдвига вправо. Это будет говорильня без власти. Говорят, что Учредительное Собрание — хозяин земли русской, но этот хозяин хлеба нам дать не сможет. Только Советы выведут Россию из тупика, только они смогут справиться с Родзянками, взять же власть можно только восстанием. Армия, народ, флот требуют этого.

Теперь надо не говорить, а действовать. Надо усиливать и поддерживать всякое выступление, а не ослаблять и бороться с ними. И наша ошибка в том, что мы не поддержали восстание 3—5 июля. И если мы в дальнейшем будем также нерешительны, наши комитеты будут разогнаны, организации разгромлены, рабочий контроль не будет осуществлен.

Ожидая пассивно Учредительного Собрания, мыждемся от него виселицы и веревки. Но мы должны сейчас взять в свои руки заводы, производство и распределение и всю власть. А когда мы завоеваем власть, для ее укрепления мы созовем Учредительное Собрание.

Тов. Мейранд. (От фракции меньшевиков). Здесь мы слышали, что Учредительное Собрание нам не нужно, что оно даст нам виселицу и тут же в противоречие утверждали, что буржуазия против созыва Учредительного Собрания.

Учредительное Собрание выбирается всем народом и невозможно представить, чтобы народ сам себя казнил.

Большевики желают вручить власть Советам против воли Советов. Где доказательство, что эта власть сможет устранить разруху, прекратить беспорядки и наладить продовольствие? Никакая сила в мире не сможет сделать этого. Как Советы заставят крестьян дать хлеба? И поэтому Советы не хотели взять власть. Они понимали, что это значит банкротство Советов, падение их авторитета. Мы могли бы взять власть, не будь войны и хозяйственной разрухи. Ведь масса рассуждает так: даешь мне—я за тебя, не можешь дать—я против тебя.

Вчера я слушал представителя от фронта. Армия хочет мира во что бы то ни стало. Лозунг мира без аннексий и контрибуций рискует таким образом не претвориться в жизнь.

Если мы потребуем теперь же перемирия, мы окажемся в смешном положении. Считаются только с силой. Державы не согласятся с нами. Мы останемся изолированными и этим воспользуется Германия.

Тов. Камков уверял нас, что мы можем рассчитывать на реальное сочувствие европейского пролетариата, на деле же этот пролетариат идет за своими правительствами. Кончает оратор утверждением, что русская революция потеряла в глазах европейского пролетариата свой авторитет.

Тов. Шатов. (Член Центрального Совета, анархо-синдикалист, Петроград). Вопрос о текущем моменте меня мало интересует. Я убежден, что настоящий политический момент в освещении докладчиков не стоит выеденного яйца. Власть во всех падежах склонялась перед вами. Неверно, что революция—борьба партий за власть. Нет, это борьба экономическая. Вопрос в том, кто будет хозяином в России. Почему сильны капиталисты? Потому, что фабрики, заводы и все

средства производства в их руках. Кто же будет владеть орудием и землей? Если владельцем останется буржуазия, рабочие останутся рабами, хотя и получат Республику. И лучший пример этому—Западная Европа, где при всей политической свободе рабочие остаются рабами.

Важна не реформа правления, а то, в чьих руках будут заводы и земля.

Мы должны организоваться, как класс, а не разбиваться по политическим партиям, и нашей целью должен стать захват орудий производства.

Мы тратим массу средств, собираем с рабочего класса на подготовку Учредительного Собрания, мы отрываем людей от работы для этой же цели. Надо послать все эти средства, все силы на заводы, к крестьянам, дабы планомерно готовить переход производства и земли в наши руки. Повторяю, власть политическая ничего дать не может.

Для окончания войны надо углублять революцию. Неправда, что революция потеряла авторитет в Западной Европе.

Организации мы должны строить экономически. Мы должны быть готовы к тому, чтобы на следующий день после переворота мы могли бы пустить в ход и вести производство.

Тов. Евдокимов (большевик). Тов. Цедербаум уговаривает вас не мешать созыву Учредительного Собрания. Но мы не мешаем этому созыву. Мы только не желаем и не можем спокойно смотреть на подготовку контр-революции. Нам горько: не узурпируйте власть, а разве она сейчас не узурпирована? Разве мы срываем Учредительное Собрание? Мы должны захватить власть для созыва Учредительного Собрания, для того, чтобы нас за это время не сломил голод и безработица, не погубила бы разруха. Буржуазия не ждет, а готовится. А мы разве будем ждать и молчать? Момент опасен. Революция на краю гибели. Нам грозит корниловщина, вот почему мы должны бороться за власть. Тот, кто у власти, создаст Учредительное Собрание по подобию своему. Я не разделяю мнения с.-р., полагающего, что там большинство будет народным. Говорят, что тогда, когда попробуют аннулировать Учредительное Собрание, попробуют разогнать его,—мы поборемся. Но тогда будет поздно. На революцию ведется поход. Сдача Эзеля и Даго, оставление армии под начальством контр-революционных штабов, снятие орудий с укреплений около Петрограда, речь Терещенко, безответственность Правительства перед Предпарламентом—все это поход на революцию. В такой грозный момент называют преступлением нашу борьбу за революцию. Тов. анархист прав, что экономика—основа политической борьбы, но он не прав, когда высказывается против борьбы за власть.

Для того, чтобы изменить экономические отношения, нам нужно взять в руки политическую власть. Не будь свержения Николая, мы не сидели бы здесь. Экономика и политика тесно связаны. Необходимо аппарат власти, направленный против нас, взять в руки и направить против буржуазии. И только путем восстания мы сможем захватить власть.

Оглашаются резолюции: большевиков, анархистов-синдикалистов и с.-р. максималистов.

Собрание решает принять за основу резолюцию большевиков (за 53, против 5, воздержавшихся 9.)

Поправка тов. Кузнецова: 1) отмена смертной казни; 2) освобождение арестованных большевиков.

Тов. Евдокимов против поправки, ибо она не соответствует сущности резолюции. Если власть будет в руках Советов, понятно, что тогда большевики в тюрьмах сидеть не будут.

Поправка отвергается. Поправка: „советская власть должна обеспечить скорейший созыв Учредительного Собрания“ принимается.

Резолюция о текущем моменте.

Всероссийская Конференция фабрично-заводских комитетов, сбравшаяся в момент смертельной опасности для революции и народа, заявляет:

Правительство контр-революционной буржуазии губит страну; показав и самоосознав свою полную неспособность вести войну, оно затягивает войну с единственной целью удушить революцию. Оно ничего не делает для борьбы с хозяйственной разрухой. Напротив, вся экономическая политика его направлена к увеличению этой разрухи, с целью уморить революцию голодом и погresti ее под обломками всеобщей хозяйственной разрухи. Спасение революции и достижение целей, поставленных трудящимися массами для этой революции, в переходе власти в руки Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов. Советская власть должна немедленно предложить всем народам немедленное примирение и впредь до заключения мира взять на себя защиту революционной страны от идущего на нее походом мирового империализма. Советская власть должна немедленно передать землю в руки крестьянских земельных комитетов и ввести рабочий контроль над производством и распределением продуктов в общегосударственном масштабе. Советская власть должна принять все меры к скорейшему созыву Учредительного Собрания.

Долой власть контр-революции!

Да здравствует власть революции!

Да здравствует борьба за мир, за хлеб, за землю и свободу!

Вечернее заседание 19 октября 1917 г.

Принципиальное обоснование рабочего контроля над производством.

(Доклад тов. Милютин 1).

Необходимость хозяйственного контроля выявилась сначала во время войны и особенно с момента обострения хо-

1) Перепечатано из № 3—4 журн. „Нов. Путь“, органа Ц. С. ф.-з.к. Петрограда и окрестн. от 1 дек. 1917 г.

зяйственной разрухи. На этом вопросе ясно видно, как резко сталкиваются классовые интересы и разгорается упорная борьба.

Мы стоим перед крахом. Экономическая катастрофа проявляется с каждым месяцем все с большей и большей силой. Процент больных паровозов достигает 40. Ряд фабрик закрывается. Становится уже невозможным отрицать необходимость регулирования промышленности. Сильная концентрация производства и его рестрирование сделали возможным общественное вмешательство. В Западной Европе приступили к регулированию промышленности с самого начала войны. Раньше всего эта мера проведена в Германии, оттуда она перебросилась в другие страны.

Полагали, что Россия, благодаря своим естественным богатствам, избежит экономического краха и введение общественного контроля над производством окажется у нас излишним. На деле оказалось иначе. В момент революции народное хозяйство было уже совершенно расшатано. Русская революция не внесла ничего в область регулирования производства, и если процесс разрушения несколько замедлялся, то исключительно благодаря вмешательству низов.

В Западной Европе буржуазия представляет собою большую силу. В ее руках сосредоточена политическая и экономическая власть. Там рабочие не смогли бороться. У нас буржуазия слаба и не могла стать в центре власти. Рабочие организации оказались сильнее буржуазных. Крестьянские—сильнее помещиков. Наша буржуазия, в противоположность западно-европейской, не способна проявить никакой творческой энергии. В своей борьбе за власть она идет по линии наименьшего сопротивления, путем разрушения промышленности, стремясь таким образом победить народ голодом, стремясь разбить экономические организации крестьян и рабочих, заводские и земельные комитеты. Саботаж промышленников представляет собой проявление последовательной классовой политики. Борьба с саботажем путем государственного вмешательства в форме так называемого демократического контроля, предлагаемого оборонцами, как это ярко выразилось в декларации Чхеидзе на Московском Совещании, является промежуточной системой.

Задача доклада—вскрыть основу этой системы.

По их плану во главе должен стоять Экономический Совет с представительством земств, городов и т. д. Все низшие инстанции строятся на паритетных началах. Вся эта система опирается на идею возможного соглашения между классами, в основе ее лежит предпосылка, что буржуазия способна на творческую работу совместно с пролетариатом. Когда выработывалось положение о Главном Экономическом Комитете, в задачи его должно было войти регулирование

всего народного хозяйства и разработка всех законопроектов в этой области. Теперь соглашательство разбито, а вместе с ним падает его экономическая система. Кроме того, оборонцы в своих планах не опираются на жизненные ячейки. Они игнорируют новые организации трудящихся классов— фабрично-заводские и земельные комитеты, которые уже проявили творческую энергию. Действительность показала, что экономическое соглашательство не дает никаких результатов. Нам возражают, что мы тоже не дадим немедленно благоденствия. Это правда, но мы ничего подобного не обещаем. А намечаем только новый путь, отрицая старый уже дискредитированный путь полумер.

Экономика и политика тесно между собой связаны. Власть должна принадлежать Советам, опирающимся повсюду на рабочие ячейки. Система местной инициативы проводится лишь до известных пределов. Земельные и заводские комитеты должны быть связаны организационно в общегосударственный аппарат. Лишь классы, заинтересованные в развитии производства и повышении потребления, смогут действительно регулировать хозяйственную жизнь. При чем в аграрной области гегемония должна принадлежать крестьянам, а в области индустрии рабочим. Только таким образом построенные органы дадут возможность бороться с разрухой. Это будет государственный рабочий контроль. Нам говорят, что безумие захватывать власть, когда запасов хлеба имеется всего на три дня, но в том то и дело, что теперешняя власть мало заботится о его доставке. Именно тогда можно будет выйти из тупика, когда заинтересованная сторона сама встанет у кормила правления.

Государственный орган контроля с двумя третями представительства рабочих ставит себе целью борьбу с капиталистами. Он опирается на сеть рабочих организаций, функции которых в первой стадии развития ограничиваются внутренним порядком на фабриках и заводах, затем расширяются до регулирования производства и демобилизации промышленности. Нам возражают, что рабочие берут на себя ответственность за дело, с которым могут не справиться, и изолируют себя, отменяя группы буржуазии, которые способны внести свою лепту. Но если рабочие, действительно, не справятся, они привлекут в те учреждения, где это требуется, специалистов-техников, не допуская только их большинства. Что желающий работать с пролетариатом технический персонал найдется, об этом не может быть и спора.

Буржуазию, как класс, мы действительно отталкиваем. Крестьянство же мы отнюдь не отталкиваем. Мы даем ему землю и предоставляем ему руководящую роль в области сельского хозяйства. Между городом и деревней мы во

всяком случае найдем общий язык. Ремесленников и обывателей мы тоже не отталкиваем, так как они заинтересованы в повышении производительности. Наоборот, мы их привлечем на свою сторону. И, наконец, у нас выбора нет. В паритетных органах, противоположные классы аннулировали друг друга и в результате не давали никакой работы. Рабочий же контроль, даже частичный, дает благие результаты. Наш путь—новый, переходный, мы оттираем классы собственников. Может быть, на первых шагах новая система будет давать и некоторые отрицательные результаты, но наблюдаемые до сих пор примеры дают основание быть оптимистами.

Рабочий контроль в такой форме, как мы его понимаем, возможен только при советской власти. В дальнейшем эта система требует национализации некоторых отраслей промышленности и контроля или национализации банков. Система очень сложная и трудная. Но, повторяю, у нас нет другого выхода. Можно было говорить о преждевременности перехода власти в руки Советов, если бы старая система могла нас гарантировать от развала, погромного движения и анархии в стране. Но старая система не только не гарантирует нас, но, именно, к этому ведет.

О рабочем контроле.

(Тезисы доклада В. П. Милютина).

1. Ускоряющийся с каждым днем процесс экономического развала страны, являющийся результатом продолжающейся четвертый год войны, хищничества и саботажа предпринимателей, вредной соглашательской экономической политики мелкобуржуазных партий и бездеятельности и попустительства временного правительства, требует решительных революционных мер в области хозяйственного регулирования страны и борьбы с экономической политикой капиталистов. Необходимость передачи земли крестьянам в области сельского хозяйства и национализации главных отраслей промышленности является назревшей и требующей своего немедленного проведения в жизнь.

2. Провести решительные революционные меры способны только революционные классы, ведущие беспощадную борьбу с политикой капиталистов и заинтересованные в дальнейшем развитии революции и устройении страны—пролетариат в городе и крестьянство в деревне.

3. Установление рабочего контроля в различных отраслях хозяйственной жизни и, в особенности, в области производства—есть лишь первоначальная форма, которая путем постепенного развития, расширения и углубления превращается в регулирование производства и вообще хозяйственной жизни страны.

4. Рабочий контроль, осуществляемый на местах, через фабрично-заводские комитеты, должен быть организован в обще-государственную систему и только в этом случае сможет дать действительные и серьезные результаты. В органы контроля должны войти в большинстве представители рабочих (²/₃), делегированные фабрично-заводскими комитетами, профессиональными союзами и Советом Р. Д., кроме представителей рабочих, и научно образованный технический персонал (инженеры, техники и т. д.).

5. Проведение рабочего контроля в жизнь является очередным лозунгом и требованием рабочих, при чем инициатива в его установлении и развитии на местах должна быть всячески поощряема и поддерживаема.

6. Проведение и успешное осуществление рабочего контроля может быть лишь при условии перехода государственной власти в руки Советов Р. С. и Кр. Депутатов и решительного разрыва с политикой соглашательства с буржуазией, как в экономической, так и политической областях.

Рабочий контроль над производством и его осуществление.

(Доклад тов. Ларина 1).

Принципиальная сторона вопроса освещена т. Милютиным. Задача настоящего доклада выяснить, что такое рабочий контроль на практике и как его на деле проводить.

После того, как рабочий класс в России избавился от царского самодержавия, было бы неправдоподобно, если бы он не пытался избавиться от самодержавия хозяина у себя на фабрике. Идея контроля—это перенесение демократических идей в экономическую область. Хозяйственная разруха только подстегнула нас, только ускорила движение в этом направлении.

Рабочий контроль оказывается проявлением самостоятельности рабочего класса, развивающейся шире и шире. Проявившись сначала в области политической, потом в профессиональной, рабочая самостоятельность проникла в области потребления—в форме кооперативов, и в культурно-просветительную область—в форме рабочих клубов. Все эти формы, тесно связанные между собою, составляют единое классовое рабочее движение.

Осуществляя свое классовое требование контроля над производством, рабочие не являются врагами страны. Рабочий контроль увеличивает количество вырабатываемых продуктов, так как сознательная работа становится гораздо производительнее. С введением контроля установится революционная рабочая дисциплина. Даже остальные элементы почувствуют на себе ответственность. В Костромской губ. в некоторых предприятиях уже введены свои правила. Чтобы получить от крестьянства согласие на контроль, на передачу руководящей роли в промышленной жизни, самим рабочим надо доказать, что они такого доверия заслуживают и берут на себя эту тяжелую обязанность с полным сознанием своего долга. Таким образом с точки зрения интересов страны, с точки зрения классово-экономической и чисто деловой, контроль имеет все преимущества.

Но здесь надо помнить, что обособленный контроль на отдельные предприятия не является осуществлением наших требований.

1) Перепечатано из № 3—4 журнала „Новый Путь“.

В основу контроля должен быть положен план всего народного хозяйства, вырабатываемый общенародным органом с преобладанием рабочих—для обрабатывающей и крестьянства—для сельскохозяйственной промышленности. В Германии план хозяйства в общегосударственном масштабе уже выдвигается—только в интересах имущих классов. Необходимость определенного плана для демобилизации промышленности; каковая, надо надеяться, предстоит нам в близком будущем, признается и нашим правительством. Оно учреждает центральные и областные комитеты по демобилизации. В центре из 23 мест 8 будет предоставлено рабочим, т.-е. за рабочими в этом комитете будет $\frac{1}{3}$. Такая же норма представительства вводится в областных комитетах. Но даже в Германии рабочие имеют в регулирующих промышленности органах на одно меньше половины мест. Таким образом, наша коалиция дает меньше, чем реакционная западная соседка. Естественно при таких условиях, что проявляются разные новеллы, вроде проекта о заработной плате, отменяющего права стачек и обязывающего рабочих со всеми конфликтами обращаться в примирительные камеры, а затем в высшую инстанцию—третейский суд, решение которого безапелляционно. Проект этот отдает судьбу рабочего в распоряжение чиновника-комиссара министерства труда. Подобного порядка рабочие допустить не могут, надо немедленно протестовать против отмены права стачек.

Для ограждения интересов рабочего в будущем необходимо солидно подготовиться, чтобы отвоевать свои права в Учредительном Собрании. В первую голову должен быть разработан вопрос контроля над производством. Как уже было сказано, в основу контроля кладется определенный план, вырабатываемый Высшим Экономическим Советом государства. Способы выполнения этого плана в части его, охватывающей индустрию, намечаются и проводятся в жизнь исключительно рабочими организациями. Особенное значение будет иметь заранее подготовленный план и проведение его на основе самоуправления рабочих при демобилизации промышленности. Рабочие организации будут следить, чтобы все мероприятия данного завода или фабрики согласовывались с общим планом.

В общем контрольные функции можно разбить на три категории. Во-первых, распределение материалов и рабочих сил, причем последнее входит, главным образом, в круг ведения профессиональных союзов, в руках которых должно быть сосредоточено управление биржами труда. Чиновничья биржа для рабочих совсем неприемлема. В случаях, когда не находится желающих работать в данном предприятии, профессиональный союз легче всего сумеет найти выход: самым целесообразным средством при этом является улучшение

ние условий труда, а в крайнем случае выборы. Вторая функция контроля—выработка и проведение тарифов, тоже дело профессионального союза. Союз контролирует условия труда и соблюдение тарифов. Его инспектора разбирают конфликты, возникающие на этой почве. Местным заводским комитетам должен принадлежать решающий голос при проведении коллективного договора в данном предприятии. А также при установлении очереди отпуска, приеме и увольнении рабочих и служащих. Хозяин, если находит, что распоряжения заводского комитета нанесли ему ущерб, может прибегать к общему суду. Наконец, третья функция контроля—надзор за производством—уже дело заводского комитета. В каждом отделе, а в мелких предприятиях при управляющем, должен быть контролер от рабочих, участвующий в заседании заводоуправления с правом совещательного голоса. Контролеры следят за снабжением предприятия всем необходимым, проверяют, не противоречит ли ход работ общегосударственному плану, нет ли саботажа или технической небрежности. Заметив какое-либо злоупотребление, заводский комитет действует сначала собственными силами. Если он не в силах сам повлиять, то передает дело в следующую инстанцию—в делегатское собрание фабрично-заводских комитетов данной отрасли производства. Эти делегатские собрания ведают кроме того распределением заказов между всеми предприятиями. В Германии и Англии распределение заказов уже централизовано, но только не в руках рабочих организаций. Если делегатское собрание усмотрит факт саботажа и его вмешательство окажется недостаточным, оно делает представление о секвестре предприятия общему учреждению, вырабатывающему план народного хозяйства.

Советы фабрично-заводских комитетов составляют отдел контроля при Совете профес. союзов, который все меры контроля проводит через фабрично-заводские комитеты. После перехода власти в руки советов будет проведен закон о контроле, обеспечивающий осуществление его в полном объеме. При настоящих условиях приходится проводить контроль там, где по соотношению сил это возможно и по-скольку возможно. В отдельных предприятиях различные пункты наших требований встречают особенно упорное противодействие. Во многих местах право отвода администрации кажется слишком резким требованием, хоть на деле в правительственных учреждениях отвод признается. Право отвода—это самое элементарное демократическое требование, на котором можно смело настаивать.

Пока же нам необходимо произвести подготовительную работу: 1) организовать по производствам и установить контакт с профес. союзами, 2) выяснить все условия на

заводах и общее положение каждой отрасли промышленности.

Противники строгой регламентации промышленности пугают нас бегством русского капитала, но ведь могут уйти только бумаги, акции, которые постоянно падают, ничем не обеспеченные займы и залоговые свидетельства.

Все это увозить не имеет смысла. Заводы же, фабрики и здания остаются. И капиталистам полный расчет остаться, чтобы получить хоть что-нибудь от принадлежащих им реальных ценностей, зная заранее, что банкротство для нас неизбежно и получить проценты по займам—дело безнадежное.

Утреннее заседание 20 октября 1917 г. 1).

Прения по докладу о рабочем контроле 1).

Тов. Кунде (Ростов-на-Дону). Докладчики уже обстоятельно доказали необходимость рабочего контроля и его значение. Нам надо теперь наметить конкретные его формы.

В Ростове-на-Дону проведению контроля препятствовало шовинистическое настроение известных рабочих кругов и упорное сопротивление предпринимателей. Нам удалось провести в устав фабрично-заводских комитетов требование контроля, но возникает вопрос, каким образом проведем мы его в жизнь до перехода власти в руки советов. Путем ли забастовок или другими какими-нибудь мерами. На этот вопрос конференция должна дать определенный ответ, выработав меры для всей России, так как пока мы не имеем законных прав на это—предприниматели ни в коем случае не согласятся на наши требования без борьбы.

Тов. Чубарь (член Центр. Сов. ф.-з. к-тов Петрограда). Вопрос о контроле волнует нас с первых дней революции. Необходимо выработать конкретные формы проведения контроля. Тов. Ларин предлагает фабрично-заводским комитетам делегировать по одному своему члену в управление каждым отделом и подотделом предприятия с совещательным голосом, в целях контроля над правильностью и обеспеченностью как снабжения предприятия материалом, топливом, заказами, рабочими и техническими средствами, в том числе оборудованием и всякими потребными предметами и мероприятиями, так и в целях контроля над согласованностью всей деятельности предприятия с общим хозяйственным планом. В состав управления предприятием входят при этом все начальники отделов и сверх того с совещательным голосом состоящие при них представители рабочего контроля. По моему мнению такая форма контроля неудачна, так как

1) Перепечатано из № 3—4 журнала „Нов. Путь“.

навязывает рабочим роль каких то ад'ютантов при генералах. На конференции заводов артиллерийского ведомства, вхождение рабочих в заводоуправление категорически отклонено.

Контролеры по отделам, где имеется громадное количество бумажной переписки, запутались бы в этой переписке и не охватили бы самой сущности дела. С каждой бумажкой по частному вопросу, может быть и представляющему известное значение, но все же недостаточно существенному, контролеры из отделов будут являться в заводский комитет, который делегирует на разбор всех этих дел своих представителей. Таким образом силы заводского комитета будут распыляться. Члены заводских комитетов могут превратиться в толкачей, которых администрация использует для подсобной работы, оставаясь сама вне активной деятельности. В практике казенных заводов такие явления уже наблюдались.

Кроме того при вхождении рабочих в заводоуправление, хотя бы с правом совещательного голоса, в критический момент (а он теперь постынно возможен), рабочая масса обратит все свое недовольство на заводский комитет, обвиняя его в том, что не было предпринято шагов для предотвращения всех заминок в производстве. Таким образом, вхождение членов заводского комитета в заводоуправление будет сеять рознь в среде самих рабочих. Учитывая все это, конференция заводов артиллерийского ведомства признала более совершенной формой контроля осуществление его через особые контрольные комиссии. Эти контрольные комиссии должны получать директивы от руководящих рабочих организаций и, в свою очередь, передавать туда все сведения.

Таким образом, они будут контролировать общий ход работ на заводе, не размениваясь на мелочи. Такой план уже получил признание со стороны администрации заводов артиллерийского ведомства. При закрытии конференции представитель министерства труда указал, что казенные заводы должны служить примером для всех остальных, поскольку это будет возможно, поскольку это не будет чувствительно затрагивать интересы предпринимателей. Мы со своей стороны добавим, что будем этого добиваться не постольку, поскольку это допускают интересы предпринимателей, а поскольку у нас хватит сил.

Добиться права контроля над забастовками совершенно невозможно при настоящих условиях. Нам надо поднять кампанию во всех рабочих организациях, проводя там признание необходимости контроля и его определенный план. По нашему плану контроль должен осуществляться независимыми от заводоуправления контрольными комиссиями, которые, обсуждая в своей среде все мероприятия заводо-

управления, получают необходимый технический навык и опыт ведения предприятий. Все вопросы, касающиеся коренных изменений на заводе или самого его существования, обсуждаются учреждаемым при заводе Бюро на правах равных сторон, своего рода „заводским совещанием“ предприятия. Здесь обсуждение будет идти спокойнее, чем в правлении, где администрация может смотреть на рабочих, как на наблюдателей и вместе с тем, участвуя в такой согласительной комиссии, рабочие не берут на себя ответственности за всю постановку дела на заводе.

Тов. Горвиц (Киев). Доклад т. Ларина, давая обширный план работе наших высших инстанций, недостаточно подробно останавливается на деятельности основной ячейки, на местном фабрично-заводском комитете. Межд утем, чрезвычайно важно развить план как контрольной, так и творческой деятельности фабрично-заводского комитета, ибо творческое вмешательство в производство—это наша очередная задача. Мы должны подготовить аппарат, который немедленно приступит к работе при переходе власти в руки Советов. Тезисы доклада т. Ларина должны быть дополнены детальной разработкой функций фабрично-заводских комитетов, которые являлись переходной стадией в организации производства самими рабочими. Желательно, чтобы организационное бюро представило особый доклад о деятельности фабрично-заводских комитетов.

Тов. Бекренев (Москва). Анархисты при организации контроля над производством ставят себе вполне определенные задачи. С помощью контроля мы, рабочие, должны поставить себя в такие условия, при которых, захватив заводы и устранив буржуазию, мы сами могли бы вести дело так, чтобы производительность не падала, а поднималась. С помощью контроля мы должны научиться у буржуазии ведению производства, взяв от нее все положительное и отбросив отрицательное, как например, реклама, подавление конкурента, так называемые „конвертные расходы“ и т. д. Надо иметь в виду, что цели, которые ставит себе капиталист при организации производства, резко отличаются от диаметрально противоположных целей, которые должен ставить себе пролетариат. Капиталист старается, чтобы продукт, который он вырабатывает, можно было получить только у него одного: тогда его можно дороже продать и, значит, больше нажить. Пролетариат, наоборот, должен стремиться к тому, чтобы продукт вырабатывался везде, где возможно и в возможно большем количестве. У буржуазии при организации производства целью является нажива одного человека, у нас, пролетариата,—обогащение всего человечества. Капиталист, улучшая производство у себя на фабрике, старается подавить конкурента. Рабочие, наоборот, должны

стремиться распространить улучшения возможно шире, — вот что рабочие должны иметь в виду, когда будут подходить к практическому разрешению вопроса о рабочем контроле.

Тов. Антипов (член Ц. С. ф.-з. к-тов Петрограда). За последнее время в Петрограде замечается, что предприниматели сами стараются затянуть заводские комитеты в правление, чтобы потом сваливать ответственность на всякие недостатки на представителей рабочих. Такое натравливание малосознательных масс на заводские комитеты может иметь успех, и в некоторых случаях даже замечалось уже обострение отношений между рабочей массой и ее избранными органами. Недавно в Петрограде было собрание всех представителей рабочих организаций, которое обсуждало вопрос о вхождении рабочих в заводоуправления и решило его отрицательно. Таким образом рекомендуемая т. Лариным форма контроля признана петроградским пролетариатом неприемлемой. Неудачна и другая, предлагаемая т. Лариным, мера о перенесении вопроса о всех замеченных на местах злоупотреблениях в делегатское собрание фабрично-заводских комитетов, органа, совершенно непризнанного законом, с постановлениями которого капиталисты совершенно не будут считаться. Пока власть не перешла в руки советов, нам надо использовать Заводское Собрание, которое имеет власть над всеми заводами, за исключением незначительного числа бронированных, пользующихся особыми правами и покровительством Особого Собрания по Обороне Пальчинского, как, напр., Путиловский. В дела этих заводов допускается вмешательство только Пальчинского, и Заводское Собрание бессильно диктовать им свои условия. В большинстве же случаев при открытии или серьезном подозрении в злоупотреблениях на заводе мы можем добиться в Заводском Собрании назначения комиссии с участием наших представителей, которые получают доступ ко всем документам завода. Через Заводское Собрание можно многое сделать, надо только организовать там работу совместно с представителями других рабочих организаций. Когда власть перейдет в руки советов, нам представится полная возможность организовать свой контроль, пользующийся всеми правами и вхождение в заводоуправление опять окажется излишним.

Тов. Щукин (Москва). Пока на заводе (где работает оратор) контроль проводился, рабочие сами регулировали распределение рабочей силы между отделами, производство шло нормально. С развитием соглашательской политики дирекция почувствовала свои силы и отказалась подчиняться решениям заводского комитета, и администрация сама взялась за распределение рабочих сил. Сейчас же в некоторых отделениях оказалось перепроизводство, в других работа

затормозилась, в результате по многим мастерским был объявлен расчет. Рабочие, разумеется, не допустили расчета. Теперь, когда опять удалось распределение сил между отделами взять в свои руки, работы пошли правильно. В Донецком бассейне, где рабочие организации совершенно не допускались к контролю, дело доведено до того, что работа в шахтах становится совершенно невозможной. Нет вентиляции, нет скреп, и рабочие все время рискуют не только здоровьем, но и самой жизнью. Все это результат соглашательской политики, которую давно уже пора бросить. Мы пропустили удобный момент, ушло много времени даром и наверстать потерянное будет трудно, хотя и замечается резкий поворот в настроении большинства. В Москве, по крайней мере, произошел громадный сдвиг влево. Московский Исп. Ком. С. Р. и С. Д. уже готов диктовать условия предпринимателям. В стачке кожевников по вопросу о приеме и увольнении рабочих и служащих чувствуется уже не просьба, даже не требование, а приказание.

Тов. Амосов (член Ц. С. ф.-з. к-тов Петрограда). Осуществлять контроль в конце-концов все же призваны заводские комитеты. На них возлагается целый ряд функций; комитеты являются руководителями всей жизни завода. Естественно, что право контроля тоже должно принадлежать фабр.-зав. к-там, коллегиальным рабочим организациям, а не отдельным делегатам проф. союзов. Административно-технический контроль уже проводится многими заводскими комитетами: они собирают сведения о наличности станков и степени их использования, определяют нормальную и действительную производительность завода, выводят тарифную стоимость продукта и, таким образом, дают основу для финансового контроля, при чем оказывается, что трудовая стоимость продукта составляет самый незначительный процент общей его стоимости. Выяснение стоимости продукта в высшей степени важно, так как очень часто предприниматели мотивируют закрытие заводов убыточностью предприятия. Заводские комитеты проводят также контроль над сырьем и топливом и заботятся о рациональном использовании того и другого. Не раз рабочие предотвращали своими основательными нажимами на администрацию закрытие заводов, заставляя последнюю доставать сырье, за недостатком которого приостанавливались работы; бывали случаи, что сырье это находилось на заводах или складах того же акционерного общества, которому принадлежал и закрываемый завод. Полного контроля отдельный заводский комитет не в состоянии осуществить. Многие заводы проходят через банки, необходимо разобраться во всех сложных банковских операциях и махинациях, практикуемых дирекцией акционерного общества, где часто теплая компания обделыв-

вает свои делишки, умышленно принимая убыточные заказы, чтобы потом за бесценок скупать акции завода. Вмешательство заводских комитетов может положить предел всем этим безобразиям.

Тов. Васько (Харьков). О рабочем контроле много говорят, нужда в контроле чувствуется кругом, и кой-где такой уже проводится. Но теперь это часто служит интересам предпринимателей, так как ради предотвращения расчетов заводские комитеты стараются доставать материалы, топливо и заказы, из которых предприниматель извлекает свою выгоду. Таким образом, заводские комитеты бессознательно помогают эксплуатации рабочих. По идее своей заводские комитеты должны иметь совершенно иное назначение. Они должны подготовить возможно безболезненный переход предприятий в руки рабочих. Нам необходимо достигнуть полной осведомленности относительно положения промышленности и группировать все сведения в центросоветах, будущих центрах всей экономической жизни страны. До сих пор у нас имеются только прекрасно разработанные схемы, которых мы не в силах провести.

Вырабатывая план наших действий, нам ни на минуту нельзя забывать, что предприниматели без боя не согласятся на введение рабочего контроля. Нам предстоит трудная, упорная борьба. Мы должны быть к этому готовы, должны иметь работоспособный аппарат, на который мы будем опираться, настаивая на своем требовании, чтобы это требование не осталось висеть в воздухе, и если предприниматели откажутся и уйдут, созданные нами технические комиссии смогут взять предприятия в свои руки. В этом и состоит наша первая очередная задача: без всякого крика и шума создать достаточно авторитетные технические комиссии. И только, имея в своем распоряжении аппарат, могущий заменить стоящих ныне у руля экономической жизни, рабочий класс может достигнуть победы в последней схватке с капиталом.

Тов. Скрыпник (член Ц. С. ф.-з. к-тов Петрограда). Безболезненный переход предприятий в руки рабочих и непримиримый бой с капиталом, о которых говорит тов. Васько, как будто не вяжутся между собою. Безболезненный переход— это утопия, от которой рабочий класс должен отказаться. По утверждению т. Васько, нельзя отрицать одного, что капиталисты стремятся использовать заводские комитеты в своих целях, и порою это им удается. Пока власть не перешла в наши руки, везде неизбежна своя отрицательная сторона, но все же нельзя говорить, что доставая сырые материалы и топливо, мы способствуем эксплуатации рабочих. Заниматься всем этим заводским комитетам приходится потому, что предприниматели сознательно саботируют про-

изводство. Путем вмешательства в хозяйственные дела предприятия рабочие борются с определенной системой, системой экономического взрыва революции. Таким образом, ни в коем случае нельзя говорить о том, что заводские комитеты играют роль подсобных органов при заводоуправлении и государственно-общественных учреждениях.

Мы переживаем переходное время, естественно, что предстоят переходные меры. В настоящий момент перед нами стоит рабочий контроль, который впоследствии перейдет в регулирование производства и, наконец, в дальнейшем в управление предприятием силами самих рабочих.

Требование контроля над производством есть классовое требование пролетариата, поэтому оно должно быть поддержано другими трудовыми классами, армией и беднейшим крестьянством. Признавая единство интересов всех трудящихся, мы должны будем внести поправку в § 3 резолюции т. Ларина, где он противопоставляет пролетариат и крестьянство, говоря о том, что рабочий контроль не противоречит интересам всей страны. В действительности же в контроле над производством заинтересованы только трудовые элементы и не следует отрицать классового характера требования рабочего контроля. Задачи, объем и характер контроля недостаточно разработаны т. Лариным. Не указано отношение к общественно-государственным органам контроля, и разных инстанций рабочих организаций между собой. Очень подробно тов. докладчик остановился только на взаимоотношениях фабрично-заводских комитетов с профессиональными союзами. Но так как этот вопрос выделен у нас в особый пункт порядка дня, то будет рациональнее, если резолюцию о взаимоотношениях с профессиональными союзами мы примем при обсуждении именно этого пункта, а из резолюции к рабочему контролю, предложенной т. Лариным, совершенно исключим трактующий об этом отдел.

Тов. Пиотровский вносит следующую резолюцию. Фракция анархистов-синдикалистов предлагает следующее: «контроль над производством и контрольные комиссии должны быть не только проверочными комиссиями, а должны в настоящее время быть теми ячейками будущего, которые уже в настоящее время готовят переход производства в руки рабочих.

Тов. А. Иванов (Тверь). Нам предстоит длительная борьба с экономической разрухой. Если мы предъявим требования предоставить заводскому комитету право контроля, предприниматели, разумеется, нам откажут, и наступит еще большая разруха. Пока власть не перейдет в наши руки, контроль может осуществляться только частично, только там, где возможно, где окажется сила на нашей стороне. Если рабочие не справятся с этим делом собственными силами,

надо приглашать специалистов, которые будут обслуживать рабочие организации. Во всяком случае везде, где окажется возможным, надо немедленно проводить контроль, не ожидая, пока эту меру можно будет поставить в обще-государственном масштабе.

Тов. Зарецкий (Иваново-Вознесенск). Контроль—это наблюдение за производством и распределением продуктов. Но мы понимаем его шире—как вмешательство в производственную жизнь. Как же нам конкретно проводить этот контроль на местах? Если мы выставляем определенную программу, это не значит, что мы должны сегодня же ее реализовать. Когда поднимались вопросы о свободе стачек, о страховании и т. д.—это выдвигалось не для немедленного осуществления, вопреки всем условиям. Сама жизнь ставит перед нами цели, к которым мы должны стремиться в силу своего социального положения.

Контроль над производством является таким же требованием. Конкретизировать наши требования сейчас мы не можем, до тех пор, пока государственная власть не обеспечит нам полную свободу в этой области.

Тов. Дербышев (Ц. С. ф.-з. к-тов в Петрограде). Не нужно вдаваться в иллюзии. Если мы будем возлагать надежды на то, что, поговорив здесь, мы разрешим все вопросы, то нас ждет масса разочарований. Для конкретизации нашей работы необходимо образовать комиссию, где можно будет вместе с докладчиком обсудить более детально задачи и деятельность отдельных заводских комитетов. Все, что мы сейчас предпринимаем, мы должны делать по определенной системе.

Нам нельзя бойкотировать все общественно-государственные учреждения, как Заводские Совещания и другие, пока они сильны и давят на рабочий класс. Там мы должны обуздать гг. Пальчинских и ни в коем случае не допускать абсентеизма со стороны представителей рабочих организаций, как замечается сейчас.

Пункты 16, 17, 18 тезисов тов. Ларина вносят какой-то индивидуализм, а его делегатские собрания нарушают общую систему.

Тов. Линьков (Саратов). Давно ли стали рабочие интересоваться вопросами об обеспечении заводов сырьем, топливом, финансами и заказами?

Надо изучить те причины, которые вызвали к жизни интерес рабочих к вопросам контроля и организации производства. С другой стороны, необходимо проанализировать соотношение классовых сил, борющихся в революции. В этом отношении чрезвычайно любопытно сопоставить два мнения: Троцкого и Милютина, которые диаметрально противоположны. Троцкий говорит о том, что наша революция отличается тем, что в ней слишком сильны фланги, правый

и левый, но нет середины, демократической группы, которая могла бы мирно проводить реформу. Тов. Милютин, наоборот, говорит, что в русскую революцию буржуазия вступила слабой и неорганизованной.

Где же истина? Она не у Троцкого и не у Милютина. Она где-то посредине. Для того, чтобы правильно разрешить вопрос о контроле над производством, нужно раз навсегда уяснить себе, является ли русская революция социальной или нет. Этот основной вопрос мы всегда ставим т. т. большевикам, но они обоснованного ответа не дают. Мы говорим, что наша революция не социальная, а политическая с социальной закваской, если можно так выразиться, в ней поставлены социальные вопросы огромной важности. Наша революция хотя не социальная, но является одним из тех социальных потрясений, которые, по учению Маркса и Энгельса, должны предшествовать самой социальной революции.

Нужно принять во внимание, однако, другую сторону вопроса, а именно то, что взять промышленность в тиски государственного регулирования оказалось возможным и необходимым в силу изолированности в экономическом отношении воюющих государств. При этом не нужно забывать, что картина может резко измениться с переходом страны на мирное положение.

Бестоварье военного времени должно смениться мощным усилением производства и даже перепроизводством, и тогда в условиях капиталистического хозяйства перед рабочими встанет грозный вопрос самоорганизации, который заслонит все остальное.

Под этим углом зрения нужно рассматривать вопрос о контроле и организации производства.

В заключение оратор вносит следующую *резолюцию о контроле над производством*. В условиях войны и революции вопрос об уменьшении размеров хозяйственной разрухи, об объединении всех мероприятий государства в области хозяйственной политики и целесообразном использовании производительных сил страны—становится в центре экономической политики рабочих организаций.

Проведение в жизнь указанных мероприятий в согласии с интересами широких демократических слоев населения—рабочих, крестьян, солдат и пр.—возможно только путем вмешательства государства в область регулирования хозяйственной жизни. Отсюда вытекает необходимость передачи функций контроля над производством—общегосударственным учреждениям, которые в осуществлении этого контроля опираются на контрольные комиссии при заводских комитетах“.

Подписи: (В. Линьков, И. А. Каган, Ниссенбойм).

Тов. Жук (Шлиссельбург). Никаких мирных соглашений во время революции быть не может. Перед нами



целый ряд фактов закрытия заводов и фабрик в Петрограде и провинции. Бывали случаи, когда рабочие пускали в ход закрытие предприятия. Есть один выход для борьбы с остановкой и сокращением производства: это вмешательство самих рабочих. Но вопрос производства тесно связан с распределением и затрагивает интересы всего класса капиталистов. Мы переживаем социальную революцию. План наших работ представляется так: образуется контрольная комиссия из рабочих различных профессий, без всякого представительства буржуазии. Результаты работ этих комиссий сводятся по районам и областям. Федерация их является высшим экономическим органом в стране. Капиталист окажется тогда совершенно излишним придатком. Фабрики, заводы и земля должны перейти в руки трудящихся. Все это диктуется жизнью.

Тов. Кузнецов (Москва) оглашает *резолюцию*: „Считая капиталистическое хозяйство страны главным и основным врагом трудового народа, а техническую сторону этого хозяйства, направленную к пролетаризации всей трудовой демократии, следовательно, и к закабалению трудового народа, в еще большей степени, в исключительный момент настоящей революции организация профессиональных союзов рабочих, как авангарда революции, должна быть направлена к созданию рабочего государственного контроля; и таких союзов, которые стремились бы на основе артельного принципа создавать собственные заводы и мастерские.

Неотложными мероприятиями этих союзов должно быть достижение создания при государственных органах Экономического Совета из представителей всех взаимодействующих профессиональных союзов, цель которых: 1) устанавливать потребное количество продуктов, 2) наличность сырья и его цену, 3) стоимость уже готового продукта, для чего необходимо установить государственный минимум и максимум заработной платы, как средства, регулирующего цены самого продукта и прибыли капиталистов. Неотложным мероприятием всех профессиональных союзов должна быть и организация, в противовес саботажу и локаутам капиталистов, общественных работ при посредстве всех муниципалитетов страны. Для достижения этого необходимо:

1) Все заводские комитеты рабочих призвать к деятельному участию в работе профессиональных союзов.

2) Допустить заводские комитеты к участию как в техническом, так и в финансовом отношении стоять на страже интересов рабочего класса на каждой фабрике и на каждом заводе.

3) Дать путем изложения скобелевского закона об увольнении все право юридическому лицу, которое оставалось и есть у предпринимателя.

В силу всего изложенного, деятельность заводского комитета и союзов не должна быть направляема к сокращению существующих форм хищнического капитала, а к созданию общественно-производительного капитала в руках союза, а, следовательно, и его обороты, которые подготовят торжество социализма над капиталом.

Тов. Скрыпник (от фракции большевиков). Перед рабочим классом стоит вопрос о вмешательстве в производство, первой стадией которого является рабочий контроль. Необходимо заявить, что рабочие едины в своем отношении к этому вопросу. Необходимо отмежеваться от положений, развиваемых в резолюции т. Линкова, который не указывает нам новых путей. Мы единодушно ответим ему: да, Россия разделена на два блока и средней линии нет. Жизнь толкнет мещанство и полупролетаризированные классы к классу пролетариата. Таким образом, классовые интересы рабочих становятся интересами всего населения, противопоставленными небольшой кучке алчной буржуазии. Государство, вооруженная сила захвачена в руки этой кучки и потому нельзя говорить о совмещении нашей линии поведения с сохранением существующего государственного организма. Пролетариат в целом стоит на своей классовой точке зрения и не может говорить о мирных путях ведения рабочего контроля. Но революция не означает насилие. Захват отдельных предприятий не дает тех результатов, к которым мы стремимся, и ведет только к разгрому рабочих организаций. Пока государственная власть в руках буржуазии, всякие областные осведомительные бюро—звук пустой.

Рабочий контроль еще не социализм, это лишь одна из переходных мер, приближающих нас к социализму. А потому фракция большевиков поддерживает резолюцию Ларина и Милютина.

Заключительное слово *тов. Милютина*. Против принципиальной части докладов не было почти возражений. Товарищи анархисты идут дальше проведения только контроля, им рисуется возможным и желательным переход фабрик и заводов в руки рабочих. С этим никак нельзя согласиться. Наш контроль предполагает национализацию крупных отраслей промышленности. Захват отдельных заводов, переход их в руки отдельных групп рабочих не приближает нас к социализму. Нам надо пройти переходной этап, каковым и является введение рабочего контроля над производством.

Многие товарищи указывали, что в докладах не выяснены распорядительные функции заводских комитетов. Это сделано сознательно, так как хозяйственные функции—это только неизбежное зло, которое отнюдь не следует вводить в

систему. Из указанных поправок к тезисам доклада действительно следует внести отмену коммерческой тайны.

Заключительное слово *тов. Ю. Ларина*. На вопрос о том, возможен ли рабочий контроль при наличии буржуазного строя, тов. Милютин уже ответил. Речь идет не о социалистической революции, а о новых методах производства и наблюдения за ним. Даже в Германии, стране ультра-реакционной, есть уже начатки рабочего контроля, гораздо более совершенные и правомочные, чем „участие рабочих в контроле над производством“ в данный момент в России. Рабочий контроль считается осуществимым даже в Германии.

Но контроль мы связываем тесно с регулированием промышленности. Поэтому мы говорим, что нашими демократическими организациями должен быть создан план хозяйства для всей страны. И только на основе этого плана фабрично-заводские комитеты будут следить за тем, чтобы план этот осуществлялся. При этом нужно сказать, что делается это не из корыстных побуждений одного класса, а в интересах всего общества. Ясно, что мы не заботимся тут о хозяине, а лишь об удовлетворении потребностей общества, пролетариата, народа. Захватом же отдельных предприятий, как предлагает тов. Жук, ничего не сделаешь.

Контроль должен быть и над распределением продуктов, сообразно характеру и количеству труда каждого человека. Должна существовать различная плата за один и тот же продукт в зависимости от размеров заработка. Это не утопия, ибо это уже существует в Германии. Зерно, скот, молоко и пр. подвергается там контролю потребителей при распределении.

Необходим также контроль над финансовым капиталом, дабы не было анархии в выпуске акций и облигаций. Это должно быть разрешено лишь тем предприятиям, которые обществу полезны и нужны. Эта мера тоже уже практикуется в Германии, но только контроль там является—контролем капиталистов. Мы же хотим провести это в интересах всего народа, подменив капиталистический контроль народным.

Отвечая на вопрос: может ли заводской комитет секвестровать предприятие,—т. Ларин заявляет, что эти функции не могут входить в обязанности заводского комитета. В этом случае должен существовать контроль местного революционного органа и над его деятельностью.

Тов. С. Решетов просит отметить, что он воздерживается от голосования по вопросу о рабочем контроле, вследствие преждевременного закрытия прений.

Голосование резолюций по докладам о рабочем контроле.

За резолюцию т. т. Ларина и Милютина голосует 65 чел.¹⁾, против 8 чел., воздержавшийся 1 чел.

За резолюцию тов. Жука 5 чел., против большинство, воздержавшихся 1 чел.

За резолюцию тов. Кузнецова 2 чел., против большинство, воздержавшихся 6 чел.

За резолюцию тов. Линькова 4 чел., против большинство, воздержавшихся 4 чел.

За резолюцию тов. Ларина и Милютина с поправками 83 чел., против 4 чел., воздержавшийся 1 чел.

Большинством голосов—43 против 7 решено разбиться на комиссии по обмену между городом и деревней и др. Доклады читаются в пленарном заседании. Прения—в комиссиях.

Резолюция большевистской фракции, принятая Всероссийской Конференцией фабр.-зав. комитетов по докладу т. Ларина.

I.

1. Низвергнув самодержавие в политической области, рабочий класс стремится доставить торжество демократическому строю и в области своей производительной деятельности. Выражением этого стремления является идея рабочего контроля, естественно возникшая в обстановке хозяйственного развала, созданного преступной политикой господствующих классов.

2. Организация рабочего контроля является таким же здоровым проявлением рабочей самодеятельности в области производства, как организация партийной деятельности в области политики, организация профессиональных союзов—в области отношений найма, организация кооперативов—в области потребления, организация клубов—в области культуры.

3. Рабочие более владельцев заинтересованы в правильной и непрерывной работе предприятий. Наличие рабочего контроля более обеспечивает в этом отношении интересы всего современного общества, всего народа, чем одно только самодержавное усмотрение владельцев, руководящихся соображениями своекорыстной материальной или политической выгоды. Потому рабочий контроль является не только требованием пролетариата, но лежит и в интересах всей страны и должен быть поддерживаем революционным крестьянством и революционной армией.

II.

4. В виду отрицательного отношения большинства капиталистов к революции, правильное распределение материалов и топлива и нормальное руководство работами, как это достаточно показал опыт, невозможно без рабочего контроля.

5. Только рабочий контроль над капиталистическими предприятиями, закрепляя осмысленное отношение к делу и уясняя его общественное значение, создает благоприятные условия для наличности твердой рабочей самодисциплины и для развития возможной производительности труда.

¹⁾ Результаты голосования, также как и тезисы т. т. Милютина и Ларина, речь Линькова и заключительные слова докладчиков найдены в материалах конференции в архиве Ц. С. ф.-з. к-тов Петрограда.

6. Предстоящий переход хозяйства на мирное положение и в связи с этим новое перераспределение рабочих сил по стране и между предприятиями мыслимы без самых тяжелых потрясений только в случае демократического самоуправления самих рабочих в деле распоряжения их личностями в процессе перераспределения рабочих сил. Потому осуществление рабочего контроля является одним из обязательнейших предварительных условий для демобилизации промышленности.

III.

7. Согласно выставленного политической партией русского пролетариата РСДРП большевиков лозунга „рабочий контроль в общегосударственном масштабе”—рабочий контроль, чтобы принести все плодотворные результаты, должен быть обнимающим все капиталистические предприятия, а не случайным,—организованным, а не бессистемным; планомерным, а не оторванным от хозяйственной жизни страны в целом.

8. Экономическая жизнь страны, как сельское хозяйство, так и промышленность, торговля и транспорт, должна быть подчинена одному плану, составленному в интересах удовлетворения личных и хозяйственных нужд широких масс народа, утвержденному их выборными представителями, исполняемому под руководством этих представителей, в лице соответственных государственных и местных учреждений по проведению хозяйственного плана.

9. Та часть плана, которая относится к сельскому хозяйству, осуществляется под контролем крестьянских и батрацких организаций, а та часть, которая относится к предприятиям, ведущимся наемным трудом в промышленности, торговле и транспорте,—под рабочим контролем, причем естественными органами рабочего контроля внутри предприятия являются фабрично-заводские и соответствующие им комитеты, а на рынке труда— профессиональные союзы.

IV.

10. Коллективные тарифные соглашения, заключаемые профессиональными союзами для большей половины рабочих какой-либо отрасли труда, должны соблюдаться всеми хозяевами предприятий этой отрасли в соответственной местности.

11. Биржи труда должны перейти в управление профессиональных союзов, как классовые пролетарские организации, действующие в рамках общего хозяйственного плана, согласованно с ним.

12. Профессиональные союзы должны получить право возбуждать судебные дела по своему усмотрению по поводу всяких нарушений договора найма или рабочего законодательства в применении к какому бы то ни было рабочему соответственной отрасли труда.

13. По всем делам, имеющим отношение к рабочему контролю над производством, распределением и рынком труда, профессиональные союзы должны сноситься с рабочими отдельного предприятия через его фабрично-заводской комитет.

14. Внутренний распорядок, прием, увольнение, отпуска, расценки, браковки, степень работоспособности и умелости, наличность оснований для расторжения договора найма, споры с администрацией и подобные вопросы внутренней жизни предприятия, после введения рабочего контроля, должны разрешаться только с согласия и утверждения фабрично-заводского комитета, которому должно принадлежать также право отвода всех лиц администрации предприятия.

15. Фабрично-заводский комитет образует контрольную комиссию в целях контроля над правильностью и обеспеченностью, как снабжения предприятия материалами, топливом, заказами, рабочими и техническими силами (в том числе оборудованием) и всякими потребными предметами и мероприятиями, так и в целях контроля над согласован-

ностью всей деятельности предприятия с общим хозяйственным планом. Управление предприятием обязано сообщать контролерам от рабочих, с целью контроля и осведомления, все данные, предоставлять возможность их проверки и открывать им все деловые книги предприятия.

16. При обнаружении рабочим контролем каких-либо сомнений или неправильностей, которые не могут быть устранены или выяснены средствами и силами рабочих отдельного предприятия, фабрично-заводский комитет обращается за содействием к собранию всех фабрично-заводских комитетов в соответственной отрасли производства данной местности, которое в подлежащих учреждениях по проведению хозяйственного плана возбуждает вопрос о принятии всех нужных мер, вплоть до полного секвестра предприятия включительно.

17. Объединение фабрично-заводских комитетов отдельных предприятий должно совершаться по производствам для облегчения контроля за всю отрасль промышленности и в целом и в смысле согласованности работы ее с общим хозяйственным планом, и в смысле деловой целесообразности распределения между предприятиями заказов, материалов, топлива, технических и рабочих сил, а также для облегчения совместной деятельности с профессиональными союзами, организуемыми по производствам.

18. Общегородские Советы профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов представляют пролетариат в подлежащих государственных и местных учреждениях по выработке и проведению хозяйственного плана и по организации обмена между городом и деревней, осуществляют высшее руководство фабрично-заводскими комитетами и профессиональными союзами в деле рабочего контроля в данной местности и издают обязательные правила рабочей дисциплины в деле производства работ, утверждаемые всеобщим голосованием рабочих.

19. Требуя рабочего контроля в общегосударственном размере, конференция приглашает товарищей уже теперь осуществлять его в той степени, в какой это возможно по соотношению сил на местах и объявляет несоединимым с целями рабочего контроля захват рабочими отдельных предприятий в свою пользу.

Вечернее заседание 20 октября.

Взаимоотношения профессиональных союзов с фаб.-заводскими комитетами.

(Доклад тов. Шмидта).

Взаимоотношения фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов — вопрос большой. Возник он давно и не раз уже обсуждался. Но единства мнений не было. На I Конференции фабрично-заводских комитетов и Съезде профессиональных союзов было трудно установить эти взаимоотношения, когда не было еще опыта у новой организации. В момент образования заводских комитетов, когда еще не было фактически профессиональных союзов, они заполняли это отсутствие. Тогда они сыграли свою роль. Но когда окрепли профессиональные союзы, они взяли на себя те функции, которые им принадлежали по существу; им подготовили почву фабрично-заводские комитеты и отсюда мы видим колоссальную организованность в профессиональных союзах; рост профессиональных союзов настолько велик, что даже ни в одной из стран Западной Европы этого не

наблюдалось. Фабрично-заводские комитеты, когда отошла от них непосредственная функция нормирования заработной платы, занялись регулированием надвигающейся разрухи и организацией производства и установлением контроля. И вот теперь, когда намечены области работы этих организаций, возможно установление и их взаимоотношений. Но тем не менее отдельные заводские комитеты ведут работу самостоятельно. Фабрично-заводские комитеты против своей воли являются ходатаями—им удавалось получать субсидии и вмешиваться в производства, отступая от непосредственных задач контроля. В области технической, конечно, заводские комитеты должны быть автономны. Профессиональные союзы здесь не могут брать на себя функции, за которыми остается общее наблюдение до контролю, и заводские комитеты в своей политике, безусловно, должны быть подчинены профессиональным союзам. Роль заводских комитетов преимущественно контролирующая при создавшемся положении.

Тов. Скрипник (от Центрального Совета фабрично-заводских комитетов, Петроград). Существует два типа рабочих организаций: одни—с определенными давно существующими старыми задачами—профсоюзы, и другие—новые—без установленных задач. Естественно встал вопрос о их взаимоотношениях. Возник вопрос, что рабочие организации в своих работах должны быть едины. Единство направления, единство задач требуют единства организации. И тов. Шмидт был прав в своем докладе, указав на различные функции этих организаций. Теперь надо поставить вопрос: фабрично-заводские комитеты единая организация с профсоюзами или самостоятельная? Фабрично-заводские комитеты, выбираемые всеми рабочими, являются законными органами. Необходим тесный контакт с профессиональными союзами. В экономической борьбе заводские комитеты должны подчиняться профессиональным союзам, поскольку же встают вопросы контроля и организации производства, они разрешаются на обще-городском собрании профессиональных союзов и Центрального Совета фабрично-заводских комитетов.

Тов. Линьков. Докладчик не осветил вопроса о взаимоотношениях фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов, а между тем—это основной вопрос не только нашей конференции, но и дальнейшего направления деятельности экономических организаций рабочего класса. Здесь приходится прежде всего поставить основной вопрос: существуют ли у фабрично-заводских комитетов задачи, отличные от задач профессионального союза? В зависимости от ответа на этот вопрос и должен быть разрешен вопрос о взаимоотношениях между заводскими комитетами и профессиональными союзами.

Мне лично представляется, что фабрично-заводские комитеты нужно рассматривать, как органы местного самоуправления.

На мой взгляд, задачи профессионального союза и фабрично-заводского комитета одни и те же,—разница только в масштабе.

Заводской комитет—это есть проводник всех мероприятий в области экономической политики рабочего класса, поскольку они касаются данного предприятия. В этом отношении можно наметить примерный перечень задач фабрично-заводских комитетов. Задачи эти следующие:

- 1) Внутренний распорядок на предприятии;
- 2) установление категорий рабочих данного предприятия и перевод рабочих из одной категории в другую;
- 3) прием и увольнение рабочих и служащих;
- 4) улучшение условий труда, поскольку это касается данного предприятия;
- 5) проведение в жизнь завоеваний профессионального союза;
- 6) проведение в жизнь и контроль за выполнением всех законов об охране и улучшении условий труда рабочих, в применении к данному предприятию;
- 7) инициатива возбуждения перед профессиональным союзом общих вопросов рабочей политики;
- 8) контроль над производством.

Все эти вопросы являются делом заводских комитетов, поскольку они касаются отдельного предприятия.

Но поскольку эти вопросы касаются всей отрасли производства, объединяемой профессиональным союзом, они являются делом профессионального союза.

И если задачи профессиональных союзов и заводских комитетов рисуются в таком виде, то возникает вопрос об организационной связи между заводскими комитетами и профессиональными союзами.

Февральская революция наша произошла в момент, когда профессиональное движение в России почти замерло. Творческая энергия рабочих масс и всей революции выдвинули новую форму боевой организации рабочего класса—фабрично-заводские комитеты, которые заняли видное место в борьбе рабочих.

Но рост влияния фабрично-заводских комитетов шел, естественно, за счет влияния центральных экономических организаций рабочего класса—профессиональных союзов и их объединений.

Это явление, конечно, в высшей степени ненормальное и на практике привело к очень нежелательным явлениям, в частности—получилась конкуренция между разными формами объединений рабочих организаций (Советов фабрично-

заводских комитетов, Советов профессиональных союзов, Отделов Труда и др.).

Для устранения этого явления необходимо во всей широте поставить вопрос о правильной организации профессиональных союзов по производствам.

В этих правильно организованных профессиональных союзах заводские комитеты будут служить местными органами профессионального союза, который и возглавляет все заводские комитеты, являясь их естественным и авторитетным центром.

Представители всех профессиональных союзов образуют центральный для данного города Совет профессиональных союзов. Исходя из этого, я и считаю, что объединениям фабрично-заводских комитетов, отдельным от профессиональных союзов, не должно быть места.

А поскольку такие объединения сейчас существуют и профессиональные союзы еще не перестроены на указанных выше началах — Советы фабрично-заводских комитетов должны войти в самое тесное согласование и объединение своей деятельности с деятельностью Советов профессиональных союзов.

Тов. Пиотровский (Одесса). Профессиональные союзы хотят сожрать заводские комитеты. Недовольства комитетами нет, а профессиональными союзами недовольство есть. Практика движения профессиональных союзов ведет к соглашательству, как бы ни были они организованы. Для рабочих — профессиональные союзы внешняя, навязанная форма. Фабрично-заводские комитеты — близки. Цируляр Скобелева взбудоражил всех: масса инстинктивно не ошибается. Анархисты считают, что должны создавать и развивать ячейки будущего. В парламенте не решится вопрос о переходе производства. Фабрично-заводские комитеты — ячейки будущего. Они будут управлять, а не государство. Профессиональные союзы — федерация заводских комитетов.

Тов. Рязанов. Практика всего движения фабрично-заводских комитетов подтвердила мои опасения. По своей деятельности заводские комитеты не смогут выдержать конкуренцию с профессиональными союзами. Профессиональное движение по своему значению далеко обогнало заводские комитеты. Я предлагал сразу образовать центр фабрично-заводских комитетов при профсоюзах. Заводские комитеты при всей своей революционности защищают интересы лишь данного предприятия. На маленьких заводах и в центрах — сепаратизм. Всероссийский центр заранее обречен на фиаско. Объединить рабочих всей России на основе комитетов не удастся. Если бы было принято старое предложение об объединении, мы имели бы сильную профессиональную организацию и при ней советы, ведущие работу.

На профессиональном движении нет пятна предпринимателя, а несчастье комитетов, что они как бы составная часть администрации. Профсоюз сразу ставит себя против капитала, а член заводского комитета невольно превращается в агента предпринимателя.

Тов. Рязанов в конце своей речи выдвигает предложение фаб.-зав. к-там слиться с профессиональными союзами.

Слово предоставляется для внеочередного заявления тов. Коллонтай, которую Конференция бурно приветствует.

Тов. Коллонтай. Я считала своим долгом заявить здесь о том, что сейчас делается нами среди питерских работниц, как наиболее отсталой и неразвитой части рабочего класса. Мне кажется, что вами в провинции ведется недостаточная работа, если совсем таковая не отсутствует, для поднятия классового самосознания работниц, их организации и подготовки для выборов в Учредительное Собрание. Считаю, что сообщение о нашей работе будет для вас не бесполезным.

Тов. Коллонтай останавливается дальше на работах по созыву конференции работниц, на главных задачах, которые ставит Конференция, заключающихся в выработке однообразного метода агитации, подготовке вообще к политической жизни и др., и указывает на то, что нельзя забывать той роли, какую сыграли работницы при голосовании в Учредительное Собрание. Необходимо притти им на помощь, иначе их пассивность нанесет большой удар нам же, так как они не смогут даже разобраться в партийных списках.

Еще по старой статистике работниц насчитывалось до 6.000.000, а теперь, за время войны, эта цифра, надо считать, возросла до 12.000.000. Бойтесь той индифферентности, которая сейчас в среде работниц имеется, устраивайте в городах специальные митинги для работниц, издавайте воззвания и обращения, для образца можете захватить от нас. Приложите все усилия, товарищи-мужчины!

В конце она приглашает всех, относящихся сочувственно к движению,—на конференцию работниц.

Заканчивает т. Коллонтай свою речь призывом: „от вас зависит успех разбудить начавшееся движение работниц, поднять их сознательность, достигнуть организованности“.

Тов. Левин. В характеристике комитетов и союзов я огласен с т. Пиотровским. Комитеты живут и они жизненнее союзов, объединяющих рабочие армии, стократ. Комитеты охватывают всех, они революционны. Они возникли стихийно; в то время, когда администрация ушла, не было определенного плана работы, имелась в виду безработица. Теперь эта организация стала себя сознавать. Величайший вред, что существуют две классовые организации. Между ними—или никаких отношений, или вражда, скрытая или открытая.

В Петрограде не было конфликта, но и не было настоящего контакта. Тов. Рязанов указал, что не было крепких профессиональных организаций, они шли по старому руслу, только в более широком объеме. Об'единение нужно, но профессиональные организации должны пойти по совершенно новому пути. Пока союзы не произвели ломки—должны существовать наши центры. Новому центру надо поручить наладить взаимоотношения.

Тов. Скрыпник. Все формы рабочего движения должны консолидироваться между собою. Но нельзя сейчас фабрично-заводские комитеты целиком сделать органами профессиональных союзов.

Тов. Шмидт. Перед фабрично-заводскими комитетами стоит задача контроля, которая не может быть задачей профессиональных союзов. Но в вопросах рабочего контроля необходимо, чтобы фабрично-заводские комитеты руководствовались общими постановлениями профессиональных союзов, ибо последние всегда стоят на страже широких интересов рабочего класса.

Р е з о л ю ц и я

комиссии¹⁾ по вопросу о взаимоотношениях между фабрично-заводскими комитетами и профессиональными союзами.

1. Существование фабрично-заводских комитетов необходимо:
 - а) для контроля за условиями труда и для организации внутреннего распорядка в предприятии;
 - б) для контроля над производством. (Принято единогласно).
 2. Каждый Совет фабрично-заводских комитетов разделяется на секции по производствам. (Принято единогласно). ✓
 3. Контроль за условиями труда в отношении найма рабочих и служащих должен совершаться под руководством профессиональных союзов. (Принято большинством против одного).
 4. Каждая секция, с ее согласия, может быть утверждена профессиональным союзом соответственной отрасли производства в качестве отдела рабочего контроля при этом союзе. При чем она остается секцией фабрично-заводских комитетов (6 голосов за, 3—против).
 5. Настоящая Конференция избирает Центр фабрично-заводских комитетов, который признается Отделом регулирования промышленности и рабочего контроля во Всероссийском Совете профессиональных союзов. При чем в его состав входят представители Всероссийского Совета профессиональных союзов и всероссийских об'единений профессиональных союзов (5 за, 3—против и 1 воздержался).
 6. На таких же основаниях определяются отношения между местными советами фабрично-заводских комитетов и местными советами профессиональных союзов (за—6, 3—против).
- Голосование резолюции в целом дало: 7 голосов—за, против—2.

Заседание 21 октября 1917 г.

Больничные кассы и ф.-з. комитеты.

Тов. Скрыпник. Вопрос о страховании рабочих—вопрос большой и это вполне понятно. Машина при капиталисти-

¹⁾ В составе т.т.: Амосова, Дербышева, Утки, Воробьева. Бурышкина, Левина, Петровского, Линькова и Юрьева.

ческом строе берет у рабочего здоровье и силу, а потом рабочий выбрасывается на улицу. Всегда имеется коэффициент болезней и смертности. Определенная работа этого требует. Высчитано, что на каждые $1\frac{1}{2}$ миллиона рублей требуется одна человеческая жизнь, приносимая на алтарь Молоха—капитала. Гибель рабочих является неизбежным спутником капиталистического производства. В одних случаях это наблюдается больше, в других меньше. Затрата человеческих сил неизбежна, но гибель их—дело человеческих рук—результат условий, в которых протекает работа.

В сознании рабочих мысль, что восстановление сил рабочих должно происходить за счет предпринимателя, укоренилась давно. Создавая все блага для существующего общества, рабочий не может равнодушно переносить всю тяжесть зол и бед, выпадающих на его долю. Если рабочий производит продукты—он борется с природой, теряет силы и он имеет право на обеспечение. Поэтому рабочий класс выставляет требование—создание страховки рабочих. Пути страховки—различны. В буржуазных теориях этот путь шел через кассы взаимопомощи, способных кое-как помочь. В Англии и до сих пор эти кассы сохранились. Вся тяжесть взваливается на плечи самих рабочих.

Государственное страхование обеспечивает в большей степени.

В каком виде и размере должна быть оказываемая помощь рабочим? Капиталистическое общество должно обеспечить рабочим существование. Прибавочная стоимость увеличивает капитал, а потому мы должны отнять эту прибавку. Вот почему все выступления против требования страховки за счет капитала являются величайшим преступлением.

В 1913 г. был издан убудочный закон страховки, который вызвал возмущения. Прошло несколько лет, вышел новый закон, который возлагает $\frac{1}{2}$ расходов на плечи рабочих. Эти законы для нас неприемлемы. Все расходы должны быть отнесены за счет капитала. Рабочие должны иметь полное обеспечение на случай болезни, старости, инвалидности и т. д. Рабочим нужны улучшения условий существования, а не сокращение полочки до $\frac{2}{3}$.

Страховка должна быть построена на основе полного самоуправления. Господин Шварц—чиновник социалистического пошиба—заявляет, что если капиталист должен платить расходы по лечению, он должен иметь голос в управлении. Мы стоим на другой точке зрения: если рабочий отдает свои силы на производство, он в праве требовать полного обеспечения. Своей борьбой мы отвоевываем часть прибылей у предпринимателя и обращаем их на страхование. Это есть результат нашей успешной борьбы. Наше дело упра-

влять нашей организацией: этого требует страховая программа.

Существует закон—тот же статистический закон. В больших кассах нет назначения от предпринимателей, но есть в ревизионной комиссии и в страховом совете. Обеспечения недостает двум третям. Женщинам дают 2 недели до родов и 4 после родов, а надо 8 недель до и 8 после. Это необходимо для выращивания здорового поколения.

Установление многих категорий рабочих (с. х., домашней прислуги и др.) не может удовлетворить рабочий класс. Революционным путем этот закон во многих местах был исправлен. С негодованием мы должны отбросить убогодичный прилизанный царский закон.

Но мы постараемся использовать больничные кассы, как это делали и раньше. Общегородские кассы должны объединить всех рабочих. Закон возлагает на предпринимателя до 2% взносов. Эта работа может быть выполнена при помощи фаб.-зав. комитетов. Деятельность ф.-з. к-тов может быть очень велика в силу того, что страховое обеспечение охватывает и мелкие предприятия (до 5 человек). Работа большая. Фабр.-зав. к-ты, соединяя мелких мастеров в ремесленные комитеты, втягивают их в общую работу. Там, где нет общегородских касс, ф.-з. комитеты должны их организовать.

Больничные кассы старого уклада консервативны. Фабр.-зав. к-ты и сдвинули их на путь рабочих страховых учреждений и на путь активной борьбы за лучшие условия. Фабр.-зав. к-ты могут влиять на отд. кассы для соединения их в общегородские. Мы требуем страхового обеспечения по всем видам потери трудоспособности и от безработицы за счет капитала с полным самоуправлением рабочих.

Мы должны понимать, что борьба за обеспечение не может остановить нашей борьбы за изменение существующего капиталистического строя.

Все это мы должны учесть, чтобы бороться против коренных причин положения и развивать борьбу за социалистический строй.

Предлагается комиссии разобрать тезисы доклада, а сейчас перейти к заслушанию следующего доклада ¹⁾.

¹⁾ На этом кончаются протоколы конференции, сохранившиеся в черновых своих набросках в архиве Ц. С. ф.-з. к-тов Петрограда. Начавшееся возбуждение масс в связи с Октябрьским переворотом приблизило и свернуло конец Конференции и не дало возможности, по-видимому, надлежащим образом зафиксировать в протоколах ее последние заседания 21 и 22 октября (по имеющемуся косвенному указанию в подзаголовке одного из докладов, напечатанных в журнале „Новый Путь“ Конференция продлилась всего шесть дней с 17-го по

Резолюция о страховании рабочих и о взаимоотношениях между фабрично-заводскими комитетами и больничными кассами.

I Всероссийская Конференция фабрично-заводских комитетов полностью поддерживает и предлагает всем фабрично-заводским комитетам отстаивать требования рабочей страховой программы:

Полное социальное страхование всех видов наемного труда; страхование во всех случаях потери трудоспособности (болезни, увечья, профессиональные заболевания, старость, инвалидность, беременность) и безработицы с возмещением застрахованному полного заработка за все время потери трудоспособности и безработицы и с полным обеспечением членов семейств застрахованных на случай болезни и родов и на случай смерти кормильца семьи; страхование целиком за счет капиталистов и организация его на основе полного самоуправления застрахованных в рабочих страховых организациях.

Не ожидая проведения в жизнь рабочей страховой программы от временного правительства буржуазной диктатуры и признавая вместе с тем, что даже полное страховое обеспечение рабочих на случай нетрудоспособности и безработицы является лишь переходной мерой к грядущему социалистическому строю, в основу которого неизбежно ложится принцип: „каждый по его способностям, каждому по его потребностям“,—конференция вместе с тем видит, что даже это временное правительство коалиции крупной и мелкой буржуазии вынуждено своими неудовлетворительными и ублюдочными страховыми законами все же частично проводить рабочие страховые требования. Эти новые страховые законы должны быть полностью использованы в интересах рабочего класса, в целях укрепления революционного фронта рабочих для борьбы за рабочую страховую программу.

Конференция считает необходимым, чтобы все фабрично-заводские комитеты принимали энергичное участие в рабочей страховой кампании, содействуя больничным кассам своей революционной инициативой и сближая их со всем движением рабочего класса и его текущими задачами и конечными целями.

Фабрично-заводские комитеты должны всемерно содействовать единению всех больничных касс каждой местности в одну обще-городскую больничную кассу и переходу в руки ее всего дела медицинской помощи рабочим, с тем, чтобы в ее руки перешли все фабрично-заводские больницы, амбулатории и приемные покои.

Фабрично-заводские комитеты должны приложить все усилия к тому, чтобы устранить какое бы то ни было влияние и воздействие предпринимателей на деятельность больничных касс и немедленно же устранить хозяйских назначенцев из общих собраний и правлений больничных касс, не допуская также их участия в ревизионных комиссиях больничных касс.

Вместе с тем фабрично-заводские комитеты должны развить широкую агитационно-пропагандистскую и организационную работу, чтобы в больничные кассы были привлечены все рабочие, принимая все меры, чтобы не остались вне страховой организации рабочие мелких предприятий, независимо от размера этих последних.

22-е октября). Изложение последнего заседания несет на себе, как видно из текста, следы торопливости и особой революционной лаконичности выражений.

Печатаемые далее резолюции найдены в архиве. Нет, к сожалению, указания, когда и сколькими голосами они приняты и голосовались ли они вообще. Мы приводим их лишь как материал. Повидимому, они выработывались в комиссиях Конференции; где и велись прения по части докладов, прочитанных на заседаниях Конференции.

В предприятиях, в силу их отдаленности, не могущих быть присоединенными к более широким больничным кассам и поэтому организуемых отдельные больничные кассы, должны быть организуемы совещания из членов фабрично-заводских комитетов и правлений и общих собраний больничной кассы, обсуждающие все принципиальные и общие вопросы и борющиеся против воздействия на деятельность больничной кассы со стороны предпринимателя.

Такие же совещания, образуемые при отдельных больничных кассах и в других местах, впредь до объединения этих касс в общегородские, должны служить средством воздействия фабрично-заводских комитетов на успешный ход присоединения этих касс к общегородским больничным кассам.

Резолюция комиссии по вопросу о безработице ¹⁾.

Безработица, растущая с каждым днем, вызывается только общими условиями капиталистического хозяйства, усиливаемая условиями военного времени и локаутной политикой предпринимателей, она обостряется всей экономической финансовой политикой коалиционного правительства, которое систематически ослабляет все революционно-демократические организации и отдает руководство всей хозяйственной жизнью страны в руки земледельцев и промышленников. Считая неприменным условием успешной борьбы с хозяйственной и продовольственной разрухой—переход власти в руки С. Р. С. и Кр. Д., Конференция полагает, что для смягчения бедствий безработицы необходимо проведение следующих мер:

1. Немедленное издание закона о 8-ми часовом рабочем дне для всех видов наемного труда без исключения.

2. Рабочий контроль над промышленностью в общегосударственном масштабе.

3. Создание всероссийского центра для учета рабочих сил и профессиональная перепись армии. Создание Бирж Труда, находящихся в ведении профессиональных союзов.

4. Немедленная разработка плана демобилизации, при участии фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов.

5. Государственное страхование от безработицы, как часть общего закона о социальном страховании.

Примечание. Демобилизованные получают от государства помощь вплоть до приискания работы—денежную или продовольственную—в размере соответствующего ассигнования государства на одного солдата.

6. Разработка плана организации общественно-полезных работ.

Доклады на Всероссийской Конференции фабрично-заводских комитетов.

Печатаемые ниже доклады т. т. Савельева, Буковецкого, Френкеля, проф. Кирша и Шубба перепечатаны из № 3—4 журнала „Новый Путь“ с незначительными стилистическими поправками. В протоколах нет точных указаний, когда они читались (помещенные в подзаголовке даты проверить по протоколам не удается). По всей вероятности записи этих докладов были извлечены в свое время из протоколов для их напечатания в журнале. В архивных материалах некото-

¹⁾ В составе тт. Амосова, Дербышева, Утки, Воробьева, Бурышина, Жаркова, Линькова и Юрьева.

рые доклады, как напр., Шубба, Френкеля и Боголепова не сохранились вовсе.

Обмен между городом и деревней.

(Доклад тов. Савельева, прочитанный на заседании 17 октября 1917 г.).

Вопрос об обмене между городом и деревней тесно связан с контролем над производством. Если не разрешится этот вопрос, нам грозит голод, а революции смертельная опасность. Обмен, представляющий необходимую составную часть народного хозяйства, неразрывно связанную с производством, после трех лет войны дезорганизован до последней степени. И нам необходимо выяснить вопрос, что дает нам деревня и что можем ей дать мы. Надо выяснить, насколько сократилось производство в городе и в деревне, дающей свой хлеб для того, чтобы получить продукты металлообрабатывающей и текстильной промышленности.

До войны у нас получалось 4,5 миллиарда пуд. хлеба ежегодно. 1917 г. дал всего 2,950 мил. пуд. Если даже исключить 800 мил. пуд., вывозившиеся до войны за границу, разница останется очень значительной. Подвоз хлеба в города должен значительно сократиться. Каким темпом идет сокращение посевной площади, видно из следующих цифр:

в 1913 г. ржи засеяно было	35	мил.	дес.
" 1914 " " " "	34	"	"
" 1915 " " " "	29	"	"
" 1916 " " " "	25	"	"

а в 1917 году еще меньше. Значительная часть населения, привлечением в армию, переведена из категории производителей в категорию только потребителей, громадное количество хлеба требуется для армии. Требуемое количество полностью ни для армии, ни для мирного населения не может быть доставлено. На 1916—17 г. министерство продовольствия установило потребность в 1100 мил. пудов хлеба. Из этого наряда получено всего 540 мил. пуд.; на 1917—18 г. наряд 1.120 мил. пуд. и опять поставлено будет меньше половины. Является вопрос, каким же образом получить из деревни назначенные наряды, стоимость которых оценивается в 6 миллиардов рублей, когда взамен ей почти нечего дать. Деревня страдает от бестоварья сильнее, чем город. Благодаря саботажу промышленников и попустительству власти сокращение производства в обрабатывающей промышленности достигает ужасающих размеров.

Месячная потребность чугуна и железа определяется в 30 мил. пуд., главноуполномоченным по металлу назначено к получению 15 мил. пуд., из них в действительности получается 10 мил. пуд. Полученные за июль 10.331,000 пуд. между отдельными категориями потребителей распределяются следующим образом: на военные нужды 6.965 тыс. пуд., т.-е. 67,50%, на нужды ж. д. 2.089 тыс. пуд., или 20,10%, для промышленного потребления—603 тыс. пуд., или 5,80% и, наконец, в распоряжение министерства земледелия и министерства продовольствия, ведающих снабжение деревни—683 тыс. пуд., или 6,60%. И так из всего полученного железа для деревни идет всего 6,60%, процент скандальный, принимая во внимание преобладающую численность крестьянского населения в России. Без железа деревня жить не может, а у нас расстреливается в воздух почти 7 мил. пуд. металла, в то время, как на нужды сельского хозяйства идет немного больше 1½ мил. пуд. Снабжение сельского хозяйства орудиями не менее угрожающе сокращается. Если мы примем за нормальный 1913 г., когда было выпущено сел.-хоз. орудий на 62 мил. руб. (чего разумеется, для такой громадной страны совершенно недостаточно), то недополучение сел.-хоз. орудий

по сравнению даже с этой нормой выразится в 1914 г.—10%, в 1915 г.—50%, в 1916 г.—80% и в 1917 г.—85%. Таким образом, в настоящее время удовлетворяется только 15% потребности деревни в сел.-хоз. орудиях. Ввоз орудий из-за границы понизился до $\frac{1}{5}$ ввоза 1913 г. Снабжение деревни металлами монополизировано министерством продовольствия, которое для обеспечения хотя бы самой вопиющей нужды требует 3 мил. пуд. металла, а получает всего 800—700 тыс., т.-е., как они сами признают в своем органе, деревня получает $\frac{1}{5}$ часть исчисленной этим бюрократическим учреждением нормы. До чего доходит железный голод в деревне, свидетельствуют такие невероятные случаи, когда крестьяне едут за тысячу верст, чтобы обивать здесь пороги министерских канцелярий для получения пуда гвоздей.

Мануфактурная промышленность сократилась на 25%, причем половина выпускаемых тканей идет для армии. Для внутреннего рынка остается 30% мануфактуры, получавшейся до войны, и из этого количества только половина поступает в министерство продовольствия на нужды деревни. Остальное растекается в частные руки и придерживается в складах спекулянтами, что ведет к еще большему обострению недостатка снабжения. Естественно, что при таких условиях цена ситца поднимается с 11—12 коп. до 2 руб., и кроме того нет уверенности, что и те крохи, которые предназначены для деревни, попадут по назначению. Не лучше обстоит дело с обувью, для деревни идет только брак да продаваемые из-под полы по грабительским ценам угаенные остатки.

Доставка продуктов на места все более и более затрудняется. Прокопович признал в своем докладе, что в Московском узле неразгружено 40 тыс. вагонов, которые теперь невозможно двинуть ни взад, ни вперед. При усиленной потребности в перевозках, вызванной условиями военного времени, количество паровозов сократилось с 16.000 до 15.930. К 15 июля больные паровозы составляли 25,3%. Процент больных вагонов повышается из месяца в месяц: на 1 марта 5,3%, 1 мая 7,3%, 1 июля 9%. В общем можно считать, что, пред'являя деревне счет на 6 млрд. руб., мы в лучшем случае можем ей возместить 1 миллиард.

Констатировав полнейшую разруху в области производства и распределения продуктов, следует перейти к характеристике регулирующих распределение органов. Частно-торговый аппарат обнаружил свое полное банкротство. Капиталисты в критический для страны момент показали крайнюю неумелость и корыстолюбие. Пока еще был некоторый избыток продуктов, обмен кое-как поддерживался частными предпринимателями, наживавшими невероятные „военные“ прибыли. Но чем острее чувствовался недостаток продуктов, остатки которых скрывались спекулянтами, тем яснее становилось, что господство частного-торгового аппарата приведет к катастрофе. Государство должно было вмешаться: введена хлебная монополия и регулирование снабжения страны наиболее важными сырыми материалами и топливом. Но тут немедленно обнаружилось банкротство министерства снабжения, оказавшегося не более способным справиться с делом, чем частные предприниматели. Это учреждение сверху до низу пропитано бюрократизмом и окончательно себя дискредитировало, когда по настоянию Родзянки удвоило твердые цены на хлеб. Теперь Прокопович собирается извлечь из деревни необходимый хлеб штыком. Но пусть он знает, что этим путем он ничего не достигнет, а лишит городскую и деревенскую бедноту и тех крох, которые теперь они имеют. Своей палочной политикой он не предотвратит, а углубит гражданскую войну, которой он так боится и неизбежность которой между рабочими и беднейшим крестьянством, с одной стороны, и имущими классами, с другой, окончательно выясняется. В Тамбовской губернии после аграрных волнений подвоз хлеба усилился, гражданская война не явилась тормозом. Единственный путь, который может дать благоприятные

результаты, это—укрепление в крестьянских массах доверия к революции, уверенности в том, что интересы крестьянства не будут игнорироваться. Путь этот совершенно невыполнимый для коалиционного правительства.

Но так как, каково бы ни было правительство, голода допустить невозможно, население старается наладить обмен собственными силами. Начинают возвращаться к натуральному хозяйству. Нижегородский Продовольственный Комитет, потеряв всякую надежду получить хлеб за деньги, постановил приступить к производству обуви с целью обмена ее на хлеб. Меновая торговля Поволжья с Доном и Кавказом приняла такие размеры, что вызвала со стороны войскового правительства протест, так как оно грозит полным вывозом из областей хлеба и скота.

Вот результаты, к которым привела война и политика правительства. Страдает от этого городская и деревенская беднота, рабочие и крестьяне. Они должны искать выхода и ставить вопрос ребром, доискиваясь причин своих бедствий. Корень позорного положения—это война. Без прекращения ее нечего и думать найти какой-либо исход. Но путь к прекращению ее лежит не там, где его искали, или делали вид, что ищут. Словопрения и декларации, топтание на месте в Предпарламенте только запутывали вопрос. Вторым неперемennым условием оздоровления хозяйственной жизни является контроль над производством. Третье—национализация главных отраслей промышленности и передача земли крестьянству. Все эти требования может осуществить только Советская власть. Только при переходе власти в руки Советов возможны и радикальные финансовые реформы и объявление государственного банкротства, к которому мы неминуемо придем, и которое может явиться следствием широкого развития непосредственно обмена, делающего рубль излишним.

Каковы общие меры, обуславливающие правильную постановку обмена между городом и деревней? Более частными мерами для организации снабжения деревни является учет запасов и выпускаемых с заводов и фабрик продуктов, выработка хозяйственного плана и создание технически-распределительного центра, пользующегося достаточным авторитетом и доверием. Создание этого органа должны взять на себя фабрично-заводские комитеты, наиболее жизненные экономические организации рабочего класса, которым должна принадлежать инициатива в деле демобилизации. Кустарным способом рабочие уже пытаются брать на себя почин в этой области, но разумеется, кустарничество здесь несостоятельно. Дело необходимо расширить, поставить его в обще-государственном масштабе. Но как только речь заходит о широком вмешательстве рабочих, о творческом строительстве рабочего класса и создании им новых форм жизни, мы снова наталкиваемся на неотвязный вопрос о власти, ибо нынешняя власть парализует творческую деятельность рабочих, нападая и разрушая, как политические, так и экономические их ячейки. И основной нашей задачей является захват власти.

Тезисы по докладу тов. Савельева.

1. Война, породившая современную дороговизну, дезорганизацию всей экономической жизни страны, вызвала вместе с тем полное расстройство товарообмена между городом и деревней.

2. Грабительская своекорыстная политика капитала, нагло спекулирующего на почве создавшейся хозяйственной разрухи, лишь углубила экономический кризис и привела к полному банкротству частного торгового аппарата, оказавшегося совершенно не в состоянии разрешить задачу распределения основных предметов потребления широких народных масс.

3. Государственная власть, опирающаяся на буржуазные классы, точно также показала свое полное банкротство в деле регулирования товарообмена в стране. Она оказалась совершенно неспособной отделиться от бюрократических форм организации, и своей нерешительностью, топтанием на месте, сознательным и бессознательным покровительством помещикам и капиталистам привела страну к экономическому параличу и поставила ее на край гибели.

4. Бестоварье и полная дезорганизация экономической жизни, как в городе, так и в деревне вызвали необходимость создания самостоятельных форм товарного обмена между отдельными категориями производителей. Стремительное падение ценности рубля привело к нарушению правильного функционирования денежного обмена, к разрыву в целом ряде мест денежного-товарного обращения, возродив вместе с тем натуральные меновые отношения.

5. Все последствия острого бестоварья и дезорганизации обмена ложатся на неимущие слои населения, стонущего, как в городах, так и в деревнях от дороговизны, отсутствия основных предметов потребления, алчной эксплуатации капитала.

6. Восстановление нарушений связи в обмене между городом и деревней требует самых решительных, революционных мер. Необходимо:

- а) прекращение империалистической войны;
- б) организация производства под контролем рабочего класса;
- в) национализация главнейших отраслей промышленности;
- г) передача всей земли крестьянам;
- д) финансовое оздоровление страны.

Все это возможно лишь при условии перехода власти в руки пролетариата, опирающегося на беднейшие слои крестьянства.

7. Пролетариат и беднейшие слои крестьянства, взявшие в свои руки власть, должны будут приступить к немедленному осуществлению организационно-технических мер для восстановления нарушенного товарообмена. Необходим немедленный учет запасов, конфискация всех товаров, скрытых спекулянтами, выработка плана демобилизации промышленности, постановка организации снабжения.

8. Необходимо создание центрального организационного аппарата, основанного на полном доверии революционного пролетариата, крестьянства и армии. Необходима организация местных органов обмена.

9. Необходим братский союз и взаимная поддержка в борьбе с разрухой всех пролетарских и полупролетарских масс города и деревни, объединение рабочих и беднейших крестьян между собой.

Финансы России.

(Доклад приват-доцента тов. *Боделова*, прочитанный на заседании 19 октября 1917 г.).

Финансы тесно связаны с общим экономическим положением страны. Если нарушен нормальный ход хозяйственной жизни, если приходит в упадок промышленность, не может быть и речи о сохранении финансовой устойчивости. Потому нам в первую голову надо точно уяснить себе, как отразилась война на народном хозяйстве.

Все, что вывозилось за границу, используется все на военные нужды. Кроме того, на войну используются все ремонтные средства. К концу войны ремонтные и строительные работы совершенно останавливаются. Прекращение этих работ ведет к потреблению основного капитала страны. Развитие промышленности на оборону идет в ущерб производству продуктов первой необходимости. Везде мы видим пустые полки магазинов. Транспорт в самом печальном состоянии и, может быть, будет еще более расстроен, так как топлива нет. Производство угля падает, благодаря техническим условиям, благодаря тому, что новые шахты не строятся, а старые не поддерживаются сообразно хотя

бы самым элементарным требованиям техники. Половина угля идет на коксование. 35.000.000 пуд. для жел. дор., и на нужды промышленности ничего почти не остается. Таким образом, Петроградская промышленность почти уничтожена, Московская сильно сокращена; если невозможно будет избежать остановки железных дорог, погибнет весь прогресс. К такому ужасному материальному разрушению приводит настоящая война, превосходящая по своей разрушительности все до сих пор пережитое человечеством, что может опрокинуть самые основы цивилизации и угрожает истреблением всей культуры. Разрушительный характер войны еще отягчается тем обстоятельством, что тяжесть ее распределяется далеко неравномерно: при общем разорении одни классы получают громадную прибыль за счет других.

Расходы так велики, что приходится переносить расплату за них на будущее поколение, но перенести можно только именно расплату, что мало облегчает положение. Восполнить таким образом брешь производства—невозможно. Ведь из будущего железа ничего не сделаем. Будущим урожаем не накормишь работников. Будущим хлопком не обуешь, не оденешь их. Остается единственная возможность получить продукты из-за границы, но и эта возможность предоставляется только в самой незначительной степени.

Необходимые пополнения могут быть почерпнуты из трех источников: 1) из фонда потребления; 2) из фонда накопления, и,—3) из фонда производственного потребления.

За время войны, как и всегда, брали, главным образом из фонда потребления неимущих классов, но во время войны такой метод особенно недопустим. Буржуазия почти вовсе уклонилась от уплаты налогов, неся их в слишком незначительном количестве, особенно, по сравнению с ее громадными прибылями от войны, в результате громадных цен на военные заказы.

Прямые налоги у нас почти не использованы; обложение подъято мало и все налоги легко могут быть переложены на потребителя. Правда, формально за последнее время обложение промышленной прибыли доведено до 90%, но это только формально. Такая норма применяется только исключительно к большим прибылям и проводится далеко неправильно. Налог за 1916 г., выплачиваемый теперь, благодаря падению курса, оказывается значительно ниже номинального процента. В буржуазном строе подоходный налог вообще представляет такую массу способов укрывательства прибылей и обхода закона, что оказывается карикатурой. В Англии, например, по Озерову, это — сплошное укрывательство. День оценки имущества там называется днем клятвпреступления. Центр тяжести вопроса заключается в способах оценки. Достигнуть правильной оценки имущества можно только при власти демократии. Если оценка в руках владеющих классов, то капиталисты и домовладельцы платят, сколько они хотят. У нас, например, десятина земли оценена теперь в 4 руб.

Хотя обложение прибыли при современных условиях чрезвычайно трудно, но все же при сильном напряжении оно может дать значительное повышение государственных доходов. За последний год налог этот дал в Англии 195.000 фун. стерл., тогда, как раньше, весь доходный бюджет составлял 198.000 ф. ст. При контроле демократии можно достичь еще больше результатов. Но у нас усиление прямого обложения во время революции является по существу чисто фиктивным и имеет целью обмануть население, внушая ему мысль, будто бы буржуазные классы несут достаточное бремя и теперь очередь за рабочим и крестьянством.

Война попрежнему финансируется путем выпуска бумажных денег и займов. Система выпуска бумажных денег, практикующаяся в грандиозных размерах, является существенным налогом на потребление, замаскированным повышением косвенного обложения и приводит к разорению трудящихся в пользу владеющих классов. К обострению

борьбы между капиталистами и рабочими и страшнейшему усилению антагонизма между городом и деревней. Обесценивание денег оказывает большое влияние на подвоз продовольствия; чем больше владельцы продержат хлеб, тем больше денег они получают, если додержат до декабря, получат 20% лишку. Крестьяне, которым важно получить продукты, а не бумажки — свой хлеб жгут. На выпуск бумажных денег надо обратить особое внимание, так как прекращение их выпуска несколько смягчит продовольственный кризис. Система займов, не давая возможности переложить действительных тягот на будущее поколение, предоставляет только возможность буржуазии уклониться в настоящее время от налогов и в то же время в будущем рассчитывать на грандиозные прибыли в виде процентов по долгам, долженствующим лечь на плечи неимущих классов. Полученные сейчас обесцененные деньги они могут поместить в промышленные предприятия и займы. И будут потом получать проценты по нормальному курсу. Проведение денежной реформы при этих условиях только усилит дань трудящихся буржуазии.

Призывая к подписке на займы, мы этим накладываем штампель на выплату процентов и тогда уже нельзя отказаться платить процентов, которыми воспользуются кучки капиталистов.

Избавление от ужасов грозящего нам разорения и полного экономического и финансового краха возможно только в том случае, если вся власть, как в центре, так и на местах, перейдет в руки Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов. Одним из первых шагов должно быть немедленное окончание войны, помимо чего нет спасения для цивилизации. Далее, необходимо прекратить дальнейший выпуск бумажных денег, отказаться от уплаты государственных долгов с соблюдением, однако, интересов мелких подписчиков. Наладить обмен между городом и деревней и ввести действительно прямое обложение, передав дело оценки в руки революционных органов демократии. Если поставить всю систему на новых началах, то обойтись одними прямыми налогами, после некоторого периода, возможно. Налогами на роскошь можно предотвратить выпуск внутренних займов. Но все это невозможно без прекращения войны и постановки дела на демократических основах. Даже социалистическое министерство из нынешнего советского большинства недостаточно.

Для детальной разработки указанных мероприятий необходимо созвать специальный съезд сведущих лиц и поручить ему выработать детальную экономическую и финансовую программу и представить ее на утверждение предстоящего Всероссийского Съезда Советов.

О состоянии финансов. (Доклад тов. Буковецкого).

После вопросов о топливе и продовольствии—перед нами охватывающий все вопрос о финансах, вопрос о падении ценности нашего рубля. Рубль—это инструмент, которым измеряется ценность всего нашего народного хозяйства. Инструмент этот теперь испорчен. Рубль ломается. Финансы наши тесно связаны с войной, приведшей нас к настоящему положению. Перед началом войны наша финансовая наличность составляла 512 миллионов. Суммы этой не хватило даже на первые две недели, в течение которых израсходовано 800 милл. Этот дефицит мог быть покрыт только путем прекращения обмена кредиток на звонкую монету и усиленного выпуска бумажных денег. В 1914 году было выпущено кредитных билетов на 1.600 миллионов, в 1915 году—на 8.800 мил., в 1916 г.—14 миллиардов, в 1917 году—16 миллиардов.

Государственный доход до войны составлял у нас 4 миллиарда рублей. Общий доход всего населения России не превышает 15—16 мил. руб. А между тем, к 1 июля нынешнего года на войну было уже

истрачено 34 миллиарда рублей. Связанные с войной расходы беспре-
рывно растут.

В 1915 г. день войны обошелся—	25	млн.	руб.
" 1916 " " " " " " " " " "	—41	"	"
" 1917 " " " " " " " " " "	—58	"	"
" декабре 1917 г. обойдется	—70	"	"

Если война протянется до 1-го января 1918 г., то общая стоимость войны достигнет 47 миллиардов. Между тем, в связи с реформой доходного бюджета, государственные налоги не дали почти никаких поступлений. Отказ от так называемого „пьяного бюджета“ лишил государство 25% налогов. Займы также дали далеко недостаточную сумму. Внутренние долгосрочные — 11 миллиардов, краткосрочные — 4½ мил. и внешние займы — 7 миллиардов. Итого 22½ мил. руб. Остальные опять покрыты выпуском бумажных денег. В результате вместо 1.633.000.000 при 1.603.000.000 золотого запаса, имевшихся до войны, у нас теперь выпущено 16 миллиардов кредиток при 1.298.000.000 золотой наличности. Никто теперь не может пожаловаться, что денег у него мало, а, наоборот, реальный доход вместе с тем не увеличился, а уменьшился. До войны при обмене наших бумажных денег за границы мы теряли самый ничтожный процент, около ¼ коп. на рубль, теперь — английский курс, составлявший раньше 9 р. 46 коп., оценивается в 43 рубля. Во Франции — раньше 100 руб. обменивали на 265 франков; — теперь идет 100 руб. за 100 франков. Вместо 216 финских марок, за 100 руб. дают теперь 110 марок. За американский доллар, оценивавшийся раньше в 1 руб. 04 коп., теперь мы платим 8 руб. Ценность русского рубля за границей пала до 25 коп., в некоторых странах еще ниже — до 15—11 коп., а в Персии—даже до 4—3½ коп., 1000 рублевые билеты, 40 и 20 рублевые билеты там совсем не принимаются. Если дальнейший выпуск кредитных билетов не будет прекращен, то везде, и даже в России, ценность рубля падет до его персидской нормы.

Падение ценности рубля наиболее тяжелым бременем ложится на рабочий класс. У капиталиста есть имущество, ценность которого не подлежит колебаниям, у крестьянина есть земля, обеспечивающая определенный материальный доход. Для рабочего обесценение рубля приносит гибельные последствия. Непомерный рост абсолютной заработной платы приводит к понижению относительной заработной платы, и сводится на нет все завоевания рабочего класса. Поэтому путь государственного банкротства, на который имущие классы могут согласиться, так как они при этом почти ничего не теряют, для пролетариата совершенно неприемлема. Борьба с расстройством наших финансов возможно только проведением здоровой экономической политики, регулированием производства и установлением твердых цен на все продукты обрабатывающей промышленности, а самое важное — прекращением выпуска бумажных денег. Последнее возможно только при условии удачных внутренних займов. Последние займы у нас не удаются.

Да этому правительству почти и невозможно получить займы, так как оно не опирается ни на один класс населения. Оно не популярно ни в правых, ни в левых кругах. Население упорно прячет деньги. Прячут все: буржуазия — в нескороемых шкафах, крестьяне — в кубышках и в подвадах и рабочие—в своих убогих сундуках и все забывают о том, что как бы тщательно ни были спрятаны эти деньги, они обесценятся, они растают, если настоящее положение будет продолжаться. 1000 рублевые и 100 рублевые билеты исчезли из обращения немедленно после выпуска. В государственное казначейство возвращаются только мелкие кредитные билеты. С этим явлением надо самым энергичным образом бороться, так как, не делая никакой пользы заинтересованным лицам, оно наносит громадный ущерб государству.

Между тем, даже нормальный бюджет дает значительный дефицит: при 7½ миллиардах по обычным статьям государственных

расходов имеется 5½ миллиардов дохода. Прямое обложение поведено до высшей нормы. Налог на промышленную прибыль доведен до 90%. Не проведен еще налог на наследство, но этот налог может дать не более 300.000.000 руб. Правда, в настоящий момент правительство колеблется относительно взимания налога на прибыль в таком размере, что уже невозможно дальше идти в обложении капитала. Но демократия смело может требовать проведения на деле этого налога, так как сама демократия готова на всякие жертвы. Монополия на сахар, повышение железно-дорожного тарифа — это жертва со стороны демократии. Меры эти лягут тяжелым бременем, главным образом, на ее плечи. Но повышение тарифа пришлось непременно провести, чтобы покрыть громадный дефицит, который дают железные дороги. Вообще, надо сказать, что положение государственного казначейства ужасно. Оно не в состоянии прийти на помощь промышленности и представить закрытие заводов, что бьет с особенной силой по рабочим. И рабочие наиболее заинтересованы в упорядочении наших финансов.

В ответ на записки докладчик добавляет, что для осуществления налога на прибыль правительство обязано выработать особые контрольные меры. Принудительный заем нерационален. Это представляет большие финансовые трудности и из имеющихся в истории примеров принудительного займа ни один не оказался удачным. Слитки золота, отправляемые за границу, направляются в английский банк, через который проводятся известные закупки для России, с условием уплаты звонкой монетой.

Золота в России добывается 60 мил., но в государственное казначейство из них попадает не более 35 мил.

Положение транспорта в России.

(Доклад *т. Френкеля*, прочитанный на одном из заседаний 17-22 октября 1917 г.).

Транспорт, как и здоровье: пока он функционирует, никто его не замечает, но стоит ему испортиться, как все это начинают чувствовать. Бывали у нас и раньше затруднения в транспорте, когда на время прекращался на станциях прием хлеба. Так что расстройство транспорта в данный момент не следует считать явлением новым, вызванным исключительно революцией. Я говорю пока только о железно-дорожном транспорте. Железнодорожный транспорт за 1916—17 г. г. представляется в следующем виде:

Погрузка в восточном районе:

Сентябрь 1916 г.	390.000 вагонов
„ 1917 г.	300.000 „

Погрузка в Западном районе:

Сентябрь 1916 г.	} одинакова
„ 1917 г.	

Непогруженный остаток, главным образом, хлеба, в настоящее время идет на убыль, благодаря тому, что нет подвоза грузов, а не по случаю улучшения транспорта. Цифра непогруженного остатка за вторую половину августа такова: в 1916 г.—67.000, в 1917 г.—63.000. Особенно падает непогруженный остаток хлебных грузов. В 1916 г. во второй половине сентября имелось 1070 ваг., в 1917 г.—вдвое меньше.

Что касается количества паровозов, то цифры представляются в следующем виде: вторая половина сентября 1916 г.—20.230 паровозов, вторая половина сентября 1917 г.—21.500 паровозов.

Как видите, в 1917 г. цифра выше, чем в прошлом году, но дело в том, что не все паровозы работают. Работающих паровозов в 1916 г.

было 16.790, а в 1917 г.—16.080. Количество больных паровозов (все цифры в дальнейшем будут для второй половины сентября) в 1916 г.—3.500 паровозов, что составляет 17 1/2%; в 1917 г.—5.400 паровозов, что составляет 25% выбывших из строя.

Вагонов имелось в 1916 г.—547.500, в 1917 г.—577.000. Из них больных вагонов в 1916 г.—24.500, т.е. 4,5%, в 1917 г.—44.000, т.е. 7,6%.

Как видите, количество перевозочных средств уменьшается. При этом выбывает из строя 100 паровозов в месяц. Масса паровозов стоит в ремонте в неисправленном виде. Надо сказать, что в июле 1914 г. когда мы вступили в войну, паровозы уже были достаточно плохи. Дело в том, что наши паровозы строились из самого лучшего металла и служили от 15—30 лет, в этом заключается их недостаток. За границей на паровозы идет металл худшего качества, с целью, чтобы паровоз прослужил не более 8 лет. Это дает возможность при производстве новых паровозов технически их усовершенствовать и только потому, что наши паровозы служат до 30 лет, мы лишены возможности иметь усовершенствованные. Ибо нельзя бросать еще хорошие паровозы, хоть и устарелой конструкции. Большой вред паровозному хозяйству нанесло плохого качества топливо. Увеличение обороной в первый год войны и оставление в стороне железнодорожного хозяйства—сильно подорвало последнее. За время войны железнодорожные мастерские не только усовершенствовались и не расширились, но и те что были, вместо железнодорожных работ начали работать на снаряды, на оборону. В результате перед нами разрушенное железнодорожное хозяйство.

Обратимся теперь к вопросу: что же нас ждет в будущем?

Война вообще является безумным расточением народного хозяйства. Она с'едает и железнодорожное хозяйство. Нет условий, при которых во время войны можно было бы приостановить этот процесс уничтожения подвижного состава. Если может и должна идти речь в каких-нибудь мерах борьбы с этим явлением, то надо сказать открыто, что предлагаемые меры только замедляют этот процесс, но не приостанавливают его. Одной из таких мер является получение паровозов из-за границы, которое не превышает 2 паровозов в сутки. Тот факт, что паровозы перестали производить в России, объясняется тем, что промышленники нашли невыгодным это производство, бросили его и перешли к более выгодному производству снарядов. Теперь кое-что делается в обратном направлении, но главным тормозом является недостаток угольного топлива. Однако, надо сказать, что во время этой войны были моменты более острые, чем данные. Так, в последние дни царского режима был момент, когда угольное топливо на железных дорогах совершенно исчезло. Цифры железнодорожного запаса угля за последние три года войны представляются в следующем виде: март 1915 г.—20.000.000 пуд., март 1916 г.—19.000.000 пуд., сентябрь 1917 г.—18.000.000 пудов.

В ноябре не будет никаких запасов угля с опасностью каждый день приостановки железнодорожного движения ¹⁾. Вот почему не только промышленники, но и все железнодорожники с тревогой смотрят на Донецкий Бассейн.

Какие же общие выводы?

Экономический Отдел С. Р. и С. Д. считает, что железнодорожное хозяйство является частью всего народного хозяйства и потому только мерами общими можно замедлить разрушение его. Необходимо для этого единство экономической политики. Железнодорожный состав разрушается потому, что промышленники производят то, что им выгодно

¹⁾ В настоящее время газеты уже сообщают о сокращении железнодорожного движения в некоторых районах России, благодаря отсутствию топлива.

а не то, что государству нужно. Я полагаю, что политика путейского ведомства должна быть изменена. Приученное работать при царском режиме начальство не может наладить правильной жизни в настоящее время. Необходимо выяснить и фиксировать роль железнодорожных комитетов. В настоящее время экономические органы устроены недостаточно демократично. То же самое и путейские органы. Единственный выход состоит в регулировании народного хозяйства и демократизации общественных органов.

Снабжение России топливом.

(Доклад профессора *Кириша*, прочитанный на заседании 17 октября 1917 г.).

Из трех основных видов топлива для технического потребления идет больше всего уголь, затем нефть и, наконец, дрова. Если принять во внимание потребности всего населения, то на первом месте будут стоять дрова. Но так как нас здесь наиболее интересует промышленное потребление, то естественно придется всего больше говорить об угле, который составляет 50% сжигаемого на фабриках и заводах топлива. Остальные 50% падают поровну на нефть и дрова. По мере ухудшения положения с углем дровяное топливо приобретает большее значение но все же оно не может спасти положение, тем более, что и поставка дров сокращается.

С начала войны мы лишились одного миллиарда каменного угля, доставлявшегося из Англии и из Домбровского района. Потеря эта сначала покрывалась из имевшегося запаса. Но запасы постепенно истощались, а спрос на топливо, в связи с военными нуждами, с непомерным ростом предприятий, работающих на оборону, значительно повышался, и с половины 1916 г. дефицит топлива ощущается с каждым месяцем все острее. Угольный голод старались возместить усиленной доставкой дров, но с марта нынешнего года и эта мера становится труднее выполнимой. Крестьяне, будущие владельцы земли, противятся рубке леса, так как это обесценит переходящее в их руки достояние. После долгих усилий удалось убедить крестьян, что нужды государства неизбежно требуют усиленной поставки дров, и что их противодействие может окончательно убить расшатанную уже промышленность. Таким образом к лесным разработкам можно было приступить только с опозданием на 2 месяца. Теперь дело осложняется тем, что места заготовок расположены далеко от жел. дорог, приходится подвозить дрова на лошадях, что особенно затрудняется в связи с недостатком фуража. Доставка продовольствия для занятых на лесных заготовках рабочих совершенно неудовлетворительна, а потому нельзя стянуть на эти работы достаточного количества рабочих рук.

Нефтяное топливо, добываемое в Баку и Грозном, связано с вопросом о транспорте, и, главным образом, водном транспорте. В нынешнем году на местах добычи и частью в лучшем случае в Царицыне останется запас нефти, который не удалось вывести. В апреле транспорт тормозился конфликтом между судовладельцами и судовыми командами, а с июня уже началось мелководье. В общем по сравнению с 303 мил. пудов прошлого года окажется недовоз на 50—58 милл. пудов, т. е. 18—20%. Но принимая во внимание потребление железных дорог, достигающее 150—160 милл. пудов и потребности городов (освещение, водопроводов и т. д.) надо считать, что промышленность потеряет не менее $\frac{1}{3}$ нефтяного топлива.

Итак, главным образом, нам все же придется остановиться на топливе, доставляемом Донецким Бассейном.

Еще до войны и технический и рабочий вопрос стояли в Донецком Бассейне очень остро, благодаря чему еще до войны в Москве несколько раз создавались угольные кризисы. С первых дней войны, когда Донецкий Бассейн оказался у нас единственным поставщиком

угля, правительство должно было обратить самое серьезное внимание на техническое оборудование и позаботиться об улучшении положения рабочих. Но ничего в этом отношении предпринято не было, и теперь нам приходится выносить все бедствия, являющиеся следствием этой непростительной беспечности. В первые 1½ года войны добыча угля повышалась путем увеличения числа рабочих, в дальнейшем это увеличение сделалось уже невозможным, и добыча угля начала непрерывно угрожающе падать, особенно с половины 1917 г. Очень показательны сопоставление цифр месячной добычи угля за прошлый и нынешний год:

В 1916 году добыча равнялась за июнь	147	миллионов
„ июль	144	„
„ август	147	„
„ сентябрь	149	„
В 1917 г. „ „ „ „ июнь	127	„
„ июль	119	„
„ август	115	„
„ сентябрь	110	„
Падение добычи выразилось за июнь	13½%	
„ июль	17%	
„ август	16%	
„ сентябрь	25%	

Особенно грозна сентябрьская цифра, потому что обычно в сентябре замечался под'ем добычи угля, по сравнению с августом; в нынешнем году, наоборот, оказалось значительное понижение. По сравнению с прошлым годом понижение достигло 1/3 добычи, а в октябре можно опасаться еще большего сокращения. Уменьшение количества угля сопровождается и понижением его качества. Все сокращение добычи почти целиком падает на пламенный уголь, потребляемый железными дорогами и некоторыми специальными печами, где он не может быть заменен антрацитом. Вместо прошлогодних 116 миллионов пудов курного угля мы имеем в нынешнем году 82 миллиона пуд. Не менее отчаянно падает и вывоз угля. При том состоянии транспорта, которое наблюдается в настоящий момент, возможно вывозить только 80 — 85 милл. пудов.

Наши потребители угля делятся на две группы: первая — потребление которой сокращать невозможно — это железные дороги и металлургические заводы, требующие в общем 75 милл. пудов, и вторая — за счет которой идет сокращение — флот и 8 промышленных районов, на долю которых остается таким образом всего 10 — 12 милл. пудов. Насколько этого не достаточно, можно судить по нормам Петрограда и Москвы. Петрограду назначено на октябрь месяц 2½ милл. пуд. в то время, как один Путиловский завод, пущенный полным ходом, потребует больше этого количества. За весь прошлый год Петроград получил 110 мил. пудов, в нынешнем году ему назначено 40 милл. пудов. Москва до войны имела 149 милл. пуд. ежегодно, 60 милл. пуд. признано для нее минимальной голодной нормой, а в нынешнем году туда назначено всего 23 милл. пуд. из которых надо, в первую очередь, удовлетворить все нужды города (водопровод, освещение и т. д.). Приостановка текстильных фабрик, предпринятая летом, чтобы обезпечить нормальный ход работ на зиму, не могла ничего дать промышленности и только несколько облегчила положение железных дорог. Даже в соседнем с Донецким Бассейном Харьков-

ском районе недостаток топлива приводит к массовому закрытию заводов.

Дровяное топливо не может покрыть таких прорех, когда жел. дороги получают в месяц по 36 милл. пуд. угля, как это было в августе и сентябре, а сжигают по 43 милл. пуд., истощая приготовленные к зиме запасы. В результате зимний запас топлива на жел. дорогах сведен к цифре 15 милл. пуд. Между тем в прошлом году при запасе в 55 миллионов пуд. все время висела над нами угроза остановки транспорта. При таких условиях одного сокращения пассажирского движения. проведенного ради предотвращения остановки всего транспорта, оказывается недостаточно. Пришлось пойти на другую жертву — сократить норму, назначенную для металлургической промышленности: Теперь на металлургические заводы назначено только 14 милл. пудов, распределить которые по всем заводам не представляется возможным так как было бы нецелесообразно давать крохи таким грандиозным предприятиям, как Путиловский завод, Сормовский и т. д. Придется остановить 8 заводов Юга России и таким образом тысячи рабочих в угольном районе окажутся без работы из-за недостатка топлива. Жертва эта будет гибельной для нашей промышленности, она грозит в будущем приостановкой работ во всех отраслях производства. Мы не сумеем удовлетворить нужды крестьянства в фабрично-заводском продукте, которое все более в категорической форме об этих нуждах заявляет. Но эта жертва неизбежна, так как нельзя ожидать резкого скачка вверх производительности Донецкого Бассейна.

С объявлением перемирия, которое может последовать в ближайшие месяцы, положение с топливом окажется еще ужаснее. Донецкий Бассейн лишится рабочих-военнопленных, железные дороги при демобилизации армии будут перегружены и особенно дороги Западного Края, по которым представлялась бы возможность доставить заграничный уголь. Доставка морем, как это было до войны, не сможет быть восстановлена в течение долгого времени, так как за три года войны Балтийское море настолько минировано, что дешевые продукты не выдержат страховых ставок, связанных с перевозкой.

Таким образом, все наше внимание должно быть сосредоточено на Донецком Бассейне. Целый ряд причин, расшатавших донецкую промышленность до войны, с течением времени все более углублялись. Техническое оборудование, далеко не удовлетворявшее и раньше всем требованиям техники, при отсутствии ремонта, окончательно пришло в негодность. Работать становится все труднее, а качественный состав рабочих понижается: к работам привлечено много женщин, детей и незаинтересованных в сохранении заработка военнообязанных. Таковы причины понижения производительности, не зависящие от рабочих. Но существуют также и зависящие от воли рабочих причины. Дело в том, что военнообязанные и многие холостые рабочие, которых не погоняет нужда, не используют всей своей рабочей силы и сильно сокращают число рабочих дней. Центральные и местные руководящие рабочие организации вмешались теперь в это дело, призывают рабочих к самопожертвованию, стремятся организовать крепкие профессиональные союзы, которые выработают и заключат с предпринимателями коллективный договор, который, ограждая интересы и права рабочего, налагает на него в то же время определенные обязательства. Профессиональные организации уже высказались за установление минимума рабочих дней: для подземных работ 18 дней в месяц, для поверхностных — 24 дня.

Надо сказать, что установленный минимум очень высок и только при крайней напряженности сил рабочего может быть выполнен.

Теперь, хотя и с большим запозданием, занялось Донецким Бассейном государство. Оживилась деятельность еще в июне согласительной комиссии, которая до сих пор работала слишком вяло. В Совете Республики обсуждается сейчас вопрос о посылке туда деле-

гации Совета и правительственного комиссара. В Донецком Бассейне будет создан паритетный орган, который поставит своей целью ввести производство в более нормальные условия. Назначена специальная техническая комиссия для обследования и урегулирования подземных работ. Но результат работы этой комиссии не может сказаться скоро, так как работы по устройству шахт должны были производиться очень давно, даже еще до войны. И только при этом условии нормальная добыча угля была бы обеспечена. Теперь для того, чтобы немедленно дать сколько-нибудь заметное улучшение, остается только одно средство — крайнее напряжение рабочих сил.

В ответ на полученные записки докладчик добавляет, что железн. дороги не перевозятся на дрова, так как снабжение дровами тоже сокращается. Шахты работают не полным ходом, так как нельзя обеспечить рабочих продовольствием. Рассчитывать на выход из тяжелого положения в скором времени нельзя. Нельзя организовать и добычу торфа потому, что совершенно невозможно подвести в достаточном количестве в места разработки торфа продовольствия для рабочих, и работа едва-едва тянулась силами военно-пленных. Нельзя заменить топливо и силою воды, так как использование водопадов требует громадных сооружений, о которых в настоящий момент при нашем машинном голоде нечего и мечтать.

Что касается оставшейся на нижней Волге нефти, то благодаря более удобному распределению ее в виду того, что там осталось назначенное для ближайших районов количество, вывести это удастся. В Ярославле осталась нефть только для жел. дорог. Наконец, относительно топлива, потребляемого на выработку военного снаряжения, надо сказать, что количество это значительно меньше общей потребности, и если бы даже весь расход на военные нужды был снят, мы не были бы в состоянии пустить производство полным ходом, работать так, как работали до войны.

Продовольственное положение России.

(Доклад т. *Шубба*, члена Экономич. Отд. при Ц. И. К. Сов. Р. и С. Д.).

Задача доклада, не вдаваясь в детальные подробности и частные сведения относительно отдельных местностей, дать общую картину продовольствия для всей страны.

До войны никто не мог себе представить, что в России, стране с 80% земледельческого населения, возможен голод. У нас были неурожай с голодовкой крестьян, которые не имели средств на покупку хлеба, вывозимого за границу помещиками, но о недостатке хлеба не могло быть и речи. Война внесла в область производства неслыханную даже для капиталистического строя анархию: отсутствия всякой связи, полная оторванность всех отраслей промышленности создали условия, при которых не может идти нормально снабжение продовольствием.

В первый год войны, когда на продовольствие армии потребовалось 1/3 вывозимого обычно за границу количества хлеба, недостаток продовольствия еще не ощущался. Но уже со второго года войны, и, чем далее, тем острее, недостаток давал себя чувствовать. Царское правительство не могло успешно бороться с этим злом, оно не могло и не хотело опереться на широкие круги населения, боясь затронуть интересы помещиков. Все предпринимаемые им меры были паллиативами. После революции наступил поворот, проводимый, может быть, недостаточно резко, но неуклонно и последовательно. Прежде всего дано было почувствовать крестьянам, что отношение правительства к помещикам совершенно изменилось. Была введена хлебная монополия, Реквизиция запасов у помещиков и крупных посевищиков произвела на крестьян благоприятное впечатление. С целью передать

дело продовольствия в руки самого населения были организованы продовольственные комитеты, чтобы все предпринимаемые ими для улучшения снабжения продовольствием меры проводились сознательно, а не из под кнута только, не под угрозами исправника. Однако, положение дел было уже настолько тяжело, настолько расшатано хозяйничаньем старого правительства, что не так то легко и скоро возможно добиться заметных улучшений. В первый момент после революции под'ем передался крестьянам и они не только увеличили подвоз хлеба, но и пожертвовали 1 мил. пуд. для армии бесплатно. Но в общем кривая подвоза все же имеет тенденцию падать. В январе 1917 г. из назначенных 27 мил. пуд. доставлено всего 5 мил., т. е. 20⁰/₁₀₀, в феврале доставлено 30⁰/₁₀₀, в марте—40⁰/₁₀₀, в апреле—26⁰/₁₀₀, в мае—34⁰/₁₀₀, в июне—27⁰/₁₀₀, в июле—22⁰/₁₀₀, в августе—44⁰/₁₀₀ и в сентябре—25⁰/₁₀₀. Замечается некоторое повышение подвоза в мае, но это только потому, что в апреле месяце мешали подвозу Пасха и распутица. В сущности, подвоз падает из месяца в месяц, из недели в неделю и не только для всей страны, но и для фронта. Поставка для фронта дает следующие цифры:

В январе доставлено	50 ⁰ / ₁₀₀	наряда
„ феврале	42 ⁰ / ₁₀₀	„
„ марте	53 ⁰ / ₁₀₀	„
„ апреле	34 ⁰ / ₁₀₀	„
„ мае	69 ⁰ / ₁₀₀	„
„ июне	64 ⁰ / ₁₀₀	„
„ июле	35 ⁰ / ₁₀₀	„
„ августе	27 ⁰ / ₁₀₀	„

Таким образом на фронте, где для свободного передвижения частей обязательно должен быть запас хлеба, такового почти не имеется. Как исключение, встречается запас на 15 дней, а в большинстве случаев на 4—5 дней.

Является вопрос, имеется ли у нас хлеб вообще? Урожай в нынешнем году в общем, во всяком случае, не ниже среднего, и незначительный недобор некоторых местностей с избытком покрывается блестящим урожаем других и особенно Западной Сибири. Если мы сумеем получить хлеб из деревни и перевезти его, то хватит даже и не на такой голодный паек, как теперь. Но деревня категорически отказывается давать хлеб, и рознь между городом и деревней, которой мы боялись с самого начала революции,—теперь уже налицо. Борьться с нею возможно только оздоровлением обмена. Конечно, никто не может теперь мечтать о том, чтобы снабдить деревню всеми предметами первой необходимости, но путем вмешательства в промышленную жизнь страны, путем регулирования производства можно добиться того, что продукты в деревню пойдут. Если мы начнем давать, хотя бы в незначительном количестве, нужные крестьянам продукты, это будет иметь большое психологическое значение, так как изменит настроение деревни. Только регулирование промышленности может внести улучшение в область продовольствия. Но временное правительство ничего не предпринимает в этом направлении и, совершенно растерявшись, проводит меру, которая ничего, кроме вреда, принести не может: удваиваются твердые цены на хлеб. Правительство мотивирует эту меру справедливым будто бы требованием крестьян, забывая, что, если бы даже такое требование и было, то ничего не даст им, кроме обесцененных кредитных бумажек. Результатом повышения цен на хлеб будет повышение цен на все продукты. Проект удвоения хлебных цен исходит от Временного Комитета Государственной Думы с Родзянкой во главе. Какова роль в проведении этой меры крупных помещиков, свидетельствует, напр., тот факт, что знаменитый харьковский помещик Харитонов, накануне издания новой таксы, разослал по своим

экономиям телеграммы о задержании на несколько дней подвоза хлеба.

Поправить дело теперь уже трудно, но все же возможно при немедленной отмене повышения цен на хлеб, объявив, что это повышение только временное. Тогда все старались бы сдать хлеб возможно скорее.

Министерство продовольствия утверждает, будто удвоение цен дало уже благоприятные результаты, так как подвоз хлеба за сентябрь превысил подвоз прошлогоднего сентября. Но это повышение подвоза объясняется боязью помещиков за свои запасы, которые во многих местах уже развезены по крестьянским избам, а в иных случаях сожжены. Кроме того, как раз в сентябре пр. г. велась помещиками борьба за повышение цен на хлеб, и они сознательно задержали подвоз. Можно с уверенностью сказать, что в октябре, когда помещичий хлеб уже съезен, поставка хлеба опять уже значительно падает, и если новые твердые цены не будут отменены, то мы не получим достаточного количества хлеба ни для страны, ни для фронта. Пока результаты повышения хлебных цен сказались только в одном, в падении покупательной стоимости нашего рубля. И не далек уже, может быть, тот момент, когда расходы на печатание кредитных бумажек превысят их номинальную стоимость. Между тем, министр продовольствия—Прокопович—совершенно не намерен считаться с мнением демократии, Продовольственный комитет им не собирается, и в то же время издаются от имени комитета распоряжения, идущие в разрез со всем направлением деятельности комитета. Таково положение с хлебом.

С мясом и сахаром дело обстоит еще хуже. Если не уничтожат нашего основного запаса, а брать только природ скота, мы будем иметь 81 мил. пуд. Для армии при 5-ти мясных днях в неделю (а более двух дней не могут быть заменены рыбой) требуется 44 мил. пуд. Для мирного населения, считая по одному фунту в неделю на человека, потребуется 32½ мил. пуд. Таким образом, истощается весь запас, так как остающиеся 4—5 мил. пуд. должны оставаться в запасе на возможный недозов. Но расчет по одному фунту на человека без различия занятий совершенно неправилен. Работники физического труда должны получать больше, и в таком случае для остального населения не хватит по ½ фунта в неделю.

Снабжение сахаром тоже в печальном состоянии. Посев свеклы сократился с 770.000 дес. в 1915 г. до 670.000 в 1926 г. и до 500.000 в нынешнем. Волна погромов на юге с расхищением последнего сбора свеклы еще более сократит выпуск сахара. Каждый день в Ц.И.К. поступают телеграммы и письма о разгроме свекловичных плантаций. Но о действительном размере потерь по этим сведениям судить трудно, так как известные круги склонны раздувать события.

В заключение доклада приходится констатировать, что в вопросе о продовольствии временное правительство сыграло отрицательную роль. Благодаря нерешительности предприняемых им мер и колебаниям его, вопрос все более запутывался. Только добившись строгого регулирования промышленности, мы создадим возможность успеха в борьбе с продовольственной разрухой. Но известная доля вины падает и на демократию, как на рабочих, так и на крестьян. Мы слишком увлеклись политикой, что, само собой разумеется, при данных условиях вполне естественно, но благодаря этому мы совершенно забыли об экономике. Наши продовольственные комитеты жалуются, что они не получают поддержки от демократических организаций. Революционная демократия, может быть, потому не сумела добиться регулирования промышленности, что недостаточно уделила внимания экономическим вопросам. Но надо помнить, что без нас, без нашей работы во всех экономических организациях, в которые мы доступ имеем, или можем доступа добиться,—страна не может быть выведена из тупика.

Фабрично-заводские комитеты, их задачи и деятельность, их объединение местное и всероссийское.

(Проект резолюции, предложенный комиссией по организационным вопросам).

Резолюция поставила перед рабочим классом новые задачи рабочего контроля над производством и распределением продуктов, которые, с дальнейшим развитием революции и в результате преодоления власти контр-революционной буржуазии, неизбежно переходят в задачу регулирования и, наконец, организации общественного производства.

Требую от пролетариата высшего напряжения всех его сил, эти задачи не могли быть выполненными существовавшими до настоящего времени видами рабочих организаций, но имеющими свою громадную и еще увеличенную революцией работу, и вызвали к деятельности новые революционные организации—фабрично-заводские комитеты и их местные объединения, местные советы фабрично-заводских комитетов.

2. Тесное согласование деятельности всех видов рабочих организаций и подчинение работы всех их основной цели пролетариата — в борьбе за социалистическое преобразование общества должно быть общим путем рабочего класса, всех его организаций, в том числе и фабрично-заводских комитетов и их советов.

3. Задачами фабрично-заводских комитетов и их советов являются: разбор вопросов, касающихся недостатка сырья, материала, топлива и т. п., вопросов демобилизации и эвакуации, столкновений с техническим персоналом, фактов саботажа и всех вообще вопросов контроля, регулирования и организации производства, а равно всемерное содействие рабочего класса и участие под их руководством в общей борьбе рабочего класса за стоящие перед ним задачи и цели.

4. Местные советы фабрично-заводских комитетов объединяют заводские комитеты, организуя их в секции по отраслям производства, соответственно с местными условиями. Допустимо также объединение фабрично-заводских комитетов в советы по районам и областям. Вместе с тем при советах могут быть образованы особые комиссии, объединяющие фабрично-заводские комитеты для специальных задач: нормировки топлива, сырья, демобилизации, финансового контроля, снабжения деревни и т. д.

5. Всероссийский Центральный Совет фабрично-заводских комитетов имеет в общероссийском масштабе — задачи местных советов фабрично-заводских комитетов, объединяет и направляет их деятельность, принимает меры к разработке общего плана демобилизации промышленности, распределения сырья, топлива и т. д., представляет фабрично-заводские комитеты и их советы во всех учреждениях и по всем вопросам, касающимся их деятельности и исполняет другие задачи и поручения, возлагаемые на него Всероссийской Конференцией фабрично-заводских комитетов.

6. Всероссийский Центральный Совет фабрично-заводских комитетов организуется в следующем составе:

1. Бюро Всероссийского Центрального Совета фабрично-заводских комитетов, в числе девяти человек, избираемых на Всероссийской Конференции, при чем комиссия предлагает следующее представительство: 2 члена из состава Петроградского Совета фабрично-заводских комитетов, 2 — от Москвы, и 3 — из провинции.

2. Представители местных крупных центров и областей:

от Петрограда — 5 представителей,
от Москвы — 5 представителей
от Южного горно-промышленного района. (Екатеринослав, Юзовка) 3 представителя
от Урала 2

от Юга (Одесса)	1	представитель
„ Кавказа (Баку)	1	„
„ Поволжья (Саратов)	1	„
„ Сибири	1	„

3. По одному представителю от Всероссийских профессиональных союзов, организованных по производствам.

7. Постоянно действует в Петрограде Бюро, пленарные же заседания Всероссийского Центрального Совета фабрично-заводских комитетов происходят периодически, в сроки, установленные самим Советом.

8. Для деятельности Всероссийского Центрального Совета фабрично-заводских комитетов местные советы делают взносы ежемесячно в размере 5% всех поступающих к ним сумм.

9. Вместе с тем конференция поручает Всероссийскому Центральному Совету фабрично-заводских комитетов войти в соглашение со Всероссийским Центральным Советом профессиональных союзов о том, чтобы советы фабрично-заводских комитетов и советы профессиональных союзов на местах объединились и в центре образовали объединенные советы профессиональных и профессиональной и политической организации союзов и фабрично-заводских комитетов.



1. Личный состав Петроградских и Всероссийской конференций фабрично-заводских комитетов и Центральн. Совета ФЗК гор. Петрограда.

Сохранившиеся в архиве ЦС ФЗК списки участников и делегатов конференций, а в отношении Всероссийской также большая часть мандатов, позволяють установить с большей или меньшей точностью основной кадр фабзавкомовских и профессиональных работников того времени (Петроградских и провинциальных); приводимые ниже материалы, почерпнутые из архива, дают список и таблицу лиц, присутствующих на I Конференции ФЗК-тов Петрограда, с указанием завода или организации, список делегатов II Конференции ФЗК-тов Петрограда и окрестностей, с разбивкой по отраслям промышленности и районам Петрограда, список присутствовавших на IV Конференции Петрограда, с указанием района и завода и точный состав Всероссийской Конференции, с подразделением на решающие и совещательные голоса и гостей, с указанием города и организации. Для II и Всероссийской Конференций, а для первой в суммарном виде (см. таблицу) указаны также и количества рабочих, от которых посланы делегаты, что дает представление как о численности рабочих в тот период, так и об объеме представительства рабочих на конференциях. К настоящим материалам следует отнести еще и таблицу присутствующих на II Конференции Петрограда, составленную подобно таблице для I Конференции, помещенную впереди протоколов II Конференции в I книге (стр. 164), которую мы здесь не воспроизводим. Никаких данных не найдено пока о составе III Конференции Петрограда.

Списки I, II и IV Конференций воспроизведены почти дословно по архивным материалам, с той лишь разницей, что опущены адреса заводов и номера мандатов, а также в списках I Конференции пропущены те порядковые номера, против которых делегаты не помечены (очевидно, соответствующие мандаты просто не были выданы). Поскольку списки I и II Конференции рукописные, постольку некоторые фамилии, а также и названия заводов удалось разобрать с трудом и в их начертания могли вкратиться ошибки, впрочем незначительные. В списках Всероссийской Конференции, составлявшихся, повидимому, при входе, больше неясностей (см. особые примечания к этому списку, в конце его). Однако, в большинстве случаев особенно по решающим голосам, удалось восстановить точные фамилии и названия организаций по мандатам, соответственно чему внесены поправки в текст списка.

Приведенный список и особая заметка, найденная впоследствии в архивных материалах, позволяют уточнить данные о числе делегатов Всероссийской Конференции, приведенные в комментариях к ней. (О созыве IV Петрогр. и I Всероссийской Конференции см. стр. 111 и в ее протоколах (см. сообщение председателя на заседании 19 октября, стр. 164), где указан партийный состав ее. В обоих случаях названа приближительная цифра 137 делегатов. Это, повидимому, число присутствовавших на заседании 19 октября, на котором слушался доклад о текущем моменте. Состав же конференции, по найденной заметке определяется в таком виде:

Всех участников — 239

С решающим голосом	99	} 167
С совещательным	68	
Гостей	71	

Из них:

Иногородних делегатов	90
Местных Петроградских	77
Иногор. гостей	5
Петроградск. гостей	66

Эти цифры в общем и целом соответствуют списку делегатов Всероссийской Конференции.

Подсчет мандатов по спискам, не считая не внесенных в список кроме одного с резолюцией, — „совещательный“ дает в общей сумме 98 чел. с решающим голосом и 70 чел. с совещательным, итого 168 чел.

ОПЕЧАТКА:

На стр. 111 в заголовке вместо „Созыв VI Конференции“ следует читать „Созыв IV Конференции“

II. Список участников I Конференции фабрично-заводских комитетов гор. Петрограда.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
1	Петров Николай	Адмиралтейск. Судостроит. завод.
2	Суханов Иван	
3	Новиков Василий	Завод „Парвайнен“.
4	Кондратьев С. Р.	Экспедиция Заготовления госуд. бумаг.
5	Алексеев А. А.	
6	Радкевич Станислав	Столярно-бочарн. зав. И. Б. Кутискер.
7	Богданов Афанасий	Исполн. К-т Совета Рабочих Депутатов Обуховского завода.
8	Кожевников Яков	Общественные механические зав. (?)
9	Иванов Михаил	Ф-ка производства обуви Хармаджава и Варшавского
10	Захаров Михаил	Завод Сан-Галли
11	Силин Эрнест	„ И. С. Смоленков.
12	Бриэдис Петр	Ф-ка Авиационных принадлежностей Л. Я. Гордеева и М. Вайтроб.
13	Сафронов Василий	Завод „Пулемет“.
14	Дмитриев Сергей	Типография Маркус.
15	Свячинский Карл	Металл. ф-ка Вольфсон.
16	Правдин Павел	Механ. завод Сургайло.
17	Меркулов Петр	Т-во точных метал. изделий.
18	Лаупман Александр	Механ. зав. „Дюфлон“.
19	Блинов Иван	Стол. меб. ф-ка Торе Гренваль.
20	Журавлев Иван	Ф-ка хирургических инстр. Шап-лыгина
21	Павлов Сергей	Исполн. К-т Совета Рабочих Деп. Обуховского района.
22	Михайлов Федор	Алекс. Невск. М-ра К. Я. Паль.
23	Патрикеев Арсений	Завод Гольдберга,
24	Орлов Иван	Завод Гольдберга.
25	Мазин Иван	„ Вакпум, Ойль и К-о.
26	Дзен Антон	Машиностроит. зав. Бр. Кертинг.
27	Тученков Иван	Завод Гольдберга.
28	Кружков Сергей	Ф-ка „Эдуард“ — орден, знаков, жетонов.
29	Дементьев Иван	Т-во метал. производств 1915 г.
30	Иванов Николай	Бронзовый завод А. Моран.
31	Федоров	Машиностр. завод Феникс.
32	Оков	„ „ „

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
33	Паршенюк	Завод Корсака.
34	Сперанский Иван	" Петичева, кабельный и пров.
35	Костомаров Георгий	" Бидермана.
36	Новиков Михаил	Северно-Ткацкая Мануфактура.
37	Крумок Петр	Российской Бумагопр. Мануфактуры.
38	Демидов Арсений	Исполнит. Комис. Об'единенных заводов.
39	Андреев Ф. П.	2-я Мусоро-сжигательная станция.
40	Блажевич Ф. К.	Петроградское О-во электр. соор.
41	Щербин Михаил	Гильзэвая ф-ка Шаплыгина.
42	Матвеев Иван	Железо-прокатный завод.
43	Юрков Василий	Табачная ф-ка „Лаферм“.
44	Микулин Василий	" " " "
45	Антонцев Василий	Механический завод Бейера.
46	Д. М. Гутзац	Русское О-во беспроводных телеграфов и телефонов.
47	Полунин Н. А.	" " " "
48	Егоров Дмитрий	Машиностр. зав. „А. Вельц“.
49	Булышев Иван	Акц. О-во Лангензипен и К-о.
50	Антонов Михаил	Масляный зав. „Российский Штандарт“.
51	Лидек Эрнест	Ф-ка метал. издел. Басевича.
52	Тимофеев Иван	Механич. завод Озолинг.
53	Пурвино Карл	Завод Симменс-Шуккерт.
54	Горылкин Иван	" " " "
55	Прокопенко Лев	Путиловская верфь.
56	Беликов Сергей	" " " "
57	Цейтлин Савелий	Ф-ка Керстен Ман.
58	Аргудия Александр	Словолитня Леман.
59	Староверов Кузьма	Ф-ка „Снороход“.
60	Губичев Михаил	Завод „Вестингауз“.
61	Гельман Надежда	Больничная касса зав. Штудер.
62	Коротков Трофим	Механич. зав. Гольц.
63	Аллилуев Сергей	Электр. зав. 1886 года.
64	Медведев	Завод Новый Лесснер.
65	Абросимов Иван	Петроградск. Меднопрокатн. зав.
66	Путрайм Роберт	" " " "
67	Захаров Михаил	К-т Санитаров Красного Креста.
68	Усачев	Завод „Карл Винклер“.
69	Галактионов Тимофей	Механ. завод Забойкина.
70	Иванов Михаил	Т-во парусиновых изделий, ф-ка.
71	Широков Илья	О-во Алафузовских фабрик и заводов-обмундировочная.
72	Козне Леон	Ф-ка метал. изд. Трайнина.
73	Почавкин	Завод Глазунова.
74	Котова В.	Донецко-Юрьевский Металлический завод.
75	Петров Андрей	Ф-ка ламп и фонарей Макарова.
76	Бородинов Сергей	Литография Маркус.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
77	Аносковский Я. И.	Охтенский пороховой завод.
78	Ильин Ф.	„ „ завод взрывчатых ве- ществ.
79	Меркин Н.	„ „ „ „ „ „
80	Артеев К. С.	„ пороховой завод.
81	Николаев Михаил	Невская табачно-махорочная ф-ка.
82	Гусев Александр	Табачная ф-ка Богданова.
83	Васильев Мирон	„ „ „ „ „ „
84	Арутюнянц С.	Охтенский завод взрывчатых ве- ществ.
85	Васильев Егор	Масляные лаковые зав. Русских паровых маслобоен.
86	Лилиенталь Отто	Калиновского Т-ва.
87	Куликов Яков	Проф. союз служащих.
88	Тихонов Александр	„ „ печатного дела.
89	Демачев	Балтийский завод.
90	Павлов Федор	Невская ниточная мануфактура.
91	Бобров Михаил	„ „ „ „ „ „
92	Сергеева Надежда	Снаряжат. маст. Фландиери.
93	—	Российская Бумагопр. Мануфак- тура.
94	—	Завод Эриксон.
95	Богданов Иван	„ Симменс-Шуккерт.
96	Иванов Емельян	Конф. ф-ка Блигкен Робинсон.
97	Ильин Павел	Завод Боровского.
98	Соловьев	Северный мех. подковный завод
99	Хворостов Никандр	Завод „Промет“.
100	Шевелев Николай	„ „ „ „ „ „
101	Киселев Федор	Русско-Балтийск. вагоностр. завод.
102	Морев Алексей	Николаевская железная дорога.
103	Платонов Василий	Завод Т-ва „Нафта“ химическ.
104	Недзвецкий Устин	„ „ „ „ „ „
105	Удаленков Федор	Редакция газеты „День“.
106	Вихорев Борис	Военно-подковный завод.
107	Беренштейн Илья	„ „ „ „ „ „
108	Вальмар Михаил	Завод Алексеева и Блуменау.
109	Кроликов Антон	Завод „Промет“.
110	Купешов Михаил	Ф-ка Невской Механической обуви.
111	Ирмолик Иван	Машиностр. завод Семенова.
112	Иванов Владимир	Военно-подковный завод.
113	Степашин Ф.	Ф-ка Фрейдберг Автомоб. отд.
114	Бальгаузен Александр	Завод Смоленкова.
115	Иванов Иван	Автомоб. маст. Земского и Город- ского союзов.
116	Бавлихин Филипп	Седельная ф-ка Санов и К-о.
117	Ульманов Илья	О-во электрическ. обработки ме- таллов „Том“.
118	Фадеев Иван	Петроградский Монетный Двор.
119	Кабанов Семен	Ф-ка шорных изделий Малинуш- кин.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
120	Андронов Алексей	Электро-механическ. завод С.О.Ш.
121	Бауман Иван	Т-во Строительного дела Шторрер.
122	Ухин Николай	Завод „Русский Рено“.
123	Трыков Петр	Красносельская Писчебумажная ф-ка.
124	Железов Александр	Механический завод Кравцовича.
125	Николаев Николай	Вельц.
126	Лоринц Доменик	Сахарный завод „Кенига“.
127	Ланина Александра	Завод Военно-походного снаряжения Лаубе и К-о.
128	Иванов Антон	Охтенская Бумагопрядильня.
129	Леонов Федор	Завод Барановского.
130	Александров Иван	„ „
131	Анудович Целиан	„ „
132	Рудзис Петр	Петроградский оптический завод.
133	Рудометов	Балтийский судостроит. завод.
134	Комаров	Главного Артиллерийского Полигона.
135	Пономарев, Илья	Петрогр. склада огнестрельных припасов.
136	Туманов Макар	„ „
137	Тимохин Сергей	Механический завод Рейхель.
138	Ткаченко Иван	О-во Электрич. Освещения 1886 г.
139	Бурцев Иван	Русско - Балтийский вагонстроительный завод.
140	Николаев Евгений	Завод „Симменс Шуккерт“.
141	Агапов Дмитрий	Столярно механический завод Дроздовские, Вадаев и К-о.
142	Максимов Алексей	Фабрика С. С. Бехли.
143	Ершов Георгий	Мастерские Шведско - Американской мебели.
144	Михайлов	Северный механический завод.
145	Тийкин Н. Н.	Завод электрических аккумуля. „Рекс“.
146	Яковлев Григорий	Типо-литография Шварц.
147	Тихонов Павел	Профессиональный союз бондарей.
148	Андреев Павел	Арматурно-механич. завод Войслава.
149	Шилов Георгий	Завод „Артур Коппель“.
150	Герасимов Василий	Механический завод „Болт“.
151	Семенов Иван	Завод „Перун“.
152	Снарский И. И.	Орудийный завод.
153	Руденко Едоким	Петроградский Металлический завод.
154	Евдокимов Иван	Завод „Айваз“.
155	Николаев Евгений	„ „ „
156	Белов Никанор	Табачная ф-ка „Колобов и Бобров“.
157	Кротов	Петроградский арсенал.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
158	Немцов Николай	Петроградский металлический завод.
159	Леонтьев Иван	"
160	Лапоть Петр	Механический завод Красина.
161	Никандров Василий	Нарвская Лынопрядильная М-ра.
162	Фихтенбург Анес	Соединенные Электрические заводы "БИП".
163	Потоцкий В. О.	Завод Т-ва Штейн и К-о.
164	Петрова Клавдия	Табачная ф-ка Богданова.
165	Вударин	Объединенные мастерские выс. учеб. заведений
166	Леонидов	Ф-ка воздушных винтов "Закс".
167	Пельдсман Рудольф	Механический зав. Витт и Брунс.
168	Иванов	Петроградский арсенал.
169	Медведев Владимир	Соединенные Механические Заводы.
170	Конюхова	Ново-механический завод Начурин и К-о.
171	Буленкова	"
172	Ленда Василий	Ф-ка "Фр." Кан".
173	Жестянников Давид	Северное Акционерное О-во железных дорог.
174	Чернышев Михаил	Завод "Парвайнен".
175	Нечаев Николай	Завод производства точных приборов "Грюн, Фавловский и К-о".
176	Румянцев Гавриил	Механический завод Русско-Балт. вагоностр. О.
177	Волков Василий	Акционерное О-во кожевенного производства.
178	Грошев Александр	Завод Сименс Гальске.
179	Казницкий Николай	"
180	Ротко Василий	2-я мастерская точных приборов.
181	Смирнов Василий	Механический завод "Р. Круг".
182	Лебедев Сергей	Кожевенный завод "Осипов и К-о".
183	Шаргин Алексей	"
184	Петухов Иван	Завод "Электр. Аккум. "Вэта".
185	Александрова Алекс.	Фабрика Кебке.
186	Владимирский Алекс.	Механический завод Шауб
187	Исаков Николай	Типография "Сельский Вестник".
188	Кузьмин Г.	Механический завод Рыкашина.
189	Павлов Сергей	Ф-ка Отто Кирхнер.
190	Довртарт Леонид	"
191	Сазонов Василий	Автомобильный завод "Победа".
192	Кислач И. Г.	Механический завод Бр. Сказины.
193	Никифоров Иван	Механический завод Разживина.
194	Желдокас Сергей	Электро-механический завод Горденко, Кожин и К-о.
195	Морозов Владимир	Центральный К-т Артиллерийского склада.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
196	Владимиров Василий	Профессиональный союз кожевников.
197	Фехт Владимир	Гвоздильный и проволочный завод Донецко-Юрьевского О-ва.
198	Рощин Иван	"
199	Михайлов Иван	Команда артиллерийского склада.
200	Денис в	Петроградский арсенал.
201	Лямин Егор	Ново-Адмиралтейский завод.
202	Мальшев Матвей	Трубочный завод "Промет".
203	Шумилов П. П.	Ф-ка шорных изделий Руцко.
204	Винокуров	Ф-ка шерстяных изд. "Торнтон".
205	Рунушкин Михаил	Невский судостроительный завод.
206	Иванов Михаил	"
207	Виноградов Л.	Ижорский завод
208	Озимин В.	"
209	Андреев Ф.	Авиационная станция Щетинина.
210	Тормазов Александр	Автомобильные мастерские "Победа".
211	Потапенко Сергей	Ф-ка жест изделий Кока и Бирман.
212	Дербышев Николай	Типография Сойкина.
213	Лебедев	Петроградский механический завод.
214	Сергеев	Русский Автомоб. завод Пузырева.
215	Архипов Дмитрий	Кожевенный завод Парамонова.
216	Акимов Михаил	Механическая ф-ка обуви "Быстроход".
217	Майорсов Александр	Механический завод Балк.
218	Емельянова Мария	Петроградская ф-ка Максвель.
219	Евдоким в Иван	"
220	Кайден-Коцен Мартын	Соединенные Кабельные заводы.
221	Кузихин Иван	"
222	Красотин Василий	Крестовский лесопильный завод.
223	Вахранин Оскар	Путиловский завод.
224	Альшаников Николай	Ватная ф-ка "Шерсть".
225	Никонов Григорий	Металло-литейный завод Новикова.
226	Козяков	Завод "Промет".
227	Жилин	Ф-ка шерстяных изделий "Торнтон".
228	Левченко Захарий	Завод "Титан".
229	Мухин Илья	" "Тюдор".
230	Веднеев Иван	Василеостровский Трамвайный парк.
231	Барышев Николай	Общественные металлческие заводы.
232	Федоров Григорий	Машиностроительный зав. Струк.
233	Карлсон Эдуард	Т-во Бр. Нобель.
234	Нелюбчис Франц	Типо-литография Маркс.
235	Талалаев Николай	Торгово-промышленное Т-во Генрих Вейс.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
236	Лоцман М.	Государственная типография.
237	Ольхов Андрей	Сестрорецкий металлический зав.
238	Юров Михаил	1-е Т-во воздухоплавания Щетинин.
239	Крайнев Яков	Обуховский завод.
240	Иеронимович Виктор	1-е Т-во Воздухоплавания Щетинин.
241	Тяжеломухин Иван	Николаевская железная дорога.
242	Зыков Никифор	"
243	Жандаров Захар	Бутуевская суконная м-ра "Дух".
244	Тенч Петро	Рояльная фабрика Шредер.
245	Израелевич Адольф	Завод "Рессора".
245	Саенчук Владимир	Механ. завод "Титан".
247	Благов Г.	Городские железные дороги.
248	Еремин П.	Завод Н. Парвийнен.
249	Наумов-Горелов И. К.	"
250	Русанов Михаил	Петроградский Электротехн. завод Воен. Вед.
251	Поленова Александра	Механический завод Однер.
252	Воеводинов Михаил	Стеклольно-промышленное О-во.
253	Хорькова Александра	Невская Ниточная М-ра.
254	Захаров Василий	"
255	Коробнов Александр	Механнический завод "Промотор".
256	Ручьев Николай	" " "Янсон и Тер Степанов.
257	Мархуп Антон	Механическ. зав. гильзовый и трубочн.
258	Зимин Иван	" " "Рессора".
259	Федоров Клим	" " быв. "Вулкан".
260	Малыгина Ольга	Акционерное О-во Вильям Гартлей.
261	Малыгина Зинаида	" " "Фармакоп".
262	Биндерчис Карела	К-т военно-техн. помощи научн. и техн. орган.
263	Морозов Иван	Невская Бумагопрядильная М-ра.
264	Зайцев Яков	Финляндское легкое пароходство.
265	Петров Павлин	Механическ. зав. Ливчака.
266	Хайнацкий	Завод спец. приборов Серк.
267	Петровский Казим.	" " "технической орг. М—ства Землеуления.
268	Макаров Яков	Механ. и котельный завод Бормоткин.
269	Большаков Михаил	Петроградский Артиллерийский склад.
270	Панфилов П. И.	" " Патронный завод.
271	Осипов	Завод Бенца.
272	Никулин Григорий	Электрический завод "Динамо".
273	Коган Израил	Ф—ка "Скорород".
274	Кончинен Иван	"

275	Курюкин	Балтийский судостр. и механич. завод.
276	Ханыгин Василий	Акц. Об-во Жуков.
277	Тропов Павел	Госуд. Фарфоровый стек. завод.
278	Якович Иосиф	Северные Проволочные Гвоздильные заводы.
279	Спунде Василий	Напилочная инструм. ф-ка Прейс.
280	Чистяков Михаил	Завод Л. Нобель.
281	Билев Михаил	Завод Железо-цемент.
282	Белов Михаил	Механический завод Петрова.
283	Дементьев Павел	Исполнит. Комиссия зав. и маст.
284	Овсянников Иван	"
285	Башмаков Александр	"
286	Кактынь Артур	Редакция Латышской С. Д. Р. П. „Борьба Пролетариата“.
287	Гайлюк Наталья	Петроградская Ниточная Мануф.
288	Шабалов Поликарп	Склады Т.Д. Метеор.
289	Прошляков Алексей	1-я ф-ка Ниточной м—ры.
290	Алексеев Константин	Испол. К-т Об'ед. зав. и мастерск.
291	Кузнецов Павел	Лесообделочный завод Семенова.
292	Федоров П.	Типография Кушнерева.
293	Жуков Н.	Типо-литография Управл. ж. д.
294	Борисов Петр	3-я маст. точных приборов Главной физической обсерватории.
295	Лазарев Василий	Пробко-Изоляционный завод.
296	Хрушдин Иван	Механ. завод Кроттэ.
297	Луцук Андрей	Проф. союз металл. Выборг. р.
298	Картузов Д.	Невский механич. судостр. завод.
299	Крылов Григорий	„Треугольник“.
300	Иванов Николай	Петроградский электротехнический завод.
301	Иванов Кирилл	Фабрика „Пекарь“.
302	Колосов Яков	Мастерские соедин. Петроград. учил.
303	Пусман Владимир	Табач. фабр. Шапошникова и К ^о .
304	Коплан Анатолий	Шапшал.
305	Лобов Федор	Российская писчебумажная ф-ка.
306	Иванов Николай	Василеостровский трамвайный парк.
307	Астафьев Иван	Русское Акционерное О-во „Грамофонон“.
308	Десятников Юлий	Воздухоплавания Лебедев.
309	Честнов Иван	Петроградский вагоностроит. завод.
310	Крылов Василий	"
311	Соболев	Машиностроит. завод „Лангензипен“.
312	Лукин	Подковный завод „Иотко“.
313	Васильев П.	Радиотелеграфный завод Морск Ведомства.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
314	Хорецкий Николай	Ф-ка Мануфакт. Воронина, Лютш и Чешер.
315	Алексеев Семен	Русско-Балт. Воздухоплават. завод.
316	Груздев Михаил	Машиностр. завод Петцгольц.
317	Максимов	Петроградский Гребной Порт.
318	Кольцова Анастасия	Завод Военно-Врачебных Заготовлений.
319	Дронайко Рамуальд	»
320	Жуков	Петроградский арматурно-электрический завод.
321	Богданов	»
322	Корвелис К.	Франко-русский завод.
323	Ильин Я.	»
324	Устинович	Табачная ф-ка Шапшал и К ⁰ .
325	Зотов Иван	Оптика и точная механика.
326	Всеволодов В.	Трубочный завод.
327	Зуев П.	»
328	Моисеев	»
329	Животов Матвей	Профессиональный союз электриков.
330	Николаева Анна	Ф-ка Рубахина. Петроградское капсульное производство.
331	Петухов С.	»
332	Цибина Ольга	»
333	Абрамов Иван	Машиностр. завод Айваз.
334	Николаев А.	»
335	Гульмантович Рихард	Завод "Т-ва Брусницын".
336	Данилов Петр	Путиловский завод.
337	Скородумов Иван	Гутуевская судостроительн. верфь.
338	Волков Василий	Завод Л. Нобель. Петроградские Снаряжательные мастерские.
339	Киселев Егор	Центральный К-т Рос. Соц. Дем. Партии.
340	Слободский Валентин	Центрально-Промышленный Комитет.
341	Быков А. А.	Механический завод "Пелла".
342	Працута Ф. К.	Паровозные мастерские.
343	Егорев Григорий	»
344	Морев Алексей ¹⁾	»
345	Язбов Архип	Екатерингофская Мануфактура
346	Штиглиц Марта	Совет Рабочих Депутатов.
347	Степанов Василий	Ф-ка бумаги Шауб.
348	Кушин Василий	Завод Гольмстром.
349	Замаскин Александр	Глухоозерский Портланд-цемент.
350	Эскиллин Николай	Механическое заведение Павель.
351	Скородумов Илья	Невская ф-ка обуви.
352	Воробьев Иван	Завод "Анчар".
353	Луковский С. Ф.	Фарфоровый и стеклянный завод.
354	Войцеховский Мариан	Путиловский завод.
355	Новиков Николай	Завод Л. И. Фаянс.

¹⁾ Повторение, см. № 102.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
356	Сергеев Василий	Т-во Павел Зифельд и К ^о .
357	Матушкин Павел	Завод „Рессора“.
358	Ефимов И. П.	Невский Стеариновый завод.
359	Иванов И. И.	Гутуевский „ректификационный
360	Родзевич Вильгельм	завод.
361	Чагин Василий	Завод „Оуф“.
362	Николаев Евгений	Охтенский Снарядный завод.
363	Соколов Иван	Механическ. зав. „Парвайянен“ и Н—ки.
364	Евдокимов Петр	Гильзовый и трубочный завод.
365	Новоселов Михаил	Сенатская типография.
366	Нахимсон С. М.	1-го Город. район. Российской Соц. Дем. Р. П.
367	Левин Абрам	Строит. Акц. О—во быв. Благода- рева.
368	Феофилачев И. В.	Невский Лесопильный завод.
369	Тюшин Петр	Т-во Мануфактур-Кожевников.
370	Егорова Ольга	Новая бумагопрядильная м-ра.
371		
372	Блаудер Николай	Противогазный завод.
373	Голебевский Антон	„ „ „
374	Петрова Мария	„ „ „
375	Башто Степан	Военно-Промышленный Комитет.
376	Черняков Александр	„ „ „
377	Бишлер	Завод Эриксон.
378	Шилов И. Е.	Фабрика сапожного произ. „Ген- рих Вейс“.
379	Михайлов Александр	Листопрокатный завод „Влохи“.
380	Развозов	Фабрика обуви Н. А. Столярова. Международное Общество Спаль- ных Вагонов.
381	Поздин Стефан	Завод Микулицкий.
382	Деретанс Кришьяк Тименов Петр	Б. Охта, Матросская слободка. Русско-Американское Акционерн Металлическ. Общество.
383	Петров Константин	Бр. Леонтьевы.
384	Григорьев Иван	Русское Электрическое Акционер- ное О-во „Динамо“.
385	Игнатьев Зихар	Сампсониевская мануфактура.
386	Тузов Васий	Завод Асбестовых изделий Денф- фор.
387	Макаров И. И.	Петроградский патронный завод.
388	Дорохов М. И.	Механич. кабельная м-кая Хессин и Муншак.
389	Климов Николай	Охтенский лесопильный завод.
390	Иванов Павел	Завод Зеленев и Зимин.
391	Платов	Завод Эрлих.
392	Васильев Александр	Петроградский Патронный завод.
393	Иванов Ерем	„ „ „
394	Евсеев Федор	„ „ „

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
395	Амосов П. Н.	Петроградский порт.
396	Богданов Михаил	Техническая организация Минист. Земледелия.
397	Рузикас	Завод Лангензилен и К ^о .
398	Гусев Андрей	Завод Гейслер и К ^о .
399	Поляков Михаил	Канатная ф-ка „Нева“.
400	Тихонов Иван	Листопрокат. завод „Влохи“.
401	Толкушкин Антон	Завод „Труд“ кузнечно-жел. маст.
402	Семенова Анастасия	Т-во „Треугольник“.
403	Дроздов Мартин	„ „ „
404	Завьялов А. Н.	Завод „Светлана“.
405	Стефанов Павел	М-ские мореходных инструментов.
406	Павловский Бронислав	Ф-ка „Электрожесть“.
407	Егоров Владимир	Ф-ка шорно-седельных изделий Паиор.
408	Преснов Иван	Ф-ка „Гаванера“.
409	Лаюта Николай	Электро-механ. завод „В. А. Г.“
410	Почепка	Шорная ф-ка Гейнберга.
411	Ледебург А.	Типография Министерства Внутренних Дел.
412	Акашев Константин	Авиационный завод Слюсаренко.
413	Назаров Сергей	Русское о-во беспроволочных телеграфов.
414	Боровичов Алексей	Профессион. союз металлистов.
415	Шляпников А.	Владивостокский Военный Порт.
416	Петров Василий	„ „ „
417	Степанов Сергей	„ „ „
418	Соколов Сергей	„ „ „
419	Александров Егор	1-я Российская М-ра „Трезор“.
420	Кузнецов Иван	Механический завод Иванова.
421	Дельвинг Адольф	Конфетная ф-ка Жорж Бормана
422	Слуцкая Вера	Фабрика брезентов И. Г. Кебке.
423	Ляшкевич Генрих	Лесопильн. завод „М. Григорьев“.
424	Никитин Николай	Хромолитография „Веферс и К ^о “.
425	Канторн Дебора	Гильзовая ф-ка „Койлю и К ^о “.
426	Коган И. С.	Металлический завод Каган.
427	Липкин Федор	Организационный К-т Р.С.Р.П.
428	Моносзон Соломон	„ „ „
429	Крылов Николай	Завод сухих мясных консервов „Экстроль“.
430	Харитонов Петр	Петроград. Верфь моторных судов.
431	Парижев Андрей	Завод С. С. Щегинина.
432	Панько Антон	Брянский завод.
433	Голованов Сергей	Ф-ка физических, химических приборов и аппаратов Бреннера.
434	Пумпанский Леонид	Секретарь Министра Труда.
435	Иванов Исман	Т-во русской мануфактуры.
436	Менбших	Завод „Атлас“.
437	Петров Михаил	Батальонный К-т Семenovского полка.
438	Макаров Николай	„ „ „

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
439	Сурков Петр	Трувелированный столлярно-ящичный и лесопильный завод „Громов и К-о“.
440	Еськин Роман	Исполнительный К-т Р.С.Д. Шлиссельбургск. района.
441	Андреев Яков	„ „ „
442	Жук Иустин	„ „ „
443	Лебедев Сергей	Сапожная мастер. Серебреников.
444	Шухов	Совет Р и С.Д. Шлиссельбургского района.
445	Скульте Павел	Механический завод Миулицкий.
446	Матисов Эдуард	„ „ „Труд“.
447	Орлов Я.	„ „ „Веттерstrand“.
448	Егоров Павел	Механич. завод Металлизатор.
449	Корнилов Петр	Завод „Граната“.
450	Жуков Константин	Аэроколесный завод Русское производство частей самолетов.
451	Королев Семен	Московский трамвайный парк.
452	Белоусов Антон	„ „ „
453	Царев Иван	Фабрика Мельцер. „ „
454	Корнеева Елизавета	Петроградская химическая лаборатория.
455	Нашукевич Валериан	Франко-Русских заводов.
456	Сотруд. газ. „Правда“	„ „ „
457	Нашекин Петр	Ф-ка Гольмстрем.
458	Нинс Павел	„ „ „
459	Трифонов Николай	Нефтегазовый завод.
460	Макаров Петр Фед.	Трубокатный завод.
	Евстафьев Ник. Евст.	„ „ „
461	Буканов Григорий	Химический завод.
462	Бакст А. И.	Всеобщая компания электричеств.
463	Бельский	Северо-Западные ж. д.
464	Лешкевич	„ „ „
465	Кудинов Петр	Городск. „жел. дор.“ Каменноостровск.
466	Расницын Е. А.	Завод Сименс Шуккерт.
467	Пашенко Алексей	Ф-ка Волковысский и К-о.
468	Малясов Федор	Юрезанский завод с Урала.
469	Сажин Егор	„ „ „
470	Садовский Андрей	6-й саперный батальон к-да мастеровых.
471	Гастев Я. К.	Профессиональный союз металлстов.
472	Атмакин	Журналист „Русский Инвалид“.
473	Кругликов Иван	Самсониевское Торгово-Промышленное О-во.
474	Исуков Федор	„ „ „
475	Проняев Алексей	Городское Общественное Управление (бывш. Бельгийское Акц. О-во).
476	Хюпия	Фабрика „Кана“.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
477	Вербицкий К. Б.	Центральное бюро Профессион. Союзов.
478	Михайлов Лев	Биржа труда.
479	Гарви Петр	Отдел труда.
480	Закс Борис	Представитель Известий Всероссийского Совета Крестьянских Деп.
481	Куликов Алексей	Маслобойн. химический завод „Салонин“.
482	Набоков Алексанр	Охтенский снарядный цех.
483	Немцов	Петроградский металлический зав.
484	Тюрия Егор	Завод „Стерилизатор“.
485	Хлебников Николай	Механический завод „Пелла“.
486	Шенин Илья	Городской газовый завод.
487	Рошин Иван	Лесопильный завод Громов и К-о.
488	Васильев Петр	Петроградская вальцовая мельн.
489	Олифир Петр	Междунар. О-во спальных вагон.
490	Гоиикберг Г.	Центральное бюро профессион. союзов.
491	Белинский З. М.	
492	Семенов Дмитрий	Завод „Руссут, гор.“ Николаев.
493	Кожин Антон	„ „ „
494	Сухаланцев Федор	„ „ „
495	Дмитриева Мария	Фабрика „Электрожесть“.
496	Жуков Иван	Типография Обшего съезда пред- став. ж. д.
497	Гаврилов Захар	Механический зав. Якгейм.
498	Бычков	Типография Сырника.
499	Макаров И. Н.	Завод „Наваль“ г. Николаев механ.
500	Афанасьев Б. Л.	„ „ „ „
501	Юрьковский Г. К.	„ „ „ „
502	Горшков Г. С.	„ „ „ „
503	Серов В. Ф.	„ „ „ „
504	Семенов Д. Н.	Завод „Руссут“ г. Николаев мех.
505	Кожин А. Н.	„ „ „ „
506	Маньковский	Машиностроит. зав. Мантель.
507	Зуев	Типография Голике и Вильборг.
508	Зинкевич Осип	Пиротехн. зав. Лиаиозов самодвиж. снар.
509	Минервин Николай	Сов. Раб. Сол. Деп. Шлисс. района.
510	Берхерц-Мнухин	Типография „Энергия“.
511	Юзвян Александр	Синодальная типография.
512	Бирюков Николай	Электро-механич. зав. Шахина.
513	Волков И. Г.	Профессион. союз Metallистов.
514	Вильзар Эрвин	Типография „Русская Цветопись“.
515	Василевский И. И	Механический зав. Геллер Лейланд
516	Федотов Иван	Междунар. О-во спальных вагон.
517	Цыпленков Михаил	Типография Екатерининская.
518	Сарфинович Лев	Типография министр. финансов.
519	Восков С.	Сестрорецкий оружейный завод.
520	Коган Евгений	Самарский отдел труда.

521	Давидов Дмитрий	Лесопильный завод Скрипицын, Реверден и К-о.
522	Соколова А. В.	" Соколовой.
523	Корнеев Георгий	Северо-Западная ж. д.
524	Удот Киприан	" "
525	Марков Михаил	" "
526	Егоров Петр	" "
527	Козлюк Михаил	Ф-ка И. Кон.
528	Щитковский	- Оптическ. механическ. произв.
529	Кузнецов М.	Механический зав. Лейбошица.
530	Мокроусов Дмитрий	Типография Секретариата.
531	Николаенко Никифор	Механ. зав. Альфшана.
532	Иванов Михаил	Политехнический Институт.
533	Хаш А. Э.	Центральное бюро Профес. союз.
534	Корозин Павел	Невская писчебумажная ф-ка.
535	Адно Леонид	Петроградский Союз Потребит. общ.
536	Румянцев И. П.	Проф. союз модельщиков.
537	Костин Иван	Столярная ф-ка Беляева.
538	Седов В. И.	Профессиональный союз модельщиков.
539	Новожилов Иван	Механ. Зав. Чикина.
540	Ремизов С.	Типография Академии Наук.
541	Уншиевский Иосиф	Механич. завод Зигель.
542	Вебер А. И.	Механический завод Пек.
543	Кириллов Петр	Механическ. зав. "Националь".
544	Егоров Михаил	Казанский пороховой завод.
545	Зензилов Василий	Петроградский патронный завод.
546	Чубарь Влас	Петроградский орудийный завод.
547	Оболевич Семен	Профессион. союз зубных техник.
548	Мухин Петр	Типография "Новое Время".
549	Валюк В. Н.	Словолитня Лекман Ланге, Геллер и Бертольд.
550	Леккарт Александр	Чугунно-лит. зав Александров.
551	Бирюков	Зав. Тиглей, Моран и Зеленков.
552	Соколовский Б.	Петроградский Торговый Порт.
553	Грачев Афанасий	Никольская м-ра ф-ки Чешер.
554	Григорьев Михаил	Скоропечатня В. Кепе и К-о.
555	Иотко Михаил	Русско-Балтийский Воздухопл. зав.
556	Королькова Евдокия	Профес. союз табач. и гильз ф-к.
557	Ваннер Н. П.	Машиностр. завод Раковицкого.
558	Голоульников А.	Типография Госуд. Сберегат. Касс.
559	Егоров Николай	Акц. О-во "Нефтегаз".
560	Скуратов М.	Резво-Островская Мануфак.
561	Болгов	Типография Совета Р. и С. Д.
562	Павлюкевич И. А.	Костеобжигательный завод.
563	Кушников	Механ. зав. Котканкаллио.
564	Шуднев Александр	Типография Государствен. Банка.
565	Струк Г.	Заводы свинцовых белил Струк.
566	Гайдовский С. М.	Сименс-Гальске механич. зав.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	ОТ КАКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
567	Строганов Евстафий	Акц. О-во Холодильников и элеваторов.
568	Виноградов Михаил	Механич. завод Растеряева.
569	Хонявко Иван	Профес. союз автом. экипажн.
570	Голыбин Ефим	Бумагопряд. М-ра Бек.
571	Кудрявцев Василий	Механическ. зав. „Русский Мотор“.
572	Грузинцев Михаил	Лопаточный зав. Карл Шпигель.
573	Богданов Николай	Проф. союз архитект. строит. раб.
574	Иванов Виктор	Ф-ка чертежн. INSTR. Род.
575	Ривкин Николай	От партии с.-р. максималистов.
576	Иванов Никанор	Александровский зав. Никол. ж. д.
577	Калашников Андриан	Канатная ф-ка Гот.
578	Хохлов Николай	Александровский зав. механ.
579	Крунтяев Семен	Союз мастеров и заведывающих.
580	Кузьмин Михаил	Механич. зав. Сименс Гальске.
581	Яковлев Алексей	Пороховой завод Виппер.
582	Щербаков Сергей	Типография „Новая Жизнь“.
583	Щеглов Павел	Об'единен. мелких предприятий Нарвского р.
584	Баранов Егор	" " " " " " " "
585	Куликов Давид	Испол. К-т союза служащ. Главн. Гидрографического управл.

Таблица присутствующих на I Конференции фабрично-заводских комитетов г. Петрограда.

Откуда делегированы представители	Число делегатов	Число представленных на конф. завком.	Представи- ли сведения о численно- сти рабочих		
			Число рабо- чих	Число пред- приятий	Число предприятий, не представивших числен- ности рабочих
От металло-обработ. заводов	261	172	238711	134	38
" текстильных ф-к	32	26	17916	15	11
" конфектных ф-к	2	2	—	—	2
" писчебумажных ф-к	3	3	988	2	1
" типографий	32	30	4981	17	13
" Словолитных зав.	1	1	—	—	1
" сапожных ф-к	8	7	7105	6	1
" кожевенных зав.	5	4	2096	3	1
" железных дорог	8	3	4523	2	—
" электротехн. зав.	10	9	4202	2	7
" трамвайных парков	6	4	5368	3	1
" лесопильных зав.	9	2	1300	3	5
" столярно-модельн. ф-к	8	7	1006	6	1
" табачных фабрик	10	6	2361	2	4
" гильзовых ф-к	3	3	670	2	1
" авиационных заводов.	10	8	2152	4	4
" химических зав.	4	4	330	2	2
" мелких разных заводов	25	21	20074	9	12
" " " "	52	41	22602	20	21
" жестян. изделий	4	3	99	1	2
" газовых и нефтяных заводов	6	6	654 326	3	3
ИТОГО	499	367	337464	236	131
От общественных орган. 10 орг.	18	—	—	—	—
" профессион. союзов 10 "	16	—	—	—	—
" разных городов 8 "	22	—	—	—	—
" воинских частей 6 "	8	—	—	—	—
" печати 5 "	5	—	—	—	—
ВСЕГО	568				

III. Состав II Конференции фабрично-заводских комитетов гор. Петрограда

(с распределением по отраслям промышленности и районам Петрограда).

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
		Металлообработ. заводы.	
		Василеостровский район.	
1	Барковский М.	Балтийский судостроительный завод.	9300
2	Авдеев Ф.	"	"
3	Бельский	Боровский механический и чугуно-литейный завод.	80
4	Гельгольд	Вельц, машиностроительный зав.	100
5	Хокканен	"	"
6	Заторский	Веденский литейный завод.	42
7	Антонов	Дан Юрьев, гвоздильный и проволочный завод.	2086
8	Березовский	"	"
9	Розанов Я.	Крупп Роберт. Акционерное общество.	250
10	Быховский К.	Кохан, механический завод.	60
11	Мальцев.	Петроградский трубочный завод	1900
12	Соловьев	"	"
13	Иванов	Петроградский военно-подковный завод.	2700
14	Вихорев	"	"
15	Прохоров	Пешекеров, механический завод.	160
16	Евстафьев	Правление общества финляндского легкого пароходства.	320
17	Соловьев Н.	Северный механический и подковный завод.	180
18	Зимин	"Рессоро", механический завод акционерного общества.	350
19	Максимов	Ремонтные мастерские гребного порта.	300
20	Скачков	Разживин, мастерская.	35
21	Соловьев	Рейхель, механический завод.	250
22	Кудрявцев Я.	Радио-телеграфный завод морского ведомства.	300
23	Камордин	С. О. Ш., Электро-механический завод.	300

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
24	Андронов Я.	Соркин, капсульное производство	120
25	Коциль М.	Соединенные кабельные заводы.	2500
26	Бурман В.	"	"
27	Сергеев Я.	Сименс-Шуккерт, механич. заводы	2800
28	Трофимов И.	"	"
29	Грошев	Сименс и Гальске, механические заводы.	2300
30	Функсон	"	"
31	Школьник	Сказины брата, механический завод.	100
Аптекарский остров.			
1	Попов	Завод броневых снарядов.	1200
2	Преображенский (свая)	Завод военно-врачебных заготовлений.	3860
3	Кольцова	"	"
4	Фомин Г.	Дюфлон, завод электро-механических сооружений.	1000
5	Тимофеев	Метализатор.	60
6	Мухин И.	Тюдор, завод.	400
7	Кинкулькин	Русское общество беспроволочных телеграфов и телефонов.	850
Выборгский район.			
1	Абрамов	Айваз, механический завод	5300
2	Лобахин	"	"
3	Александров	Барановский, Общество механических и трубочных заводов.	600
4	Леонов	"	"
5	Покавкин	Глазунов, механический завод.	62
6	Лазарев	Кригсман и Шмеллинг, металлообрабатывающий завод.	210
7	Евдокимов	Лесснер, новый механич. завод.	3000
8	Богданов М.	Лейтис, механический завод.	100
9	Медведев В.	Лесснер, старый механич. завод.	1200
10	Путраем	Медно-прокатный завод.	4000
11	Абросимов	"	"
12	Волков	Л. Нобель, машиностроительный и механический завод.	2200
13	Тьетвяйнен Е	Парвайнен Н-ки, чугуно-литейный и механ. завод.	150
14	Скурлов	Петроградский патронный завод.	8000
15	Малышев	"	"
16	Венберг	Промет.	3200
17	Антипов	"	"
18	Семенов	Промет	500
19	Еремин	Парвайнен новый.	600
20	Марков	Петроградский арсенал.	4500
21	Воробьев	"	"

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
22	Гаврилов	Петроградский металлч. завод.	8000
23	Бизюков	Петроградский металлч. завод.	1000
24	Ухин Н.	Автомобильный завод „Русский Рено“.	1500
25	Горячев	Русское общество, минный завод.	500
26	Щитковский	Российское акционерное общество оптического и механического производства.	1200
27	Чернышев	Русское общество для изготовления снарядов и военных припасов.	2700
28	Белов А.	Струк, машиностроительный завод.	400
29	Емельянов	Товарищество „Граната“	800
30	Федоров И.	„Феникс“, машиностроительный завод.	2200
31	Оков	„	„
32	Ильин Н.	„Эриксон“, машиностроительный завод.	3000
33	Миличик	„	„
34	Стручков	Эрлих, механический завод.	400
35	Карлосон	Энфильд, металлический завод.	50
36	Виноградов	Фон Денфер.	160
Нарвский район.			
1	Молчанов	Бейер механический и медно-литейный завод.	270
2	Нечаев А.	Александров.	150
3	Александров	Анчар, завод броневых снарядов.	850
4	Пельдем Р.	Вит и Брунс, чугуно-литейный и механический завод.	122
5	Леонинок	Команда ремонта автомобилей.	520
6	Южно П.	Майтнель.	165
8	Пиленов	Однер, механический завод.	332
7	Сиваков Г.	Динамо-минный отдел.	1000
9	Хренов О.	Растеряев	100
10	Богданов	Сименс-Шуккерт.	2332
11	Соколов	„	„
12	Давыденков	Механический завод Зигель	400
13	Яковлев	Артур Коппель, паровоз.	580
14	Соколов	Петроградский торговый порт.	800
Московский район.			
1	Губичев	Вестингауз.	1000
2	Лемашенок	Динамо, Русское электрическое акционерное общество.	4000
3	Игнатъев	„	„
4	Груздев	Националь.	250
5	Яблоков	Артиллерийский отдел.	400

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
6	Гиллер М.	Об'единенные мастерские при петроградском высшем учебном заведении.	700
7	Алексеев	Общество электрического освещения 1886 г.	1500
8	Григорьев	Русско-Балтийский вагоностроительный завод.	230
9	Попиков	Сан-Галли.	1000
Александровский район.			
1	Дучковский	Атлас, механический литейный и трубочный завод.	1000
2	Иванов	Аристов, Невский гвоздильный завод.	130
3	Трубышев	Главные вагонные мастерские Никол. железн. дороги	2035
4	Кузнецов	Обуховский завод.	16000
5	Еремеев		
6	Журавлев	Невский судостроительный завод.	7500
7	Травкин	"	"
8	Рунушкин	Правление мастерских Александровского завода.	2000
9	Морозов	"	"
10	Гинько		
11	Евдокимов	Пулемет, акционерное общество.	700
Петергофский район.			
1	Булышев	Лангензилен, механический и чугунно-литейный завод.	500
2	Егоров	Путиловская верфь.	4500
3	Екимов	"	"
4	Сперанский	Петичев, кабельный завод.	660
5	Базанов	Путиловский завод.	34000
6	Егоров	"	"
7	Погода К.	Северный механический и котельный завод.	120
8	Ильманов	Тэм, акционерное общество.	51
Петроградский район.			
1	Годиновский	Гейслер и Ко, электро-механический завод.	1100
2	Хрисоподов	Гольштрем и Тунельд.	250
3	Кушников	Коткан-калио О. Т.	50
4	Рузикас	Лангензилен и Ко.	1565
5	Соболев	"	"
6	Снетков	Петроградский монетный двор.	2000
7	Фадеев	"	"

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
8	Миронов	Петрогр. механический и литей- ный завод.	3500
9	Федоров	"	"
10	Русаков	Завод офицерской электротехни- ческой школы.	2000
11	Морозов	Петроградский артиллерейский склад.	1100
12	Раковицкий	Раковицкий, машиностроительный завод.	100
Коломенский район.			
1	Смирнов	Общество франко-русских заводов.	7000
2	Янисимов	"	"
Рождественский район.			
1	Крысин	Оуф. медно-литейный и механи- ческий завод.	800
2	Афиногенов	"	"
3	Нипарт	Петров, чугуно-медно-литейный завод.	500
Городской район.			
1	Дзень А.	Кертинг.	250
2	Гусев	Айваз, чугуно-медно-литейный завод.	"
3	Пашкевич	Болт.	30
4	Александров П.	Гильзовый отдел петр. патрон. завода.	5000
5	Судовская	"	"
6	Филиппов	Ижорский военный завод.	11000
7	Емельянов	Команда мастерск. Петроградской военной организации.	350
8	Пастернак	Кравцович, медно-литейный завод.	180
9	Козлов	Лебедев, завод.	1300
10	Семашко	Завод ново-адмиралтейского мор- ского ведомства.	800
11	Семенов	Объединенные металлические за- воды нарвско-петергофского района.	1500
12	Зимель	"	"
13	Кмара	Петроградский оружейный завод.	3800
14	Егоров	"	"
15	Киселев	Петрогр. мастерские.	859
16	Куликов	Речкин, вагоностроительный зав.	2000
17	Спрочис	"	"
18	Голыхов А.	Охтенская снарядная мастерская.	180
19	Гасперович	Русско-американское металличе- ское общество.	632

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
20	Иванов И.	Русское акционерное общество всероссийского союза, автомобильный ремонт.	38
21	Ежов	Северное акционерное общество железнодорожных конструкций.	900
22	Левтвев	Стерилизатор. арматурный завод.	200
23	Сергеев	Смоленков, механ. завод.	64
24	Шустров	Устьижорские завод.	1300
25	Врублевский	Ширлен И. К, инженеры, фанс.	31
26	Гаврилов	Якгейм, чугуно-литейный и мех. завод.	2000
27	Саханен	Штейн, механ. завод.	500
28	Солохин	Износков, электро-механический завод.	
29	Зинкус	Объединенные мелкие и средние промышленности.	40000
30	Плюта	Сестрорецкий механ завод.	116
Текстильное производство.			
Василеостровский район.			
1	Зимин	Североткацкой российской бумагопрядильной мануфактуры.	850
2	Корсаков	Северо-ткацкое общество Российской бумагопрядильной мануф.	1018
3	Андреев	Воронина, Лютт и Чешер, ситце-набивная фабрика.	800
Выборгский район.			
1	Тузов В.	Сампсониевская мануфактура.	1600
2	Епихин	Лебедев А. Н., мануфактура.	1000
3	Павлов	Товарищ. Невской ниточной мануфактуры.	3000
4	Бобров	"	"
5	Цветкова	Сампсониевское акционерное общество.	100
6	Леонтьев	Чешер.	1200
7	Дирвуг	Воронин.	700
8	—	Нева, фабрика канатных изделий	250
Нарвский район.			
1	Москвина	В. Гартлей, фабрика.	130
2	Спицын	Тов. русской мануфактуры.	300
Александровский район.			
1	Иванова	Паль, фабрика.	2300
2	Толстиков	"	"

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
3	Круглов	Максвель.	2000
4	Захаренков	Тортон.	2700
5	Рыбаченок	"	"
6	Благодарев	Максвель, фабрика.	3000
Петергофский район.			
1	Игнашенков	Триумфальная бумагопрядильная мануфактура.	250
2	Иванов	Искусственная шерсть Шульц.	200
3	Язбов	Екатерингофская мануфактура.	1000
4	Рафальсон	Еторов, фабрика.	700
Петроградский район.			
1	Иванов Я.	Гот, товар. канатной фабрики.	550
2	Никандров	Нарвский мануфактуры. Брезен- тная фабрика.	76
3	Хренова	Керстен, фабрика.	3000
4	Кузнецов	"	"
5	Цибинюк	Бательд.	120
Охтенский район.			
1	Иванов	Охтенская бумаго-прядильная.	1000
Текстильные фабрики про- винции.			
1	Шувалов	Кренгольмская мануфактура.	13000
2	Тиман	"	"
3	Данилов	"	"
Типографии.			
Петроградский район.			
1	Петров	Ф. Кан.	600
2	Дюфторт	Отто Кирхнер.	1300
3	Павлов	"	"
Московский район.			
1	Зуев А.	Т-во Голик и Вильборг.	250
2	Чуменков	Петрогр. синодальная типография	560
3	Щербаков	Сойкин, типография.	300
Нарвский район.			
1	Яковлев	Р. Шварц.	160
2	Ершев	Маркс.	"

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
		Рождественский район.	
1	Голоульникова А.	Типография госу­дарствен. сбере­гательных касс.	120
		1-й городской район.	
1	Шатов	Акционерное общест. Колейка.	500
		Казанский район.	
1	Григорьева	Артистическая скоропечатня В. Ке­не и К ^о .	100
		Василеостровский район.	
1	Новоселов	Синодская.	500
		Коломенский район.	
1	Шульман	Сыркин,	100
		Авиационные заводы.	
		Ново­деревенский район.	
1	Ершов	Лебедев, акционерное общество воздухоплавания.	1500
2	Девятников		"
3	Павлович	Националь, авиационные принад­лежности.	120
4	Швайгер	Русско-Балтийский воздухоплава­тельный завод.	700
5	Андреев	Станция Щетинина, комендантский аэдром.	500
		Петроградский район.	
1	Царев	Мельцер, авиационная фабрика.	386
2	Лесников	Слюсаренко, авиационный завод.	440
3	Сидоров	Щетинин.	1300
		Нарвский район.	
1	Чаусов	Опытный завод по авиации.	90
		Сапожные фабрики и ко­жевенные изделия.	
		Василеостровский район.	
1	Гусаков	Христофоров, производство обуви.	120
2	Дворянский	Осипов, товар.	900
3	Кабанов	Ми­линушкин, фаб.	50
4	Косоуров	Парамонов, кожевенный завод.	150
5	Горлов	Кебке, кожевенное производство.	1000
6	Павлихин	Санов, фаб. седел.	100
7	Гульментович	Брусницин, кожевенный завод.	295

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
Нарвский район.			
1	Лабу ов	Фабрика невской механической обуви.	1346
2	Астратенко		" 50
3	Румянцев	Быстров, фаб. обуви.	" 50
4	Новиков	Петр. акционерное общество ко- жевенного производства.	500
5	Кротов	Столяров, фаб. обуви.	135
6	Ларионов	Скороход, С. п. махан. производ- ство обуви.	6000
7	Каняшин		" 700
8	Матузевич	Трезор, Кожевенная фабрика.	" 700
Фабрики жестяных изде- лий.			
Нарвский район.			
1	—	Кок и Бирман, фаб. жестяных изделий.	
2	Соколов	Т-во Электро-жесть.	100
Петергофский район.			
1	Робинсон	Трайнен, фаб. метеллических изде- лий.	300
Химические заводы.			
Александро-невский район.			
1	Макаров	Доктор Веге.	200
2	Луховский	Государственный фарфоровый зав.	600
3	Сергеев	Красковский.	300
4	Каган	Нефтегаз, завод.	80
Выборгский район.			
1	Хрундин	Керотте, петр. акционерное о-во химических заводов.	86
2	Туманов	Склад огнестрельных припасов.	1700
3	Озерова	"	"
Василеостровский район.			
1	Якимов	Струк, выработка красок и белил.	65
2	Прокофьев	Селитренный завод.	—
Петергофский район.			
1	Семенов	Тентелевский химический завод.	1200
2	Удалов	Нева, железо-цемент.	200
3	Воеводин	Стекольное промышленное акцио- нерное общество.	450

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
Нарвский район.			
1	Башилов	Треугольник, русск -америк. мануф.	18000
2	Журко	"	"
3	Мельников	"	"
4	Герасименко	Газовый завод.	60
5	Климотенко	Респиратор.	7000
Московский район.			
1	Филиппов	Главный склад нефтяного произ-водства.	200
2	Долгов	Салонин, Р. А. Б. завод.	190
3	Мазин	Русское общ. Вакум Ойль и К ^о .	20
Охтенский район.			
1	Чебов	Охтенский пороховой завод.	600
2	Данилов	"	"
3	Авдеев	Охтенский зав. взрывчатых веще-ств.	12000
4	Арутюкьянцев	"	"
5	Соколов	Морской полигон.	400
Химические заводы провин- ции.			
1	Ершев	Кузнецов, фаянс и фарфор.	550
2	Быков	Кузнецов.	384
3	Тимоховский	Кузнецов, фарфор.-фаянс. фаб.	850
4	Сокорев	"	"
5	Барбусак	Кузнецов.	380
6	Опояченков	Портланд-цементный завод.	300
7	Ефимов	Химический завод.	150
8	Рычан	Шлиссельбургский пороховой зав.	7000
9	Ескин	"	"
Писчебумажные фабрики.			
Василеостровский район.			
1	Алексеев	Левинсон и Шауб, фаб, бумаги.	
2	Лобов	Писчебумажное производство.	40
3	Иванов	быв. Маркус Р. А. общество.	500
Нарвский район.			
1	Алексеев	Экспед. заготовлен. госуд. бумаг.	8000
2	Андреев	"	"
Александров-невский район.			
1	Налимов	Невская писчебумажная фабрика.	

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
		Писчебумажные фабрики провинции.	
1 2	Пегонин Рагель А.	Т-во Крель, писчебумажная фаб. Т-во наследники Печаткина.	160
		Сахарные заводы.	
1	Хренов	Кениг, Сахарный и рафинадный завод.	980
		Табачные фабрики.	
		Городской район.	
1	Швецов	Шапошников, табачная фабрика.	180
		Лесопильные заводы.	
1	Андрюшин	Штудер.	230
		Портновское производство.	
		Василеостровский район.	
1	Васильев	Петроград. военно-обмундировочная мастерск.	590
		Александровский район.	
1	Шальгин	Фаб. товар. Картон-толь.	
		Трамвайные парки и железные дороги.	
		Василеостровский район.	
1 2 3	Якушев Воронин Мастеров	Вас. Остров. трамвайный парк. " " Петр. город. железные дороги Вас. Остр. парка.	1326 " 700
		Рождественский район.	
1	Шеко	Петр. железные дороги Рождественского парка.	1800
2	Благов	"	"
		Александровский район.	
1	Корнеев	Паровая конка.	1000
		Петроградский район.	
1 2 3	Хоревко Бабаев Канзимиров	Петроградский трамвайный парк. " " Городское пожарное дело.	2000 " 500

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
Нарвский район.			
1	Рауд	Московский трамвайный парк.	3000
2	Собакин	"	"
3	Лешкевич	Железно-дорожное депо и мастерские	2200
4	Головин	"	"
Городской район.			
1	Ветлугин	Служба путей городских железных дорог.	1300
Новодеревенский район.			
1	Иванов	Приморская жел. дор.	100
Выборгский район.			
1	Беляев	Электрическая станция при больнице Петра Великого.	50
2	Артемьев	Петр. армагурно - электрическое общество.	1500
3	Жуков	"	"
Нарвский район.			
1	Сергеев	Центральная электр. станция.	611
2	Дмитрюк	Центральная элект. станция. железных дорог.	200
Склады.			
1	Фокеев	Акционерное общество мельниц и товарных складов.	300
2	Строганов	Холодильник.	500
Профессиональные союзы.			
Выборгский район.			
1	Седов	Союз модельщиков.	600
Петергофский район.			
1	Сурков	Профессиональный союз цементного производства.	1500
Городской район.			
1	Майберг	Союз зубных техников.	500
2	Хайн	Центральное правление профессионального союза железнодорожных рабочих.	8000
3	Лебедева	Профессиональный союз волокнистых веществ.	30000
4	Николаев Н.	Центральный союз писчебумажных произв.	5876

№№ по порядку	ФАМИЛИИ ДЕЛЕГАТОВ	НАЗВАНИЕ ЗАВОДА	Число ра- бочих
5	Бушуев	Союз строительных рабочих.	13000
6	Дмитренко	Центральный союз почтово-телеграфных служащих.	20000
7	Захаров	Союз рабочих печатного дела.	25000
8	Скворова	Союз прачек.	4000
9	Обухов	Профессиональный союз железнодорожников.	17000
Советские, партийные и др. организации.			
Общегородские организации.			
1	—	Р.С.Д.Р.П. Петр. ком.	
2	Горев	" " " " орган. комитет.	250
3	Кожанский	Техническ. организация.	300
4	Захаров	Гвардейское экономич. общество.	
5	Череванин	Центральный исполнительный комитет Совет. Рабоч. и Солд. Депут.	
6	Мельничук	Полковой комитет Семеновского полка.	
7	Еельчак	Центральное бюро фабр.-заводск. комитетов.	
8	Федоров	Предсел. центр. совет.	
Василеостровский район.			
1	Капице	Петроградск. комитет партии Соц. Револ.	
Нарвский район.			
1	Леонов	Нарвская районная дума.	
2	Дружинин		

IV. Состав IV Общегородской Конференции гор. Петрограда.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ	Р А Й О Н	ФАБРИКА ИЛИ ЗАВОД
1	Соколов	Рождественск. р.	А. О. Громов и К ^о .
2	Овсянников	Василеостр. р.	Кебке
3	Александрова	Василеостр. р.	Полковный зав.
4	Ренев	" "	Балтийский судостроит. завод.
5	Прогонов	Рождественск.	Невская мануфактура.
6	Бобров	" "	Аккерман
7	Циганов	" "	Эллент
8	Ничаев	Петергофск.	Александров. зав.
9	Ткаченко	1-й Городск.	Обш. 1886 г.
10	Иванов	Рождественск.	Невск. Ниточн. фабрика
11	Яровицкий	Шостпа	Пороховой зав. Черн. г.
12	Семенов	Рождественск.	Эдуард
13	Осипов	Василеостр.	Парамонов, кожев. зав.
14	Под'ельный	Петрогр.	Вулкан
15	Иванов	Петергоф.	"
16	Воронов	" "	Русский Вонорб
17	Пименов	" "	Порохов. и капсул. зав.
18	Бронштейн	60-й артиллер. бр. с фронта	"
19	Журавлев	1-ой Гор.	Типография Мор. Мин.
20	Комаров	Нев. район. Сов.	Тип. Мор. Мин.
21	Рунушкин	"	"
22	Тизтявийнен	Выб. район	Парвийайнен, зав.
23	Суханов	" "	Адмиралт. Суд. зав.
24	Дворянский	Василеостров.	Осипова.
25	Паниковский	Сергиевский пос. Моск. г.	Троицкий снаряд. зав.
26	Виноградов	"	"
27	Крапивницкий	Брянск, Орлов. г.	Двинский Артиллерийск. склад.
28	Максимов	Нарв. район	Путилов. всрфи.
29	Погода	Петергоф. р.	Сев. Мех. Котельн. зав.
30	Хотулев	Василеостров. р.	Военно-подковн.
31	Иванов	" "	"
32	Фомин	Петрогр. р.	Дюфлон.
33	Васинов	Петрогр. Сов. Кр. Деп.	"
34	Ерофеева	Невского р.	Фабрика Паля
35	Федоров	" "	Александров. зав.
36	Антипов	Рождеств. р.	Зав. Оуф.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ	РАЙОН	ФАБРИКА ИЛИ ЗАВОД
37	Бурман	Василеостров. р.	
38	Филимонов	"	Соединен. Кабельн. зав.
39	Жук	Шлиссельбург р.	Порохов. зав.
40	Дудюк		
41	Качалин	Тула	Орудийный зав.
42	Обухович	Курск	Артиллерийск. скл.
43	Бойцов	Ижевский зав.	
44	Юсис	Городск. р.	Вестингауз.
45	Демиденов	Рождеств. р.	Городской водопров.
46	Казберук	Петрогр. р.	Сов. Ф. З. К.
47	Щитковский	Выбор. р.	Оптический зав.
48	Нестерова	Василеостров. р.	Росс. писчебум. фабр.
49	Сигизмунд	Невск. р.	Фарфор. стекл. зав.
50	Цуцкарев	Сестрорецк.	Метал. зав.
51	Коханкин	Петергоф. р.	Путилов. зав.
52	Березовский	Василеостр. р.	Проволочн. гвозд.
53	Шингович		
54	Сидоров	Петрогр. р	Зав. Щетинина.
55	Евдокимов	"	" Воснно-врач. загот.
56	Харичкин	Рождеств. р.	
57	Будняк	Василеостр. р.	Русско-Балт. зав.
58	Бороздин	Цент. Правл. Проф. Союз. ж. д. раб.	
59	Соколов	Пороховск. р.	
60	Семенихин	Георгиев. Артил. склад.	
61	Смирнов	Орловск. губ.	Юговский Азатн. зав.
62	Алексеев	1 Гор. р.	Гильзов. ф. Шаплыгина.
63	Наумович	Василеостр. р.	Сименс-Гальске.
64	Кузьмин	Петр. Сов. Крест. Деп.	
65	Квечинский	Василеостр. р.	Мех. зав. Бидерман.
66	Королев	Самара.	Порохов. зав.
67	Вихорев	Василеостр. р.	Военно-подковн.
68	Толстяков	Уч. Суд. Мех.	
69	Кубранов	Выборск. р.	Айваз.
70	Емельянов	"	Айваз.
71	Егоров	Ижевский зав.	
72	Крупин		
73	Пельдсам	Петергоф. р.	Витт и Брунс.
74	Землевский	Тула	Оружейный зав.
75	Амосов	Ц. С. Ф. З. К.	
76	Животов	"	
77	Федоров	Выборг. р.	Феникс.
78	Степанов	Петрогр. р.	Товарн. скл.
79	Коцыпу	Васил. р.	Кабельн. зав.
80	Агунина	Рождеств. р.	Ф-ка Койлю.
81	Дербышев	Ц. С. Ф. З. К.	
82	Хорьков	Охтен. р.	Охтенский снаряд.
83	Озерова	Выборск. р.	Скл. огнестрельн. пр.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ	Р А Й О Н	ФАБРИКА ИЛИ ЗАВОД
84	Скрыпник	Ц. С. Ф. З. К.	
85	Виленский	Якут. обл.	Проф. союза.
86	Давыденко	Москов. р.	Зав. Зигель.
87	Антипов	Выборгск. р.	Промет.
88	Давидсон	Ц. С. Ф. З. К.	
89	Розенштейн	"	
90	Зелегман	"	
91	Иванов	1 Гор. р.	Гейлер и Леванда.
92	Федкевич	"	Газовый зав.
93	Михайлов	306 пех. Петр. друж.	
94	Павличев	Московск. р.	Ц. Электрич. ст.
95	Толалаев	1 Город. р.	Ф-ка Рейс.
96	Гримак	Василеостр. р.	Трамвайн. п.
97	Латышенко	Выборг. р.	Арсенал.
98	Кауров	Выборг. р.	"
99	Базуленкова	1 Город. р.	Ф-ка Кожевникова.
100	Маковский	Невский р.	Зав. Штейне.
101	Петров	"	Обуховский зав.
102	Роменский	"	"
103	Шмелев	"	"
104	Садовский	Член С.Д.Р.П.	
105	Платонов	Тула	Оружейн. зав.
106	Воронин	"	"
107	Е. Кинкулкин	Ф. Пустынь	Беспроволочн. тел.
108	Бринер	Чл. Полков. Ком. 46 полка.	
109	Евдокимов	Ц. С. Ф. З. К.	
110	Ширяков	Охтенск. р.	Нов. стр. ж. д.
111	Афанасьев	"	Снарядн. зав.
112	Михайлова	1 Город. р.	Ф-ка Гликин и бр.
113	Беляковский	Васил. р.	Парковый ком.
114	Линде	Рождест. р.	Русск. Балт. зав.
115	Босман	Васил. р.	Правл. Гор. ж. д.
116	Андронов	Петроп. креп.	Монетн. двор.
117	Малахов	Выборск. р.	Русск. Балт. Вослух
118	Скворцов	180-й зап. пех. п.	
119	А. Данилов	Чл. Сов. Р. и С Д	
120	Барановский	Нарвск. р.	Путиловский зав.
121	Копейншвили	Туземной див.	
122	Троцкий	Предс. И. К. П. С. Р. и С. Д.	
123	Безпашнин	Рождеств. р.	Зав. Оуф.
124	Кутузов	Петрогр. р.	Ф-ка Керстен.
125	Лобода	"	"
126	Ташкевич	Чл. Ц. И. К. С. Р. и С. Д.	
127	Павлуновская	"	
128	Алексеев	Проф. с. " писчебумажн.	
129	Под'ячи	"	

№№ по порядку	ФАМИЛИИ	РАЙОН	ФАБРИКА ИЛИ ЗАВОД
130	Федоров	Чл. Ц. С. Р. и С. Д.	
131	Евстигнеев		
132	Кувшинов	Чл. И. К. С. Р. и С. Д.	
133	Бороздин	Московск. р.	
134	Горячев	Петергоф. р.	Ф-ка Брайнос.
135	Усаков	Выборг. р.	Зав. Феникс.
136	Гутовский	"	"
137	Леонтьев	Красное Село	Ф-ка Печатника.
138	Русаков	Петрогр. р.	Бывш. Лоренц.
139	Рябинин	Нарвск. р.	Зав. Лангензипен.
140	Кошелев	1 Город. р.	Зав. и Порт. мирск.
141	Баранов	Москов. заст.	Зав. Динамо.
142	Кярк	Васил. р.	Балт. суд. зав.
143	Сорокин	Петергоф. р.	Зав. Шейн.
144	Курганов	Василеостр. р.	Пекоснарм.
145	Драгунов	2-ой Город. р.	Адмиралт. Судостр.
146	Миргородский	Черниг. г.	Шостенский Порох. зав.
147	Уртан	Охтенский р.	Порохов. зав.
148	Троицкий	Выборг. р.	Промет.
149	Котско	Петерг. р.	Ф-ка Вешторт.
150	Лебедев	Васил. р.	Петергоф. р.
151	Соловьев	"	Гребной порт.
152	Никитин	Выборг. р.	Новый Парвайнен.
153	Барышев	"	Эрвор зав.
154	Скворцов	Фракция меньше- виков	
155	Демидов	Вознесенской вол. Полоцк. у.	
156	Кулаков		Электро-механич. зав.
157	Домликов	Нарвский р.	Сименс Гальске.
158	Семенов	Петергофский р.	Тентелев. хим. зав.
159	Филиппов	1-й Город. р.	
160	Андерсон	Нарвский р.	
161	Журавлев	Рождеств. р.	Зав. Красина.
162	Мосалков	"	Шпигель.
163	Оськин	Васил. р.	Северн. Тк. Рос. Бум.
164	Васильев	"	Радио телеграф.
165	Хренов	Рождеств. р.	Ф-ка Беляева.
166	Лебедев	Васил. р.	Зав. Рессора.
167	Скородумов	Васил. р.	Главн. Физ. Обсерв.
168	Новоселов	1 Город. р.	Сенатская Типогр.
169	Варикин	Рождеств. р.	Зав. Залиса.
170	Яковлев	Нарвский р.	Артур Коппель.
171	Дубровченко	Царицын.	Донецко-Юрьевск.
172	Сперанский	Петергоф р.	Кабельн. зав. Петичрва.
173	Панфилов	Выборг. р.	Патронный завод.
174	Бавинов		

V. Состав Всероссийской Конференции ФЗК.

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
С правом решающего голоса:				
1/2	Степан Егунов	Петроград	Московско - Заставск. Районная Конференция ф.-з. к-тов.	40.000
2,3	Матвей Кошелев	..	Центральный Комитет заводов портов Морского Ведомства.	76.000
3/4	Алексей Матро
4	*)	Петроград	Петроградский Совет Профессиональных Союзов.	
5	*)	..	Всероссийский Совет Профессиональн. Союзов.	
6	Дербышев			
7	Скрыпник			
8	Амосов			
9	Чубарь			
10	Антипов	Петроград	Делегаты Центрального Совета фабр. завод. к-тов города Петрограда	
11	Евдокимов			
12	Животов			
13	Розенштейн			
14	Морозов			
15	Давидсон			
16/7	Журавлев Я.	..	От Совета ф.-з. к-тов Рождествен. района.	Большая 20.000
17/10	Громов И.	Вятка Ижевск	Ижевский завод.	
18/11	Чеботарев С.	Царицын	От Совета фаб.-зав. к-тов г. Царицына и окрестностей.	
19/12	Репьев П.	Иваново-Вознесенск	От Центр. Бюро фаб.-зав. к-тов.	50.000

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
20, 13	Зарецкий Н.	„	От Цен. Бюро ф.-з. к.	„
21/14	Вейланд	Петроград	Цен. Совет Старост служащих фабрично-заводских промышл. предприятий города Петрограда.	
22, 1	Вайншенкер Я. Л.		Исп. К-т Союза служащих и рабочих Техностроя Западн. фронта.	60.000
23/18	Вуков Б.	Екатеринослав	Совет Раб. и Солд. деп. гор. Екатеринослава.	
24, 20	Русakov М.	Петроградс. район	Совет ф.-з. к-т. Петроград. стороны.	30.000
25, 21	Черняков Я.	„	Центр. завод. к-т. Нарвского района.	
26/27	Василий Белосусов	Пермск. губ.	Профессионал. Союз рабочих Лысьевского Горн. Округа.	25.000
27/23	Игнатий Сергеев	Петроград	Центр. Ком. Всерос. союза моряков и речников торгов. флота.	90.000
28, 24	Дмитрий Градов	„ (Выдан оши	Совет ф.-з. к-тов Невского района. боч получ. взм. сов. № 79)	50.000
29/25	Тимофей Дубинко	Ростов и Нахичевань на Дону	Общее собрание фаб.-зав. комитетов (Президиум фаб.-зав к-т.).	26.000
30, 26	Егор Горячев	Костр. губ. с. Бонячка	Раб. Комитет фабр. Коновалова.	25.000
31/27	Иван Воробьев	Тверск. губ.	Конференция Вышневолоцк. раб. фаб. зав. ком. (Исп. К-т Вышневол. С. Р. и С. Д.)	20.000
32, 28	Василий Иванов	Петроград	Василеостров. район. организация завод. к-тов.	80.000

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
33/29	Яков Балмасов	Москов. губ.	От Конферен. Моск. уезд. фаб.-зав. к-тов.	60.000
34/30	Николай Герм	Ревель	От Ревельск. Центр. К-та Советов Старост	38.000
35/31	Василий Попов	Ярославль	От Ярославской гор. конф. (Центр. Бюро Профсоюзов Яр. губ.).	35.000
36/32	Александр Михайлов	Петроград	Петергофский Район. Совет ф.-з. к-тов.	64.000
37/33	Козьма Басов	Екатер. губ. г. Юзовка	От Главн. Ком. Совета Старост завода и рудников Новорос-сийск. Общества.	30.000
38/41	Иосиф Нисенбойм	Одесса	От Центрального Со-та фаб.-зав. ком. г. Одессы.	100.000
39/47	Исаак Куперман	"	"	"
40/43	Андрей Жерко	"	"	"
41/44	Павел Щеглов	Петроград	От Петергоф. района	64.000
42/45	Николай Луданов	Москва	От Центральн. Союза местн. ком. служ. и рабочих всех.	150.000
43/46	Дионисий Томкевич	Москва	От Центральн. Союза местн. ком. служащ. и рабочих всех.	150.000
44/47	Иван Выскребенцев	"	"	"
45/48	Павел Тихомиров	Моск. уезд	От Моск. уездн. кон-ференции фаб.-зав. комитетов.	60.000
46/49	Иустин Жук	Шлиссельб.	От Шлиссельбургск. района.	27.000
47/50	Сергей Решетов	Минск	Комит. объединенных работн. Всерос. Зем-ского Союза Западного фронта.	45.000

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
48,52	Плаксин К.	Саратов	Фаб.-зав. к-ты.	
49,53	Богданов В.	Харьков	Центр. Сов. фаб.-зав. комитетов.	
50,54	Рохмонович Я.	Николаев	»	
51,55	Бурыкин	»	»	
52,56	Та(Ланас) Д.	Елизаветгр.		
✓ 53,57	Воробьев	Н. Новгород Канавино		
54,58	Сорокин Е.	Челябинск		
✓ 55,59	Наговицин Г.	Ярославль		
56,61	Ротенберг	Харьков	Центр. Сов. фаб.-зав. комитетов.	
✓ 57,65	Колдоев	Воронеж	Центр. Сов. фаб.-зав. комитетов.	
✓ 58,66	Гамкрелидзе	Москва	От Союза рабочих и служащих „Земгора“ Моск. района.	50.000
59,67	Шаменко	»	Конф. фаб.-зав. к-тов.	400.000
60,68	Желтов	»	»	»
61,69	Корзинкин	»	»	»
62,70	Воробьев	»	»	»
63,71	Панферов	»	»	»
64,72	Тараев	»	От Союза рабочих и служащих „Земгора“ Моск. района.	50.000
65,74	Иванов	Киев	Центр. Сов. фаб.-зав. комитетов.	
66,75	Горовица	»	»	
✓ 67,78	Кассиор	Москва	Конф. фаб.-зав. к-тов.	
68,80	Аксенов(а) **)	Архангельск	Конф. фаб.-зав. к-тов.	

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
69/81	Иванов	Тверь	От конф. заводских комитетов.	
70/83	Исер Каган	Гомель	От Гомельской конференц. фаб.-зав. к-тов (рабочая секция Гом. Сов. Р. С. и К. Д.).	20.000
71/85	Валько Линьков	Сарат. губ.	От Саратовск. Губ. Конф. ф.-з. к-тов.	81.000
72/88	Викентий Ястржембский	Петроград	От Выбор. района.	
73/90	Михаил Меняйло	Луганск	От Центр. Сов. фаб.-зав. к-тов.	
74/93	Лев Шейкин	Симферополь	Конф. ф.-з. к. Таврической губ.	
75/95	Иван Дерунов	Казань	От Казан. Губ. Конф. ф.-з. к-тов.	
76/99	Василий Сивилев	Пермь	От Пермск. гор. конф. ф.-з. к-тов.	
77/101	Сергей Рудов	Казань	От Казан. гор. конф. ф.-з. к-тов.	70.000
78/103	Григ. Еремеев	Петроград	Невского района.	
79/104	Александр Кузнецов	Москва	От Моск. гор. конф. ф.-з. к-тов.	400.000
80/105	Серг. Орлетинов	"	"	"
81/106	Терен. Кирсанов	"	"	"
82/108	В. Щукин	"	"	"
83	Плисецкий М. И.	Технострой	(выдан мандат на основании пропуска за № 10218). Западного фронта.	
84/110	Вас. Жуковский	Петроград	Всерос. союз. служ. и рабочих нефтяной промышленности.	

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
35/111	Перов Алек-др И.	Орехово-	Зуевский район.	53.000
86/113	Юрьев Серг. Ив.	"	"	"
87/115	Юсис Бол.	Петроград	1-го городского районного Совета ф-з. к-тов.	20 000
91/118	Петухов Андрей	Нарва	От Центральн. Бюро фабр.-заводск. комитетов г. Нарвы.	20.000
94 120	Борисов П. П.	Подольск	От Ценр. Бюро профес. союз. г. Подольска и уезда.	20.000
С правом совещательного голоса:				
1	Ю. Ларин (М. Лурье)	Петроград	Докладчик.	
2	—*)	"	Совет. Профес. Союз	
3	—*)	"	"	
4	—*)	"	Эконом. Отдел ЦК С. Р. и С. Д.	
5	—*)	"	"	
6	—*)	"	"	
7	—*)	"	Эконом. Отдел Сов Крестг. Депут.	
8	—*)	"	"	
9	—*)	"	Всерос. Совет Профес. Союзов.	
10	—*)	"	"	
11	—*)	"	Петроград. Сов. Р. и С. Д.	
12	—*)	"	Совет. Рабоч. и С. Д. Северной Области.	
13	—*)	"	Петроградский Совет Крестьян. Депутатов.	

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
14	_____*)	"	Петроградский союз металлистов.	
15	Коган-Бернштейн		Докладчик.	
16	Шуб Герм. Влад.	"	"	
17	Френкель П. Е.	"	"	
18	Шмидт Вас. Вл.	"	"	
19	Савельев М. Ал.	"	"	
20	Ланден			
21	Левин	Петроград		
22	Шатов	"		
23	Муленков	"		
24	Восков	"		
25	Тюшин	"		
26	Вейнберг	"	Делегаты Центрального Совета фабрично-заводских комитетов г. Петрограда.	
27	Бороздин	"		
28	Арутюнянц	"		
29	Николаев	"		
30	Гримак	"		
31	Барышев	"		
32	Иванов	"		
33	Чистяков	"		
34	Бубнов	Петроград	Докладчик.	
35	_____*)	"	Петроградский союз шоферов.	
36	Череванин И.	Петроград	Докладчик.	
37	Петров М.	"	Центр. Сов. ф.-з. к-тов	

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
38/5	Петров Петр	Колпино	От рабочего комитета Ижорского завода (Морск. вед.) (выдан с решающ. голосом).	10.445
39/6	Конский Ив. Ял.	"	"	"
40/8	Яфиногенов Ял.	Петроград	От Совета ф.-з. к-тов Рождествен. района.	"
97/125	Оконь	Кулотино Новгор. губ.	От фабрич. к-та при Кулотин. м-ре (в списке указано — "с. д. меньшевик").	
52/31	Студитов Петр	Перм. губ.	Центр. Сов. цеховых комит. Лысьвен. горн. округа.	
53/25	Кунда Леон	Ростов и Нахичевань на Дону	Общее Собрание ф.-з. к-тов (выд. с решающ. голосом).	26.000
54/37	Коровин Егор	Пермь	От рабочего комитета Пермского Мех. Зав. Русского Акц. О-ва Соединенных механ. заводов.	10.000
55/38	Митрофанов Яф.	"	"	"
56/40	Утка С. Н.	Екатеринод.	Общее собрание заводских к-тов города Екатеринодара (мандат написан времен. орг. комиссией при Центр. Совете Проф Союзов) (выд. с реш. голос.)	157.000
57 взят обратно	Штульман	Одесса	Одес. сов. раб. проф. союз.	100.000
58/51	Стецкий Ял-й	Петроград	От Выбор. района (выд. с реш. гол.).	80.000
59/60	Чуваров	Псков	(выд. с реш. гол.).	
60/62	Обухов Н. П.	Владим. губ.	От Центр. завод. к-та текстильщиков (выд. с реш. голосом).	

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
61/63	Гуськов П. ✓	Владим. г.	От завод. к-та Гусь-Хрустального производства.	
62/64	Боголепов ✓	Москва	Докладчик.	
63/66	Минаков ✓	К рск	От Совета ф.-т. к тов г. Курска (выд. с реш. голос.).	
66/70	Попов (Потолиник**) ✓	Н. Новгород	Конф. ф.-з. к-тов.	8.090
65/73	Бекренев	Москва	Анархич. организ.	
66/75	Подлитаев	Кострома	Совет (выд. с реш. голосом).	
68/76	Дыбец	Петроград	Союз. анархо синд. проп.	
78/79	Драгунов	"	II-ой городской	80.000
69/82	Романов М.	"	От Василеостр район.	100.000
70/84	Назаров Ст.	"	Выборг. района.	
71/89	Филиппов	Ревель	Центр. к-тет Совета Старост.	40.000
72/91	Арбузов Ив.	Петроград	К-я Связи казенной типогр.	4.000
73/	Лощман Март	"	"	
74/	Зеликман Моис.	"	Член Центр. Совета ф.-з. к-тов.	
75/96	Силаенков Ф.	Петроград	От Выборг. района (выд. с реш. гол.)	
76/97	Леонов Алек-др	Петроград	От Центр. Комитета служ. и раб. учрежд. Петроградск. город. самоуправления.	
77/98	Аршавский К.	"	Василеостров. район.	
78/	Кисляков	"	"	

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
79	Градов Дм.	"	Невский район (имеется в списке реш. гол.).	
80 108	Щукин Ник.	Кронштадт	К-ссия с.-х. машин.	
81	Рейнштейн Б.	Амер. ка	Социалист. рабочая партия.	
82	Захарьев Григ.	1 й Сибирс. корпус		
83 113	Колепин Корней	Петроград	Петроградский Совет Крест. Депутатов.	
84/114	Городничий Илья	ст. Константиновка	(выд. с реш. гол.).	
85/116	Тарпатун С.	Петроград	От Районного Совета ф.-з. к-тов Моск. Заст. район.	
89/117	Горин Кузьма	"	Петроградский Совет Крест. Депутатов.	
90	Соляников	Славянск	Член.Зав. Ком. Южно-Русск. О-ва.	
92 119	Васильев Ал-й	Нарва	Бюро ф.-з. к-та.	
93 120	Раухвергер		Эконом. О-во времен. (пра...**).	
121 106	Вейсбрейт	Москва	Всер. Союз. Проф. союзов.	
г о с т и:				
1	Воронин Ив. Ан.	Харьков	Совет Старост Зав. „Герлях и Пульст“.	450
2	Михайлов Д. П.	Петроград	Известия ЦИК С. Р. и С. Д.	
3	— — *)	"	Петрогр. Сов. Профес. Союзов.	
4	— — *)	"		
5	— — *)	"		
6	— *)	"	Сотр. газеты „Новая жизнь“.	

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
7	— *)	"	„Рабочая Газета“.	
8	*)	"	„Дело Народа“.	
9	*)	"	„Знамя Труда“.	
10	— *)	"	„Рабочий Путь“.	
11	— *)	"	„Известия Совета Крест. Депутатов“.	
12	*)	"	„Вестник Проф. Союзов“.	
13	*)	"	Петрогр. Город. Дума.	
14	— *)	"	"	
15	— *)	"	"	
16	Кожевников	"	Завод б. Экваль.	
17	Досов	"	"	
18	Богданов	"	"	
19	Митин	"	"	
20	Алексеев	"	Ф-ка (Шаплыгина.**)	
21	Ваглер	"	"	
22	Вилинский В.	Якутск	Сов. Р. С. Д. и Проф. союз.	
23	Акашин	Петроград	Член. союз. инженер.	
24	Гено Ив.	"	Член Р. ф.-з. к-тов.	
25	Пейрович	"	(Петровский **).	
26	Ерофеева	"	Невский Р. С. ф.-з. комитетов.	
27	Холюнков	"	"	
28	Литвиненко	По тава	Член Сов. Респ. **)	
29	Лаврентьев	Петроград	(Петро **).	

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
30	Жел(езная) **)	"	Соедин Раб. Комитет.	4.500
31	Косарев	"	"	
32	Петров	"	"	
34, 39	Васильев Ал-др	"	От Заводского Комитета лесообделоч. завод. Семенова.	
35	Трофимович	Петроград	Член Рай. Профес. Совета.	
36	Лепсе	"	Секретарь профсоюз. металлистов.	
37	Смирнов П.	Сухона		
38	_____ *)		Сотр. „Голос Труда“.	
39	Смирнов		Староста завода (Журков **)	
40	Муленков		(Имеется и в списке с сов. гол.).	
41, 77	Штанге	Павловск	Труд Артели.	15.000
42	Джон Рид		Сотрудн. американ. соц. газет.	
43	Луиза Брайн		" "	
44	Николаев	Петроград	Чл. Центр. Культ. Просв. Ком. Профсоюзов.	
45	Леперт Розалия	"	Завод Барановского.	
46	Аноня Петр	Лифляндия	Лат. типография.	
47	Козицкий	Ва к	Быв. член Исполн. Ком.	
48, 91	Орлов Мих.	Ревель	От Союза рабочих строительства морских крепостей.	
49, 92	Васильев Никита	Орловс. губ.	От Брянского завода.	
50	Рудюк А. М.	Одесса	Центр. Сов. фаб.-зав. комитета.	

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
51/100	Лебедев Плат.	Петроград	„Треугольник“.	1.300
52	Евстафьев	„	Член. Центр. Совета Василеостр. района.	
53	Айзенштадт	Екатеринос.	Член. Сов. Р. и С. Д.	
54/112	Андрюшко М.	Петроград	С. Р. и С. Д. Обуховского.	
55	Новоселов Мих.	Петроград	Член. Сов. 1-го город. района.	
56	Комаров Ив.	„	„	
57/107	Христианин Я.	„	Российск. Бумагопрядильная фабрика.	
(58—62) Левину для секретариата				
63	Талалаев Никол.	Петроград	Член Цен. Сов. ф.-з. к-та	
64/109	Чудов Мих.	„	От Зав. К-та типогр. Морского Ведомства.	
65	Плетнев Мих.	„	Чл. Центр. Сов. ф.-з. к-та	
66	Анозренко Семен	Славянск	Чл. Исп. К-та С. Р. и С. Д.	
67	Гунчанко Конст.	„	Чл. завк. Южно-Русского О-ва.	
68	Щербаков	„	„	
69	Лещев	„	Команда 279 подка	
70	Самохвалов	Петроград	„	
71	Сперанский	„	„	
Кроме того имеются следующие мандаты (не включ. в списки)				
	Наумов	Петроград	От Петербургс. К-та Росс. Соц.-Демократ. Рабоч. Партии.	

№№	ФАМИЛИИ	ГОРОД	ОРГАНИЗАЦИЯ	Количество рабочих
	Лисаев Я.	"	От професс. союза рабочих металлистов Охтенского района	30.000
	Соболев Я.	"	От Район. Сов. ф.-з. к-тов Петрог. стороны	
	Ермолина Н.	"	От Цен. Завод. К-та Нарвского района (Совет старост об'ед. заводов отдел „Рес-пиратор“ Воен. Пром. К-та).	
	Петрова М	"	"	
	Алудю Х.	"	Проф. союз служ. в аптеках Пет-да и губ. (на мандат наложена резолюция: Совещ.)	
	Куриленко	"	Петрогр. союз конт. (мандат по телеграф.)	
	Васильев Ал-й	Нарва	Цент. Бюро фаб.-зав. к-тов г. Нарвы	

*) Фамилии не указаны.

**) Фамилии написаны неразборчиво. Сомнительные части имен и фамилий взяты в скобки.

VI. Состав Центрального Совета фабр.-зав. комитетов гор. Петрограда.

Дополнительно найденные в архиве материалы дают возможность уточнить также и составы ЦСФЗК-тов, первого и второго созыва, приведенные на стр. 136 и 254, 1 части.

Избранный первоначально на I Конференции в составе 25 человек, ЦСФЗК-тов был переизбран на II Конференции в составе 15 членов и 10 кандидатов к ней. На III и IV конференциях... выборов ЦСовета не производилось. Приведем оба (I и II) состава ЦСФЗК-тов параллельно, расположив фамилии членов Ц.С. I состава против тех же фамилий II состава в случаях переизбрания тех же лиц. Членов же II состава располагаем по числу голосов, полученных им и при выборах в нисходящем порядке.

Состав ЦСФЗ комитетов гор. Петрограда.

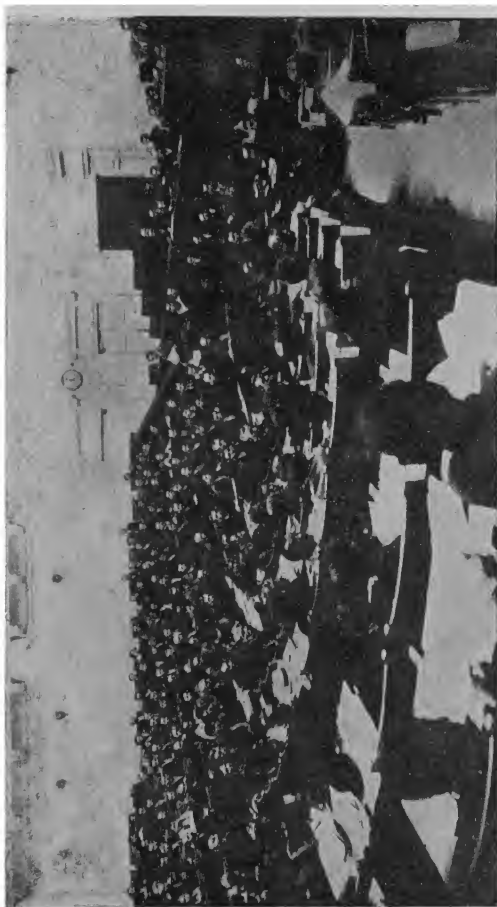
I. Состав (I Конф.).

- 1) Левин
- 2) Чубарь
- 3) Амосов
- 4) Дербышев
-
- 5) Розенштейн
- 6) Давидсон
- 7) Муленков
-
- 8) Животов
-
-
-
-
- 9) Тюшин
-
-
-
-
-
-
- 10) Иванов
- 11) Барышев
-
-
- 12) Федоров
- 13) Наумов
- 14) Рубцов
- 15) Немцев

II. Состав (II Конфер.).

Члены:		
1) Левин	231	
2) Чубарь	230	
3) Амосов	224	
4) Дербышев	224	
5) Козицкий	221	
6) Розенштейн	206	
7) Давидсон	201	
8) Муленков	198	
9) Скрыпник	197	
10) Животов	186	
11) Антипов	184	
12) Шатов	180	
13) Морозов	178	
14) Тюшин	172	
15) Мильчик	171	
Канд:	16) Евдокимов	168
	17) Вейнберг	162
	18) Бороздин-Бельский	152
	19) Восков	136
	20) Николаев	116
	21) Гримак	101
	22) Еремеев	100
	23) Иванов	99
	24) Барышев	96
	25) Арутюнянц	92
	26) Робинсон	91

Состав (I Конф).	II. Состав	(Конфер).
16) Шляпников	—	
17) Глебов	—	
18) Шавелев	—	
19) Гастев	—	
20) Зоф	—	
21) Бернштейн	—	
22) Заходский	—	
23) Лебедев	—	
24) Максимов	—	
25) Воронков	—	



I Петроградская общегородская конференция фабрично-заводских комитетов (30 мая — 5 июня 1917 г.).



II Петроградская общегородская конференция фабрично-заводских комитетов (7—12 августа 1917 г.).



III Петроградская обшегородская конференция фабрично-заводских комитетов (10 сентября 1917 г.).

I Всероссийская конференция фабрично-заводских комитетов (17—22 октября 1917 г.).



СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр</i>
III. Борьба фабзавкомов с капиталом развернутым фронтом.	
Обострение классовой борьбы, поход на фабзавкомы	5
II Конференция фабзавкомов Петрограда и окрестностей (10 сентября 1917 г.)	12
Созыв конференции	12
Протоколы конференции	13
Участие фабзавкомов в политической борьбе за завоевания рабочего класса	46
J Рабочий контроль в период обостренной борьбы между трудом и капиталом	53
Участие Центрального Совета фабрично-заводских комитетов в работе регулирующих народное хозяйство органов	71
Демобилизация промышленности и помощь деревне	82
Культурно-просветительная работа фабзавкомов	87
Дальнейшие изменения в организации фабзавкомов	91
J О взаимоотношениях фабзавкомов с профсоюзами	104
IV. Создание Всероссийского центра фабзавкомов.	
Созыв IV Конференции фабзавкомов Петрограда и I Всероссийской Конференции фабзавкомов	111
IV Конференция фабзавкомов Петрограда и окрестностей (10 октября 1917 г.)	115
Протоколы IV Конференции	115
Q Состояние организации фабзавкомов на местах к моменту Всероссийской Конференции	130
I Всероссийская Конференция фабзавкомов (17—22 окт. 9 7 г.)	138
Обращение орг. бюро по созыву I Всероссийской Конференции	138
Протоколы I Всероссийской Конференции фабзавкомов	140
† Доклады на I Всероссийской Конференции фабр.-зав. комитетов	197

Приложения.

х	I. Личный состав Петроградских и Всероссийской конференций фабрично-заводских комитетов и Центральн. Совета ФЗК г. Петрограда	215
	II. Список участников I Конференции фабрично-заводских комитетов г. Петрограда	217
	III. Состав II Конференции фабрично-заводских комитетов г. Петрограда	223
х	IV. Состав IV Общегородской Конференции г. Петрограда	246
	V. Состав Всероссийской Конференции ФЗК с правом решающего голоса	250
	VI. Состав Центрального Совета фабрично-заводских комитетов гор. Петрограда	264
	Снимки I, II и III Петроградской конференции фаб.-зав. комитетов и I Всероссийской конференции фаб.-зав. комитетов	270

Цена 2 руб. 50 коп.



Издательство ВЦСПС.

Москва, „11“, Солянка 12, Дворец Труда, 2 этаж.
Тел. № 5-08-32.

Книжный магазин:

Кузнецкий мост, д. № 14 (уг. Рождественки)

Северо-западное областное отделение:
Ленинград, Проспект Володарского, 53-а.

Сибирское краевое отделение.
Новосибирск, Дворец Труда.